

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2023 YILI MART AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-3/3

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

Toplantı Tarihi : 17/03/2023

Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. İSTİFA İLE BOŞALAN PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

III. İSTİFA İLE BOŞALAN SOKAK HAYVANLARINI KORUMA KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

IV. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

V. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN AİLE VE ÇOCUK KOMİSYONU ÜYELİKLERİNE SEÇİM YAPILMASI

VI. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN ULAŞIM KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

VII. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN DEPREM VE AFET KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

VIII. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN TURİZM VE FUARCILIK KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

IX. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN AVRUPA BİRLİĞİ VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

X. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim) Dai.Bşk.E.1256585)

2. Karaburun Belediye Meclisinin; Yapı Denetime tabii olmayan binaların, inşaatı süresince temel betonunun ve kat betonlarının dökümü öncesinde demir kontrolü yapılması ve inşaat ruhsatının üzerine vize yapılmasına ve her kontrolde Mahallen Tetkik Ücreti alınması, demir vizesi yapılmadan inşaatı devam edilmesi halinde yapının kontrol edilmeyen kısmının yıkımı ve 5 kat harç bedeli (Mahallen Tetkik Ücreti) alınmasına yönelik, 03/03/2023 tarihli ve 28 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.1258505)

3. Buca ilçesi, Adatepe Mahallesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Tınaztepe Kampüs Alanına ilişkin; Yüksek Öğretim Tesis Alanı belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Buca Belediye Meclisinin 03/02/2023 tarihli ve 31 sayılı Kararı ile uygun görülen Dokuz Eylül Üniversitesi Tınaztepe Kampüs Alanı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1258164)
4. Gaziemir Belediye Meclisinin 01/02/2023 tarihli ve 25 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atıfbey Mahallesi, 150 ada, 211 parselin kuzeyindeki Rekreasyon Alanı içerisinde yer alan 4.00 m x 3.00 m boyutlarında ve 1222 ada, 1 parselin kuzeyindeki Rekreasyon Alanı içerisinde yer alan 4.60 m x 6.40 m boyutlarındaki iki adet Trafo Alanının kaldırılarak, 150 ada, 118 parselin kuzeyindeki Rekreasyon Alanı içerisinde 4.00 m x 3.00 m ve 3.60 m x 8.13 m boyutlarında iki adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1253442)
5. Selçuk Belediye Meclisinin 06/01/2023 tarihli ve 31 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 6. İdare Mahkemesinin İptal Kararı doğrultusunda hazırlanan, Atatürk Mahallesi, 399 ada, 1 ve 2 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı" ve "Meydan" olarak düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1255333)
6. İzmir II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Yazısı doğrultusunda yeniden hazırlanan, Foça Belediye Meclisinin 03/02/2023 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli İlave Koruma Amaçlı İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1254793)
7. İzmir ilinin ilçelerinde ve bunlara bağlı mahallelerde; "sağlıklı ve sürdürülebilir gıda üretimini doğa temelli çözümlerle gerçekleştirerek tarımsal faaliyetlerin desteklenmesi" kapsamında; kalitesi yüksek, üretici ve tüketici ile biyoçeşitliliği koruyan ve arttıran, iklim dostu ve sürdürülebilir toplum, sürdürülebilir çevre, sürdürülebilir ekonomi için alternatif bir üretim şekli olan "*Başka Bir Tarım Mümkün*" felsefesini ilke edinerek; Konak Metro İstasyonu girişinde bulunan Sergi Salonu'nun, Anadolu'nun tohum mirasının anlatılacağı, toprak, tarım, tohum, iklim, çevre meseleleri ile ilgili geçici sergilerin düzenleneceği, çocuklar ve gençler için eğitim faaliyetlerinin programlanacağı "Tohum Müzesi" olarak değerlendirilmesi amaçlanmakta olup; bu amaçlar doğrultusunda konunun görüşülmesi. (Tarımsal Hizmetler Dai. Bşk.E.1250311)
8. Bergama İlçesi, Göçbeyli Mahallesi, 186 ada 1 parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen, parselde Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG yapılabilir) belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1256323)
9. Bornova ilçesi, Egemenlik ve Işıklar Mahalleleri, Ayakkabıcılar Sitesi Bölgesi, İzmir Çevre Yolu Pınarbaşı Kavşağı ve çevresine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1259080)
10. Çiğli Belediyesinin 21/02/2023 tarihli ve 464/2401 sayılı yazısı ile Büyükşehir Belediye Başkanlığımıza sunulan; 1. Bölge 1/5000 ölçekli Harmandalı Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1260044)
11. Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığımızın talebi doğrultusunda; Bergama ilçesi, Süleymanlı Mahallesinde, şahıs mülkiyetindeki tarla vasıflı 109 ada 33 ve 34 no'lu parsellerin fiilen Mezarlık olarak kullanılmakta olan kısmında, "Mezarlık Alanı" ve bu alana erişimin sağlanabilmesi amacıyla taşıt yolu güzergâhının belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1244247)

12. Karabağlar Belediye Meclisinin 01/03/2023 tarihli ve 27/2023 sayılı Kararı ile uygun görülen; Fahrettin Altay Mahallesi, L18A12A2C paftada yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kamuya terkli park alanında 6.84 m x 7.83 m ebatlarında 1 adet trafo alanı ayrılması ve plan notu kararı getirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1259773)

13. Bornova Belediye Meclisinin 01/02/2022 tarihli ve 42 sayılı Kararı ile uygun görülen; Egemenlik ve Işıklar Mahalleleri, Ayakkabıcılar Sitesi Bölgesi, İzmir Çevre Yolu Pınarbaşı Kavşağı ve çevresine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1259117)

14. Bornova Belediye Meclisinin 01/02/2023 tarihli ve 41 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa Mahallesi, 24P4C (30M4D) paftasında yer alan "Park Alanı"nda 8.00 m x 5.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesi ve plan notu kararı getirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1258089)

15. Çiğli Belediye Meclisinin 05/01/2023 tarihli ve 05/06 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1. Bölge 1/1000 ölçekli Harmandalı Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1260063)

16. Belediyemiz İtfaiye Dairesi Başkanlığımızın itfaiye hizmet binasına yönelik talebi doğrultusunda; Beydağ ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 113 ada 1 parselin, "Belediye Hizmet Alanı (İtfaiye, Garaj yer alabilir.)" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1259911)

XI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Uzundere Konutlarının depremzede kardeşlerimize uzun vade ve uygun fiyatla satışının gerçekleştirilmesine yönelik Yazılı Önergenin; *"Konunun hazırlık ve fizibilite çalışmaları ile konutlarda ikamet eden depremzede vatandaşlarımızın beklenti ve ekonomik tercihlerinin belirlenmesi sonrasında ele alınması gerektiği öngörülerek, altlığı olmayan ve somutlaştırılmayan önergenin Başkanlık Makamınca yasal mevzuat ve belediyemiz envanterleri çerçevesinde ele alınmasının uygun olacağı hususuna işaret edilerek **önergenin bu aşamada reddinin** **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**"* ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Salahattin ŞAHİN. E.992102)

2. Belediyemiz mülkiyetinde olan Karabağlar ilçesi, Yaşar Kemal Mahallesi, 11255 ada, 1 no'lu parsel üzerinde yer alan B-4 blok, 11260 ada, 1 no'lu parsel üzerinde yer alan B-9 blok, 11265 ada, 1 no'lu parsel üzerinde yer alan B-9 ve B-10 bloklarda bulunan ve önerge eki listede yer alan bağımsız bölümlerin hak sahipleri tarafından tercih edilmemesi nedeniyle yıpranmasının önüne geçebilmek ve kamu zararı oluşmasını engellemek amacıyla 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında satışının yapılabilmesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1195098)

3. 30 Ekim 2020 tarihinde yaşadığımız İzmir depreminin hemen ardından, Belediyemizin dirençli kent vizyonu doğrultusunda, kentimizdeki mevcut yapı stokunun envanterini çıkartmaya yönelik çalışmalar etaplar halinde protokoller çerçevesinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile sürdürülmekte ve yakın zamanda Kahramanmaraş İlimizde yaşadığımız depremler sonrasında yapı envanteri çalışmalarına ilçe bazında devam ederken, diğer taraftan da; İzmir'in bütün ilçelerini kapsayacak şekilde talep gelmesi halinde ruhsatlı yapılarda ön inceleme yapılması gerekliliği ortaya çıkmış olup; söz konusu çalışmada yapılacak iş ve işlemlerin niteliği gereği uzmanlık gerektiren hususlar içermesi nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; **Hukuk – Deprem ve Afet Komisyonlarınca oyçokluğu ile uygun bulunduğu, Plan ve Bütçe**

Komisyonumuzca Adalet ve Kalkınma Partisi Mensubu ve aynı zamanda Plan ve Bütçe Komisyonu Üyeleri Fatih TAŞTAN ve Erhan ÇALIŞKAN'ın "1-Yapılacak olan Protokol öncesi başvuruda kat maliklerinin 'oybirliği' yerine oyçokluğu ya da bireysel başvuru yeterli olması. 2-Yapılacak olan çalışma neticesinde bina riskli değerlendirilirse oda belediyemize yazmalı ve resmi işlem başlatılması hususunun Protokol'e eklenmesi. 3-İlgili bütçenin her türlü sosyo-kültürel faaliyetler bütçelerinden transfer edilerek 5000 konut sayısının İzmir'e ihtiyaç duyduğu adette inceleme yapılması koşulları ile evet (olumlu) oy kullanıyoruz." şeklindeki muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dai. Bşk.E.1231198)

4. Urla ilçesi, Şirinkent Mahallesi, Gaffar Okan Caddesi, 4275 Sokak, 2111/1 no'lu taşınmazda yer alan toplam 9006,72 m²'lik (yaklaşık 9 dönüm) alanda bulunan, altyapı ve üstyapı sorunları nedeniyle tadilata ihtiyaç duyan Urla Katı Atık Transfer İstasyonunun, Mekanik Ayırma Tesisine dönüştürülerek revizyonu planlanmakta olup, ihaleye esas işin konusu; transfer istasyonu faaliyeti için kurulu ve kullanımda olan, izinli sahanın; Urla, Güzelbahçe, Seferihisar, Çeşme ve Karaburun ilçeleri sınırları içerisinde oluşan evsel katı atıkların bileşenlerine ayrılıp geri kazanılabilir malzemelerin ikincil hammadde olarak ilgili sektöre yönlendirileceği Mekanik Ayırma Tesisini olarak revize edilmesi, imalat süreçleri tamamlanan tesisin 15 yıl süre ile işletilmesi için faaliyet sahasının kiraya verilmesi ve proje ihalesi ile hâlihazırda atık yönetim sisteminde yer alan önemli bir noktanın, tamamen kapalı ve çevresel şartların kontrolü açısından daha modern bir ünite formuna dönüşmesi sağlanacağından, söz konusu İşin Sözleşmesinin imzalanması, revizyon projelerinin hazırlanması, yapıma esas imalatların gerçekleştirilmesi, izinlendirilerek devreye alınması ve tesisin işletmeye alındığı tarihten itibaren 15 yıl süre ile kira karşılığı işlettilmesi işinin, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde ihaleye çıkılması için İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanına ve Belediye Encümenine yetki verilmesinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.1236699)

5. Belediyemizin yatırım programı olan 2023 Mali Yılı Bütçesi ve 2023 Performans Programında yer alan projelerin finansmanının sağlanması kapsamında, borçlanma limitlerini aşmamak kaydı ile yurt içinde, halka arz edilmeksizin ihraç tavanı 1.000.000.000,00-TL tutarına kadar borçlanma aracı ihracı yapılması planlanmakta olup, söz konusu borçlanma yetkisi tesisinin belirlenmesi, ihraç ile ilgili her türlü iş ve işlemlerde ve yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi ve her türlü başvuru formu, sözleşme, taahhütname, protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesinin; "Önergenin son paragrafında sehven yazılan '5393 sayılı Belediye Kanununun 6'ncı maddesi..' ifadesinin '5393 sayılı Belediye Kanununun 68'inci maddesi..' ifadesi olarak düzeltilerek" **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Satınalma Dai.Bşk.E.1217025)

6. Urla Belediye Başkanlığının 22/12/2022 tarihli ve E.80866 sayılı Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Yelaltı Mahallesi, 3197 ada, 16 parselin doğusundaki 10 m Taşıt Yolunun kaldırılarak güneyinde 10 m Taşıt Yolunun belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; "Komisyonumuzca parselin batısındaki imar hattındaki kırıklığın düzeltilmesi kaydıyla" **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1204309)

7. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 946 ada, 2, 3 parsellerde bulunan, Göztepe Mahallesi 103 Sokak No:4 Konak/İZMİR adresindeki Göztepe Katlı Otoparkın otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 5 yıllığına işletme hakkının önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN Gen. Hiz. Oto. Özel Eğit. İtf. Sağ. Hiz. Tic. A.Ş.'ye devredilmesi (İşletme hakkı bedeli olan %30 üzerinden katma değer vergisi de ödenecektir.) şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1238756)

8. Gaziemir İlçesi, Sakarya Mahallesi, 1833 ada, 5 no'lu (40298,00 m²) parselde bulunan ve Gaziemir Belediyesine ait olan 99/2400 (1662,29 m²) hissenin 25 yıl süre ile Belediyemiz adına bedelsiz tahsisi karşılığında, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Gaziemir İlçesi, Atıfbey Mahallesi, 1373 ada, 5 no'lu (1130,00 m²) taşınmazın imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere Gaziemir Belediyesine 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1222289)

9. 06 Şubat 2023 tarihinde merkez üssü Kahramanmaraş'ın Pazarcık ile Elbistan ilçeleri olan ve Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa ile Elazığ başta olmak üzere çevre illerde de yıkıcı şekilde hissedilen doğal afet (deprem) meydana gelmiş olup, söz konusu doğal afet (deprem) nedeniyle kentimize gelerek "Bir Kira, Bir Yuva" dayanışma kampanyası kapsamında ikamet edecek vatandaşlarımıza konutlarında tüketmiş oldukları elektrik ve su giderlerine ait faturaların ibraz edilerek fatura bedellerinin Belediyemiz Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğü tarafından ilgili bütçe tertibinden depremzede vatandaşlarımıza üç ay boyunca sosyal yardım olarak ödenmesinin; "*İlgili Önerge talep eden ve ihtiyaç sahibi olan kişilerin ilgili yasaya uyması koşulu ile*" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.1230162)

10. İzmir Büyükşehir Belediyesince, 06 Şubat 2023 tarihinde yaşanan ve tüm ülkemizi üzüntüye boğan deprem felaketiyle mücadele eden Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa illerimizde bulunan üreticilere bitkisel üretime destek olunması amaçlanmakta olup, deprem bölgesinde zarar gören bitkisel üretim yapan üreticilerin hasarlarını bir nebze de olsa hafifletebilmek, üreticilerin faaliyetlerinin sürdürülebilirliğine katkı sağlamak amacıyla, depremden zarar gören illerimizdeki üreticilere ulaştırılmak üzere; "*50.000 (ellibin) adet zeytin fidanı verilmesi*"nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonu Raporu. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.1253062)

11. Belediyemiz tarafından Bergama ilçesi, Kaşıkçı Mahallesi, 0 ada, 0 Parselde bulunan taşınmazın enerji ihtiyacını karşılamak amacıyla Çöpgaz KÖK no'lu DTM'ne hücre ilave Dağıtım Şebekesi'nin T.C. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafınca tesis edilmesi için 28/06/2021 tarihli ve 16- 0330782-02-01 sayılı bağlantı görüşü yazısına göre onaylanan projeye istinaden hazırlanan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Tesis Sözleşmesinin kabulü ile söz konusu Tesis Sözleşmesinin imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonları Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.1205779)

12. Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığına bağlı Kuzey Alanları Bakım Şube Müdürlüğünün sorumluluk sahasında yer alan Karşıyaka ilçesi, Yalı Mahallesi, Filamingo Caddesi, Mavişehir Modem 3 Evleri No:8 arkasında bulunan önerge ekli uydu görüntüsünde işaretli parka Erol ÖZİŞİKÇİLAR Parkı isminin verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E. 1258306)

13. Ulaşım Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan "İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmirim Kart Yönetmeliği Taslağı"nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk - Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.1238169)

14. Eski Foça Bölgesinde UKOME Kararları ile yolcu taşıma hakkını elinde bulunduran araç sahiplerinin üyesi bulunduğu kooperatifler ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) tarafından onaylanacak güzergâhlar ile sınırlı olmak üzere, İdarece oluşturulacak hatlar ile ilgili toplu taşıma hizmetlerini işletmesi, Elektronik Ücret Toplama Sistemine dâhil edilmesi, bilet gelirleri ve diğer gelirlerin Büyükşehir Belediyesi bütçesine aktarılması, bölge genelindeki mevcut hat yapıları, yolculuk sayıları ve toplu ulaşım ihtiyacı göz önüne alınarak hazırlanan iş planı çerçevesinde belirlenen km'ler üzerinden, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım

Dairesi Başkanlığınca Eski Foça Bölgesi Kooperatifinden Km bazlı ve Belediye Başkanlığımızın uygun göreceği süre ile yıllara sari olarak toplu taşıma hizmeti işletmesi ihalesi gerçekleştirilmesi ve sözleşmenin imzalanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk - Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.1253308)

15. Ödemiş İlçesi Kaymakçı Bölgesinde UKOME Kararları ile yolcu taşıma hakkını elinde bulunduran araç sahiplerinin üyesi bulunduğu kooperatifler ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) tarafından onaylanacak güzergâhlar ile sınırlı olmak üzere, İdarece oluşturulacak hatlar ile ilgili toplu taşıma hizmetlerini işletmesi, Elektronik Ücret Toplama Sistemine dâhil edilmesi, bilet gelirleri ve diğer gelirlerin Büyükşehir Belediyesi bütçesine aktarılması, bölge genelindeki mevcut hat yapıları, yolculuk sayıları ve toplu ulaşım ihtiyacı göz önüne alınarak hazırlanan iş planı çerçevesinde belirlenen km'ler üzerinden, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığınca Ödemiş İlçesi Kaymakçı Bölgesi Kooperatifinden km bazlı ve Belediye Başkanlığımızın uygun göreceği süre ile yıllara sari olarak toplu taşıma hizmeti işletmesi ihalesi gerçekleştirilmesi ve sözleşmenin imzalanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk - Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.1253866)

16. Tire ilçesi, Derebaşı Mahallesi, 1180 numaralı parselin bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1069071)

17. Belediye Meclisimizin 08/08/2022 tarihli ve 05.812 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 05/12/2022-03/01/2023 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Foça ilçesi Bağarası-Hacıveli ve Kazımdirik Mahallesi, meydan ve çevresine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Mustafa Engin TUNCEL ve Mustafa DİNÇER tarafından yapılan ve İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararlarında belirtilen korunma alanlarının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği işlenmesine ilişkin itirazların **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1173441)

18. Belediye Meclisimizin 08/08/2022 tarihli ve 05.812 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 05/12/2022-03/01/2023 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Foça ilçesi, Bağarası-Hacıveli ve Kazımdirik Mahallesi, meydan ve çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Ercan YÜKSEKTEPE tarafından yapılan 34 ada 7, 8, 15, 16 no'lu parsellerin "Park" olarak belirlenmesine ilişkin itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1233358)

19. Belediye Meclisimizin 08/08/2022 tarihli ve 05.812 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 05/12/2022-03/01/2023 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Foça ilçesi Bağarası-Hacıveli ve Kazımdirik Mahallesi, meydan ve çevresine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Mustafa DİNÇER, Ercan YÜKSEKTEPE, Mehmet Yücel TUNÇEL, Mustafa Engin TUNÇEL, Mümin YAVUZ tarafından 509101 ada 34, 35 parsel ile 509102 ada, 1 parselde yer alan Pazar Yerinin kaldırılarak Park ve Meydan olarak belirlenmesine ilişkin yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1173452)

20. Kiraz ilçesi, Yağlar Mahallesi, 813 ve 815 parsellere ilişkin "Enerji Üretim, Dağıtım ve Depolama Alanı (Trafo Merkezi)" belirlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1204936)

21. Foça İlçesi, Yenifoça 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Değişiklik önerisinin **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.780158)

22. Karabağlar ilçesi, 1/5000 ölçekli 4. Etap Karabağlar-Günaltay Kesimi Nazım İmar Planının yürürlükte olmaması nedeniyle hazırlanan, 9 adet "Eğitim Tesisleri Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Karabağlar Belediye Meclisinin 01/11/2022 tarihli ve 123 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karabağlar İlçesi, 1/1000 ölçekli 4. Etap Karabağlar-Günaltay Mahalleleri ve Civarı Revizyon İmar Planının yürürlükte olmaması nedeniyle hazırlanan 9 adet "Eğitim Tesisleri Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1247456)

23. Belediye Meclisimizin 08/02/2021 tarihli ve 05.138 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onanmak üzere Sanayi Bakanlığına iletilen, sonrasında İzmir Atatürk Organize Sanayi Bölgesinin talebi doğrultusunda revize edilen, Çiğli ilçesinde "Çiğli Tramvay Hattı"nın İzmir Atatürk Organize Sanayi Bölgesi içerisinde kalan kısmına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği kapsamında işlem yapılmak üzere Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına iletilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1169454)

24. Belediye Meclisimizin 08/02/2021 tarihli ve 05.138 sayılı Kararı ile kabul edilerek imar planları üzerine aktarılan "Çiğli Tramvay Hattı" güzergâhının, Ataşehir, Yeni Mahalle, Küçük Çiğli, ve Balatçık Mahallelerinde kalan kısımlarında Belediyemiz Raylı Sistem Dairesi Başkanlığınca revize edilen proje çalışmaları kapsamında yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1169159)

25. Menemen Belediye Başkanlığının 06/10/2022 tarihli ve 17424 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına; Menemen Belediye Meclisinin 01/04/2022 tarihli ve 39 sayılı Kararı ile uygun görülen Menemen 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin ise değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1098296)

26. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 07/11/2022 tarihli ve 176 sayılı Kararıyla uygun görülen; Bağyurdu Kazımpaşa Mahallesi, 592 ada, 482 ada ve çevresinde mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında parsel cephe ve derinlik şartlarının uygun olmaması sebebiyle, DSİ ve İZSU görüşleri doğrultusunda Gelişme Konut Alanları, Park Alanı ve Yollarının yeniden belirlenerek, plan notları eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1146116)

27. Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda; Kemalpaşa Belediye Meclisinin 05/12/2022 tarihli ve 201 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bağyurdu 29 Ekim Mahallesi, 19L Iİb paftada, Gelişme Konut Alanları, Park Alanı, Taşıt ve Yaya Yollarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1202219)

28. Kiraz Belediye Meclisinin 02/12/2022 tarihli ve 102 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yağlar Mahallesi, 813 ve 815 no'lu parsellerin "Trafo Merkezi" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1204862)

29. Çiğli ilçesi, Ataşehir, Yenimahalle ve Küçükçiğli Mahallelerinin bir kısmını kapsayan, 1/5000 ölçekli Büyükçiğli Ova Kesimi Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1206046)

30. Çiğli Belediye Meclisinin 04/03/2022 tarihli ve 29 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ataşehir, Yenimahalle ve Küçükçiğli Mahallelerinin bir kısmını kapsayan yaklaşık 330 ha'lık alanda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Büyükçiğli Ova Kesimi Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.1206053)

XII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XIII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XIV. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM 2023 YILI MART AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-3/3

Toplantı Tarihi : 17/03/2023

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa ÖZUSLU, Taner KAZANOĞLU, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Mümtaz RODOS, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Mithat TEKİN, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLGİ AKKAŞ, Sultan İPEKLİ AKSOY, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Fatma EKİCİOĞLU, Mehmet Onur Başar UÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Hüsnüye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Alp ATAY, Özdem Mustafa İNCE, Özcan PARLAR, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Cüneyt UMUTLU, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Serkan KALMAZ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, Abdül BATUR, Cemil TUGAY, Serdar SANDAL, Sabahattin UÇAR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Erkan ÖZKAN (Menderes Belediye Başkan Vekili), Mustafa KAYALAR, Gürsel RÜZGAR, Halil ÇULHAOĞLU, Fatma

ÇALKAYA, Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Fatih GÜRBÜZ, Nilay KÖKKİLİNÇ, Feridun YILMAZLAR, Alpaslan BİLEN, Fikret MISIRLI, Dilek YILDIZ, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Galip ATAR, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Ayşegül DURAN TÜRKER, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Erol ÇOMAK, Uğur DEMİREZEN, Sema YEŞİLÇİMEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Nezih ÖZUYAR, Serdar AKSOY, Hasan ÜNAL, Alpaslan KOPARAL, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili)

**(EGE ŞEHİR PLANLAMA A.Ş GENEL MÜDÜRÜ EKREM TÜKENMEZ TARAFINDAN
EGE ŞEHİR TOPLU KONUT PROJESİ HAKKINDA SUNUM YAPILDI.)**

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinin Mart Ayı Olağan Toplantısının III. Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız mevcuttur. Şimdi Gündemin diğer maddelerine geçmeden önce okumamızı gerektiren ve Meclisimizi bilgilendirmemizi gerektiren, Meclisimizin çalışmalarından bugün itibarıyla istifa kararı alıp, istifa mektuplarını gönderen arkadaşlarımızın istifalarını okuyacağım ama ondan önce İzmir’de devam eden İktisat Kongresi’yle ilgili... Bugün 3. günüyü. Tüm Meclis Üyelerimizin bu Kongreyi ayırabildikleri zaman ölçüsünde mutlaka izlemelerini, bu Kongredeki konuşmaları, bu Kongredeki vadedilen görüşleri, toplumun değişik kesimlerinden, toplumun değişik kesimlerinden bu Kongreye katılarak görüş vaaz eden insanların aslında İzmir açısından, ülkemiz açısından ortaya koymuş oldukları o değerli katkıları görmek, öğrenmek, bilmek aslında Meclis Üyeleri olarak en fazla sizin hakkınız ve göreviniz aslında. Bugün ben izledim, epey bir zaman izledim. Mesela Mahmut Esat BOZKURT’un 100 sene önce yapılan Kongredeki o konuşmalarını bir tarihçi hocamızın değerlendirmesiyle izledim. Çok şey öğrendim, yeni şeyler de öğreniyor insan. Bu önemli bir şey. Çünkü orada, bugün bu Meclis’te İzmir için ne konuşuyorsak, İzmir’in dertleriyle nasıl hemhâl oluyorsak, oradaki insanlar da memleketin meseleleriyle, İzmir’in meseleleriyle sadece iktisat değil ama iktisadi hayatın, hayatın bütün diğer disiplinlerini etkilediği için bir bütün olarak İzmir’e dair, Türkiye’ye dair yani ülkemize, memleketimize, bize dair olan meseleleri konuşuyorlar. O açıdan 100 sene önce Mustafa Kemal ATATÜRK’ün ve Mahmut Esat BOZKURT’un önerileriyle oluşturulan bu Kongreyi bugün 100 sene sonra tekrar burada İzmir’de yaşıyor olmak çok manidar, kıymetli, değerli. Hepimizin oradaki bu görüşmeleri biraz önce söylediğim gibi fırsatınız oldukça, zamanınızı ayırabildikçe izlemeniz hepimizin yararına olacaktır. Teşekkür ederim. Şimdi istifaları okuyalım, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına. 2023 Genel Seçimlerinde Milletvekili aday adayı olabilmek için Yüksek Seçim Kurulunca Belediye Meclis Üyelerinin 16/03/2023’e dek istifa etmesi zorunlu kılındığından Büyükşehir Belediye Meclis Üyeliğinden istifa etme zorunluluğu doğmuştur. 4 yıl boyunca zevkle çalıştığım İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeliğinden istifa ediyorum. 16/03/2023 Saygılarımla. Nilay KÖKKİLİNÇ. (E.1260042)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyelerimiz, Cumhuriyet Halk Partisi’nin 4 yıldır Grup Sözcülüğünü yapan, benim Grup Başkan Vekilliği döneminde de beraber çalıştığımız, Değerli Bir Kardeşimiz, Değerli Bir Arkadaşımız, İzmir’in yetiştirdiği önemli Siyasetçilerden olan Sayın KÖKKİLİNÇ yeni bir yolculuğa çıkmaktadır. İzmir’i Ankara’da temsil edebilmek iddiası da siyasetin en önemli iddialarından bir tanesidir. Dolayısıyla kendisine bu yolculukta başarılar diliyorum, yolu açık olsun. Onu özleyeceğimizi, buradan, bu kürsüden söylemek istiyorum. Sayın AYDIN sizin söyleyeceğiniz bir şey vardı sanıyorum.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu’nun Sözcülüğü görevini 4 yıldır başarıyla yerine getiren Nilay KÖKKİLİNÇ istifasını dile getirdi ve yeni bir yolculuğa çıktı. Kendisine Grup adına da yeni yolculuğunda başarılar, bundan sonraki çalışmalarında da başarı ve kolaylıklar diliyorum. Dediğiniz gibi, İzmir siyasetinde uzun zamandır görev

alan bir arkadaşımız. Umarım her şey istediği gibi olur ve İzmir'i Meclis'te de temsiline dair iddiası gerçek olur ve bizi orada temsil eder. Aynı zamanda bu vesileyle birazdan okuyacaksınız tekrar söz almamak adına söyleyeyim. Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Salahattin ŞAHİN de istifasını dile getirdi. Yine AK Parti Grubu'ndan Dilek YILDIZ Hanım istifasını dile getirdi. Bu arkadaşlarımıza da yeni çıktıkları bu yolda başarı diliyorum. Bu Meclisteki 4 yıllık çalışmaları, bundan sonraki siyasi çalışmaları konusunda da önemli bir birikim oluşturacaktır. Şehrin yararına, ülkenin yararına daha iyi hizmetlerde bulunmak için yola çıktılar. Hepsine başarılar diliyoruz, teşekkür ederim.

(1 dakika 13 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki teşekkür ederim. Devam edin... (Ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Sonra mı vereyim?

HAKAN YILDIZ: Okuyalım sonra...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Okuyalım, Salahattin Bey'i de okuyalım... Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Üyesi olduğum Adalet ve Kalkınma Partisi'nden 15/03/2023 tarihi itibarıyla istifa etmiş bulunmaktayım. Meclis Üyesi olarak görev yaptığım Plan Bütçe Komisyonu ve Sokak Hayvanları Koruma Komisyonunda da almış olduğum görevlerden de istifa ettiğimi belirtir, gereğinin yapılmasını saygılarımla rica ederim. Fikret MISIRLI.(E.1262128)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, AK Parti Grubunda 4 yıl siyaset yapan, AK Parti Grubunu temsilen burada görev yapan Arkadaşımız Fikret MISIRLI partisinden istifa ettiğini belirten Dilekçeyi Meclis Başkanlığımıza sunmuştur. Kendisine de hayırlı olsun. Kendisinin Meclis Üyeliği devam etmektedir. Hayırlı, uğurlu olsun diyoruz. Peki buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 14 Mayıs 2023 tarihinde yapılacak 28. Dönem Milletvekilliği Seçimlerinde milletvekilliği aday adayı olacağım için İlçe Meclis ve Büyükşehir Meclis Üyeliğinden istifa ediyorum. Gereğini arz ederim. 16 Mart 2023 Salahattin ŞAHİN. (E.1259242)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Sayın Salahattin ŞAHİN Arkadaşımız da Milliyetçi Hareket Partisi'nin 4 yıldır burada Grup Başkan Vekilliğini sürdürüyor. Kendisinin nezaketiyle, siyaset üslubuyla Meclisimize yaptığı katkılardan dolayı teşekkür ediyorum. Bu yolculuğunda, bu yeni siyaset mecrasında ve hedefinde kendisine başarılar diliyorum. Umarım adaylığı gerçekleşir, seçilir ve İzmir'i Meclisimizden çıkmış bir arkadaşımız olarak Ankara'da temsil eder. Evet, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Cumhuriyetimizin 100. yıl dönümünde Türkiye Yüzyılı vizyonuyla çıktığımız bu yolda 14 Mayıs 2023 tarihinde yapılacak Genel Seçimlerde 28. Dönem Milletvekilliği aday adaylığı başvurum için İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeliğinden istifa ediyorum. Gereğinin yapılması hususunu bilgilerinize arz ederim. Dilek YILDIZ. (E.1259681)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Dilek YILDIZ Arkadaşımız da, AK Parti Bayraklı Meclis Üyesi Arkadaşımız da Milletvekili Aday Adaylığı başvurusu yaparak Meclis Üyeliğimizden istifa etmiştir. Kendisini de tebrik ediyoruz. Bir İzmirli kadın arkadaşımız olarak, içimizden çıkan bir Meclis Üyesi olarak adaylaşmasını ve İzmir'i Ankara'da temsil etmesini canıgönülden temenni ediyorum, ona da yolu açık olsun, başarılar diliyorum. Şimdi Salahattin ŞAHİN Bey'in istifasıyla boşalan Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekilliğine Bergama Meclis Üyemiz, Bergama'dan katılan Meclis Üyemiz Cüneyt UMUTLU Kardeşimiz, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili olarak bu görevine, bu kalan sürede devam edecektir. Cüneyt'i bir Bergamalı olarak tabii kutluyorum. Hemşehrime burada böyle bir görev üstlenmesinden mutluyum. Kendisine söyleyeyim, başarılar diliyorum. Mikrofonu şimdi ona bırakayım. Buyurun, sizde mikrofon.

CÜNEYT UMUTLU: Teşekkür ediyorum Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarımız tabii Salahattin Bey'e, Dilek Hanım'a, Nilay Hanım'a çıktıkları bu yolda başarılar diliyoruz, İzmir'i en iyi şekilde temsil edeceklerinden hiçbir şüphemiz yok. Bu vesileyle çıktıkları bu yolda başarılarımızı diledik. Allah kolaylıklar versin hepsine. İnşallah biz de bu görevde muvaffak oluruz. Tabii isteklerimiz bu dönemde bir Bergamalı olarak daha farklı, daha fazla olacak, Başkan'ım bunu da size iletayım. Teşekkür ederim, kolay gelsin. *(28 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Eyvallah, çok teşekkür ederim. Sayın Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Malumunuz 4 yıldır Meclis'te görev yapıyoruz ve Meclis Grubu olarak kararlarımızın %95'ini de oybirliği yapmış bir Meclis Grubuyuz. Niye buna değindim? Çünkü bizim bu duruşumuzun en arkasında, en önemli mimarlarından biri de 4 yıl boyunca İl Başkanlığımızı yapan Sayın Kerem Ali SÜREKLİ'nin İzmir meselelerine karşı uzlaşmacı, kucaklayıcı tavrı yatıyordu ve biz Grup olarak bu tavırdan da çok beslenerek bu tavrı ortaya koyuyorduk. Doğal olarak o da bugün, dün itibarıyla İl Başkanlığı yani Grup Başkanlığımızdan milletvekilliği adaylığı için istifa etti. Ben de ilk başta Sayın İl Başkanımıza bu çıktığı yeni yolda tekrar başarılar diliyorum. Yine Cumhuriyet Halk Partisi'nin Sayın Grup Sözcüsüyle 4 yıl bu Meclis'te görev yaptık. Meclis dışında Nilay Abla dediğim, Meclis içerisinde Nilay Hanım diye hitap ettiğim ama çok da sevdiğim bir isimdir. Cumhuriyet Halk Partisi'nden ümit ederim ki, listelerde seçilebilecek bir yerde olur ve Ankara'da da sevdiğimiz, saydığımız bir ismi görmekten mutluluk duyarız. Yine Meclisimizde, Grubumuzda yer alan, Kadın Kolları Başkanlığımızı yapan aynı zamanda Sayın Dilek Hanımın da, Dilek Başkanımızın da çıktığı bu yolda başarılar diliyoruz. Milliyetçi Hareket Partisi'nin Değerli Grup Başkan Vekili Salahattin Ağabey'e de çıktığı bu yolda başarılar diliyoruz. En azından Meclisimizde de görev yaptığımız arkadaşlarımızın Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde olmasından, hangi parti olduğuna bakmadan mutluluk ve onur duyarız. Yine aynı zamanda Cüneyt Başkanımıza da yeni görevinde başarılar diliyorum, saygılar sunuyorum. **(1 dakika 33 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkür ederim, Değerli Arkadaşlar ben de bu vesileyle Sayın SÜREKLİ'nin aday adaylığını kutluyorum, hayırlı olsun yolu açık olsun. Şimdi Yönetmeliğimizin... Pardon Kemal... Tabii ki İYİ Parti buyurun, buyurun, özür dilerim. Çok özür dilerim.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, ben de İYİ Parti Grubu adına bu demokratik yarışta bulunan Nilay KÖKKİLİNÇ Kardeşimize, Salahattin ŞAHİN Kardeşimize, Dilek YILDIZ Kardeşimize başarılar diliyorum. Hayırlı, uğurlu olsun çıktıkları bu yol. Yine Milliyetçi Hareket Partisi adına Grup Başkanlığına gelen kardeşim Cüneyt Bey'e de bu görevinde başarılar diliyorum. Hayırlı, uğurlu olsun. **(35 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Kemal Bey'e de çok teşekkür ediyoruz. Değerli Meclis Üyeleri Yönetmeliğimizin 21. maddesine göre bildiğiniz üzere istifa durumunda, Meclis Üyeliğinden istifa durumunda zaten otomatik olarak da Komisyon Üyelikleri de düşüyor. Ayrıca partisinden istifa ettiği anda Fikret Bey aynı zamanda çalıştığı Komisyondan da istifa ettiği için o Komisyonlarla ilgili olarak mevzuat gereği önümüzdeki ay aslında Komisyon seçimleri yapılacak ama son Meclis'te belki bu Komisyonlarda görev bile yapmayacaklar ama biz yönetmeliğimiz gereği kalan süreleri tamamlamak üzere bu Komisyonlara yeni üyeleri şimdi seçeceğiz. O açıdan ben Gündemimize bu maddeyle devam ediyorum.

II. İSTİFA İLE BOŞALAN PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İstifa ile Boşalan Plan ve Bütçe Komisyonu Üyeliğine Seçim Yapılması maddesindeyiz şu anda. Evet, Fikret MISIRLI bu Komisyondan istifa ettiği için AK Parti Grubunun bir isim bildirmesini rica edeceğiz, buyurun. Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Karşıyaka Meclis Üyemiz Ahmet Uğur BARAN.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, bunu direkt böyle oylayabiliyor...

LEVENT İŞLER: (YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANI): Oyluyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şey... Yansıya falan gerek yok yani, direkt oyluyoruz. Şimdi Sayın Fikret MISIRLI'nın istifası ile boşalan Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonumuza...

BURÇİN KEVSER SEVİL: Plan Bütçe demiştik.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Özür dilerim, **Plan ve Bütçe Komisyonumuza Karşıyaka Meclis Üyemiz Sayın Ahmet Uğur BARAN'ın** kalan süreyi tamamlamak üzere AK Parti Grubu tarafından önerilmiştir. Önerilen ismi Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. İSTİFA İLE BOŞALAN SOKAK HAYVANLARINI KORUMA KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: III. İstifa ile Boşalan Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyeliğine Seçim Yapılması maddesi var. Yine bu Komisyonda da Fikret MISIRLI Arkadaşımız görevliydi. Yine ben AK Parti Grubundan bir isim isteyeceğim bu Komisyon için.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Ertuğrul AKGÜN.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ertuğrul AKGÜN. Fikret MISIRLI'nın istifasıyla boşalan **Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyeliğine** yine Meclis Üyemiz Değerli Arkadaşımız **Ertuğrul AKGÜN**'ü kalan süreyi tamamlamak üzere seçilmesine Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi yine, IV. madde Meclis Üyeliğinden İstifa ile Boşalan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Üyeliğine Seçim Yapılması maddesine geldik. Sayın Nilay KÖKKİLİNÇ bu Komisyonun üyesiydi. Onun yerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan bir isim önerisi alacağım.

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım biz de bu Komisyona Meclis Üyemiz Taner KAZANOĞLU'nu öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, **Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonuna** Nilay KÖKKİLİNÇ'in istifasıyla boşalan Komisyon Üyeliğine Meclis Üyemiz **Taner KAZANOĞLU**'nu önerdi, Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Sözcüsü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sanırım Komisyonunun ilk erkek üyesi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Komisyonun ilk erkek üyesi galiba.

GAMZE GÜL ÇAMUR: Evet, olması gerektiği gibi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Komisyonun ilk erkek üyesi oldunuz Taner Bey.

SALONDAN: Hayırlı olsun.

V. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN AİLE VE ÇOCUK KOMİSYONU ÜYELİKLERİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Değerli Arkadaşlar devam ediyorum, V. madde. Yine Meclis Üyeliğinden İstifa ile Boşalan Aile ve Çocuk Komisyonu Üyeliğine seçim yapılması. Burada da AK Parti Grubundan Sayın Dilek YILDIZ Arkadaşımız, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan da Nilay KÖKKİLİNÇ Arkadaşımız istifa ettiler. Onların yerine AK Parti Grubundan bir arkadaşımız, Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan bir arkadaşımızın isimlerini rica edeceğim. Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: İlgili Komisyona Çile ÖZKUL ismini öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ÇAMUR?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Biz İlhan DAL Meclis Üyemizi öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Değerli Arkadaşlar, istifa ile boşalan **Aile ve Çocuk Komisyonu Üyeliğine AK Parti Grubundan Çile ÖZKUL** Arkadaşımız Kemalpaşa Meclis Üyemiz ve Buca Meclis Üyemiz **Cumhuriyet Halk Partisi Grubundan İlhan DAL** Arkadaşımı önerdiler. Önerilen isimleri Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN ULAŞIM KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yine Meclis Üyeliğinden İstifa ile Boşalan Ulaşım Komisyonu Üyeliğine seçim yapacağız şimdi de. Salahattin ŞAHİN Bey Milliyetçi Hareket Partisi'ndeki Arkadaşımız bu Komisyonun Üyesiydi. Milliyetçi Hareket Partisi'nden şimdi bir isim rica edeceğiz. Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet, biz... Yine...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: AK Parti Grubu... Özür dilerim.

CÜNEYT UMUTLU: Yok, yok fark etmiyor.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Fark etmiyor gerçi yani.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet, Cumhur İttifakı adına Hakan ŞİMŞEK Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hakan ŞİMŞEK.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. İstifa ile Boşalan **Ulaşım Komisyonu Üyeliğine** Cumhur İttifakından **Hakan ŞİMŞEK** Bey'i önerdiler, oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bunların hepsi, başta söyledim ama bir daha söyleyeyim, kalan süreyi tamamlamak üzere, bu önemli Arkadaşlar.

VII. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN DEPREM VE AFET KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, bir Komisyonumuz daha var. İstifa ile boşalan Deprem ve Afet Komisyonu Üyeliğine yine Salahattin ŞAHİN arkadaşımız üyeymiş. Onun yerine Cumhur İttifakından bir isim isteyeceğim. Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: İlgili Komisyona Urla Meclis Üyemiz Barış BÜKÜLMEZ.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, **Deprem ve Afet Komisyonu Üyeliğine** Cumhur İttifakı adına Urla Meclis Üyesi **Barış BÜKÜLMEZ** Arkadaşı önerdiler. İlgili arkadaşımızın Komisyon Üyeliği için Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Kalan süreyi tamamlamak üzere...

VIII. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN TURİZM VE FUARCILIK KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yine VIII. maddemizde İstifa ile Boşalan Turizm ve Fuarçılık Komisyonu Üyeliğine bir seçim yapılacaktır. Yine Salahattin Bey'in görev aldığı bir Komisyondu. Yine ben Cumhur İttifakından bir isim isteyeceğim.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Cüneyt Bey'e yeni görevinde başarılar dileyerek biz Cumhur İttifakı adına Cüneyt UMUTLU'yu öneriyoruz Turizm Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Arkadaşlar istifa ile boşalan **Turizm ve Fuarçılık Komisyonu Üyeliğine** Cumhur İttifakı **Cüneyt UMUTLU** Arkadaşımızı aday göstermiştir. Önerilen ismi Meclisimizin oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IX. MECLİS ÜYELİĞİNDEN İSTİFA İLE BOŞALAN AVRUPA BİRLİĞİ VE DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU ÜYELİĞİNE SEÇİM YAPILMASI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Son bir seçimimiz daha var, IX. madde. İstifa ile Boşalan Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyeliğinde de Salahattin Bey görevliymiş. Yine...

SALONDAN: Kaçınıcı oldu...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 4 Komisyonunda, ne yapayım şimdi yani... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam, bitti o iş... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Arkadaşlar... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Sayın SEVİL buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Cumhur İttifakı adına Hakan ŞİMŞEK Bey'i öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, istifa ile boşalan **Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyeliğine** Cumhur İttifakı adına **Hakan ŞİMŞEK** önerildi. Önerilen ismi oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

X. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Değerli Arkadaşlar, şimdi Gündemimizin diğer maddesine geçiyoruz. X. madde Önergelerin görüşülmesi. Sayın ÇAMUR buyurun.

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım, Gündem Meclis Üyelerimize dağıtıldı, ilan edildi, madde başlıklarıyla görüşülüp oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Başkaca bir görüş var mıdır? Başkaca bir görüş olmadığına göre Gündem maddelerinin madde başlıklarıyla görüşülüp oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 1?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Doğrudan oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar **1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 2?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Bütçe.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? **2 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 3?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım, 3, 4, 5 ve 6, İmar Komisyonumuza.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar **3, 4, 5 ve 6 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 7?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Bütçe – Hukuk – Tarım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU?

BURÇİN KEVSER SEVİL: İklim Değişikliği Komisyonunun da eklenmesini istiyoruz, İklim Değişikliği.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonu. Değerli Arkadaşlar, Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonlarına Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? **7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 8?

GAMZE GÜL ÇAMUR: 8, Beşli Komisyon.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? **8 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, 9?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım, 9 ve 16 dâhil aradaki bütün maddelerin İmar Komisyonuna gönderilmesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar, **9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 ve 16 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonumuza** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Erhan Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Okunacak 3 tane Önergemiz var, onları da okuyalım, ondan sonra diğer Gündem maddelerine geçeceğiz, buyurun.

***DİVAN KÂTİBİ:** Sayın Meclis Heyetine. İzmir Büyükşehir Belediyesinin tarım konusunda verdiği desteklerin katma değerinin artırılmasında ve yaygınlaştırılmasında katkı sağlamak ile birlikte "tarım ve çevre" konularında Ar-Ge çalışmaları, etkinlikler, eğitimler, projeler vb. faaliyetlerin düzenlenmesi için İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü arasındaki işbirliğinin sağlanması ile Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından "Başka Bir Tarım Mümkün" vizyonu ile gerçekleştirdiği projeler kapsamında, İzmir ilinde bulunan üreticilere, üretici kümelerine (kooperatifler, ziraat odaları, birlikler) ve her yaştaki tüketicilere destek ile birlikte eğitimler projeler vb. faaliyetlerin yapılması amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda hazırlanan protokol ekte olup, konunun 2547 sayılı Kanun ile birlikte 5393 Sayılı Kanunun 13. Maddesi, 15. Maddesi, 75/a Maddesi ve ilgili sair tüm yasal mevzuatlar doğrultusunda görüşülerek karara bağlanması hususunu; Sayın Meclisimizin tensiplerine arz ederim. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Tarımsal Hizmetler Dai.Bşk.E.1262062)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

GAMZE GÜL ÇAMUR: İlgili Önergenin, Gündeme alınarak Hukuk – Bütçe – Tarım Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Hukuk...

GAMZE GÜL ÇAMUR: Bütçe – Tarım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Okunan **17 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Diğerini alalım.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. İlimiz, Bayraklı İlçesi, Bayraklı Mahallesi, 32797 ada 10 no.lu (223,00 m²) taşınmazın 8767/22300 (87,67 m²) hissesi Belediyemiz adına, 13533/44600 (67,67 m²) hissesi Recep CEYLAN adına, 13533/44600 (67,67 m²) hissesi ise Funda AKTAŞ adına kayıtlı bulunmaktadır. Recep CEYLAN ve Funda AKTAŞ tarafından Belediyemize verilen dilekçeler ile; söz konusu taşınmazdaki Belediyemize ait hisselerin taraflarına satışının yapılması talep edilmektedir. İşlemler dosyasında mevcut, Bayraklı Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nce verilen 16/12/2022 tarih ve 2752783 sayılı imar durumu belgesinde, söz konusu taşınmazın "Bitişik Nizam, 4 kat, yapılaşma koşullu konut alanında" kaldığı belirlenmiştir. Söz konusu taşınmazdaki Belediyemize ait 8767/22300 (87,67 m²) hisselerin Recep CEYLAN (43,835 m²) ve Funda AKTAŞ (43,835 m²) adına satışının yapılması hususunun, 3194 Sayılı İmar Yasasının 17. maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/e maddesi kapsamında değerlendirilerek, gerekli kararın alınmasını arz ederim. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1163617)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ÇAMUR?

GAMZE GÜL ÇAMUR: İlgili Önergenin öncelikle Gündeme alınarak, Hukuk – Plan Bütçe Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Okunan 18 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. İlimiz, Buca İlçesi, Kızılçullu Mahallesi, 8413 ada 4 no.lu (279,17 m²) taşınmazın 5511/27917 (55,11 m²) hissesi Belediyemiz adına, 10610/27917 hissesi Medine AYDOĞAN, 2949/27917 Ülker EVCİ, 8847/139585 hissesi Alaaddin EVCİ, 8847/139585 hissesi Kadir EVCİ, 8847/139585 hissesi Arif EVCİ, 8847/279170 hissesi Aybike Ezgi EVCİ, 8847/279170 hissesi Rabia Aysu EVCİ, 8847/139585 hissesi Belgin SÖNMEZ adına kayıtlı bulunmaktadır. Hissedarların Vekili olarak Sevil DURMUŞ tarafından Belediyemize verilen 05/01/2023 tarihli ve 1145965 sayılı dilekçe ile; söz konusu taşınmazdaki Belediyemize ait hisselerin taraflarına satışı talep edilmektedir. İşlemler dosyasında mevcut, Buca Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nce verilen 16/01/2023 tarih ve 1190853 sayılı imar durumu belgesinde, söz konusu taşınmazın "Bitişik Nizam, 4 katlı Konut" alanına isabet ettiği belirtilmektedir. Söz konusu taşınmazdaki Belediyemize ait 5511/27917 (55,11 m²) hisselerin diğer hissedarlar adına satışının yapılması hususunun, 3194 Sayılı İmar Yasasının 17. maddesi ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18/e maddesi kapsamında değerlendirilerek, gerekli kararın alınmasını arz ederim. Mustafa Tunç SOYE İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.1247170)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL? Sayın UMUTLU? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar, Okunan 19 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe ve...

GAMZE GÜL ÇAMUR: Hukuk...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hukuk Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Başkaca bir Önergemiz yok galiba?

XI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Gündemimizin diğer maddesine geçiyoruz. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddesine, Sayın ÇAMUR?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım Komisyonlardan oyçokluğu ile gelmiş geldiği şekliyle oylanmasını...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hangisi? 1?

GAMZE GÜL ÇAMUR: 1, evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 1 no'lu Komisyon Raporu. Buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, biz 1 ve 2'nin birlikte görüşülmesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 ve 2 no'lu Komisyon Raporunun birlikte görüşülüp ayrı ayrı oylanmasını?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Ayrı oylanmasını...

BURÇİN KEVSER SEVİL: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru. Sayın Çamur uygun mudur? Sayın SEVİNÇ? Sayın UMUTLU? Değerli Meclis Üyeleri 1 ve 2 no'lu Komisyon Raporlarını birlikte görüşeceğiz ve ayrı ayrı oylayacağız, ikisi de zaten oyçokluğu ile gelmiştir... Buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Erhan Bey, Komisyon Üyemiz Erhan Bey burada söz alacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Erhan Bey buyurun, Erhan Beyciğim.

ERHAN ÇALIŞKAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım bu madde Uzundere'de Belediyemizin sahip olduğu 224 adet konut var. Bunların bir kısmında 2020 yılında meydana gelen depremzede vatandaşlarımız kalıyor. Şimdi burayı satmak istiyor Büyükşehir Belediyemiz. Çünkü yıprandığını, bakım masraflarının olduğunu ve kullanmayacağını ifade ediyor. Şimdi bir taraftan da 1. maddede de Değerli, istifa eden MHP Grup Başkan Vekilimizin Önergesi vardı. "Bu konutları depremedelere, İzmir depreminde evleri zarar görenlere satalım, ihtiyaç olanlara." demiştik. Şimdi depremde kentsel dönüşümle ilgili bir sürü şey konuşuyoruz, tartışıyoruz. İki madde tevfuk, aynı anda geliyor. Konutları satmak istiyorsunuz. Biz de diyoruz ki; "Bu konutları satmak istiyorsanız öncelikle depremedelere satalım." Yani depremedelerde bu şartları taşıyanlar varsa. Kalanları da yine Belediyemiz isterse satar. Şimdi, bizim buna bir itirazımız yok. Lazım olmayan konuklarınıza... Ama bu tarafta, "Büyükşehir Belediyesinin söylemleriyle eyleminin uyması gerekmez mi?" diye bir soru soruyoruz. Yani madem yardım etmek istiyoruz depremedelere o halde depremedelere satışına... Ama nedense CHP'li Arkadaşlarımız bunu uygun bulmadılar. Bu nedenle oyçokluğuyla geldi, iki konunun bir arada olması lazım. Bu konunun yeniden değerlendirileceğini umuyoruz. Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 54 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Sayın SEVİL buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis, Erhan Bey'in bahsettiği noktalarla birlikte aslında biz burada şunu da dile getirdik, özellikle Hukuk Komisyonunda. Bize burada bazı bilgiler verildi, 109 tanesinin satışının yapılacağıyla ilgili ve şu anda burada 109'un içerisinde %90'ında 30 Ekim depreminden sonra, depremzede olmuş vatandaşlarımızın kaldığı bilgisi verildi. Bununla birlikte burada, aynı zamanda kiracıların da olduğu yani kiracıların da ikamet ettiği bilgisi verildi ve bize bir 31 Mayıs tarihinden bahsedildi. Yani bu vatandaşların buradan çıkmalarıyla alakalı son gün şeklinde. Şimdi zaten biz şu anda Mart ayındayız ve bizim... Biz şunu söyledik; "Burada kiracıların olduğu, depremedelerin olduğu bir yerde bazı hukuki sonuçlar da doğacaktır." Dolayısıyla 31 Mayıs geldiğinde siz ilgili hukuki süreci yürütüp kiracılarla ilgili ve depremedelerle ilgili özellikle mağduriyet oluşturmadan, bu daireleri boş hale getirirseniz ya da boş hale getirdiğiniz 109'un içerisinde 20 olur, 30 olur bir sayı varsa biz bunlarla ilgili satış kararını olumlu değerlendirmek noktasında bir görüş beyan edebiliriz. Ama biz bugün şunu görüyoruz; burada depremedeler ve orada bulunan kiracılar üzerinden 31 Mayıs tarihi itibarıyla ya da siz buranın satış kararını aldığınız andan itibaren bazı mağduriyetler doğacak ve bu mağduriyetler ne yazık ki çok acı sonuçlar da getirecek. Ve aslında bizim için önemli noktalardan birisi de şuydu; sonuçta biz bir 2023 Yılı Bütçesi yaptık, bize buranın bakım-onarımıyla ilgili aslında yani; "Tadilat yaptırılması gerekiyor, işte bir mali yükümlülük doğuyor." gibi argümanlarla gelindi. Sonuçta biz bir 2023 Yılı Bütçesi yaptık ve burada depremedelerimiz yaklaşık 2-3 yıldır ikamet ediyorlar ve buraya harcanacak bütçeyi biz bütçemizde belirledik. En azından 2024 yılına kadar. Dolayısıyla biz bu satış kararının hukuken olmasa da vatandaşlarımızın mağduriyeti noktasında doğru olmadığını söyledik ve oyçokluğu verdik. *(1 dakika 24 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Başkaca bir görüş... Buyurun Sayın AYDIN.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Biliyorsunuz bu Önerge daha önce de gelmişti ve Sayın Başkan Tunç SOYER de aslında Önergenin temelde mantığını kabullendiğini, yani bu konutların öncelikle burada oturan depremzede vatandaşlara satılmasında yarar olduğunu; ama bununla ilgili mevzuat sorunu yaşadığımızı, bunu aşmaya çalışacağımızı ve bununla ilgili gerekli araştırmayı yapacağımızı söyleyerek bu Önerge reddedilmişti. Şimdi, biliyorsunuz bu geçtiğimiz yıllarda 7061 sayılı Torba Kanun diye tabir edilen bir Kanunla bazı Kanunlarda değişiklik yapıldı ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi Hakkındaki Kanunda bir değişiklik yaptı. Hani bir sürü kanun ismi saydım ama özetle şöyle söyleyeyim; Kamudaki bulunan lojmanların satılmasına ilişkin düzenlemeden bahsediyorum. Orada da Merkezi Hükümet aynı sıkıntıyı yaşadı. Aslında Merkezi Hükümet bu lojmanların öncelikle içinde oturanlara satılması gerektiği fikrindeydi siyaseten. Doğru da bir yaklaşımdı bu. Ama Mevzuat buna el vermediği için... Çünkü bu konutların da Devlet İhale Kanunu Hükümlerine göre satılması gerekiyordu.

Bir yasal değişiklik yaparak, 7061 sayılı Kanunla bir yasal değişiklik yaparak yine ihaleye çıkmasını, ihale sonucunda oluşan rakamın belli bir oranında indiriminin, indirilmiş haliyle içinde oturan kamu görevlisine teklif edilmesini, o kabul etmediği takdirde ihaleyi alana satılması gibi bir formül üretti. Doğru da bir formüldü, işe de yaradı. Pek çok kamu görevlisi buna ilişkin yerleri de satın aldı. Ama bizim burada önerge konusu olan durumda böyle bir düzenleme yok. O yüzden bizim kamuya ait bir taşınmazı Devlet İhale Kanunu Hükümleri dışında bir yolla satmamız mümkün olmadığı gibi, bu satış sırasında belirli şartlar koyarak bu ihaleye herkesin girmesini önleyecek belirli ön koşullar koymamız da mevzuat açısından mümkün değil. Yani bu ihaleye ancak işte; “Şu tarihli depremde mağdur olanlar girebilir.” diye bir düzenleme yapmamızda Meclis olarak, Belediye Meclisi olarak yetkimizde olan bir konu değil. Buradaki sıkıntı bundan kaynaklanmaktadır. Biz şimdi, bu yerin satılmasına ilişkin bir Önerge kabul ediyoruz ve bu Önerge sonucunda bu yerin satışı söz konusu olacaktır. Dediğim gibi başka türlü mümkün olmadığı için yani İhale Mevzuatı bize sınırlı bir alıcı kesimine ihale yapılmasını, imkân tanımadığı için bu durumla karşı karşıyayız. Yoksa hani fikren uzak değiliz ama elimizdeki düzenleme bunu gerektiriyor. Teşekkür ederim *(2 dakika 42 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Buyurun Sayın YILDIZ.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, 1. Önergenin Mevzuatı açısından, kanun açısından değerlendirebiliriz, bakabiliriz; ama asıl Grubumuzun durduğu nokta ki 2. Önerge, Erhan Bey de çok net ifade etti, Burçin Hanım da çok net ifade etti. Asıl, bakınız şimdi biz, “Bir Kira Bir Yuva Kampanyası” yapıyoruz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak. Niçin yapıyoruz? Yaşadığımız deprem felaketinde Kahramanmaraş'taki ve 11 ildeki insanlara vermek adına. Şimdi burada, bizim anladığımız kadarıyla bugün baktığımız noktada şunu görüyoruz; bir kere lojman değil, Belediyemizin bir mülkü. Satışı da şu an yapmak zorunda değiliz. Eğer burada “Hak sahipleri tarafından da tercih edilmemesi nedeniyle...” diyor, yıpranması önüne geçmek gayesiyle eğer biz “Bir Yuva Bir Kira”da Kampanyasında samimiysen zaten böyle bir mülkümüz elimizde varken, bugün bunu o bölgeden gelecek depremedelere kullandırma şansımız varken böyle bir satış kararının çok doğru olmadığı kanaatindeyim. Sonuç itibarıyla kampanyaya destek olarak da bakabiliriz. Diğer anlamda Sayın Grup Başkan Vekilinin ifade ettiği kanunsal, mevzuatlar açısından bakarsanız; nasıl biz gün geldiğinde belediye şirketlerimize mülklerimiz kat karşılığı iş yapsın diye veriyorsak, onlar nasıl başka şekilde kooperatiflerle modeller yapıyorsa eğer çok arzu ediyorsak bunun modelini de tartışabiliriz komisyonlarda, şirketlere önerebiliriz ama şu an bir satışa aciliyet bir durum yok. Tam tersi Büyükşehir Belediyemizin başlattığı kampanya da çok rahat kullanabileceğimiz bir miktar anladığımız kadarıyla burada bu çıkıyor. Doğal olarak bu satışın, bu maddenin bence komisyonlara iade edilip, bu kapsamda değerlenmesi gerektiğini düşünüyorum. Grubumun dışında, bir Meclis Üyesi olarak da bunu söylüyorum. Bir kampanyamızı en azından Meclis Grubu olarak destek vermiş olalım. Sonuçta bir kampanya yapıyor Büyükşehir Belediyemiz. Bu kampanyaya destek olarak bu taşınmazları çok rahat kullanabilir ki geçmiş İzmir depreminde de bu taşınmazların kullanıldığını biliyoruz. Ve Burçin Hanım da ifade etti, bir kısmında süreyle ilgili sıkıntıları var. Halihazırda içinde depremedelerimiz var. Kullanılmayanları da bahsettiğimiz Bir Kira Bir Yuva Kampanyasının kullanılmasında bir fayda görüyorum. Bu kapsamda değerlendirilirse çok daha faydalı olacaktır. O zaman Sayın Başkan'ın ortaya çıktığı kampanyaya da Meclis'ten de ciddi bir destek olmuş olur bu anlamda. Teşekkür ederim. *(2 dakika 23 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Başkaca bir görüş var mıdır? Buyurun Ufuk Bey.

UFUK YÖRÜK: Sayın Başkan ben de çok kısa bilgi vermek isterim. Meclisimiz dört kez orada oturan, ikamet eden depremedelerin oradaki kalış sürelerini uzattı. Her iki depremde de İzmir Depremi ve yaşadığımız büyük depremde de İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bütün varımızı, yoğunluğu harcamışken, bu kadar destek olmuşken; kalkıp, konuyu 90 adet... O konutlarda ikamet eden depremedelerin ızrar kastıyla veya onları zor durumda bırakacağımız kastıyla eleştiri getirilmesini kabul edemiyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

UFUK YÖRÜK: Öncelikle bunu istiyorum. Satış kararı verilmesi, bugünden bütün satışların birden uygulanacağı anlamına gelmiyor. Orada elimizde kalan, elimizde kalan değerlerin satış kararını veriyoruz ve bir prosedür olarak bunların hazırlık işlemlerinden sonra ortalama 4-5 ay sonra hayata geçebilecek bir satış kararı. Kaldı ki bugüne kadarki uygulamalarımızda toplu satış yapmıyoruz. 20'şer, 30'ar, 40'ar gruplar halinde satışı gerçekleştiriyoruz. Tabiidir ki İdare, Başkanlık, verilecek satış

kararından sonra depremzedelerinin oradaki ikametini mümkün olduğunca çözüm yolu olarak ve onların bir başka konutta ikametini bir şekilde, bir şekilde şimdiye kadar olduğu şekilde ön görerek, çözüm olarak bunları gerçekleştirecektir. Dolayısıyla bugün bu satış kararı vermemiz, yarın orada oturanları kapıya koyuyoruz anlamına kesinlikle ve kesinlikle gelmemektedir.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

UFUK YÖRÜK: Bu bilgiyi vermek istedim. *(1 dakika 43 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkür ederim. Başkaca bir görüş var mıdır? Yoksa, 2...

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım aslında bu satış... Şey konularında Komisyon Başkanı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Sayın BOZTEPE, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, Hukuk Komisyonu Başkanı söyledikten sonra bir süre konulabilir. Kendisinin de söylediği gibi 4-5 ay sonra ancak bulunabilir. Denilebilir ki işte; Ağustos Ayında ya da bilemiyorum Temmuz Ayı itibarıyla ki bir de okullar var ya okulların kapanmasıyla ilgili... Bu böyle bir süre konulur. Kararı böyle alabilir veya sanırım, bilemiyorum ama Grup Başkan Vekillerimiz ne diyecek, Arkadaşlar ne diyecek? Bunu oy birliğiyle yapabiliriz o zaman süre koyarsak. Hiç kimse de mağdur olmamış olur... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Konuşsunlar... *(27 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nasıl? Pardon, buyurun... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Anladın mı sen Murat Bey'i bir şey söyledi?

MURAT AYDIN: Sayın Başkan'ım şöyle, yani bu hassasiyetin ve gerekliliğin farkındayız. Zaten bununla ilgili gerekli önlemler, süreler vesaireler yapılacaktır. Yani bugünden Ufuk Başkan'ın dediği gibi bugünden yarına bir şey değil. Sayın BOZTEPE'nin söylediği hassasiyet, okul durumu vesaire dikkate alınacaktır zaten. Hani bunun süreci de var zaten. Biz burada sadece satış kararı alıyoruz. Kaçımın satılacağını, hangisinin satılacağını, ne kadar zamanda satılacağına ilişkin bizim icracı, bir icraya dair bir karar almamız zaten mümkün değil; ama Belediye İdareemiz, Başkanımız bu konudaki hassasiyetin farkında ve bununla ilgili değerlendirmeyi zaten yapacaktır. *(35 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Değerli Arkadaşlar zaten AK Partili Arkadaşların dile getirmiş oldukları hassasiyetler kayda geçti. Katılıyorum doğru, katılıyorum doğru. Çünkü hani deprem ve depremzede konuştuğumuz zaman zaten insanın içi eriyor zaten orada. Yani bu konuda Sayın Başkanımızın da Belediyemizin de yaptığı çabalar, ortaya koyduğu irade ortada. Dolayısıyla bence, ben bu iki maddeyle ilgili oylayacağım ve bu kayda geçen hususlar zaten icra... Başkanlık Makamınca da değerlendirilecektir. Peki, **1 no'lu Komisyon Raporunu** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Komisyonlarda geldiği şekilde oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2? **2 no'lu Komisyon Raporunu** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Komisyonlarda geldiği şekilde oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Komisyon Raporuna geçiyoruz. Değerli Arkadaşlar 3 no'lu Komisyon Raporuna geçiyorum.

GAMZE GÜL ÇAMUR: 3. maddede Komisyonlardan oy çokluğuyla gelmiş, geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Plan ve Bütçe Komisyon Üyemiz Erhan Bey bununla ilgili söz alacak.

SALONDAN: Fatih değil mi?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim? Kim?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Erhan Bey...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Fatih Bey?

BURÇİN KEVSER SEVİL: Fatih Bey mi? Tamam, pardon.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Fatih Bey... Fatih Bey buyurun. AK Parti Grubu adına Fatih Bey, buyurun.

FATİH TAŞTAN: Sayın Başkan, Değerli Meclis bu önümüze gelen, bu 4 yılda belki de en önemli maddelerden bir tanesi. Öncelikle onun altını çizmek istiyorum. Tabii çok önemli kararlar aldı bu Meclis ama bu en önemlilerinden bir tanesi. Bu protokol, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İnşaat Mühendisleri Odası arasında yapılan bir protokol ve kabaca içeriği de İzmir'deki 5 bin adet konutun depreme dayanıklılık derecesinin ölçülüp kat maliklerine de bilgi verilmesi meselesi. Burada aslında bizim şerhimiz de net bir şekilde ifade edilmiş. Bunun sonunda da aslında; "Bu koşullar gerçekleştiği takdirde biz olumlu oy kullanıyoruz." diye ifademizi de ekledik. Burada bir talebimiz, mevcut işleyişte Apartman Yönetim Kurulu'nun kararının oy birliği aranıyor. Yani 10 dairesi bir binada oturuyorsanız 10 dairesinin 10'unun da veya 3 Yönetim Kurulu Üyesini kendi adınıza atadınızsa 3'ünün de oy birliğiyle

Belediyemize müracaatı gerekiyor. Geçmiş dönemlerde maalesef üzümlere gördük ki özellikle yıkılan binaların, apartman yönetimlerinin WhatsApp Gruplarında birçok kat malikinin test yaptırmak istediği; ancak birkaç kat malikinin buna yanaşmadığı ve bu neticede rahatsız olan kişilerin satın gittiği, daireleri yeni alan kişileri ise maalesef bugün kaybettiğimizi görüyoruz. Bu kararın ivedilikle değiştirilip, oy çokluğuyla olarak değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Çünkü özellikle 80 konutluk, 100 konutluk apartmanlarda bir kişi çıkıp; “Ben istemiyorum.” dediği zaman, o 79, 89 dairenin talebinin önüne geçmiş oluyorsunuz Sayın Başkan. Bu önemli bir konu. 2. şerhimiz ise; burada yapılan işlemde... O da bugün tesadüf sabah saatlerinde bana da geldiler... O da şimdi “Çekici” dediğimiz çekiç ile alçığı, sıvayı kazıyarak, tıklayarak oradaki geri salınım mesafesinden beton yüzeyinin, altını çiziyorum beton yüzeyinin sertlik derecesini ve röntgenle de yoğunluk derecesini öğreniyor. Bu bir veridir. Her ne kadar bir “Karot” dediğimiz, keserek örneklem alma yöntemine göre çok daha zayıf bir veri de olsa bir veridir. Burada önemli olan hadise, bunun sonucunda eğer binayı ilgili inşaat mühendisi ya da gelen belediyemizden ekip riskli olarak görüyorsa, yaptığı tek işlem; “Binanız risklidir, bilginiz olsun.” demek ve kentsel dönüşüme ilgili daire başkanlığımızın verdiği bilgiye göre kentsel dönüşüme bizi teşvik etmek. Burada herhangi bir yaptırım yok. Tapuya herhangi bir şerh düşme yok. Riskli yapı ilanı yok. Sadece mal sahibine ya da oturan o anda her kimse bilgi şifahen vererek ayrılmak var. Sayın Başkan bunları da yaşadık. İnsanımız tabii ki konuya, “Mal da canın yongası.” diye bakıyor. Bu uygulamayla ki bunu da ifade ettiler bugün sabah gelen İnşaat Mühendisinin Odasındaki Arkadaşlar, birçok kişi; “Bunu bir yere yazmayacaksınız, bunu bir yere söylemeyeceksiniz değil mi?” diyerek bize ifade ediyorlar. Biz de kendilerine; “Bina kimlik belgesinde İzmir Büyükşehir Belediyesindeki envanterdeki durumuna gireceğini ama satışa bir engel olmadığını ifade ediyoruz.” diyor. Bu soruları ne için soruyorlar Sayın Başkan? Hemen akabinde mevcut yapılarını satmak için maalesef istiyorlar. Ve gelen kişiye belki diyecekler ki “Binayla ilgili bir sorun yok.” Çünkü tapuya gidildiği zaman herhangi bir işlem yapılmamış olacak. 2. şerhimiz tam da bu noktada devreye giriyor. Bu konu resmiyete kavuşturulmalı ya Çevre, Şehircilik İl Müdürlüğüne ya Belediyemize veya İlçe Belediyesine resmi tutanakla ifade edilmeli. Eğer ortada riskli bir yapı varsa, riskli olduğundan şüphelenen bir yapı varsa bunu sadece içeride oturan kiracı ya da mal sahibine söyleyip gitmek, ne kamu anlayışına uygun ne de bizlerin vicdanına uygun, diye düşünüyorum. Burada biz taşın altına elimizi koyup gereğini yapmalıyız, diye düşünüyorum. Kaldı ki bunun neticesinde hukuken ilgili dairemiz de sorun yaşayabilir. Yani belki Meclis Kararı ön plana getirilebilir ama yarın bir gün o daire ya da o binada bir sorun olduğunda, bu binada bir sıkıntı olduğunda, bunun bizim kayıtlarımızda da riskli olup herhangi bir işlem yapılmadığı görüldüğünde, en hafif haliyle bunun vebali bu Meclisin elinde olacak Sayın Başkan. Dolayısıyla bu çok önemli bir konu. İvedilikle bunu değiştirmemiz gerekiyor. Yine 3. şerhimizde de Sayın Başkan, bu hadisenin toplam 5 bin konut ile sınırlı olduğunu İzmir özelinde... Belki ve ümit ediyorum sayı daha da artacaktır sonrasında. Ancak şu an için 5 bin konutla ve 13 milyon küsur bin TL'lik bir bütçeyle oluştuğunu gördük. Bu sayı bizim bugüne kadar yaptığımız işlerin yanında atfettiği önemi de dikkate alırsanız çok komik kalıyor Sayın Başkan. Bu sayının da bir an evvel yanına birer sıfır atılması gerektiğini düşünüyorum, çok acil bir şekilde. Nereden kesilecekse kesilecek bu para. Bunun haricinde yine bu konuya istinaden... En nihayetinde, Belediyemiz bu çalışmayı yapıyor. Bu çalışma kendi içinde gerçekten çok önemli bir çalışma, buna biz itiraz etmiyoruz. İtirazımız, buradaki yapısal hataya ve eksikliğe. Biz düğmeyi baştan nasıl düğmelersek işin sonuna geldiğimizde belki gömleğin önü kapanacak ama düğmelerin hepsi yanlış ilişkilenecek olacak. Bir diğer husus da bugün gelen arkadaşlar 4 aydır bu işlemi yaptıklarını söylediler. Tunç Başkanımızın kendi sosyal medya hesabından bu işlemi yaptığını dair geçtiğimiz günlerde ve bugün yine yayınladığı videolar var. Sayın Başkan içinde bulunduğumuz saat:19.05. Hala bu karar kesinleşmedi, Meclis'te oylanmadı. Bunun öncesinde bir şeye dayanarak yapıyorsa bilmiyorum. Ama bu konu gerçekten önemli bir konu. Benim sizden ricam; bu konuyu bu şekilde oylamak istiyorsanız, bir an önce hayata geçmesini istiyorsanız ki bunu bizler de isteriz ya bir sonraki aya bu konu tekrardan ele alınsın... Belki bizim de görmediğimiz, uzmanlarınca görülecek, eklenmesi, çıkarılması gereken konular olacak. Bu konularla tekrar önümüze gelsin ya da “Zaten devam eden bir şey var, biz bunu zaten yapıyoruz.” diyorsanız lütfen bu konuyu siyasete alet etmeyelim, hiçbir şeye kurban gitmesin. Gerçekten İzmir'in önündeki en büyük sorunlardan bir tanesi. Bakın eğer olayı belediye üzerine indirgeyeceksek 3 tane Büyükşehir, 10 tane vilayete sahip çıkıldı ama 3 tane Büyükşehir'e 70 tane vilayet Allah korusun sahip çıkamaz Sayın Başkan. Dolayısıyla bu konunun artık bu şekliyle değil, olması gerektiği şekliyle değerlendirilmesini talep ediyorum. Teşekkür ederim. (7

dakika 53 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkür ederim. Sayın SEVİL buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis yine Fatih Ağabeyin belirttiği kıymetli görüşlerden sonra; ben, Önergenin farklı birkaç noktasına değineceğim. Şimdi önce şuraya geleceğim. 30 Ekim depreminden sonra biz bununla ilgili ne yaptık? Biz, bizim elimizde şu an önce çalışmanın adını söyleyelim, bu bir riskli yapı analizi değil, bu bir yapı tespit çalışması. Biz bunu 30 Ekim'de Bayraklı depreminden sonra Bayraklı'da yaptık ve biz bunun da Bayraklı'da yaptığımız çalışmanın da afiş afiş reklamını yaptık. Peki, biz Bayraklı'da ne yaptık? Bizim aldığımız bilgi şu ki; biz Bayraklı'da sadece binaların dışından sokaklardan geçerek bir tarama çalışması yaptık ve sadece binaların dışına bakarak elde ettiğimiz bazı bilgilerle bir sonuca ulaştık. Ve bu geçmişte Bayraklı'da bugün Bornova özelinde ve tüm İzmir'de aslında, bugün biz nasıl bir algıya geldik? Ben biraz size onlardan bahsedeceğim. Şimdi 6 Şubat depremine kadar bu çalışma Bayraklı'da tamamı, Bornova'da bir kısmı olmak üzere sessiz sakin bir şekilde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütüldü. 6 Şubat depremi olduktan sonra 1 Mart'ta biz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bunu tüm İzmir'e yayma kararı aldık. Öncelikle ben bunu soruyorum. 30 Ekim depreminden sonra biz neden bunu tüm İzmir genelinde düşünmedik? Neden tüm İzmir genelinde tasarlamadık? Neden Bornova'da yapılan ve şimdi yapılacak olan protokolün içeriği Bayraklı'da yapılan çalışmadan bir tık daha farklı? Farklı olan kısmına da söyleyeyim. Fatih Bey'in belirttiği gibi çekiç ve röntgen uygulaması. Biz Bayraklı'da neden çekiç ve röntgen uygulamasını kullanmadık? Ve biz bugün ilgili protokolün konu, amaç, kapsam hukuka uygun; ancak uygulanabilirliği noktasında 5 bin bina tespit ettik. Bu 5 bin binadan biz hangisini önceliyoruz? Neden bu binaları önceliyoruz? Bu binalarla ilgili nasıl bir sonuca varacağız? Bununla ilgili herhangi bir yöntemle çalışmamışız. O zaman 30 Ekim depreminden bugüne kadar biz Bayraklı'da bir çalışma yaptık, bir tık geliştirdik Bornova'ya uyguladık. "Neden bu yöntemi hala belirleyemedik?" diye ben buradan size sormak istiyorum. Bununla birlikte aslında siz 1 Mart'ta yayınladığınız videoyla birlikte İzmir Halkına bir mesaj verdiniz. Dediniz ki; "Yapı Testi." dediniz ama siz yayınladığınız videoyla öyle bir algı oluşturdu ki bugün ben zannediyorum ki ben İzmir Büyükşehir Belediyesine bir başvuru yaptığımda, Belediye gelecek ve benim yapımla ilgili yapımın depreme ne kadar dayanıklı olup olmadığıyla ilgili bana bir bilgi verecek, çözüm konusunda da bana yardımcı olacak zannediyorum. Ama aslında böyle bir şey yok. Yani biz ne yapıyoruz? Yine aslında yapmış gibi görünüyoruz. Burada önemli olan sizin... Evet, bu arada yapılan çalışmanın içinde akademisyenlerle bir sonuca gittiğini, kıymetli olduğunu Fatih Bey gibi Grup olarak da kabul ediyoruz. Ama bu bizim bugün özellikle 6 Şubat depreminden sonra kaygılarımıza cevap veren bir çalışma değildir. Bizim kaygılarımızı herhangi bir sonuca götüren çalışma değildir. Burada dayanıklılıkla ilgili sonuca da gidiyoruz aslında ve biz bu sonucu vatandaşla bile, isteye de paylaşıyoruz. Neden paylaşmıyoruz? Biz, eğer Plan ve Bütçe Komisyonunun koyduğu şerh gibi eğer bir sonuca varırsak ve bu sonucu vatandaşlarla ya da resmi bir kurumla paylaşırsak, bir yasal sorumluluğumuz doğuyor ve biz diyoruz ki, "Biz bu sorumluluğu almak istemiyoruz; ama biz bir şeyde yapmış gibi görünmek istiyoruz." diyoruz. Dolayısıyla burada, dolayısıyla burada aslında en önemli şeyi kaçıyoruz, bize deniliyor ki; "Bayraklı'da ve Bornova'da bazı çalışmalar yürüttük, bu çalışmalar altlık olacak ve biz bu çalışmalarla teşvik edici davranacağız." Peki, o zaman bize şunun bilgilerini verin, Bayraklı'da ne kadar teşvik edici oldunuz? Kaç kişi sizin yaptığınız bu çalışmayla birlikte kentsel dönüşüm kararı aldı, güçlendirme kararı aldı ya da başka bir şekilde binasının dayanıklılığıyla ilgili sonuç ya da bir aksiyon aldı? Böyle bir veri yok. Bornova'da kaç kişi? Bornova'da kaç bina? Böyle bir veri maalesef ki yok. Yani aslında biz yine İzmirliğin aklıyla bir noktada dalga geçiyoruz. Yapıyormuşuz gibi ama bir sonuç yok. Yapıyormuşuz gibi İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak, biz bir sorumluluk almak istemiyoruz. Biz kentsel dönüşüm konusunda da 2020 yılında, deprem olmadan 6 ay önce bu Mecliste konuşurken de dedim ki; "Uzlaşıyla yapıyorsunuz evet, ama İzmir'in buna vakti yok." Siz bu çalışmayı yaptığınız binalarda yarın bir gün ya da yakın bir tarihte deprem olduğunda bu binaların herhangi birinde bir yıkım, bir can kaybı gerçekleştiğinde bunun hesabını kime nasıl vereceksiniz? Biz bu karara "Oybirliği" dersek biz bunun hesabını İzmirliğe ve Türkiye'ye nasıl vereceğiz? Biz bunu düşünüyoruz. Diğer bir nokta, Plan ve Bütçe Komisyonunun koymuş olduğu şerh ile ilgili. 1 Mart itibarıyla yayınladığınız video, Instagram ve Instagram'da videonun altına gelen yorumlar. Ben burada sadece birkaç tanesinin ekran görüntüsünü aldım. Buradaki en önemli problem eğer haydi bu çalışmayı da altlık çalışmasını da yaparsanız, çok önemli... Yani en azından bizi dinlemiyorsunuz vatandaşları dinleyin. Çok önemli bir yorumlar var, yorumların %90'ı da

bunun üzerine “Size sesleniyoruz Sayın Başkan test yaptırmak için yönetim kurulu oybirliği isteniyor ama yaptırmak istemeyen eve sahipleri var.” Başka bir vatandaş; “Oybirliği mi? Ailemin hayatı neden üst komşumun ya da alt komşumun inisiyatifine bırakılıyor?” Başka bir vatandaş; “Başvuru yapmak istediğimizde apartman yönetimleri yapabiliyor, yazıyor. 30-40 kişilik apartmanlarda bir anlaşmaya varıp, başvuru varılması ne kadar zor haberiniz var mı? Bari bu sese kulak verin.” Benim en başta yaptığım vatandaşın kaygılarıyla ilgili noktada da yine bir vatandaşın yorumuyla ben konuşmamı bitirmek istiyorum. “Evimiz depreme dirençli değilse ne olacak? Detaylı bir açıklama öğrenebileceğim bir yer var mı?” Ben cevap veriyorum, bu çalışmayla yok. Eğer bir sonuç varsa da bu sonuç Sevgili Vatandaşlar, sizinle paylaşılmayacak. Teşekkür ediyorum. (7 dakika 13 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkür ederim. Sayın AYDIN buyurun.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum tekrar. Yani işte şöyle bir şey bu, hani kavramların birbirinden ayırt edilmemesi ya da bilerek ayırt edilmeyip, birbirine karıştırılıp Komisyonun önüne gelmiş protokolü bile belki de okumaksızın yapılan değerlendirmelerden ibaret bu. Şimdi bakın protokol ne diyor? Sırayla cevap vereyim hepsine, “İzmir il sınırları içinde yapısı bulunan gerçek ve tüzel kişilerinin başvurusu üzerine...” Burada başvurunun, apartmanda oturan herkesin oybirliği ile yapılacağına ilişkin bir düzelleme var mı?

SALONDAN: Hayır Başkan’ım.

(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MURAT AYDIN: Yok. Ben önünüzdeki protokolü söylüyorum... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

BURÇİN KEVSER SEVİL: Vatandaş da mağdur.

MURAT AYDIN: İzin verirseniz izah edeyim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, müsaade buyurun lütfen.

MURAT AYDIN: Kimin eksik, kimin eksik...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen...

MURAT AYDIN: Kimin yanlış olduğunu söyleyelim, konuşalım Burçin Hanım, sorun yok. Şimdi bir tüzel kişinin nasıl temsil edildiğini, bir gerçek kişinin nasıl temsil edildiğini, bir apartman yönetiminin Kat Mülkiyeti Kanununa göre nasıl temsil edildiğini meslektaşım olduğu için Burçin Hanım’da gayet iyi bilir. Bir apartmanın, bir apartmanın temsilini Apartman Yönetim Kurulu yapar. Bu yönetim kurulu bazen bir kişiden ibarettir, yönetici deriz ona. Bazen bir yönetim kuruludur, bu kişi. İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu önergesinde, bu protokolde başvuruyu istiyor. Şimdi başvuruyu kim yapabileceğini tartışıyoruz, değil mi? Şimdi apartmanı temsil yetkisi Apartman Yönetim Kurulunun yani 90 kişilik... Şöyle bir örnek verildi; “80-100 kişilik apartmanlar var bunun 70 tanesi istemezse ne olacak?” Böyle bir şey yok önümüzdeki önergede, yok. İki; “Efendim bir kişide istese bunu yapalım.” Doğru. Ama parlamento çoğunluğu kendilerinde ve bu konuda bir yasa çıkarmadılar ısrarla. Burada çıkarılan tek yasa, 6306 sayılı Kanun. Bu da riskli yapı analizine ilişkin düzenleme. Şimdi, biz burada riskli yapı analizine ilişkin 6306 sayılı Yasa Hükümlerine ilişkin bir tartışma mı yapıyoruz? Hayır. Burada yaptığımız şey bir tarama testine ilişkin. Bakın okuyorum; “Yapısal durumuna ilişkin ön inceleme çalışmasıdır bu.” Şimdi bugünkü yürürlükte olan mevzuata göre zaten apartmanda oturan bir kişinin, tek başına Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından akredite edilmiş şirketlere başvurup, yapısıyla ilgili riskli yapı analizi talebinde bulunulmasına engel bir şey yok. Bizim burada konuştuğumuz konu o değil. Bizim burada konuştuğumuz konu şudur; insanlar riskli yapı analizine ilişkin çalışmayı hemen başlatmak istemiyorlar. Çünkü yapıları riskli çıkarsa bir yıl içerisinde yıkılmasına ilişkin süreç başlayacak. Ama insanlar bir yandan da binalarına ilişkin fikir sahibi olmak istiyorlar, İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapmaya çalıştığı şey bu. Şimdi, şunu söylediler; “Şu saat itibariyle bu önerge Meclisten geçmedi, o hâlde bunu nasıl yapıyorsunuz?” dediler. Değerli Meclis Üyeleri, Meclisten daha önce geçen önergeleri mi okumuyorsunuz, o sırada burada mı yoksunuz? Anlayabilmiş değilim. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi, Bayraklı ve Bornova’yla ilgili bu kararı verdi zaten, sosyal medya hesaplarında paylaşılan görüntülerde bunun için. Ve rica ederim arkadaşlarımızın emeğine yazık. Sokaktan geçerken binaya şöyle bir bakıp gitmiyor kimse, rica ederim. Yapılan işi yetersiz bulabilirsiniz ama emeği de bu kadar yok saymayın. Yani biz bugün buradaki önergede “İzmir ili sınırlarında” diyerek bu çalışmayı, daha önce başlayan çalışmanın alanını genişletiyoruz, alanı genişletiyoruz. Yani “Daha önce, bu güne kadar yapılan çalışmalar nasıl yapıyordu? Meclis Kararı yoktu. Meclis Kararını beklemeden bunları yaptınız.” Hayır efendim öyle değil. Meclis Kararı var ve bu

güne kadar yapılan Bayraklı'da sanırım 30 bin bina, Bornova'da 62 bin binaya ilişkin çalışma bu şekilde yapılıyor. Şimdi arkadaşlarımız diyor ki, sözlü olarak söyleyip, şöyle bir bakıyormuşuz dışarıdan sokakta gezerken sonra da sözlü olarak söylüyormuşuz. "Gamze Hanım sizin eviniz şöyle bir şey." deyip gidiyormuşuz. Yani rica ederim, yapılan işi yetersiz bulabilirsiniz daha iyisini isteyebilirsiniz de bu kadarda hafife almayın meseleyi. O binaların bütün projelerine bakılıyor. O binalarla ilgili yapılan bütün çalışmalar analizler bu Odayla birlikte yapılıyor. Bunu neden bu işin uzmanı kişilerle çalışıyor sanıyoruz, bunun için bu. Tüm İzmir'e neden yapmadık o zaman? Bak bu haklı bir eleştiri. Burçin Hanım diyor ki, "Neden daha önce sadece iki ilçeyi yaptınız?" Doğru. Ama bu bir başlangıç, bir zaman sınırimız var. Ama rica ederim, şuradaki şerhi de yakıştıramam bu Meclise ve bu İzmir'de yaşayan insanlara. "İlgili bütçenin her türlü Sosyo-Kültürel Faaliyetler Bütçesinden transfer edilerek..." Yani, "Kültür faaliyeti yapmayın." diyor. Şimdi buna gerek yok, buna gerek yok. Bu hizmetin daha iyi yapılmasını, daha geniş kapsamlı yapılmasını isteyebilirsiniz. Özetlemek istiyorum söylediklerimi, yani tek tek söyleyeyim, bu tartışmayı hani doğru zeminde yapabilmek adına söyleyeyim. Birincisi; apartmanda oturan herkesin oybirliği ile ilgili bir talep yok. Apartmanı temsil edecek kişilerin, apartman yönetiminin talebi gerekir. Bu da zorunludur... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Dinleyim de anlatayım, anlarsanız belki. Apartman yönetiminin, apartmanın temsilcisi durumundaki yönetimin talebi olmadan siz kişilerin kontuna nasıl girerseniz? Kişilerinin binalarına nasıl girersiniz? Bir yasal düzenleme ihtiyacı var. 6306 bunu yaptı. Dedi ki orada, bakın orada da bir kişinin başvurusu ya da resenle ilgili bir düzenlemeden bahsediyor. İki; yapılan işlem, riskli yapı analizi değildir. Yapılan işlem aynen protokoldeki hâliyle söylüyorum. "Ön inceleme çalışmasının bina bazında yapılması işlemidir." Üç; binalara bakılıp gidilmemektedir, binalarla ilgili riskli yapı analizinin getirdiği Karot Testi almak dışındaki işlemlerin tamamına yakını yapılmaktadır. Ve dört; bu düzenleme, yapılan bu işlem, bu güne kadar Bayraklı ve Bornova'da yapılan işlem, daha önce alınmış Meclis Kararının gereği olarak yapılmaktaydı. Şimdi bu önümüzde bulunan Önerge, bu işlemin bütün İzmir çapında yapılmasını istiyor. Peki, "Bütün İzmir çapında da Bayraklı ve Bornova'daki gibi talep olmaksızın yapsaydık." bunu söyleyebilirsiniz. Ama 30 ilçede aynı anda bunu başlatmanız ve aynı anda buna yetişmeniz mümkün değil. Hiç değilse öncelikle taleple başlar ve sonra bununla ilgili çalışma... Mesela Bornova bittikten sonra muhtemelen Konak'a yönlenecek, yönelik bir talep olacak. Şunu anlatmaya çalışıyorum Sayın Başkan, şöyle bitireyim sözlerimi; arkadaşlarımızın eleştirilerinin haklı kısımları yok değil; ama hani kavramları üst üste koyarak, mevzuat hükümlerini yok sayarak, biz burada her şeyi yapabirmişiz gibi yaparak da yapmaya gerek yok. Şimdi, Merkezi Hükümetin bütçesinin üzerinden bu şehrin dönüşümüyle ayrılan pay, insanların kredi bulmakta yaşadıkları zorluk, bunları neden konuşmuyoruz? Kişi kendisinin konutunun riskli olduğunu anlayıp, yıkıp yenisini neden yapmak istemiyor? Ekonomik yoksunluğu yok mu bu ülkenin? Bu ülke yoksullaştı. Bu ülkede insanlar evlerini yıkıp, yenisini yapmakta güçlük çektiği için, böyle bir paraları olmadığı için, devletin de bu konuda onlara bir katkısı, faydası olmadığı için o evlerde oturmaya çalışıyorlar. Asgari ücretin 8 bin küsur lira olduğu bir şehirde, depreme dayanıklı bir konutun kirası 10 bin lirayı geçmiş. Yani bunu kimse göz ardı etmesin ne olur. Hepimiz bu şehirde yaşıyoruz. Saygılar sunarım. **(8 Dakika 53 Saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim...

FATİH TAŞTAN: Başkan'ım söz hakkı doğdu. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, söz hakkı doğmadı, hayır hayır. Hakan Bey, Hakan Bey buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Hayır hayır...

FATİH TAŞTAN: İfade edeceğim, cevap vermeyeceğim. Size karşı kendimi savunacağım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nedir peki, söz hakkı doğuran şey onu anlamadım Fatih Bey? Ama bu.

FATİH TAŞTAN: Yapmış olduğumuz... Erhan Bey'in yapmış olduğu şerhin üzerinden böyle cevap verdiği için söz hakkı istiyorum. Şu an vermeyebilirsiniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır hayır, tamam. Hakan Bey buyurun. Gerek yok, buyurun. Buyurun Hakan Bey. Gerek yok, tamam söylemiştiniz zaten Fatih Bey, anlaşılmayan bir şey yok. Sizin konuşmanız çok açık, çok açık gerçekten de öğreticiydi onu... Yani o detayları koyduğunuz dolayısıyla... Hakan Bey. İki Hakan var ya önce...

SALONDAN: Daha diyagonalardan baktığınız için...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır hayır... Nasıl diyagonaldan bakıyorum yahu?

HAKAN ŞİMŞEK: Hayır, Hakan kardeşim yanıldı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Önce sen, sonra YILDIZ.

HAKAN ŞİMŞEK: O yanıldı. Yok, sorun yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok yok, tamam. Siz, Aliğa Hakan diyelim o zaman.

HAKAN ŞİMŞEK: Yok, sorun yok. Sayın Başkan, Sayın Meclis, çok Kıymetli İzmirli ve İzmirli bu maddeyle ilgili Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın görüşlerini dinledikten sonra aslında hiçbir şey söylemeyecektim ama ne yapayım yani... Bu konu da benim alanım. Şunu ifade edeyim İzmir'in bilgisine, hiç Mühendisler Odasıyla bir protokol yapmanıza gerek yok. Hiç bu kadar uğraşmanıza gerek yok. Söylemem gereken şey, 30 Ekim depreminden sonra mevcut Belediye Binamızın, o depremde hasar görmesinden sonra; "Yıkılalım mı, yıkmayalım mı, güçlendirelim mi?" tartışmaları yapılırken, çok iyi hatırlıyorum ben, bütün İzmirli ve size dedim ki; "O binanın yapılış yılına bakarak, projelerine baksanız dahi o teknolojiyle, bu binayı güçlendirmenin yeniden yapmaktan daha pahalı olacağını." söyledim. Tutanakların hepsinde, o tarihte vardır bu. Ama bilimsel bir rapor çıksın diye Büyükşehir Belediyemiz gitti, bir rapor hazırlattı 3-5 ay uğraşıldı ve sonuçta rapor burada sinevizyonda hepimize gösterildi. Ne denildi orada sonuç raporunda? "Bu güçlendirme yeniden yapılma değerinden daha pahalıya mal olabilir." Çünkü kesitler büyüyecektir, hacimler küçülecektir, oradaki hizmet alanları daralacağından mevcut tesisatın geçmesi, oralarda hizmet verilmesi çok zor durumlara düşürecektir. Şimdi oradan bahisle, bizim en değerli olan vaktimizi, zamanımızı, çok kıymetli çünkü onu satın alamıyorsunuz. Bunun bir bedeli yok, bunun bir rayici yok. Şimdi 4 ay, 5 ay, 1 yıl, 2 yıl İzmir'in bütünü araştırın. Elinize çıkan veri ancak şu anda söyleyeceğim veriden öteye gitmeyecek. Bak bu kadar zamanı kaybedeceksiniz ama bu söylediğim noktaya gelmiş olacaksınız. Maalesef üzülerek ifade ediyorum, mesleğini yapmış olduğum bu sektörün, 17 Ağustos 1999 depreminden önce ki bütün yönetmeliklerin ki o da yasal bir yönetmelikti ama maalesef o yönetmelikte yapılan ve o günkü teknolojinin ürettiği donatılarla, demirlerle yapılan... Nervüzsüz demir vardı, düz demir vardı ve kabul edilen belli çaplar vardı. Ve maalesef ve maalesef zemin etüdü uygulaması yoktu. Asıl büyük sıkıntı zaten buradan kaynaklanıyor. Siz şimdi 2002-2003, hatta yapı denetimi ve zemin etüdü zorunluluğunun getirildiği andan itibaren geriye döndüğünüzde, bütün yapıların, maalesef ülkemizde yeniden oluşturulması gerekmektedir. Hiç bu çalışmaya, bu kadar efor harcamaya gerek yok. Bu kadar zaman ve parayı da harcamaya gerek yok. Çok açık ve net ifade ediyorum, 2003-2004 yılından sonra zemin etüdüyle beraber yapılmış olan binaların da bir kısmının, işçilik hatası, uygulama hatası ve maalesef proje hatasından kaynaklı bazı eksiklikleri de olabilir. Asıl gücümüzü bu yönde harcamamız gerekiyor. Çünkü zaman zaman ifade ediyorum ben ama burada söylemedim. Şimdi çokça 6 Şubat'taki büyük felaketten sonra maalesef ülkemizde yaşadığımız... Üniversitelerin teknik ders veren profesörleri, doçentleri televizyonlarda boy boy sürekli konuşuyorlar ve bilimsel ve teknik anlamda bilgi veriyorlar. Ama bizim, işte o noktada yasal eksikliklerimiz var. Bir Mühendis olarak söylüyorum bunu. Ben 1984 yılında üniversiteye girdim, 1989'da mezun olduğumda... Evet, mezun olmuş diploması olan bir mühendistim; ama orada gördüğüm konuların, gördüğüm derslerin kafamda 3 boyutlu şeklini oluşturabilmem için sahada her alanda çalışmam gerekti ve o tecrübe bana çok şey kattı ama belli yılları aldı. Şimdi siz, mezun olan bir mühendise bu binayı yapabileceğini, projeyi çizebilme yetkisini verdiğiniz anda o genç kardeşimin bir suçu yok, kendine öz güveni de varsa buna imzayı atabiliyor. Şimdi zaten bilgisayar programları var, onlara gerekli verileri girdiğinde bilgisayar programı olduğu gibi statü çözüp raporluyor ve önüne sunuyor. Ama bir eksiklik var burada, bu iş çok pahalı bir iş. Pahalı olması yanında, içerisinde yaşayan insanların da maalesef canıyla, sakatlıklarıyla karşı karşıya kalınabilecek sonuçları ortaya çıkartabiliyor. O yüzden buranın konusu değil; ama İzmirli şunu bilsin ki, mühendislik konusunda eğer bir Statik Proje... Sadece projeyi imza atacaksa en az 2 ya da 3 yıl proje yapan bir büroda mutlaka ve mutlaka mühendisin çalışması gerekir. Sahada inşaat yapacaksa, çalışacaksa onunda kontrollüğünü ve onun da yürütülmesi için, şantiye şefliğini yapabilmesi için yine saha çalışmalarına ilgili 3 ya da 5 sene o işi görmesi gerekiyor. Siz avukat olarak, en 1 yıl değil mi staj görmesi gerekiyor? Avukatın staj görmeden bir duruşmaya girdiği zaman benim savunsa neyi mi kaybeder? Eğer maddi bir davaya bakıyorsa paramı kaybeder. Başka bir ceza davası değilse başka bir davada da kaybetmemi sağlar. Ama bu benim ferdi bir kaybım olur. Ama bir mühendisin böyle bir hata yapması; onlara, yüzlere belki binlere mal olur. İşte söyleyeceğim yine bu maalesef ve maalesef bu düzenlemelerin yapılması gerekir; ama biz de Büyükşehir olarak burada çokça söylediğim şeylerin... Yani hakikatten zaman kaybediyoruz. Bakın Mühendisler

Odası gidiyor, onca insan gidiyor. Yani bu çekiç işi bir çekiciyle bir basınç deneyinin yapılması, röntgenle etriye aralıkların, demir çaplarının... Çapları zaten bulamazda, röntgenle oradaki metali algılayan cihazla bu etriye aralıkları şu kadardı, şu kadar olmalıydı gibi böyle bir kontrolün hakikatten... Yani bir şey demek istemiyorum, burada çok komik, komik bir kontrol bu. Acil bir görsel bir kontroldür; ama kontrolün neticesinde zaten raporlamalar geldiğinde baksın arkadaşlar, hepsinin yenilenmesi gerekeceğine inanıyorum. İnanın bu sonuç böyle çıkacak, yeni yönetmelikte zaten beton dayanımlarının hiç birisinin o basıncın karşılığını verme şansı yok. Şimdi vatandaşımız bu konuda... Bu iş tabii iki taraflı. Bir tarafta kamu var, bir tarafta iş yapmak isteyen bir kurum var, diğer tarafta da vatandaş var. Vatandaşın kaygısı ne? Ben başımı sokacak bir yer buldum; ama bu başımı sokacak olan bir yeri zaten krediyle aldım. Bu krediyi zaten zar zor ödüyorum; ama şimdi ben bu konut çürük çıkarsa, kentsel dönüşüme girerse bunu nasıl bir daha yapabilirim. Şimdi bu kaygıyı anlayabilmekle beraber hiçbir şey sağlıktan ve candan önemli değil. İşte gördük, yani 50 bine yakın insanımız, şu an resmi verilen rakamla kaybetmiş durumdayız. Hangisini geri getirebiliyoruz? Hiç birisini. O yüzden bu tür uygulamaları yaparken lütfen daha sağlıklı yapalım daha verimli yapalım, zamanı boşa harcamayalım diyorum. Teşekkür ediyorum. (8 dakika 59 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Evet, şimdi Hakan Bey'de sıra buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan öncelikle Fatih Bey'in ikinci söz talebini keşke yerine getirseydiniz. Sonuçta konuyla ilgili Komisyon Üyesi ve görüşmeler yapıyoruz ki Çarşamba günü Dilek ve Temenniler kısmında ikinci kez Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekiline söz verdiniz ki...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Grup Başkan Vekilleri istisna tutuyorum Arkadaşlar.

HAKAN YILDIZ: Hayır, teamüller uyguluyorsunuz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani orada bir sataşma olduğu için yani başka bir durum değil. Sataşma yok ki.

HAKAN YILDIZ: Burada da esasında Fatih Bey'in bildirmesi noktasında...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz söyleyebilirsiniz, yani fark etmez ki usulü bozmayalım yani. Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Sayın Başkan eğer biz, Komisyon Raporlarımızı karşılıklı ve iyi niyet içerisinde tartışamayacaksak, kendimizi ifade edemeyeceksek...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tartışmıyor muyuz yahu?

HAKAN YILDIZ: O zaman bir sonuç elde edemiyoruz. Çünkü gerekçeyi yazmış, ortaya koymuş bir Meclis Üyemizin yine gerekçesiyle ilgili kısa bir söz talebini karşılamanızı sizden beklerdim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim.

HAKAN YILDIZ: Şimdi, "Yine kavramlar karıştırıyor, kavramlar karmaşası yapıyor." dedi Sayın AYDIN. Bakınız, biz kavramlar karmaşası falan yapmıyoruz. Çok net bir ifade koyduk, Arkadaşlarımız, Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız bu işe "Evet" demenin şartlarını 3 koşula bağlamışlar ve bunun en temelinde yatan şeyin, alınan kararın ki Sayın AYDIN protokolü okudu ve "Protokolde bu ifade yazmıyor." dedi. Fakat Sayın Başkan'ın videosunun altında başvuru yapmış vatandaşlarımızın şikâyetleri de var. Yani bu şu anlama geliyor Sayın AYDIN; maalesef yönetmeliklerde ve koyduğumuz sözleşmelerde net tanımlar koyamazsak, bu demek ki başvuru yapan vatandaşımızdan "oybirliği", başvuru yapan vatandaşımızdan "Yönetim Kurulu Kararları" istenir hale gelmiş ki vatandaşlar bir değil, iki değil, üç tane ki vakit almamak için okumuyorum... "Bu başvurularımız gerçekleşmiyor" diyor. Doğal olarak burada, net bir yol haritasını belirlememiz lazım. Peki, ben Çarşamba günü Mecliste de ifade ettim, Pazartesi günü de ifade ettim. Biz ifade ettikçe, "Mevzuatlar, kanunlar, düzenlemeler yapın." dendi. Bu Önergenin ilk geldiği Bayraklı'da red oyu verirken o zaman Hukuk Komisyonu Üyesiydim, yine ifade ettik. Çünkü dedik ki, "Amacımız nereye gidiyor? Bunun sonunda nasıl bir yol haritamız var?" Evet, o zamanlar çok açık söyleyeyim, şeyi yaşamamıştık, Kahramanmaraş'taki, Antakya'daki o büyük depremi de yaşamamıştık. Şimdi 19/06/2012 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının Büyükşehir Belediyemize ve bütün Büyükşehir Belediyelerine verdiği bir yetki var. 6306 sayılı Yasa kapsamında bu denetlemeyi yapabilme yetkisi var. Bunu ne zaman vermiş? 19/06/2012 tarihinde vermiş, bu kayıtlarımızda var. Peki, bu yetkide diyor ki bizim 30 ilçemizi de saymış yani Büyükşehir Belediyesi olarak siz ilgili kurum ve kuruluşlarla riskli alan tespitleri yapabilirsiniz. Yani 6306 sayılı Kanun kapsamında yetki devri yapmış. Büyükşehir Belediyemizde var bu evrak. Peki, orada bir atıfta bulunuyor. Diyor ki içerisinde; "Deprem bölgesinde yapılacak binaların yönetmeliği noktasında mevcut binanın

değerlendirilmesi ve güçlendirilmesi maddesi 7. bölüm esaslarına göre yapınız.” Şimdi 6306 sayılı Kanunu da biz biliyoruz. Bir kişi bunu talepte bulunduğu zaman bu gerçekleşebiliyor. Şimdi yetki Büyükşehir’e devrolmuş mu? Var. Büyükşehir istese bu yetki kapsamında, bu yaptığı incelemeyi de bu kapsamda değerlendirebilir. Peki, biz yine ve buna rağmen buna rağmen demişiz ki; “Bir vatandaşın müracaatıyla bu sistem yürüsün.” talebinde bulunmuşuz ve “Bunu yaparsanız oybirliği yaparız.” demişiz. Şimdi burada çok net açık, Plan Bütçe Komisyonu Üyesi Arkadaşlarımız ve Hukuk Komisyonu Arkadaşlarımız bunu oybirliği yapma iradesinin şartlarını koymuşlar. Şimdi burada sosyal kültürel faaliyetlerin bütçelerinden bu çok doğru bir temennidir. Bunu biz Grup olarak temenni edebiliriz. Bunun... Sayın AYDIN’ın verdiği reaksiyonu anlamış değilim. Yani acil durumlarda birçok kalemlerinizi kısımlarsınız. Bu bir temenni olarak buraya yazılmıştır. Müzakerede zaten 1. koşul maddesini kabul ediyorsanız ki en hassas durduğunuz nokta bu. Çünkü bunu da kendiliğimizden çıkarmamışız. Vatandaşın bize ulaşan talepleri üzerinde, yani sözleşmeye yazsanız bile uygulama esasları bakımından demek ki burada bir netleşme ihtiyacı var, bu ihtiyacın da sorunları var, bunu tespit alanında bunu çok net koymuşuz. Şimdi hepsini bir tarafa koyayım. Sayın Hakan Bey de çok net ifade ettiler. Bakınız, bir taraftan radikal, zorlayıcı kararlar almamız gerekir. Biz eğer binaları bu tespite kalktıgımızda bir sonraki fasılla ilgili yol haritamızın da olması gerekir. Ben bunu iki yıl önce yapılan anlaşmada da sordum, bugün de soruyorum. Ne yol haritamız var? Yani tespit ettikten sonra ne yapacağız? Biz şunu yapıyor muyuz; tespit ettikten sonra biz bu bölgelerin tekrar imar planlarını gözden geçirecek miyiz? Buradaki, Murat Bey’in bahsettiği ekonomik kaygılara saygı duyuyorum, olabilir. Vatandaşlarımızın dönüşüm açısından... Bununla ilgili K’larda başaramadığımız ki bence tekrar getirip, düzeltmemiz gerektiğini düşündüğüm noktalar var. Bu anlamda bir düzenlemeyle müteahhitlik payı anlamında, uygulama anlamında vatandaşa ne getirebilecek bir çalışma yürütebiliyor muyuz? Çünkü biz Büyükşehir Belediyesiyiz. İlçe Belediyeler 1/1000’lik planları yapar, 1/5000’liği biz yaparız. Eğer Büyükşehir Belediyesi ki burada Kemal Bey bu tecrübe bürokrasiden gelmiştir, bu anlamda çok yetkilidir. 1/1000’liği de yapabilir esasında, inşaat ruhsatını da kesebilir, bu yetki de vardır. Bununla ilgili mesela bir çalışmamız oldu mu? Biz Bayraklı’da tespit ettik; ama masaya yatıracağız ve radikal gideceğiz ve bu anlamda bir düzenleme yapacağız. Odalarla bu anlamda bir uzlaşıya gideceğiz, bir yöntem bulacağız ve vatandaşa ek bir kaynak oluşturarak modeller geliştireceğiz. Var mı? Yok. Peki, buna karşılık bu anlamda yaptığımız tespitler sonucunda vatandaşın ne yapacağını biliyor muyuz? Bir şeye soyunduk, kalkıştık. Var mı bir çalışmamız? Yok. Hep eleştirdiğimiz taraf şu Sayın Başkan; yapıyormuş gibi yapmayalım. Gerçekten de gördük, bir çok insan da gitti gördü. Orada yaşanan facianın, orada gözükten... Neredeyse küçük kıyamet gibi addetti Antakya, Hatay Büyükşehir Belediye Başkanı çok da doğru. Biz bunu yaşadığımız zaman bu anlamda biz daha büyük bir felaketi, daha büyük ekonomik koşulları ki bugün inceledim, İktisat Kongresi ile ilgili açıklamalar yaptınız. Mesela Cumartesi günkü bir oturumu dikkatimi çekti. Bu arada depremin ekonomik tarafı, depremin ekonomik sorunları ile ilgili paneliniz de var, önemli de bir panel. Şimdi niye bunları söylüyorum? İşte bizim yol haritalarımız yok ve biz o gün için 16 milyon, bugün için bendeki... Tabii ki rakam daha fazla bedeller ödüyoruz. Bu bedeller sonucunda vatandaşımızı neyle karşı karşıya getirdiğimizi bilmiyoruz. Ve çok net, bu yola çıkmış vatandaşlarımız bu zorlaştırıcı unsurlarla ilerleyemiyorlar. Mesela ben eleştiriyorum, K’larla ilgili kararı aldık, iki yıl bekledik. Bayraklı Belediye Başkanımız burada bilmiyorum... Kaç tane ruhsat kesebildiniz? Bornova’da kaç tane ruhsat kesebildik. Değerli Arkadaşlar, bir kararı aldığımız zaman, almış olmak adına almayalım. Bu beni rahatsız ediyor. Bakın Karşıyaka’da K’larla ilgili karar aldık. Uygulama esnasında o kadar sorunlar oluştu ki bir parseldeki 3 kat, yandaki 5 kat, öteki 7 kat. Adama “Yık.” dediğiniz zaman; 3 kattaki 5’te kalıyor, 5’teki sıkıştırmadan alıyor, öteki 7’ye gidiyor. Zaten ada bütünlüğü bakımından baktığınız zaman biz zaten 3 – 5 – 7 gibi katlar oluşturduk. Uygulama anlamında sorunlarımız oldu ve bu sorunları biz tekrar düzeltmek adına bu Meclislere getirmedik. O zaman ne oldu? Benim de oyumla, oybirliği yaptığımız K’larda yapıyormuş gibi yaptık. Yapmayalım. Yani bu sorun yaşanmadı mı Karşıyaka’da? Yaşandı. Bu sorunlar diğer ilçelerde yaşanmadı mı? Yaşandı ve bu anlamda baktığımız zaman zaten bu şehrin Odaları Allah’a emanet. Maalesef açıkça söylüyorum. O günde söyledim, yine söylüyorum. Yani depremden daha müzmin bir sebep var mıdır? İnsanların konut ihtiyacından daha insani bir hakkı var mıdır? Sanki 30 yıldır şehirleri bu Odalar çok güzel inşa ettirme noktasında kararlar aldılar da şimdi bu kararların arkasında yoğunluklar, yeşil alanlar, donatılar tartışması yapıyorlar ki şehrin, bugün en anlamda düzgün gördüğümüz yeridir Bayraklı’nın Mansuroğlu’su Manavkuyu’su ve biz buraların K’larını iptal ettirdi bu arkadaşlar. Hiç mi vicdanları sızlamıyor? Ve biz orada ne verdik? Bir kat iki kat

fazlası verdik. Şimdi şunu söylemek istiyorum, şunu söylemek istiyorum, Büyükşehir Belediyesine bizim getirdiğimiz eleştiri çok açık ve net ve samimi bir şekilde lütfen. Yazmışız, “Şu 3 maddeyi ekleyin gelin oybirliği yapalım.” demişiz. Siz maddenin bir tanesini farklı bulabilirsiniz ama en temeli; “Vatandaşın, müracaatlı anlamındaki sınırlamadaki aksaklığı giderelim.” demişiz. Bunu şimdi yok sayarsanız günün sonunda ne olduğu belli olmayan raporlar çıkar ve Hakan Bey’in bahsettiği gibi zaten testi ve yöntemi ki Fatih Bey de Odalarla yaptığı sohbetteki durumu aktardı. Demek ki burada bir problem var. Bunu iki yıl önce de söyledik, şimdi de söylüyoruz. En son şunu da söyleyeyim, bakın bir taraftan da Ortadoğu Teknik Üniversitesini biliyorsunuz diğer yine 3 Üniversitenin de olduğu bir yapıyla fay hatlarıyla ilgili incelemeler yapıyor Sayın Başkan. O gün de söyledim Sayın Başkan. İzmir’in 9 Eylül Üniversitesi’nin bir Deprem Merkezi vardı. O gün protokole konu olanların yarısı zaten orada hazır. “Biz yine aynı üniversitelerle yapalım; ama zaten elimizde var olan verileri bir daha çalıştırıyoruz.” dedik. Şimdi benim cidden hem kaynak bakımından hem 4 yıldır görev yaptığımız Meclis bakımından içim kan ağlıyor. Var olan verileri kullanmayı reddediyoruz, aynı verileri daha fazla almak için paralar ödüyoruz. Günün sonunda neye hizmet ediyoruz? Bakınız, bu anlamda o testlerin sonucunda çıkacak olan fay hatlarına göre de nasıl bir imar planı hazırlığı yaptığımız noktasında bir bilgimiz yok. Bu bütündür ve tekrar söylüyorum. Depremi yaşadığımız zaman binalar öldürüyor, biz bunu gördük. Eğer teknik bakımından, sıvılaşma riski bakımından doğru binalar inşa ettiğimizde, en azından hasar da alsasın... Bakın Antakya’da Büyükşehir Belediyemizin Fen İşleri’ndeki personelimiz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toparlayın...

HAKAN YILDIZ: Devam ediyorlar çok sağ olsunlar. Orada bana bir ifade kullandı, çok hoşuma gitti, bir binayı gösterdi... İnşaat mühendisi çok da başarılı bir arkadaşımız. Dedi ki; “Ağabey, bak bu bina hasarlı ama bu bina görevini yapmış. Ne biliyor musun?” dedi. “İnşaat tekniği bakımından binanın görevi? İnsanları öldürmemiş.”

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

HAKAN YILDIZ: “İnsanlar bu binadan tahliye olmuş.” dedi. “Benim açımdan.” dedi “Eğitim açısından bu bina görevini tamamlamış.” Şimdi en ağır depremi de yaşasanız, inşaat tekniği bakımından iyi bina inşa ederseniz en azından içindeki insanları öldürmez. Çok teşekkür ederim, saygılar sunarım. *(11 dakika 26 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Sayın AYDIN, Sayın AYDIN... En son size vereyim. Şerif Bey... Erhan Bey vereceğim, Şerif Bey buyurun.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Sayın Başkan, Saygıdeğer Meclis Üyesi Arkadaşlarım bu Komisyon Raporu’nda Hakan Bey’in dediği gibi hakikaten vicdan... Biz, İmar Barışı’ndan para alarak belge vermiyoruz, hakikaten vicdan. Biz bütçeden pay ayırıyoruz. Sizin para alıp belge verdiğiniz binaların ne durumda olduğunu tespit edip ve o binaların kimliğine işleyeceğiz. Sizin buradaki yaptığınız konuşmalar, insanların bu işe rağbet etmesin, insanlar burada bu işe girip de binasını kontrol etmesin diye uğraşıyorsanız çabanız boşa gider arkadaşlar. Biz vicdanen rahatız ve buradaki binaların, o; “En fazla İzmir faydalanmış bu İmar Affi’nden.” dediğiniz günleri lütfen tekrar anımsayalım. Biz onun için İzmir’in tüm binalarını taramak istiyoruz ve buna bütçeden pay ayırıyoruz arkadaşlar. Bu anlamıyla sizin itirazlarınıza rağmen bu Meclis bu görevi yapacaktır. Tüm Meclis’i saygıyla selamlıyorum. *(1 dakika 22 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Erhan Bey’e söz vereceğim, ondan sonra size söz vereceğim. Erhan Bey buyurun.

ERHAN UZUNOĞLU: Değerli Arkadaşlar, Sayın Başkan hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi aslında konuştuğumuz konu, teknik bir konu. Fakat dikkat edin hiçbir şekilde teknik üzerinden bir tartışma yürümüyor. Oradan mutlaka bir siyasi polemik devşiriliyor ve onun üzerinden yürüyoruz. Zaten bunu sürekli yapıyoruz da bu konu çok kritik “Deprem”. Şimdi ben bu tartışmayı ilk arkadaşımız, Komisyondaki arkadaş şeyi savunurken, buraya koyduğu çekincelerini ifade ederken; “Bunları kabul edin...” Hatta birkaç konuşmacı daha aynı şeyi tekrar etti; “Bunları kabul edin, biz oybirliği verelim.” dediler. Fakat şimdi bakıyorum başka bazı, AK Parti’den bazı arkadaşlarımız konuşmalarında o noktadan çok uzaklar. Çünkü bu çalışmanın aslında hiçbir şey ifade etmediğini, “Sokakta yürürken bakmak.” şeklinde bir tanımlama bile geldi hatta bunun bir anlamı olmadığını falan söylediler. O zaman neden böyle bir gerekçeyle? Daha doğrusu “Bu çelişkileri giderin de oybirliği yapalım.” demelerinin anlamını ben çözemiyorum. Baştan reddederler, geçer giderler. “Çünkü biz bu çalışmaya inanmıyoruz.” derler. Ama buna inanmaları için ben birkaç şey söyleyeceğim kendilerine yine de ikna olmazlarsa nasıl ikna

olacaklarına dair de bir yol önermek istiyorum. Bakın, özellikle Hakan Bey'in "Komik" dediği şeylerden bahsedeyim size. Şimdi gerek bu Çekiç Testi gerekse Donatı Tespiti vesaire gibi yöntemler tamamı...
(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ERHAN UZUNOĞLU: Aliğa Hakan... Aliğa Hakan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun buyurun, Erhan Bey buyurun.

ERHAN UZUNOĞLU: Başkan'ın deyişiyle...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ERHAN UZUNOĞLU: Bakın bunların hepsi ASME Standartlarından tutun da Türk Standartlarında tanımlanmış yöntemlerdir. Bunların hepsi geçerli yöntemlerdir. İki tane yöntemimiz var; bir tanesi "Riskli Bina Tespiti", bir tanesi de "Performans Analizi" diye bir yöntem var. Yani şimdi bunlardan bihaber olup neler yapıldığını, bu mühendisliğin nasıl bir alan olduğunu falan bilmezseniz buradan yürüyüp; "Yolda yürüyorlar, bakıyorlar, işte yazıyorlar kafalarına göre." falan diyebilirsiniz. Ama çok basitti, bir Deprem Afet Sunumu oldu Adnan Saygun'da. Teşrif etselerdi oraya bu programı, bu yazılımı geliştiren ODTÜ'lü Hocaların Bayraklı için ve diğer bölgeler için şu anda yaptıkları çalışmaya esas, yazılımda neleri data olarak aldıklarını ve hangi korelasyonlarla bunları falan götürdüklerini anlayabilirlerdi ya da ben de onlara yardım ederdim anlamaları için. Orada bu testlerin sonuçları yükleniyor. Aslında güzel ifade etti; "Bunlar veridir." dedi. O veriler yükleniyor, zemin verileri ekleniyor... Elde var olanlardan bahsediyorum. Mecburuz, elimizdeki var olanı kullanmak gibi bir zorunluluğumuz var. Başka bir şey yok. Onları kullanıyoruz, bütün deney sonuçlarını yüklüyoruz. Giriyoruz binanın içerisine, binanın kolon, kiriş yapısını kontrol ediyoruz. Başka yapıda aksaklık varsa binanın mevcut projesine aykırı bir düzenleme yapılmışsa bunları da buluyoruz, bunları da ekliyoruz o yazılıma ve o yazılım bize bir sonuç veriyor. Bu sonuç hiçbir zaman %100 falan değildir, olamaz. Hiçbir sonuç olamaz. Karot aldığımızda da olamaz ki zaten. Karot aldınız ne oldu? Karotta beton sağlam çıktı. C31 çıktı mesela değil mi? Ama adam işçiliğini yaparken kolon-kiriş bağlantısını doğru yapmadı, bina çöktü. Hiçbir test bize %100 bir güvenilirlik vermez ama bu test %60'da olsa %70'de olsa bize bir sonuç ifade ediyor ve bunları biz binaların üzerine bina kimliği olarak çiviliyoruz arkadaşlar. Kimseden bir şey sakladığımız falan yok. Öyle satarken falan kimse kimseyi aldatamaz. Alacak olan adam gidecek, oradaki kare kodu telefonuna okutacak, o binanın kimliğini oradan öğrenecek. Bir şey daha söyleyeyim, bu işe niye girildi biliyor musunuz? Halk istedi halk. Bu depremden sonra büyük bir tedirginlik başladı. Bu tedirginliğin tek bir nedeni vardı; "Ben nerede oturuyorum? Nasıl bir binada oturuyorum?" diye bir tedirginlik başladı. Bu tedirginliği karşılamak adına da böyle bir hızlı tarama yöntemi var, bu bilimsel olarak geçerli bir yöntem. Kimse bunu aşağılamasın, kimse bunu komik bulmasın. Ben şunu öneriyorum arkadaşlara, bizim bu afet yönetimi sunumuyla ilgili bir bölüm vardı hatırlarsanız Sayın Başkan. Orada ODTÜ'lü iki tane arkadaşımız vardı, profesör.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, doğru.

ERHAN UZUNOĞLU: Çok şeydirler yani davet edersek seve seve gelirler. Bir gün şu Meclis'te bizim Deprem ve Afet Dairesi Başkanlığımızla birlikte bu çalışmanın nasıl yapıldığını, hangi verilerle yapıldığını, hangi bilimsel esaslarla yapıldığını bir anlatsınlar. Ben çok üzülüyorum. Böyle bir değerli çalışmayı burada ayaklar altına alamayız, böyle bir hakkımız yoktur. Şeyi anlarım; oybirliği olur, oyçokluğu olur... Bu tartışma yapılabilir, başka bir şey ama yani lütfen bu çalışmayı ayaklar altına alacak bilimsel verilerden uzak konuşmalarla burada politik, başka anlamsız tartışmalara alet etmeyelim. Teşekkür ederim. *(6 dakika 26 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Buyurun Sevgili Kardeşim.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis ben de inşaat mühendisiyim bilimsel konuşmak istedim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Şimdi ben Adıyaman'da da bulundum bu arada son depremde İnşaat Mühendisi Bilirkişisi olarak görev yaptım. Şimdi bu yapılan çalışma... İyidir yani çalışma her zaman iyidir, bir şeyler yapılıyor. Az önce Erhan Ağabey söyledi, ben bu çalışmanın ne şekilde yapıldığını kabataslak biliyorum. Bu projeci arkadaşlarım bunların bir kısmını yapıyor, oradan biliyorum. Şimdi Belediye'deki inşaat ruhsatın dosyasında yer alan proje alınmıyor, yanlış hatırlamıyorsam ODTÜ'lü Hocalar tarafından hazırlanmış bir uygulamaya yükleniyor. Yerinde de çekiç ve röntgenle ne kadar tespit yapılıyorsa yapılıyor; ama yapı yerinde, projesine uygun mu değil mi kontrolü yapılmıyor. Şimdi zaten bunu yapmıyorsanız, bu yaptıklarınız size gerçekten çok yüzeysel bir bilgi verir. Hatta bugüne kadar kaç tane

yere tespit yapılmış, kaç tanesine riskli harici verilmiş ben onu çok merak ediyorum. Çünkü tamamına yüksek oranda riskli demeleri gerekiyor. Yani bir mühendis güvenilir diyorsa büyük risk alıyor. Açık söylüyorum bu tespite göre yani ben kendi oturduğum evi 2017 yılında yaptım. 2018 yönetmeliğinin öncesi olduğu için performans analizine soktum. Müstakil bir ev, yani çok da katlı bir ev de değil “Kontrollü Hasar” verdi. Yani uygulama 2018 Deprem Yönetmeliğinde; Sınırlı Hasar, Kontrollü Hasar, İleri Hasar, Göçme Öncesi ve Göçme diye sınıflandırılır ki Göçme Öncesi ve Göçme zaten çok hiç istenmeyen bir durumdur. Beklenen, Kontrollü Hasar vermesi. Yani yapıdan insanların sağ bir şekilde çıkması beklenir. Yani bu yapılan tespitler güzeldir, iyidir bir fikir, bir bilgi verir. Binanın üzerine kimliğinin yapılandırılması da güzeldir. Tabii o kimlikler o binanın üzerinde kaç gün kalır o başka bir konu. Çünkü riskli bina kimliğini o binanın sahibi ya da dairelerin sahibi orada tutmayacaktır. Bahsedilen, “Mühendislerin gelip geçerken bakıyorlar.” dedikleri hasar tespitidir. Hasar tespitinin kriterleri bellidir, yapıya dışarıdan bakarak tespit edersiniz. Yani orada bir karışıklık oldu. O yüzden de bunu belirtmek istedim. Bu yapılan, yani şu anda yapılması düşünülen ve devam eden uygulamanın şimdi... Yapıların sahibi zaten bunu talep ettiği için yapıya da girmesine müsaade edecektir. O yüzden “Proje yerinde var mı?” diye kontrol edilmeli. Benim istirhamım budur. Bu insanlar için... İnsanlara güvenli dediğimiz yapıda gönül rahatlığıyla oturacaklarsa o yapı güvenli olmalı. Teşekkür ederim. (2 dakika 45 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Barış Bey’e teşekkür ediyorum. Gerçekten meseleyi anlamış bir arkadaşımız. Zaten mesleği bu olduğu için. Evet, Ufuk Bey söz istiyor, buyurun Ufuk Bey.

UFUK YÖRÜK: Sayın Başkan, birtakım eksik bilgileri düzeltmek için söz aldım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UFUK YÖRÜK: Son, Hatip Arkadaşım ifade etti, “Projeye uygunluğu denetleniyor mu? Denetlenmiyor.” anlamında bir ifadede bulundu. Bu yapılan çalışmada iki unsur var. Birincisi; mevcut belediye mimari projesiyle gördüğümüz fiziki yapı aynı mı değil mi? Bunun kontrolü yapılıyor. Yani çok iyi niyetle çok da yapıcı konuşmaya ilişkin bir katkı olsun diye bunu belirtiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

UFUK YÖRÜK: Bir eksiklik yok, bu çalışma yapılıyor. İkinci yapılan çalışma ne? Erhan Ağabey’in ifade ettiği gibi teknik çalışma. Onu şu an bizim burada eveleyip geveleyip, doğru mu yanlış mı dememize, bu tür bir eleştiriye girmemize gerek yok. Bu bilimsel olarak zaten kayıtlara girmiş, devletin kabul ettiği, standartlara uygun bir çalışma. Bu ikisini bir tarafa koyalım. İkinci bir husus, yanlış anladığımız veya tam ifade edemediğimiz husus; bu yapılan çalışmanın 6306 sayılı Yasayla hiçbir alakası yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok.

UFUK YÖRÜK: Birbirine karıştırırsak burada kavram kargaşalarından sabaha kadar da konuşsak hiçbir yere varamayız. Burada yapılan çalışma, biraz önce ifade ettiğim iki unsura dayalı bilgilendirme ve teşvik çalışması. Neyi bilgilendiriyoruz? Binanın ne olduğu hakkında o yapıdaki oturan tüm malikleri bilgilendirmiş oluyoruz. Bu önemli bir veri. Bu verinin üzerine, bu çalışmanın üzerine vatandaşın ne yapması gerektiği noktasında teşvikte bulunuyoruz. Şimdi ben burada konuşmaları, eleştirileri daha doğrusu AK Parti Grubunun; “Şunlar şunlar olsaydı oybirliği verirdik.” dediği hususları biz elimizin tersiyle itmedik. Bunları uzun uzun Komisyonda konuştuk. Tabii ki olabilirlik payı olsaydı, geçebilseydi kararlara, yasal olarak mümkün olsaydı niye reddedelim? Bu bir çalışma. İzmirliye hitap eden hepimizi bir şekilde yol gösterici bir şekilde kucaklayıcı bir çalışma olması gerekiyor. Biz bunun amacındayız. Biz burada siyaset de yapmıyoruz ve ya siyasetten “Belli bir kesime yapacağız da belli bir kesime bu çalışmayı yapmayacağız da...” demiyoruz. Bu anlamda bir; Yönetim Kurulu kararı istiyoruz. Çünkü hiçbir binaya... Murat Başkan’ımın da belirttiği gibi, hiçbir binaya zorla giremiyoruz. Şu ana kadar yapılan çalışmalar ki bir envanter çalışmasıdır bu, orada da bir kavram kargaşası var. “Bugün bu karar geçmeden bu çalışmalar yapılıyor.” diyor. Bugüne kadar yapılan çalışmalar bir envanter çalışmasıydı, yani kimlik çalışmasıydı. Bundan sonra yapılacak çalışmalar biraz önce ifade ettiğim dayanıklılık ve mimari projesine uygun olup olmadığı çalışmasıdır. Şimdi konuyu biz kalkıp, 6306’ya bağlarsak; “6306 sayılı Yasaya göre Belediye sorumluluğunu getirsin, yerine getirsin bu işin devamını tetiklesin.” dersek buna hakkımız yok. Çünkü yasa çok açık. Kimler başvurabilir ve nereye başvurabilir? Yapı malikleri başvuracak. Nereye başvuracak? Bakanlığın belirlediği laboratuvar çalışması yapan birimlere başvuracak. Oradan hâsıl olacak sonuca göre tapu kaydı, elektrik, su, boşaltma, yıkım vesaire işlemlerinin süreçleri başlayacak. Biz kalkıp, Yasanın belirlediği laboratuvar çalışması olmadan, kendimiz burada şu an konuştuğumuz çalışmayla riskli yapı aşamasına geçip sonraki süreçleri hayata geçiremeyiz. Bunu bir kere

ayırmamız gerekiyor. Bunu ayırdığımızda ve bugünkü yapılan çalışmayı, bugün alacağımız kararın ne sonuçlar doğuracağını iyi irdelersek o zaman bu yapılan çalışmanın yerindeliği ortaya çıkacak.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

UFUK YÖRÜK: Çok özetliyorum. Ne yapıyoruz biz, ne yapıyoruz? Orada bir çalışma yapıyoruz. Bu vatandaşın talebidir. Oradaki aksaklıkları önlemek açısından, binada sağlıklı çalışma yapılması açısından bir Yönetim Kurulu Kararı istiyoruz. AK Parti Grubunun önerdiği gibi bütün kat maliklerinin oybirliği ile bir kararını istemiyoruz. İkinci hususta da, yapılacak çalışmanın riski yapı değerlendirmesi yani 6306'ya tabi olarak yürütülmesi noktasında da bir yetkimiz olmadığı için yani Riski Yapı Kararı noktasında bir yetkimiz olmadığı için ancak teşvik ve bilgilendirme ile bırakıyoruz işi. Sorumluluğumuzu bu anlamda, bu çerçevede yerine getirmiş oluyoruz. Yasal düzenleme yapılır, Belediyelerin resen vesaire vesaire anlamında o iş ayrı bir konu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

UFUK YÖRÜK: Bu konuda bir bilgilendirme yapmak istedim. (4 dakika 55 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar... Evet, çok önemli... Tüm Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın katkıları, getirdikleri eleştiriler bu depremle ilgili bu maddenin konuşulması noktasında son derece isabetli oldu. Bu şunu gösteriyor; hepimiz hassasız, deprem hepimizin ortak bir korkusu ve bu korkuya karşı ne yapmamız gerektiği konusunda eksik, gedik, artısı, fazlasıyla ne yapılması gerektiğini ortaya koyan görüşlerdi... Bu açıdan anlamlı; ama oylamadan önce birkaç şeyi dikkatinizi çekmek isterim. Şu açık, bunu da konuşabiliriz, bir; bu konuda Meclisimizin Erhan Bey'in önerisini dikkate alarak, ben de bu kürsüden bunu vaaz etmek isterim. Ciddi bir bilgilendirmeye ihtiyacı var. Çünkü bundan sonra da bu deprem mevzu bizim sürekli konuşacağımız bir konu olduğu için kavramların ve yapılan işlerin açık-seçik, net olarak ortaya konulacağı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri tarafından net olarak anlaşılan bir sunumla, bunu bütün İzmir'in Kamuoyuna ve Meclisimize anlatmamız gerektiği ortaya çıktı. Benim de gördüğüm bu, Erhan Bey'in de önerisi buydu, diğer arkadaşlarımızın da söyledikleri buydu. Bunu buradan kayda geçmiş olalım. Ben Başkan'ımıza da bunu arz edeceğim. Eğer Grup Başkan Vekillerimizin de itirazı yoksa bu konuda önümüzdeki Meclislerde, belki Meclisten biraz daha önce bir saatte daha uzun, bir 10 dakikalık bir sunum değil, belki 1 saatlik, 1,5 saatlik sunumla bunu gerçekten bütün Meclisimize tüm açıklığıyla ve hatta soruların da kafamızda ki hiçbir soruların kalmaması kaydıyla anlatmak gereği ortada. Ama ben bildiğim iki tane şeyi söyleyeyim. Bizim Bayraklı'daki depremden sonra, 2020 yılındaki o depreminizden sonra yaptığımız 33 bin Bayraklı'da bir bina bitti. 62 bin bina için Bornova'da başlayan çalışma bambaşka bir şey. Alınan Meclis Kararı, Sayın SEVİL'in, "Yok." dediği, aslında hepimizin aldığı ve geçerli olan o Meclis Kararı duruyor. Meclis Başkan Vekili olarak almış olduğumuz bir kararı savunmak ve ortaya koymak gibi görevi ve sorumluluğumda var. O Meclis Kararı geçerli. O Meclis Kararında yapılan çalışma, başka bir çalışma. Peki, 6 Şubat depreminden sonra ortaya konan... Oradan biraz daha ileriye gidip, "Başka bir acaba yöntemle ilave bir tık, iki tık yöntem ilave edilerek yeni bir çalışma yapmak ihtiyacı hâsıl olmuş mudur?" Önergesi şimdi konuşulan Önerge. Bunu oylayacağız, oylayacağımız bu. Burada oybirliği isteniyor. Yani bir apartman düşünün, benim oturduğum apartman 84 tane bağımsız birim var, 84 tane bağımsız birim var. Yönetim Kurulunda 3 kişi var, 3 kişilik Yönetim Kurulu talep ettiği takdirde böyle bir değerlendirmeye gidebilecek. Bu Önerge... Bunu oylayacağız şimdi. Konuştuğumuz da buydu. Şimdi...

SALONDAN: Sayın Başkan'ım, oylayalım Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır oylayacağım, Arkadaşlar oylayacağım, oylayacağım. Ben ama yani sözümü bitireyim bir ben. Tartışmaları bitirdim zaten söz vermeyeceğimi söyledim ve oylayacağımı söyledim. Dolayısıyla kelimamı bitireyim, söyleyeyim. Hassasiyet...

CÜNEYT UMUTLU: Sayın Başkan'ım Gurup Başkan Vekili olarak ben söz almadım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yok ama ben...

CÜNEYT UMUTLU: Sizin söylediğinizi tamamlayıcı bir şey söyleyeceğim...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yahu bak, usulü bozmayalım arkadaşlar ama ben söz vereceğim sana. Şöyle Başkan konuştuktan sonra, Başkan konuştuktan sonra artık o... (Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki, görmemişim... (Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Kısa bir şekilde lütfen Cüneyt, alayım.

CÜNEYT UMUTLU: Çok kısa.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen.

CÜNEYT UMUTLU: Başkan'ım şimdi, Değerli Grup Başkan Vekilimiz protokolle ilgili konuştu ama

sahada çok farklı bir durum var. Sahada inanın bir karmaşa var. Biz Belediyemizin de görevinden de ötürü İmar'daki arkadaşlar da biliyordur. İnsanlar bu konuyu anlamadı. Biz geçen Tunç Başkanımızın asansörde ki toplantısına katıldık. Belediye Başkanları seviyesinde bir toplantıydı. Belediye Başkanımız dışarıdaydı vekâleten ben katıldım toplantıya. Orada çok değerli bir çalışma anlatıldı. Gerçekten değerli bir çalışma, güzel bir çalışma, ilgili Daire Başkanları vardı o çalışmada, anlattılar. Şunu söylemeye çalışıyorum, sahada inanılmaz anlaşılmaz bir durum var. Şunu diyorum; “İşte, Büyükşehir Belediyesi ücretsiz şey yapıyor sağlıklı testi yapıyor.” Teknik arkadaşlar zaten dile getirdi. Bakın orada...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

CÜNEYT UMUTLU: Laboratuvarımızın indirimli kullanılması vesaire çok güzel şeyler var orada yapılan; ama ancak sizin de dediğiniz gibi yani doğru bilgilendirme ve halkta tam anlatılmadı. Onu demeye çalışıyorum. Tamamlayıcı bir şey söyledim Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sevgili Grup Başkan Vekili... Evet, doğru söylüyorsunuz ama benim söylediğimden bağımsız değil ki. Biraz önce dedik ki; “İhtiyaç var bu bilgilendirmeyi yapalım.” onu söylüyorsun.

CÜNEYT UMUTLU: Evet, evet evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam yapacağız.

CÜNEYT UMUTLU: Yani ben onu belirtmek istedim. *(1 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Haklısın çok doğru tam da bu... Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar tartışmalarımızı, ilgili maddeyi 3. maddeyi görüştük, şey yaptık. Ben şimdi **3 no'lu Komisyon Raporunu** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler etmeyenler? Komisyonlarından geldiği şekilde oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Şimdi Komisyon Raporlarının görüşülmesine devam ediyoruz. Kaç? 4'e geldik. 4?

GAMZE GÜL ÇAMUR: 4. Başkan'ım Komisyonlardan oyçokluğu ile gelmiş. Geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Sayın SEVİL.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Urla Meclis Üyemiz Barış Bey konuşacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Barış Bey, buyurun Barış Bey.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Evet, Sayın Başkan, Değerli Meclis ben de... Şimdi burası öncelikle, Urla Şirinkent Mahallesi diye geldi ama burası Güzelbahçe ilçesi Yelki Mahallesinde kalıyor. Onun bilgisini vereyim. Belki kadastro, yani 22A uygulamasından önce burada kalıyor olabilir. Teknik bir kontrol edilmesi gerekiyor. Burada hali hazırda Katı Atık Transfer İstasyonu var. Urla Güzelbahçe zaman zamanda Narlıdere ilçesini ve katı atıkları buraya dökülüyor ve hemen transfer ediliyor, orada hiç beklemiyor. Planlanan mekanik ayırma tesisine dönüştürüp Çeşme, Karaburun, Urla, Güzelbahçe ve Seferihisar yani kapasite artırımı söz konusu. Aynı zamanda bir tesis yapılması. Biz Bülent Ağabeyle, Ertan Bey'le, Şükran Hanım'la da hatta yerinde buluştuk, tesisi de gördük. Şimdi ben çekincelerimi orada da dile getirmiştım. Bir tanesi Urla'nın, kamyonlarının mahalleden geçmesiydi. Çok hızlı aksiyon alındı, teşekkür ederim bununla alakalı. Bu en azından Urla Belediyesine bilgi geçildi. Urla Belediyesi de gereğini yapacaktır diye düşünüyorum. Diğer bir konu, bu kapasite artırımından dolayı... Yani mevcutta oraya ne kadarlık bir çöp geliyor, ne kadar gidiyor? Çeşme, Karaburun ve Seferihisar özellikle yaz aylarında çok ciddi nüfus artışı var. Ne kadarlık bir çöp gelecek, ne kadarı ayıklanacak, ne kadarı gidecek? Çünkü bu çöpler zaten toplanıyor. Bellidir yani bunların hacimleri. Buraya ulaşım yolu, benim her sabah ve akşam kullandığım bir ara yoldan sağlanıyor. Bu yolda gerçekten çok sağlıklı bir yol değil büyük taşıtlar için. O yolu otomobiller de kullanıyor, ufak araçlar da kullanıyor. Ben onu dile getirmiştım yerinde de. “Bu mevcut güzergâhın haricinde alternatif bir güzergâh belirlenmeli. Ama bu tabii ki bir plan gerektirecektir, imar planı gerektirecektir. Öncesinde bu yapıлып sonrasında bu tesis için çalışmaya başlanması gerekir.” dedim. Alternatif güzergâh elimize ulaşmadı, mevcut güzergâh elimize ulaştı. Kaldı ki mevcut güzergâhı da incelerken mevcut güzergâhın da aslında orman, tarım arazisi ve zeytinliklerin içerisinden geçtiğini aslında kamulaştırmamız el atma olduğu da görülüyor. Yani şimdi orman arazisi, kamunun arazisidir. İzin alınmıştır sorun yoktur; ama bazı parseller zeytinlik ve tarla olarak gözüküyor yani bu parsellerden şu anda yol geçiyor. Yani... Demem şu; vatandaş parselini tel örgüyle çevirirse yol kapanır, ulaşım sağlayamazsın yani bu çöp tesisine. Bir yatırım yapılacak buraya yani orayı işletecek kişinin de zararınadır. Bu tüm ilçenin çöpleri oraya gelecek şekilde planlandığı için bir kaos ortamı yaratabilir. Yani öncesinde bizim oraya ulaşımı, kapasitenin artması sonucu oluşacak çevresel etkinin değerlendirilmesini göz önüne alıp daha sonra bu işin ihale ve üretim aşaması... Yani tesisin planlanması yapılmalı ve tesisin de Şükran Hanım'ın da söylediği iyi bir tesis olacağından bahsediliyor. Yani optik

gözlerle ayıklamanın yapılacağı, negatif basınçla çalışacağı, kesinlikle dışarıya herhangi bir hava, koku vermeyeceği. Bu güzel bir şey; ama projesini... Şimdi ben yine mesleki olarak bakıyorum olaya. Projesi olmayan bir imalata ve bu iş için ihaleye çıkılmasının çok doğru olmadığını düşünüyorum. Burada alt yapı aslında hazır değil. Ulaşım sorunlu, çevresel etkisi belirsiz ve projesi olmayan bir imalatın ihalesinden söz ediliyor. Bence öncelikli olarak Çevre Komisyonuna bunu gönderelim, Ulaşım Komisyonuna gönderelim. Çünkü bence gerçekten kullandıkları güzergâh, araçların şu haliyle bile yetersiz. Bu ilçeler ilave edilince ciddi trafik ve yolun yapısından kaynaklı kaza riski olan bir yolu kullanıyorlar.

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Ben bu yüzden yani bunun reddedilmesini istedim. O yüzden oyçokluğu geldi. Artı bir şey daha söyleyeyim; Urla Kalesi... Belki siz biliyorsunuzdur ama birçok Urlalı dahi Urla Kalesini bilmez. Urla Kalesi, bizim Zeytinalan'ında bu çöp tesisinin karşısında, kuş uçuşu 200 metre mesafededir. 1300'lü yıllarda yapıldığı düşünülüyor. Bununla alakalı bir de kitap var. Yani o kaleye çıkıp güneye baktığınız zaman çöp tesisini görüyorsunuz. Burayı da mekanik ayırma tesisine çevirmek ne kadar doğru onu da size bırakıyorum. Teşekkürler. *(4 dakika 35 saniye)*

MECLİS İ.BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Bülent Bey buyurun. Bülent Bey, Urla Meclis Üyemiz, buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Değerli Başkan'ım, Değerli Meclis Üyelerim tabii konu Urla olunca, sanırım 2 kişi kaldık Urla'da şu anda. Bizim önemli değerimiz Urla... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Peki, tamam sizi de Urlalı sayalım. Şimdi bahse konu Barış Arkadaşım beni aslında dün de bugün de çok üzdü; ama kendisini de seviyorum. **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Üzdü beni, şimdi birlikte konuşacağız. Güldüğü içinde o da farkında. Özür diliyorum Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Şimdi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz konuşmaya devam edin.

BÜLENT KÖKLÜ: Zeytinalanı Mahallesi, Şirinkent'te bulunan bu bahsettiğimiz Katı Atık Tesisi eğer görülebiliyorsa... Yok, böyle mi göstereceğim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Büyük bir şey yapsaydın ya.

BÜLENT KÖKLÜ: Yok, ben senin gibi tecrübeli değilim o konuda.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

BÜLENT KÖKLÜ: Yani...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çalışıyor çalışıyor öyle değil. Bak, görüyoruz işte buradan... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Senin gözlük takmanı... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Şimdi... Bülent Bey buyurun. Bülent Bey tamam, Bülent Bey buyurun. Görüyoruz biz... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Biraz...

BÜLENT KÖKLÜ: İsterseniz size vereyim, siz gösterin.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bülent Bey buyurun. Bülent... Bülent Bey buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Neyse alan burası... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, evet buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Taş Ocağı, Mıncır Ocağı olan, şu an üretimi olmayan bir yerde...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

BÜLENT KÖKLÜ: Bu tesis görülebiliyorsa...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Görüyoruz.

BÜLENT KÖKLÜ: Halen de aynı yerde Katı Atık Tesisi, Transfer Tesisi. Yani buraya gelen çevre ilçelerden gelen, Urla ağırlıklı... Gelenler burada aktarma... Onu da göstereyim isterseniz. Yani tabii resimler ben onlar gibi, sizler gibi profesyonel değilim; ama şöyle basit, bir honiden aşağıya transferi yapacak tırın dolmasıyla birlikte...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bülent Bey siz anlatın, anlıyor insanlar.

BÜLENT KÖKLÜ: Tırın dolmasıyla birlikte...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onun için fotoğrafa gerek yok yani.

BÜLENT KÖKLÜ: Transfer istasyonlarının gönderilmesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Transfer İstasyonu...

BÜLENT KÖKLÜ: İlk önce yeri gösterdim, konuyu da anlattım. Barış Bey'e teknik olarak da bu konuya değindi. Pazartesi Meclisine geldi; ama Pazartesi Meclisine geldikten sonra Salı günü ne olduysa... İlk önce bir aydınlatma yapmak istiyorum. Çünkü benim Urlalı hemşerimde bunu bana soracak. Biz bu duyarlılığı Barış Bey'le de, Ertan Bey'le de, Seda Hanım'la da gösterdik. Şöyle ki burayı "Bertaraf Tesisi"nin yapılacağı, Büyükşehir'in burayı işte "Çöp Dağı" yapacağı gibi bir sürü artık neden anlatıldığını bilmediğim, Bertaraf Tesisi haline geleceği haberleri kesinlikle doğru değil. Bunu bir defa söyleyelim. Bunu, Zeytinaları'nda bu çok konuşulmuş yörede. Muhtarla da görüştük, Muhtar da beni aradı. Zaten Salı gününden beri sürekli irtibattayız. Bu üzücü, yalan, mesnetsiz haberlerin hatta fotoğraflı bir şekilde çöp yığınlarıyla olduğu, buranın yeni bir Harmandalı olacağı konuşuldu... Üzüldüm. Yani gerçek dışı beyanların yapılmasına üzüldüm. Bir telefon kadar yakınız. İnsanlar bizi arayabilir. Ama niyetlerinin ne olduğunu tabii ki sonradan öğrendim. Şimdi... Özür dilerim Başkan'ım, pardon.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, devam edin siz.

BÜLENT KÖKLÜ: Şimdi işin... Urla'da yerleşik... Urla'da oturduğum için, Urla'yı sevdiğim için oralar benim için önemli, olmazsa olmaz. Konu bu hale gelince biz Barış Arkadaşım, Urla Meclis Üyemiz Barış BÜKÜLMEZ, Ertan CERTEL ki kendisi Çevre Mühendisidir. Bir araya gelerek Urla Yerel Hizmetler Müdürümüzü de alarak sağ olsun Genel Sekreter Yardımcımız Şükran Hanım da bize eşlik etti, teknik olarak bilgileri aktardı ve yeri bu bahsedilen yeri yerinde gördük. Bu tesis aynen çalışmaya devam edecek. Mekanik ayrıştırmaya girecek. Yeni bir tesis yani modernize edilecek, çevreye duyarlı bir hale getirilecek. Bunu da zaten ortak payda da Barış Bey'le de, Ertan Bey'le de yerinde gördüğümüzde burada bir sıkıntı yaşamadık. Hemfikiriz, hiçbir sıkıntı yok, değişmediği sürece. Şükran Hanım sağ olsun bize konuşmalarımız ve şey... Birlikte paylaştığımız notlarla ilgili bir İzmir Büyükşehir Belediyesi imzalı bir not hazırladı, bilgi de verdi. Sonuç şuraya geleceğim; almış olduğumuz kararlar birlikte gördüğümüz yani yerin içerisinde gördüğümüz de Barış Bey buraya aktarma yapan çöp araçlarının merkezden geçerek Şirinkent Mahallesine gelirken sorun yarattığını, yolların evet, dar olduğundan bahsetti. Muhtarımız da bundan şikâyetçiydi. Hemen yerinde Şükran Hanım yazı yazdırarak, Urla Belediyesine güzergâhın değişmesi, güzergâh değişirse orada bir rahatlama olacağından bahsetti ve yazıyı gönderdi. Bu yazı da Urla Belediyesine gitti; ama sonuç bilemiyorum, Çarşamba günü sanırım ellerine geçti. Aslında bir yol katetmeye başladık. Bir yere ihaleye çıkması için izin verme konusuyla ilgili gelen Önerge, başka boyutlara gitti, bu arada biz bazı eksiklikleri de düzeltmiş olduk. Bu arada belirteyim ki bu yer; Şirinkent Mahallesi sınırlarında, sınırda kalıyor. Tesisin bulunduğu yerde Güzelbahçe Yelki Mevkiine isabet ediyor; ama Urla diye anılmış. Özellikle söylüyorum, burası aktarma merkezi olmaya devam edecek. Evet, zaman zaman Çeşme'den, Kababurun'dan, Seferihisar'dan geldiği, Barış Bey'in dediği gibi de. Doğru ama bu çalışmalar diğer ilçelerde de yapılmaya devam ediliyor aldığımız bilgiye göre, Çeşme'de de böyle bir çalışma yapılacak. Dolayısıyla kapasitenin çok artacağı yönünde şu an net bir şey söz konusu değil. Ama çevreye duyarlı, aktarımın yapıldığı, tırların girdiği yerler kapalı hale getirerek burada bir ayrıştırma yapacak. Ayrıştırma da geri dönüşüm olarak bir kazanım sağlayacak. Yıllıkta zannediyorum 6 milyon 800 bin lira, 7 milyon lira civarında bir katkı sağlayacak. Ortak paydada Barış Bey'le de bu tesisin yapılması ile ilgili bir ayrışma yaşamadık; ama dün Komisyon Toplantısına varıncaya kadar yol güzergâhlarıyla ilgili "Şu da olursa, bu da olursa" diye diye geldiğimizde son anda Barış Bey'in az önce bahsettiği gibi yolla ilgili bir takım kaygıları olduğundan bahsetti. Ama sanırım Murat Bey'in elinde onunla ilgili de bir çalışma var, buranın Büyükşehir Belediyesi yolla ile ilgili sorununu çözmüş, iznini almış. Başka da eksik bir şeyler varsa bunları tabii ki de değerlendirebiliriz. Ben...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

BÜLENT KÖKLÜ: Yapılan şeyin doğru olduğuna inanıyorum. Urla Halkı rahat olsun. Bir sıkıntı yaratacak bir durum da değil. Ben geldiği şekliyle oylanmasını önermek istiyorum. Teşekkür ediyorum. (7 dakika 18 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Özan Bey buyurun.

SALONDAN: Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Söz vereceğim Özan Bey'e...

ÖZAN PARLAR: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyelerimiz, Urlalı Arkadaşlarımız anlatıyorlar, "Urla Projesi" diye. Biz, Güzelbahçe İlçesi olarak aslında bu tesisin bulunduğu yerden daha çok etkileniyoruz. Çünkü; karayolu, otoyolun yanındaki servis yolları, ulaşım yolu olarak kullanılmakta burada. Aslında başka alternatif ulaşım yolları bulursa keşke çok da güzel olurdu Barış Arkadaşımızın dediği gibi. Ancak

Tarımsal Niteliği Korunacak Alanların arasından böyle bir yol yapılması mümkün değil ya da Urla'nın yerleşim merkezlerinden Zeytinalan merkezine ana yola çıkması gerekir. Şu anki güzergâhta bu tesis zaten 15 yıldır çalışıyor. Bu tesiste tırlara yükleniyor ve Büyükşehir Belediyemizin tırları buradan Güzelbahçe sınırlarından otoyolun yanından ve Seferihisar Kavşağından otoyola çıkmakta. Bizim rahatsızlığımız yok mu? Var Güzelbahçe olarak. Ama çözümü alternatifi yok. Diyelim ki bu tesis olmasaydı, bu tesis olmadan önce ne yapılıyordu? Güzelbahçe Belediyesinin temizlik araçları, gün doğmadan temizlik işçilerimiz halkımızın daha temiz bir kentte yaşaması için çöpleri topluyor. Küçük kamyonlarla topluyoruz. Bu küçük kamyonlar bu tesis olmasaydı Harmandalı'ya kadar 100 kilometre yol katetmek zorundaydı. Aynı şekilde Urla Belediyesinin kamyonları da aynı şeyi yapmak zorundaydı. Aklın yolu birdir. 10-15 yıl önce, bu tesis yapılmadan önce ben de gittim bu tesisin yapıldığı yer doğru mudur değil midir diye baktığımızda. Terk edilmiş bir taş ocağının içinde, yerleşim merkezlerini kesinlikle etkilemiyor. Ulaşım yolu olarak da alternatif bir yol olmadığından dolayı yerleşim bölgeleri dışında otoyolun kenarından geçmektedir. Bundan daha iyisini ilerde inşallah yaparız; ama şu anki bu tesisin yaşaması doğrudur, varlığı doğrudur. Bu konuda sizlerle bu bilgiyi paylaşmak isterim. Teşekkür ederim. *(2 dakika 21 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Sayın BOZTEPE buyurun. Söz istemiştiniz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Pardon, ben duymadım Başkan'ım kusura bakmayın. Evet, Sayın Başkan hepimizi sevgiyle selamlıyorum. Şimdi, görüyoruz ki yine Çeşme, Seferihisar, Güzelbahçe ve Kababurun'daki çöplerin, ilçemizin Harmandalı'ndaki vahşi depolama tesisine taşınmaya devam edecek. Burada üzüntü duyduğum başka bir şey var. Demin, Bülent KÖKLÜ Kardeşimiz iki tane, "İki kişi kaldık burada, Uralı..." derken doğru söylüyor. Esasen bu konunun ki Çarşamba günü geldi değil mi? Pazartesi mi geldi? Pazartesi geldi. Çok hızlı bir şekilde bunu karar vermesi mümkün değil ve yine yerinde bir şey söyledi Barış; neden Ulaşım Komisyonu? Çünkü yol sıkıntısı var. Bir de en önemlisi Değerli Arkadaşlar, Katı Atık Transfer İstasyonunun Çevre Komisyonuna gitmemesi kadar acı bir şey olabilir mi? Ben tahminen şundan dolayı gitmediğini düşünüyorum, Çevre Komisyonu Başkanı Uralı, Urla'da oturuyor. Muhtemelen buna nasıl evet diyeceğini düşündüğünden dolayı bu konuyu Çevre Komisyonuna taşımamıştır. Bundan dolayı demin Barış'ında söylediği gibi Ulaşım Komisyonuna ve Çevre Komisyonuna bunun muhakkak gitmesi lazım. Yani sanırım, eğer ki bu gün burada bu Meclis yöneten Tunç Başkan olsaydı ve söylerdi. Bunun Çevre Komisyonuna gitmedi mi? "Derhal Çevre Komisyonuna gitmesi lazım." derdi. Bu bir hatırlatmak istiyorum. Bundan dolayı bu konunun basit bir konu olmadığını tekrar söylüyorum. İlgili Komisyonlara tekrar iadesini talep ediyoruz. Özellikle yol konusunda, Barış'ın da söylediği gibi ve yine orada bir taş ocağının da olduğunu demin... Onunla ilgili çok fazla bilgi alamadım, yeterli bilgi alamadım. Söylemek isterdim kime ait olduğunu ama şu an yeterli bilgi alamadığım için orayla ilgili de bir şeyler söyleyemeyeceğim. Ama burada Urla Komisyon, Urla Komisyon... Urla'da ikamet eden, Urla Meclis Üyesi olan ve Çevre Komisyonu Başkanı olan Seda ÖZTÜRE Hanımefendinin de bu konuyla ilgili düşüncelerini burada duymak isterdik. Çünkü Çevre Komisyonu Başkanı. Hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Daha sonra ki Gündem konularıyla ilgilide başka görüşlerim olacak. Sevgiyle kalın. *(2 dakika 31 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim, teşekkür ederim. Teşekkür... **(Salondan ses kayıtlarından anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Oylayacağız, oylayacağız Arkadaşlar, tamam. Bitirdi mi Hatip sözünü? Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar **4 no'lu Komisyon Raporunu** Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Komisyondan geldiği şekliyle oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Bu madde de Komisyonlardan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım. Geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİL buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan... Sayın Başkan, Sayın Meclis ilgili Önerge Belediyemizin 1 milyar tutarında borçlanmasıyla, tahvil yoluyla, uluslararası tahvil yoluyla borçlanmasıyla ilgili bir konuydu. Ve bununla alakalı olarak da Önerge ekinde bize 2023 Mali Yılı Yatırım Bütçesinde yer alan bir faaliyet, 23-24 maddeden oluşan bir faaliyet tablosu gösterildi. Şimdi, bizim zaten İzmir Büyükşehir Belediyesinin borçlanması noktasında daha önce yapmış olduğumuz eleştirilerimiz yine akılda kalmak şartıyla, bizim burada en önemli muhalefet etme sebeplerimizden birisi; arkada yer alan aslında Faaliyet Tablosuydu. Şimdi bu 23-24 kalem içerisinde, bizim dikkatimizi çeken daha doğrusu dikkatimizi

çekmekten de ziyade İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2022-2021-2023 yıllarında Performans Programında ne kadar yol katettiği ya da ne kadar sonuçlandırdığı projelerle alakalıydı. Ve biz dedik ki; “Siz, eğer bu 1 milyarı nerede kullanacağınızı bize nasıl gösterebilirsiniz?” Bu 24 tane başlık. Bunlardan hangisi öncelikli sizin için? “İşte duruma bakacağız, hangisi öncelikli ise parayı oraya aktaracağız.” Hangisi öncelikli? Ben o zaman Buca-Bornova arası Sanat Yapılarının yapılması mı öncelikli diye sormak istiyorum? Ya da gelelim Kemeraltı Projesi’ne. Kemeraltı Projesi’ne bakıyoruz biz. Nereden bakıyoruz? Performans Programına bakıyoruz. 2022 hedefi %40, 2023 hedefi %30 ve biz 2022 yılında gerçekleşen oran ne, 2021 yılında gerçekleşen oran ne? Bilmiyoruz. Ve bu projenin tamamlanıp tamamlanmayacağını, hangi aşamada olduğunu bilmeden biz buraya yüklü miktarlarda para aktaralım diye borçlanma yoluna gidiyoruz. Ve maddelere baktığımızda yine aynı şekilde Performans Programı Stratejik Plan gereği yapılan oylamalarda da en öncelikli 7. sırada çıkan, altyapı çalışmalarından sonra gelen, körfez temizliğinin olmaması, kamulaştırma çalışmalarının olmaması... Bu şehrin öncelikleri nedir? Sizin bu şehre dair önceliklendirdiğiniz işler nedir diye biz haliyle muhalefet olarak soruyoruz ve bu sebeplerle ilgili borçlanmaya oçokluğu verdiğimizizi bildiriyoruz. **(2 dakika 41 saniye)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanımız söz aldı, buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: İlk önce, bu bir uluslararası borçlanma değil, yurt içi borçlanma, onu düzeltelim, onu bir düzeltelim. Ekte bahsetmiş olduğunuz şu Yatırım Bütçesi ve Faaliyet Raporu’yla ilgili herhalde endişeleriniz ya da cevaplandırmak istediğiniz sorular var. Ben sizi ilk önce, Meclis’i de bir genel anlamda bilgilendireyim. 2023 yılı bütçemiz 1 milyar 875 milyon lira, Finansmanın Sınıflandırılmasıyla denkleştirildi. Biliyorsunuz, her yıl burada bütçe denklığı yaptığımızda, bütçeleri onayladığımızda, yapacaklarımız yatırımların maliyetleri, gelirler, aradaki fark finansman yani borçlanmadır. Bu 1 milyar 875 milyon liralık bahsetmiş bulunan rakam oradan gelmektedir. İlk önce bunu bir netleştirelim. Bu nakdi veya gayri nakdi olarak borçlanma yetkisi almış olan Büyükşehirimiz, bugüne kadar ancak bu borçlanmanın 180 milyon TL’sini kullanabilmiştir. Genel duruma baktığımızda, ülkemizdeki Politika Faizi Uygulamaları ve ekonomik koşullar, kredi kullanmayı zor hale getirmiştir. Hazinesin bankalarından kullandıracakları kredi teminat oran karşılıkları artmış olması, şöyle ki; Merkez Bankası zorunlu karşılık düzenlemesinde yeni bir uygulamaya gitmiş, bankaların verecekleri kredinin faizi 22.85’ten, 85’i aşanlar için %20, %29.38’i aşanlar için %90’a kadar menkul kıymet tahsis etme zorunluluğu getirmiştir. Bu anla... Bu da şu anlama gelmektedir; kullandırdıkları, yani bankaların kullandırdıkları kredi limitine göre, bankaların menkul kıymetlerine bloke konulacaktır. Hal böyle olunca Değerli Meclis Üyeleri, bankalar uzun vade kredi vermekten ve yüksek limitli kredi vermekten kaçınır hale gelmişlerdir. Zaten sizler de biliyorsunuz ki kamu bankaları bizlere, Büyükşehir Belediyesi gibi bütün belediyelere, özellikle bizim belediyelerimize kredi vermiyorlar desek yeridir. Kredi faiz oranları, 3-4 aylık şu anda Büyükşehir Belediyemiz faiz, kredi kullansa bile %32 – %33 – %34 civarlarında faiz oranıyla borçlanmak zorunda kalıyor, birçok işletmede olduğu gibi. Kısa vadeli borçlanmalar da bu bahsetmiş olduğumuz, az önce Hanımefendinin saydığı yatırımları, kısa vadede böyle borçlanarak zaten mekân bile çalıştırılmaz. Önemli olan niçin buraya geldiğimiz ve neden bu az önce konu olan, yani Önergenin içeriğindeki borçlanma aracı ihraca geçeceğiz. Şimdi, ilk önce bunu bir tanımlayalım, ne anlama geldiğini de bilelim. Biliyoruz ki, yatırıma dayalı krediler aldığımızda, uzun vadeli alabiliyoruz; ama Cumhurbaşkanlığı ve Hazine onayı gerekmekte. Daha önce biz bunu başardık, 3.5’la, faizlerle 14-15 yıl vadeyle krediler aldık; ama artık o kredileri almak biraz oldukça güçleşti, faiz oranları da arttı. 2022 yılı, özellikle söylüyorum, Şubat ayında başvuru yaptığı İzmir Büyükşehir Belediyemizin kredisi halen daha onaylanmamış durumda... Dolayısıyla... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** 2022 Şubat, 500 milyon TL... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Hazine, onaylı kredi. Ayrıntılarını veririm, isterseniz ben sözümü bitireyim. Önergeyle ilgili konuşayım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bülent Bey, Bülent Bey devam edelim.

BÜLENT KÖKLÜ: Devam edebilirim değil mi Başkan’ım?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Başkan’a karşı konuşur musunuz, lütfen?

BÜLENT KÖKLÜ: Tabii ki. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam sorarsınız, şey yapılır, yani...

BÜLENT KÖKLÜ: Şimdi...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

BÜLENT KÖKLÜ: Belediyelerin gelirlerinin artmaları ancak yasayla mümkündür. Dolayısıyla yatırımların da açıklarını, yani borçlanma yapmıyorlarsa veya borçlanma dışı bir şey kullanacaklarsa, bu gelirlerini arttırmak için harçları, tarifeleri, onları, bunları zam yapma şansları yok; ancak kanunla yerine getirilebilir. Mahalli İdarelerden gelecek gelirlerle de gelirleri belirlenir. Dolayısıyla alternatif çözüm ve finansman yolları aramaları gayet de normaldir. Sonuç olarak Önergenin içeriği, bir finans yöntemidir. Bütçede öngörülen borçlanmayı, finansı gerçekleştirebilmek için teminatsız, uluslararası kredi notumuzun yüksekliğinin getirdiği güvene dayalı, borçlanma aracı ihracı, yani tahvil çıkararak finans sağlanması öngörülmektedir. Bu bize yurt içi borçlanma kolaylığı sağlayacaktır, halka arz edilmeyecektir. Bu tür ihraçları talep eden kuruluşlar da vardır. Kullanılacak ihraç tavanı 1 milyon Türk Lirası olacaktır. Değerli Meclis Üyelerim, şu an bir taşıt kredisi bile 12 aydan uzun vadeyle verilmez hale gelmiş durumda. BAĞKUR'a borcu olan esnafın, televizyon reklamlarında veya gazetelerde, medyada da görebilirsiniz, "Borcunuzu kapatalım, emekli olun." diye çıkacak krediler bile 12 ayı aşmamakta. Hal böyleyken de bu kredi imkânlarıyla, esnaf kefaletlerde de kredi aralıkları kapatılmıştır. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyemiz yeni bir finans yöntemiyle finans ihtiyacını giderecektir. Ben, Komisyon'da oy çoğunluğuyla çıkmasında AK Partili Arkadaşlar; "Biz bütçeye zaten ret verdik. Dolayısıyla bu, bütçe içindeki bir borçlanma olduğu için biz de buna ret diye oy kullanacağız." dedi. Ben, Komisyonlardan geldiği şekilde oylanmasını istiyorum. Teşekkür ederim, sağ olun. **(6 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Sayın HIZAL, buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Evet, Sayın Başkan, Çok Kıymetli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Çok uzun bir Meclis oldu; ama güzel ve faydalı konuşmalar olduğunu düşünüyorum İzmir adına. Şimdi, tabii 4. yılımıza girmek üzereyiz. Önümüzdeki ay 4. yılımızı dolduracağız. Cumhuriyet İttifakı Grubu olarak, AK Parti Grubu olarak yaptığımız muhalefetin ya da söylemlerimizin aslında bazı CHP'li Meclis Üyeleri tarafından çok anlaşılmadığını düşünüyorum... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** O zaman senin anlayacağın tarzda anlatayım, tane tane. Evet, şimdi, Sayın Başkan'ım, burada konuşulan ve tartışılan konu, elbette ki borçlanma yöntemi, borçlanma tekniği değil, bu başka bir tartışma konusu. Burada temel itirazımız borçlanmaya. Ama altını çizerek tekrar ifade etmek isterim; temelde bir Kurumun, yani İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin borçlanmasına elbette ki itirazımız yok, elbette ki bir belediye, bir yerel idare birtakım yatırımları hayata geçirebilmek adına borçlanacaktır, borçlanmalıdır da. Ama buradaki temel sorun; bu borçlanmanın neye yönelik olduğu yönünde yapılmış bir hazırlığın olmaması. Şimdi, İzmir'de 4 yıldır dile getirdiğimiz onlarca, yüzlerce, belki de binlerce temel sorun var, yapısal sorunlar var. Kentsel dönüşüm bir sorun mu İzmir'de? Evet, sorun. Altyapı sorun mu? Evet, sorun. Ulaşım bir sorun mu? Evet, sorun ve buna benzer yüzlerce sorun var mı? Evet, var. Bunları siz de kabul ediyorsunuz.

MURAT AYDIN: 3 tane oldu ama...

ÖZGÜR HIZAL: Ben 3 tanesini sayayım vaktinizi almayayım,

MURAT AYDIN: "Binlerce" dedin.

ÖZGÜR HIZAL: 20:34. Saymaya çalışırsam, saymaya kalkarsam 24:00 olacak. Murat Bey, siz de üzüleceksiniz, boş verin. 3 tanenin altlığını siz doldurursunuz.

MURAT AYDIN: Yok, "Binlerce" dedin de o yüzden...

ÖZGÜR HIZAL: Binlerce sorun var, binlerce sorun var. Dilerseniz çıkalım şu trafiğe, binlerce, on binlerce İzmir'deki sorunları siz de çok iyi biliyorsunuz. Şimdi, bu sorunları çözme performansı açısından İzmir Büyükşehir Belediyesi, ciddi şekilde sınıfta kalmış bir belediye, ciddi şekilde sınıfta kalmış bir belediye. Şimdi, ben, bir önceki Meclis Oturumunda, Meclis Toplantısında, İzmir Büyükşehir Belediyesinin, yani sizin iktidar olduğunuz dönemin kentsel dönüşümle alakalı verilerinizi verdim; "%8, %14, %2,5" dedim, bu şehrin Belediye Başkanı 2,5 oranıyla dalga geçti. O zaman ben onu düzeltiyorum, 2,5'tan 3 yapıyorum. Hatta biraz daha veriyorum, 5 yapıyorum.

MURAT AYDIN: Allah razı olsun.

ÖZGÜR HIZAL: Ama bu bir realite.

MURAT AYDIN: Allah razı olsun.

ÖZGÜR HIZAL: 3 yılda geldiğiniz nokta bu. Neden, neden, neden? Çünkü sıfır lira bütçe ayırdınız Kıymetli Arkadaşlar, sıfır lira. Hiç bütçe ayırmamışsınız. Kentsel dönüşüme ne kadar bütçe ayırdınız? Sıfır lira. Kimin parasıyla yapıyorsunuz? Vatandaşın parasıyla yapmaya çalışıyorsunuz. Sonra ne yapıyorsunuz? "Biz yatırım yapacağız." diye 1 milyar TL ne istiyorsunuz? Kredi istiyorsunuz ve adeta dalga geçer gibi şöyle basitçe hazırlanmış bir tabloyla Meclis Üyelerinin ve Meclisin karşısına

geçiyorsunuz. Temel sorun bu Kıymetli Arkadaşlar, temel sorun bu. Yoksa elbette ki kredi çekebilirsiniz, elbette ki bir krediyle yatırım yapabilirsiniz; ama o yatırımın ne olduğunu, o yatırımın hangi oranda yapıldığını ve nasıl yapılacağı konusunda bu Meclise bilgi vermek zorundasınız. Aksi takdirde siz, maaş ödemesi yapmış olursunuz, günlük ihtiyaçları gidermek durumunda olursunuz. O zaman 25 milyarı ne yapıyorsunuz? O zaman demek ki bizim söylediklerimizin tamamı doğru. Siz, bu Belediyeyi bir Protokol Belediyesine çevirdiniz. İşinize geldiği gibi protokoller yapıyorsunuz, işinize geldiği gibi derneklerle protokoller yapıp kaynak aktarıyorsunuz, işinize geldiği gibi şirketlerinize İzmir'in çok kıymetli arazilerini, arsalarını ihale edip satıyorsunuz ve o şirket gidip istediği gibi, istediği firmaya 200 milyon – 300 milyon gelir elde edilecek bir yerde istediği gibi kat karşılığı inşaat sözleşmesi yapıyor; ama bu Meclisin haberi yok. Ondan sonra CHP Grup Başkan Vekili çıkıp, aslında bize teşekkür etmesi gerekirken, “O belgeleri, o evrakları nerede buldu?” diyor bana. O evrakları, o belgeleri, bu belediyenin içerisinde şehrin ve belediyesini düşünen birileri tarafından verildi arkadaşlar.

MURAT AYDIN: Ben öyle bir şey söylemedim sana.

ÖZGÜR HIZAL: O kürsüden söylediniz Sayın Murat Bey. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Dolayısıyla mesele, mesele burada kredinin yöntemi değil, mesele faiz oranları değil. Bakanlık'ta bekleyen bir krediniz varsa, biz buradayız, biz buradayız. Ben daha önce de söyledim; bir, bir serçe misali, Muhalefet Grubu'nun bir Meclis Üyesi olarak bu şehre, bu şehre nasıl bir katkı koyacaksam, onun için 4 yıl boyunca mücadele ettim. Bunun en iyi şahidi Tunç SOYER'dir Arkadaşlar. Belki de Tunç SOYER'in bilmediği, farkında olmadığı bazı sorunları kendisine birebir ilettim, bürokrasideki sorunları ve bunların ortadan kaldırılması için mücadele verdim. Yine veririm o mücadeleyi, onu hiçbir zaman politize etmedik, etmeyiz de; ama bu, İzmir Büyükşehir Belediyesinin finansal açıdan aslında bizim bugüne kadar ortaya koyduğumuz temel itirazlarımızın ne kadar haklı olduğunu gösteriyor bu kredi, bu kredi. Şimdi, bakınız Kıymetli Arkadaşlar, biz, Buca-Bornova arasındaki İzmir trafiği için çok değerli ve çok kıymetli olduğunu bildiğimiz bir tünel inşaatı ve de viyadük inşaatının durumuyla ilgili burada itiraz ettiğimizde, “Bitiyor.” dediniz, “Bitiriyoruz.” dediniz. Tunç Bey sosyal medyadan paylaşımlar yaptı. “900 küsur milyon yatırım yaptık ve Mayıs ayında viyadükleri açıyoruz.” dedi. Geçen Mayıs ayından bahsediyorum ya da “Bu yılbaşında açıyoruz...” Ne oldu, açıldı mı arkadaşlar? Açılmadı. Açıldı mı? 25 milyar bütçe var. Geçen yıl 12 milyar bütçe vardı. Açılmadı. Demek ki bir sorun. Peki, İzmir Büyükşehir Belediyesinin “Vizyon Projesi” dediğiniz, “Vizyon Projesi” dediğiniz Mavişehir'deki, Mavişehir'deki o büyük projeniz olan Opera Binası ne oldu? Hangi aşamada? Ne kadar ihtiyacınız var buna mesela? Ne kadar yatırım yapmanız gerekiyor, ne kadar finansmana ihtiyacınız var biliyor musunuz? 3 milyar. Bunun yapılmamasının temel sebebi ne? İşte buradaki kabiliyet sorunu Arkadaşlar. Ondan sonra faizden bahsedersiniz, ondan sonra finansal durumdan bahsedersiniz, ondan sonra “Bankalar bize kredi vermiyor.” dersiniz. Arkadaşlar, artık... Arkadaşlar, artık şapkanızı çıkartıp önünüze koyma vakti geldi. Bu şehirde, bu şehirdeki en temel sorunları çözmesi gereken şirket asfalt üretmiyor arkadaşlar ve bir başka şey bahsedeceğim; o şirketin çalışanları servis hizmeti verilemediği için ESHOT'la, tramvayla, toplu ulaşım araçlarıyla gitmesi gereken yerlere gitmek zorunda kalıyor, iş için Kıymetli Arkadaşlar. Bu kadar vahim bir durum, bu kadar vahim bir durum. Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. **(8 dakika, 35 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Sayın AYDIN, buyurun.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim Sayın Başkan. Tabii Sayın HIZAL önümüzdeki Mecliste İl Başkanı olacağı için Faaliyet Raporu görüşmelerinde bulunamayacağından, Faaliyet Raporu konusunda bir ön görüşme açtı...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, bu konuda bir cevap hakkı doğdu...

MURAT AYDIN: Tamam, sorun yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sataşma oldu, tamam... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam, tamam, tamam... Tamam, bir şey demedi yahu.

MURAT AYDIN: Cevap verirsin, sorun yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Önce Sayın AYDIN bitirsin...

MURAT AYDIN: Tamam.

ÖZGÜR HIZAL: Bitirsin, ben cevap vereyim.

MURAT AYDIN: Tamam, yani...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin İl Başkanı olup olmayacağınız... Siz HIZAL'a cevap verirsiniz.

MURAT AYDIN: Tabii canım, yok, yani... Nisan Ayında konuşacağız ya Faaliyet Raporunu, ona dair

şeyler söylediği için...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır; ama izafe ettiniz ya İl...

MURAT AYDIN: Evet, evet...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İl Başkanı yaptınız Sayın HIZAL'ı.

MURAT AYDIN: Yahu ben çok isterim. Özgür Bey'i, böyle bir görevi... Tabii partisinin kararıdır elbette; ama...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, buyurun.

MURAT AYDIN: Peki. Şimdi, birkaç şey söyleyelim. Şimdi, bu ülkede krediye erişmenin ne kadar zor olduğunu bilmeyen bir iş insanı var mı? Şu an krediye ulaşmanın zorluğu... Bakın, bugün İzmir'in pek çok yerinde yeni konut projeleriyle ilgili reklamlar görüyorsunuz ve şöyle yazıyor; "36 aya kadar... 36 aya varan vadelerle..." Yani çok uzun bir vadeymiş gibi... 36 ay. Yani çok uzun bir vade. Şimdi, arkadaşlarım söyledi; bankaların kredi verme konusundaki zorluklarını, karşılık ve ipotek bulundurmaya ilgili zorluklarını söylediler. Şimdi, İslam Ansiklopedisi mugalatayı çok... Şöyle tanımlıyor; yani ben burada, bu Meclis'te çok mugalata lafını söyledim de bunu anlatmak istedim o yüzden, bunu bağlayacağım. "*Konuşma veya tartışma esnasında muhatabı yanıltıp hata yapmasına veya yanlış bir fikri benimsemesine sebebiyet verme yönündeki her türlü yöntem.*" Bunun kökeni de eski Yunan'a kadar uzanıyormuş. Şimdi, niye söylüyorum bunu? Bu bir mugalata. Konuştuğumuz konu ne, karşılaştığımız eleştiri ne? Şimdi, bizi dinleyenler sanabilir ki, İzmir Büyükşehir Belediyesi 1 milyar liralık borçlanma yetkisi istiyor sanabilir. Oysa İzmir Büyükşehir Belediyesi, Bütçe Komisyonu Başkanımızın da söylediği gibi borçlanma yetkisini zaten bütçede aldı. Burada yeni bir borçlanmadan bahsetmiyoruz. Burada bahsettiğimiz konu; borçlanma konusunda yeni bir araç, araçla ilgili Başkan'a yetki verilmesi. Peki, neden bu araca ihtiyaç duydu İzmir Büyükşehir Belediyesi? Kapısını çaldığımız bankalar kredi veremiyor, kapısını çaldığımız finans kuruluşları kredi veremiyor. Çoğu mali nedenlerle, kısmen siyasi nedenlerle kredi vermiyor ya da veremiyor. Şimdi, İzmir Büyükşehir Belediyesi Bütçesinde belirttiği bu krediyi nasıl temin edecek? İşte burada bahsedilen şey, bununla ilgili yeni bir araç. İzmir Büyükşehir Belediyesinin her yıl burada bütçesini tartışıyoruz, sonra da Faaliyet Raporu'nu tartışıyoruz ve her yıl biz, şöyle bir rakamla övünüyoruz; İzmir Büyükşehir Belediyesi Bütçesi'nin %38 ila %42 arasında yıllara göre değişen şekildeki bütçesi, yatırıma ayrılmıştır. Bu oranda yatırım yapan bir tane Kamu Kurumu, Merkezi Hükümetin yönettiği bir tane Kamu Kurumu söyleyebilirler mi, bu oranda yatırım yapan? Yok. Şimdi, yani, neyi anlatmam gerekiyor ki? Defalarca anlattık, Arkadaşım o yüzden söyledi, yani "Anlatamadık" diye laf atmasının sebebi o. Defalarca anlattık ki, bu, bu belediyenin kentsel dönüşüm modeli, bütçesinden bir para ayırıp, bu parayla bir taşınmaz inşaatına yönelik değildir. O yüzden kentsel dönüşümle ilgili bütçe gösteriminde gördüğümüz rakam, yapılan inşaatın miktarına ilişkin değildir. Şimdi, bunu bilmiyorlar mı arkadaşlar? Biliyorlar. Bu yöntemi eleştirebilirler, diyebilirler ki; "Bizim yaptığımız gibi bir araziye gidin, dümdüz edin. Oradaki insanları sürün başka yere." Örnek; Sulukule, örnek; Fikirtepe. Oraya dikin binaları ve ondan sonra "Kentsel dönüşüm yaptık." deyin. Tamam. Bu onların yöntemi, biz bu yöntemi benimsemiyoruz. Başka bir şey daha söylediler; işte, "Bize burada verilen, yatırım olarak gösterilen şeyler bu kentin öncelikleri midir?" Yani yüz bine kadar vardırırdı galiba; yüz bin temel sorun. Vallaha bir şehrin yüz bin temel sorunu olduğunu söylemek...

SALONDAN: On binlerce...

MURAT AYDIN: On binlerce olsun canım, on binlerce temel sorunu, bakın... Kendisi hukukçu olduğu için kavramları iyi kullanır. On binlerce temel sorun. Şimdi, say diyeceğim, 5 tane sayacak, 10 tane sayacak, olmayacak 10'dan sonrası. Temel sorun... "Trafik sorunu" deyip, o trafik sorununun tıkanırdı her kavşağı tek tek sayarsa belki bulabilir ki orada bile on binlerce bulacağını sanmam... (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**) Şimdi, bir şey söylüyorlar bu Meclis'te sürekli arkadaşlar, yani gerçekten samimiyetle söylüyorum, ben buna çok üzülüyorum bir yurttaş olarak. Diyorlar ki; "İzmir Büyükşehir Belediyesi Bakanlığa bir yazı mı yazdı? Cevap mı alamadınız? Bize sorun, söyleyin, biz halledelim." Değerli Arkadaşlar, İzmir Büyükşehir Belediyesinin Bakanlıkta bir işini halletmesi için adama mı ihtiyacı var yahu, aracı mı kullanacağız yahu, torpil mi yapacağız yahu? Lütfetsinler, cevap versinler. Siz de Ankara'ya kadar gidip yorulmayın, rica ederim. Siz, İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi olarak buradaki işleri yapın, Bakanlıkta iş takibine, evrak takibine girmeyin. Kurumlar iyi çalışsın, biz bir şey istediğimizde retse; "Ret" desin, kabulse; "Kabul" desin. Hatır gönülle bize bir cevap vermesinler, bunu istemiyoruz ki. Ben bir yurttaş olarak bir talepte bulundum, yerinde değil mi? Reddet. İzmir Büyükşehir Belediyesi bir talepte mi bulundu, yanlış mı? Reddet. Doğru mu?

Kabul et. Şimdi, benim gidip Özgür Bey'e; "Yahu Özgür Beyciğim şu kredimiz takıldı, bir gitseniz de Bakanlığa, bir sorsanız." filan dememe ihtiyaç olmamalı bir devlette; ama var bu ihtiyaç, haklılar. O yüzden de katkıları oluyor. Katkıları için o yüzden teşekkür ediyoruz her defasında; ama değişmesi gereken bu anlayış değil mi zaten? Yani devletin yönetimi böyle mi olur? Devlet, birisinin ricasıyla mı hareket eder? Rica ediyorum Arkadaşlar, bari bunu söylemeyin bu Meclis'te ikide birde. Bu, iyi bir şey değil. Bu önerdiğiniz, bu övündüğünüz şey iyi bir şey değil. İzmir Büyükşehir Belediyesi, kurumsal kimliğiyle bir talepte bulunmuş; kabulse kabuldür, retse rettir. Başka bir şey istediğimiz yok. Şimdi, tartıştığımız konuları o yüzden doğru bir zeminde tartışalım istiyoruz her defasında. Yani önümüzdeki şey... Mesela ilk başta şeyi konuştuğumuzda da, riskli yapı, performans analizi; bu ikisi farklı ama aynıymış gibi konuştuk. Kredi alma, yani borçlanma yetkisi almakla, zaten almış olduğun borçlanma yetkisini kullanma aracı konusunda yeni bir araç önerme farklı şeyler. Şunu eleştirebilirler, derler ki; "Efendim siz, bu yöntemle borçlanmayın." Bu kadar borçlanmayın eleştirisini zaten yaptılar bütçe görüşmelerinde, tekrar da edebilirler ve şu eleştirilerini de çok doğru ve haklı buluyorum; ama zaten aramızdaki farkı belirleyen şey de bu. Siyaset dediğiniz şey, parayı kimden alacağınız ve o parayı nereye harcayacağınız meselesidir. Bütçedeki tercihlerimizi yanlış bulmaları kadar doğal bir şey yok, yok. Çünkü onlar AK Parti, biz Cumhuriyet Halk Partisiyiz. Siyasal önceliklerimiz, hayata bakış açımız, şehirle ilgili tercihlerimiz, önceliklerimiz onlardan farklı. Bu farkı da ortaya koyuyoruz her defasında. Onlar bir heykel gördüklerinde başka bir şey görüyorlar, biz başka bir şey görüyoruz. Onlar sanatsal bir faaliyete; "Buna ne gerek var?" diyorlar, biz başka bir şey söylüyoruz. "Bu şehrin insanının havaya, suya, yola da ihtiyacı var; kültüre, sanata da ihtiyacı var." diyoruz ve gerektiği oranda, keşke daha fazla ayırabilsek, gerektiği oranda da bütçe ayırmaya çalışıyoruz. Bu anlamdaki eleştirileri doğru; ideolojik, siyasal bir eleştiri yapıyorlar; ama biz de söylüyoruz, diyoruz ki; "Biz, tercihlerimizi böyle yönetiyoruz." Bizim yönettiğimiz bu tercihlerin yönetim biçimini eleştirmek sizin hakkınızdır, bizim de bu tercihleri böyle sürdürmemiz bizim hakkımızdır. İzmir Büyükşehir Belediyesine nasıl birisi talepte bulunuyorsa ve o talebe cevap alıyorsa, biz de Merkezi Hükümetimizden bunu bekliyoruz. Teşekkür ederim. (8 dakika, 50 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkür ederim. Özgür Bey, buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Murat Bey'in ilk söylediğine birazdan cevap vereceğim; ama... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Bir, bir... Yok, yok, evet, orada bir sataşma var. Çok kısa tutacağım, uzatmayacağım. Sadece bir hususu düzeltmek istiyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Burada elbette ki bir bürokratik işlemin yapılıp yapılmaması konusunda irade ortaya koymuyoruz, en azından ben onu yapmıyorum; ama bir şeyin hızlandırılması noktasında elbette ki bir katkımız olduğunu düşünüyorum. Sadece bir örnek vereceğim; biliyorsunuz, Mavişehir'de bir tramvay yapılıyor ve bu tramvayın bir bağlantısı yapılacak. Maalesef yapılan projelendirmeler, projelendirmede o tramvay hattının hemen altından geçen İZSU hattı bilinemedi. Kim tarafından bilinemedi? İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından bilinemedi. Ben de bunu Ankara'daki bir Bürokrattan öğrendim. Hatta kendi kendime dedim ki; "Bu kadar önemli bir şeyi nasıl bilemezler?" dedim. Orada, çok, çok, çok önemli bir şey, kocaman bir İZSU hattı var; ama İzmir Büyükşehir Belediyesinin bundan haberi yok ve bu süreci hızlandırmak için ben müdahale ettim. Şimdi, olay bu. Bununla ilgili eğer bir eleştiri yaparsanız, siz ne kadar eleştiri yaparsanız yapın ben yine müdahale edeceğim. Şimdi, Murat Bey'in, benim siyasi kariyerimle alakalı bir açıklaması oldu.

SALONDAN: Hayırlısı olsun.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hayırlı olsun.

ÖZGÜR HIZAL: Önce Murat Bey'e şunu söyleyeceğim; ben İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesiyim, Grup Başkan Vekiliyim. Tabii kendisi çetin bir rakipten kurtulma niyetinde olduğunu düşünüyorum... Ama ben burada olmasam da...

HÜSNÜ BOZTEPE: Hallederiz Başkan'ım...

ÖZGÜR HIZAL: Meclis Grubu'ndaki her Arkadaşımız... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Her Meclis Üyemiz çok çetin... Olmasam bile diyorum, tamam mı?

MURAT AYDIN: İhtimal var yani.

ÖZGÜR HIZAL: Olmasam bile diyorum. Bazı, bazı...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kayıtlara geçti bu. Basını uyarıyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Bazı Meclis Toplantılarına katılamıyorum Sayın Başkan, biliyorsunuz. (Salondan ses

kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

GAMZE GÜL ÇAMUR: Olmadığım zamanlarda...

ÖZGÜR HIZAL: Bazı Meclis Toplantılarına katılamıyorum. Bugün olduğu gibi geç katıldım, Çarşamba katılamadım mesela; ama gerek Hakan Bey, gerek diğer Meclis Üyesi Arkadaşlarımız, burada Murat Bey açısından...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Seni aratmadılar hiç, merak etme.

ÖZGÜR HIZAL: Ne kadar, ne kadar çetin bir rakip olduklarını göstermişlerdir diye düşünüyorum, teşekkür ederim. (2 dakika, 20 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim.

SALONDAN: Oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar, Sayın Grup Başkan Vekilimiz bir nazire...

MURAT AYDIN: Bir şey söyleyeceğim Arkadaşlar...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika... Buyurun.

MURAT AYDIN: Arkadaşlar, bir cümle söyleyeceğim, yani Özgür Bey beni affetsin, yani bir alaya alma ya da başka bir şey için değil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biliyorum.

MURAT AYDIN: Samimiyetle söyledim. Burada olmasından çok memnun olurum. O olmadığına da diğer arkadaşlarımın da o görevi gayet iyi yapacaklarını biliyorum. Yani birazcık da böyle bir espriyle söyledim. Bu, bir üzüntü ve alınganlığa neden olursa, olduysa özür dilerim gerçekten, hani derdim o değildi. (24 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, 5 no'lu Komisyon Raporunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Komisyondan geldiği şekilde değişikliklerle oyçokluğuyla uygun bulunmuştur. Doğru mudur arkadaşlar? Peki.

GAMZE GÜL ÇAMUR: 6?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 6'ya geçeceğim de...

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yani, ara vermek ihtiyacı hissediyor musunuz? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

GAMZE GÜL ÇAMUR: Yok, hayır, bitirelim. Bitiyor zaten...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben hissediyorum, ben.

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım bitiyor zaten.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: En yaşlı Üye kim? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki.

GAMZE GÜL ÇAMUR: Evet. Bitiyor zaten Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: O da yok Arkadaşlar. Peki, o zaman devam ediyoruz, peki, peki. Şey, 6? 6? Buyurun.

MURAT AYDIN: Şimdi, Sayın Başkan'ım, 6. maddeyle ilgili arkadaşlarımız bazı tereddütleri dile getirdiler ve bu dile getirdikleri tereddütler Komisyonda gündeme gelmediği için ve incelenememişti. Yeni bir durum söz konusu. Bir hataya yol açmamak adına Komisyonuna iadesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, 6 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonuna iade edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 7?

GAMZE GÜL ÇAMUR: Başkan'ım, 7 ve devamındaki 30. maddeye kadar, aradaki maddeler de dâhil oybirliğiyle gelmiş, Komisyondan geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 7 ve 31... 31 mi? 30...

SALONDAN: 30 dâhil.

GAMZE GÜL ÇAMUR: 30, 30...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 30 no'lu Komisyon Raporu dâhil, aradaki tüm Komisyon Raporlarını Komisyonlarından geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

XII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin Kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

XIII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışı Konuşma Talepleri olmadığına göre... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Olmadığına göre...

XIV. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sonraki Toplantı, bir sonraki Toplantı 10 Nisan 2023 Pazartesi günü, saat: 18.00'da, yine bu salonda yapılacaktır. Teşekkür ederim, iyi akŐamlar diliyorum.

Mustafa ÖZUSLU
Meclis İ. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER
Divan Kâtibi

Ali BOR
Divan Kâtibi

Fırat EROĞLU
Divan Kâtibi