

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2022 YILI MART AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-3/2

Toplantı Tarihi : 16/03/2022

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi **Toplantı Saati** : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 09/03/2022 tarihli ve 2022/5 sayılı Genelgesinde "*Görevlendirmeler için belediye meclisinden karar alınacaktır. Ancak meclisin olağan toplantı dönemlerine denk gelmeyen zorunlu görevlendirmeler; belediye başkanı tarafından yapılacak ve görevlendirmeye ilişkin olarak belediye başkanınca ilk toplantıda belediye meclisine bilgi verilecektir.*" denilmektedir. 24-27 Şubat 2022 tarihlerindeki İtalya'nın Floransa kentinde Akdeniz şehirleri arasında kültürel diyalog ve işbirliği, halk sağlığı ve sosyal güvenlik, Akdeniz bölgesi ve çevre koruma politikaları, sürdürülebilir enerji geçişinde yeni teknolojiler, Akdeniz'de ülkeler arası göç hareketleri, şehirlerin yeni göç politikalarının belirlenmesine katkısı ve insan haklarının korunmasında işbirliği konularında düzenlenen "Akdeniz Şehirleri Belediye Başkanları Konferansı"ndan bir Akdeniz kenti olan İzmir'in halkının da haberdar olabilmesi amacı ile Basın Yayın Şube Müdürlüğünün Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi Üçüncü Bölümüne istinaden (Madde-9 İzmir Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarını, basın, yayın araçları yardımıyla kamuoyuna etkili bir şekilde duyurulup tanıtılmasını sağlamak) Basın Yayın Şube Müdürlüğü personeli fotoğrafçı Emirali KOKAL 22/02/2022 tarihli E.627868 sayılı Başkanlık Olur'u ile görevlendirilmiştir. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Basın Yay.ve Halkla İliş.Dai.Bşk.E.658797)

2. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 09/03/2022 tarihli ve 2022/5 sayılı Genelgesinde "*3. Görevlendirmeler için Belediye Meclisinden karar alınacaktır. Ancak meclisin olağan toplantı dönemlerine denk gelmeyen zorunlu görevlendirmeler; Belediye Başkanı tarafından yapılacak ve görevlendirmeye ilişkin olarak belediye başkanınca ilk toplantıda Belediye Meclisine bilgi verilecektir.*" denilmektedir. Bu bağlamda 06-10 Mart 2022 tarihlerinde Dubai'de (Birleşik Arap Emirlikleri) gerçekleştirilen AIPH Dubai EXPO 2022 Konferansı'na, teknik inceleme ve etkinliklere 25/02/2022 tarihli ve E.629701 sayılı Başkanlık Olur'u ile Etüd ve Projeler Dairesi Başkanı Vahyettin AKYOL katılım sağlamıştır. Söz konusu program dâhilinde 05/03/2022-11/03/2022 tarihlerinde görevli-izinli sayılmış, personelin uçakla gidiş-dönüş ulaşım masrafları, şehir içi ulaşım, konaklama, iâşe, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderleri (yurtdışı seyahat sigortası, yurtdışı geçerli PCR test ücreti, yurtdışı çıkış harcı vb.) Proje Yönetim ve Koordinasyon Şube Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yollukları Harcama kaleminden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Etüd ve Proje.Dai.Bşk.E.661414)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediyemiz ve İzmir Turizm Tanıtma Vakfı arasında Valilik Makamının da onayıyla 2016 - 2022 yıllarında turizme yönelik ortak hizmet projesi gerçekleştirilmiş olup; 2020-2024 İzmir Turizm Tanıtım Stratejisi hazırlanmış, kentimizin ekonomik olarak kalkınmasında turizm ve tanıtım faaliyetlerinin taşıdığı önem nedeniyle, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Turizm Tanıtma Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İliş. ve Turizm.Dai.Bşk.E.662617)

2. İzmir Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Kulübü Derneği işbirliği içerisinde 17 Nisan 2022 tarihinde 42 K Maraton ve 10 K Yol Koşusu gerçekleştirilecek olup; söz konusu maratonda dereceye giren sporculara önerge eki çizelgede detayları bulunan para ödülleri (Ödeme Emrine bağlandığı günün döviz kuru alınarak Dolar karşılığı olan Türk Lirasının) verilmesi ve Gençlik ve Spor Şube Müdürlüğünün Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler bütçesinden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hiz.Dai.Bşk.661442)

3. İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde, Deniz Taksi hizmeti verecek olan taşımacıların Belediyemiz Ulaşım Dairesi Başkanlığı Toplu Ulaşım Hizmetleri Şube Müdürlüğünden alacağı "Deniz Taksi Taşımacılığı Yetki Belgesi"nin (10 yıl süreli) "10.000,00-TL" ile her bir Deniz Taksi için düzenlenecek olan "Deniz Taksi Çalışma Ruhsatı"nın (1 Yıl Süreli) "500,00-TL" olacak şekilde ilk müracaat ve yenileme işlemlerinde tahsil edilebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.652437)

4. Belediyemiz mülkiyetinde bulunan ve 04/03/2022 tarihli ve 649623 sayılı Başkanlık Makamının Olur'u ile İklim Değişikliği ve Çevre Koruma Kontrol Dairesi Başkanlığına kullanım izni verilen, Aliğa ilçesi Çaltıdere Mahallesi, 3751 ada, 5 parselde bulunan 4547.95 m² alanın, sözleşme hükümleri gereği bahse konu iş kapsamında yükleniciye gayri ayni hak tesis edilerek teslimi hususunun görüşülmesi. (İklim Değ.Çev.Kor.Kont.Dai.Bşk.E.658859)

5. Belediyemiz Kent Arşivi ve Müzeler Şube Müdürlüğünce bastırılmış olan önerge ekinde yer alan ismi yazılı kitapların maliyetleri ile kitap evlerine satılırken uygulanacak %25 indirim ve kitabın Başkanlık Makamı Oluru ile ücretsiz dağıtımını göz önüne alınarak oluşturulan satış fiyatları teklifi önerge ekinde sunulmuş olup; söz konusu kitaplardan "Bilge, Karga ve Çocuk" kitabının ücretsiz dağıtımının yapılabilmesi ve önerge ekinde isimleri sunulan kitapların satışının, Kitap Yayın vb. Satış Gelirleri tertibine gelir kaydedilmek üzere yapılabilmesi ve satış fiyatının belirlenmesi hususlarının görüşülmesi. (Kent Tar. ve Tan.Dai.Bşk.E.665598)

6. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı, ESHOT Genel Müdürlüğü ve İZELMAN A.Ş. arasında Nitelikli Sürücü Yetiştirme İşbirliği'ne yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Sayın Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.662355)

7. Aliğa Belediye Başkanlığının 04/03/2022 tarihli ve 66346 sayılı Yazısı ve eki krokilerde; İmar Planı ve kadastral parsellerde bulunan yollarla ilgili B. Hayrettin Paşa Mahallesinde bulunan Lale Kümeevlerinin niteliğinin değiştirilerek sokak olarak yeniden düzenlenmesi, Çaltıdere Mahallesinde bulunan Aralık, Mayıs, Haziran, Nisan Sokaklar ile Çıtak Mahallesinde bulunan Alanya, Zafer, Çıtak Mehmet Akif, Çıtak İstiklal, Çıtak Mimar Sinan Sokaklar ile Çıtak Cumhuriyet Meydanı ayrıca Kurtuluş ve Kültür Mahallelerinin ortak yolu olan Çamlık Caddesi, Samurlu Mahallesinde bulunan Dere Sokak ve Yalı Mahallesinde bulunan Ziya Paşa Caddesinin önerge eki krokilerde belirtildiği şekilde düzenlenmesi hususlarının görüşülmesi. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.653677)

8. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğünce işletilen Bostanlı Suat Taşer Açık Hava Tiyatrosuna ait Fiyat Tarifesinin önergede yer aldığı şekliyle uygulanmasına yönelik 07/03/2022 tarihli ve 85 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.662880)

9. İzmir Kuzey Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Tarım Alanı" olarak belirlenen bölgede yer alan Dikili ilçesi, Çandarlı Mahallesi, 1478 ada, 1 ve 2 no'lu parsellerin bulunduğu alanın, İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Kararları doğrultusunda "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.660208)

10. Belediye Meclisimizin 13/12/2021 tarihli ve 05.1406 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 28/01/2022 – 28/02/2022 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesinde, 2 ada, 20 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir)" olarak belirlenmesine ilişkin parsel maliklerince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine; askı süresi içerisinde yapılan Bornova Belediye Başkanlığının 27/02/2022 tarihli, E.73696 sayılı Yazısı ekinde iletilen 14 adet itiraz dilekçesinin incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.653564)

11. Belediye Meclisimizin 13/12/2021 tarihli ve 05.1406 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 28/01/2022 – 28/02/2022 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesinde, 2 ada, 20 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir)" olarak belirlenmesine ilişkin parsel maliklerince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine; sahip olduğu taşınmaza ilişkin bilgi, belge ibrazı yapılmadan önerge eki listede yer alan 20 adet dilekçe ile Belediye Başkanlığımıza askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.653392)

12. Belediye Meclisimizin 13/12/2021 tarihli ve 05.1406 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 28/01/2022 – 28/02/2022 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesinde, 2 ada, 20 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir)" olarak belirlenmesine ilişkin parsel maliklerince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine; önerge eki listede yer alan 35 adet dilekçe ile Belediye Başkanlığımıza askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.654325)

13. Belediye Meclisimizin 13/12/2021 tarihli ve 05.1406 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 28/01/2022 – 28/02/2022 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Kazımdirik Mahallesinde, 2 ada, 20 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı (LPG İstasyonu yer alabilir)" olarak belirlenmesine ilişkin parsel maliklerince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine; Bornova Belediye Başkanlığı tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.653634)

14. İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Kentsel Gelişme Alanı" ve "Kırsal Yerleşme Alanı" kullanımında kalan Çeşme ilçesi, Ovacık Mahallesi, 156 ada 1, 2, 3, 4 parseller ve 157 ada 1, 2, 3, 4, 5 parsellere yönelik, 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.662324)

15. Güzelbahçe ilçesi, Çamlı Mahallesi, 2573 ada, 2 parselin "Akaryakıt + Servis İstasyonu (LPG Yer Alabilir)" belirlenmesine yönelik parsel maliki vekilince hazırlanarak iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.661244)

- 16.** Ödemiş Belediye Başkanlığınca hazırlatılarak, 25/01/2022 tarihli ve 26638 sayılı Yazı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen, Kuzey Çevre Yolu (Kuzey Kesim) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve Plan Raporunun incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.662016)
- 17.** Kemalpaşa ilçesi, Vişneli Mahallesi, 178 ada, 6 parselde (eski 892 parsel), İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda, bölgede oluşan atıksuların arıtılması amacıyla paket Atıksu Arıtma Tesisi yapılabilmesi için söz konusu parselin Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Arıtma Tesisi) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.625509)
- 18.** Karabağlar Belediye Meclisinin 04/01/2022 tarihli ve 13/2022 sayılı Kararı ile uygun görülen; Günaltay Mahallesi, 4722 Sokak ve 4738 Sokak kesişiminde kalan ve yürürlükteki imar planında "Park Alanı" olarak ayrılan alan içerisinde 8.00 m x 5.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" ve Günaltay Mahallesi, 4904 Sokak ve 4906/1 Sokak kesişiminde kalan ve yürürlükteki imar planında "Otopark Alanı" olarak ayrılan alan içerisinde 8.00 m x 5.00 m ebatlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.648820)
- 19.** Karabağlar Belediye Meclisinin 04/01/2022 tarihli ve 11/2022 sayılı Kararı ile uygun görülen; Poligon Mahallesi, 13986 ada, 3 parselde yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "E:2.00 ve Yençok:5 kat yapılaşma koşullu Sağlık Tesisi Alanı"nın yapılaşma koşullarının "E:2.50 ve Yençok:10 kat" olarak yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.653895)
- 20.** Bayraklı Belediye Meclisinin 04/01/2022 tarihli ve 5 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çiçek Mahallesi, 32857 ada, 1 parselin batısında Trafo Yeri ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.660093)
- 21.** Gaziemir Belediye Meclisinin 01/02/2022 tarihli ve 15/2022 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yeşil Mahallesi, 188 ada 10, 19, 23, 24, 25, 28, 31, 32 parseller ile 1850 ada 3, 4, 6 parselleri kapsayan alanda, yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Depolama Alanı", "Park", "Otopark" ve "Yol" kullanımlarının yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.654161)
- 22.** Çiğli Belediye Meclisinin 06/12/2021 tarihli ve 05/141 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ataşehir Mahallesi, İzmir Büyükşehir Belediyesinin 15/03/2013 tarihli ve 540 sayılı Kararı ile kısmi olarak değişiklikle onaylanan 1/1000 ölçekli Büyük Çiğli Ova Kesimi Uygulama İmar Planında plan onama sınırı dışında bırakılan alanın 1/5000 ölçekli Büyük Çiğli Ova kesimi Nazım İmar Planına uygun olarak Bitişik Nizam 3 kat ve alanın batısından geçen 12 metrelik imar yolundan cephe alan parsellerin Bitişik Nizam 4 kat olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.656746)
- 23.** Çiğli Belediye Meclisinin 01/02/2022 tarihli ve 05/17 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ataşehir Mahallesi, L18-a-02-a-2-d numaralı imar paftasında yer alan, yürürlükte bulunan uygulama imar Planında kamuya terkli Otopark Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.661836)
- 24.** Menemen Belediye Meclisinin 07/10/2020 tarihli ve 100 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seyrek Mahallesi, Kaynaklar Caddesi, 4125 Sokak, Seyrek-Maltepe yolu ve 9 Eylül Caddelerine cepheli parsellerdeki konut olan plan kararının Ticaret-Konut olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.656614)

- 25.** Dikili Belediye Meclisinin 02/12/2020 tarihli ve 191 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salihler Mahallesi, 5-Ş-2 paftada Dikili /İzmir SS Arkan Konut Yapı Koop. Tadilat İmar Planı 262 ada 1 parsel, 179 ada 1 parsel, 318 ada 1 parsel, 263 ada 1 parsellerle çevrili yeşil alan içerisinde 4.5 m x 2.7 m büyüklüğünde Trafo Alanına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.657660)
- 26.** Dikili Belediye Meclisinin 06/10/2021 tarihli ve 157 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gazipaşa Mahallesi, 18M-I paftada, 73 Sokak ile 75 Sokak arasındaki Oyun Alanında 4.00 m x 4.00 m =16 m² ebatlarında 1 adet Regülatör Alanı ayrılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.657839)
- 27.** 15/03/2022-31/12/2022 döneminde ihtiyaç nedeniyle Meclis Karar tarihinden sonra göreve yeni başlayacak olan Sözleşmeli Personele göreve başladığı tarihten 31/12/2022 tarihine kadar ödenmek üzere, adedi ile birlikte unvanı belirtilen kadrolar karşılık gösterilerek Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğünün 2022-3 sayılı Genelgesinin 2. maddesi doğrultusunda; 3 Adet Mühendis'e her biri için 6.446,00-TL, 5 Adet Eğitimci'e her biri için 4.565,00-TL tespit edilen net ücret ile söz konusu Genelgenin 3. maddesinde belirtilen oranlarda ek ödemenin yapılabilmesi hususlarının görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eği.Dai.Bşk.E.665987)
- 28.** Emlak ve Yönetimi Dairesi Başkanlığının 14/01/2019 tarihli ve E.9287 sayılı Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 16/01/2019 tarihli ve 05.46 sayılı Kararında “ ... 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ‘Belediye Hizmet Alanı (İZSU)’nda kalan mülkiyeti Belediyemize ait olan İzmir İli, Bornova İlçesi, Işıklar Mahallesi, eski 1703 ve 1704 no’lu, yeni 11128 ada, 10 no’lu (5365,92 m²) ve 13 nolu (11675,87 m²) taşınmazların imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İZSU Genel Müdürlüğü adına tahsisi...” şeklinde yazılan ifadenin, “...1/1000 ölçekli uygulama imar planında ‘Belediye Hizmet Alanı (İZSU)’nda kalan mülkiyeti Belediyemize ait olan İzmir İli, Bornova İlçesi, Işıklar Mahallesi, 11128 ada,13 nolu (11675,87 m²) taşınmazın imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İZSU Genel Müdürlüğü adına tahsisi...” şeklinde tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.660893)
- 29.** Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı tarafından revize edilerek yeniden hazırlanan “Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı Sanat Eserleri Değerlendirme Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.658457)
- 30.** Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesinin 2022 Mali Yılı Bütçesinde görülen ihtiyaç üzerine önerge eki tabloda belirtilen tertiplerin açılması ve toplam 363.606,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 07/03/2022 tarihli ve 31 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.665157)
- 31.** Küresel kriz nedeniyle ulaşım sektöründe yaşanan girdi maliyetlerinin artması sonucu İZTAŞİT Projesindeki entegrasyona yönelik Belediye Meclisimizin 15/08/2018 tarihli ve 05.938 No’lu Kararı ile belirlenen görev yetkilerin yeniden düzenlenmesi ihtiyacı doğmuş olup; bu kapsamda Önergede yer alan hususlar ile Menemen ilçesinde UKOME Kararları ile yolcu taşıma hakkını elinde bulunduran araç sahiplerinin üyesi bulunduğu S.S. 34 No’lu Menemen Yolcu Otobüsleri Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) tarafından onaylanacak güzergâhlar ile sınırlı olmak üzere, İdarece oluşturulacak hatlar ile ilgili toplu taşıma hizmetlerini işletmesi, Elektronik Ücret Toplama Sistemine dâhil edilmesi, bilet gelirleri ve diğer gelirlerin Büyükşehir Belediyesi Bütçesine aktarılması, bölge genelindeki mevcut hat yapıları, yolculuk sayıları ve toplu ulaşım ihtiyacı göz önüne alınarak hazırlanan iş planı çerçevesinde belirlenen km’ler üzerinden, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığınca Menemen İlçesi Kooperatiflerinden Km Bazlı 12 Ay Süreli Toplu Taşıma Hizmeti İşletmesi İhalesinin gerçekleştirilmesi ve Sözleşmenin imzalanması hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım.Dai.Bşk.E.666328)

32. İzmir ili, Bornova ilçesi, Işıklar Mahallesi, 11063 ada, 4 parsel numaralı (708,16 m²) taşınmazın Belediyemize ait 1772/2400 (522,86 m²) hissenin diğer hissedarlardan Sedefsan İnşaat Emlak Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.664204)

33. Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda, Cumhurbaşkanlığı Kararının Resmi Gazete’de yayınlanması ile ilan edilen ve tüm aşamaları Belediyemiz tarafından yürütülen Kentsel Dönüşüm ve Gelişim alanları içinde sürekliliği sağlamak amacıyla uygulanmak üzere hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.664895)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin görev ve yetkisinde bulunan toplu taşımacılık hizmetlerinden denizyoluyla yolcu ve araç taşımacılığı işletmeciliği ve Belediye Meclisimizin 10/03/2014 tarihli ve 05.214 sayılı Kararı ile onanan "İzmir Körfezinde Yolcu ve Araç Taşımacılığı İşletmeciliği Devir Sözleşmesi" kapsamında, Belediyemizin bir şirketi olan İZDENİZ A.Ş.'ye devredilmiş işletme giderlerinde meydana gelen artışlara karşılık, elde edilen hasılatın düşmesi nedeniyle mevcut devir sözleşmesi doğrultusunda İZDENİZ A.Ş. tarafından verilen hizmetin yürütülmesi sürdürülebilir olmaktan çıkmış olup; yeni bir devir sözleşmesi düzenlenmesi ihtiyacı doğması nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İZDENİZ A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Deniz Yoluyla Yolcu ve Araç Taşımacılığı Devir Sözleşmesi"nin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk - Şirketler Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.657110)

2. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği ile birlikte; işsizliğin azaltılması, yerel ekonomik gelişme ve rekabet gücüne katkı sağlamak, anahtar ve yükselen sektörlerin tespit edilerek yerel işgücü piyasasında aranan niteliklerde işgücünün geliştirilmesi için Şube Müdürlüğümüz tarafından verilen mesleki ve teknik kurslardan mezun kursiyerlerinin istihdama kazandırılması ve İzmir'in sosyal girişimcilik kapasitesinin geliştirilmesi ile sosyal girişimcilerin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Ege Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesinin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarımızca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.557238)

3. Aliğa Belediye Meclisinin; 2022 Mali Yılı Bütçesinde ödeneği yetersiz gelen Aliğa Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü, İşletme ve İştirakler Müdürlüğü, Tesisler Müdürlüğü, İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü, Muhtarlık İşleri Müdürlüğü ve Park ve Bahçeler Müdürlüklerinin Aliğa Belediyesi sınırları içerisindeki altyapı, yatırım, hizmet ve diğer sosyal faaliyetlerinin yürütülebilmesi için mülkiyeti Aliğa Belediyesine ait taşınmazların bedeli karşılığında yapılacak olan satışlarından elde edilecek gelirler karşılık gösterilmek suretiyle önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen şekilde toplam 300.000.000,00-TL ek bütçe yapılmasına yönelik, 10/02/2022 tarihli ve 45 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.615546)

4. Geleceğimiz, umudumuz gençlere yeni ve yaratıcı bir alan açmak düşüncesiyle, İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde "Gençlik Meclisi" oluşturmak için çalışmalar yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Aile ve Çocuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Şamil Sinan AN, Bahar GÜRSUL, Dolunay BAYER, Sultan İPEKLİ. E.192801)

5. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda yeni düzenlemelere göre yerel yönetimlerin görev ve sorumlulukları ile yetkilerinin yeniden düzenlenmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ve 30 İlçe

Belediyemizce Sokak Hayvanları bakım, tedavi ve rehabilitasyon hizmeti veren açılmış ve açılacak olan “Bakım Evleri Standartları ve Uygulama Esasları” belirleneceği Yönetmelik hazırlanması ve söz konusu Yönetmeliğe ilişkin İlçe Belediyelerimizce de uygulanacak yönetmelik çalışmalarının yapılması ve çıkacak Raporun Meclisimize sunulması için Sokak Hayvanları Koruma Komisyonumuza Meclisçe görev verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk – Plan ve Bütçe – Çevre ve Sağlık Komisyonlarımızca “*Önergenin Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu tarafından takip, takdir, değerlendirme ve sonuçlandırılması*”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonumuzca “*Önerge ile ilgili çalışmalarımız devam ettiğinden Önergenin Gündemde bırakılması*”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Raife KARABATAK, Sıla İLGİ AKKAŞ, Fikriye ARSLAN, Aybars YILDIRIM, Bülent SÖZÜPEK, Yahya YILDIZ, Turgut PINAR, Erol ÇOMAK, Fikret MISIRLI. E.402749)

6. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi 2021 Kasım Ayı 7. Birleşiminde oybirliği ile geçen İklim Değişikliği ve Çevre Koruma Kontrol Dairesi Başkanlığı bünyesinde “Deniz Koruma Müdürlüğü” kurulma kararına istinaden, kurulacak Müdürlüğün; Yönetmelik, Yönerge, Çalışma Usul ve Esaslarını, görev, yetki ve sorumluluklarını, faaliyet alanlarını tanımlamak amacıyla ilgili Kurum, kuruluşlar ve kişilerle görüşüp Rapor hazırlamak üzere bir çalışma yapılmasının gereği üzerine Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonuna yetki ve izin verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk – Çevre ve Sağlık – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonlarımızca; “*Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonunun çalışmalarını kendi bünyelerinde Önerge kapsamında sürdürebileceği, konunun bu aşamada Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonunca değerlendirilmesi gözetilerek karar verilmesine yer olmadığı*”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonumuzca; “*Önerge ile ilgili çalışmalarımızın devam etmesi nedeniyle, Önergenin Komisyon Gündemimizde bırakılması*”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan BARÇIN, Raşit DİRİM, Fayıka ÖNER, Erhan UZUNOĞLU, Oğuzhan ÖZŞAHİN.E.506445)

7. Belediyemize bağlı ESHOT Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan “İzmir Elektrik Su Havagazı Otobüs ve Trolleybüs Genel Müdürlüğü Görev, Yetki ve Çalışma Yönetmeliği Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (ESHOT-İnsan Kay. ve Eğt.Dai.Bşk.E.62559/E.616473)

8. Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı Kültür ve Sanat Merkezleri Tahsis İşlemleri Yönetmeliği, Belediye Meclisimizin 15/12/2021 tarihli ve 05.1490 sayılı Kararı ile yürürlüğe girmiş olup, Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı tarafından revize edilerek yeniden hazırlanan “Kültür ve Sanat Merkezleri Tahsis İşlemleri Yönetmeliği”nin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.657863)

9. Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğünün Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.616385)

10. Aliağa Belediye Başkanlığının 01/02/2022 tarihli ve 60759 sayılı Yazısı ve eki krokilerde; imar planı ve kadastral parsellerdeki Yenişakran Mahallesinde bulunan 3220, 3222/1, 3251 no’lu Sokaklar ile Çeşme Önü ve 2. Çevre Yolu Caddesinin önerge eki krokilerde belirtildiği şekilde düzenlenmesi ayrıca Bahçedere Mahallesinde bulunan Bahçedere Kümeevlerinin niteliğinin değiştirilerek sokak olarak yeniden düzenlenmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Harita ve Cbs Dai.Bşk.E.599121)

11. Şehit kardeşi Deniz ARISOY tarafından Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezine yapmış olduğu 26/04/2021 tarihli ve 2101917162 başvuruya konu; 29/08/2008 yılında İzmir ili, Yağhaneler mevkiinde terör örgütünün bombalı saldırısında şehit olan kardeşi Er Hüseyin ARISOY’un isminin, Buca ilçesi, Buca/Eşrefpaşa arasında bulunan köprüye verilmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk.E.560846)

12. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye İsrافی Önleme Vakfı arasında müşterek çalışmaların yürütülmesine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol”ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Aile ve Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.613005)

13. Foça ilçesi, belediye balık halinde faaliyet gösteren S.S. Foça Merkez Su Ürünleri Kooperatifinin ortakları tarafından yıl boyunca ortalama 150 ton su ürünleri avcılığı yapılan ve insan beslenmesi için önemli bir protein kaynağı olan su ürünlerinin çabuk bozulan bir yapıya sahip olması nedeniyle, üretiminden tüketimine kadar geçen aşamada uygun koşullar altında nakli ve muhafaza edilmesi gerekmekte olup, küçük ölçekli balıkçılığı ve kıyı balıkçısı diye tabir edilen balıkçıların üretim koşullarının ve gelir getirici faaliyetlerinin desteklenmesi, sürdürülebilir balıkçılığın devamlılığı açısından, su ürünlerinin hijyen koşullarında nakli ve muhafazası için 1 adet (1 Ton) kapasiteli Dikey Tip Yaprak Buz Makinesinin Belediyemiz tarafından temin edilerek adı geçen Kooperatifin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Foça Merkez Su Ürünleri Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Kooperatifler – Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai. Bşk. E.578422)

14. Menderes ilçesi, Özdere Ahmetbeyli balıkçı barınağında faaliyet gösteren S.S Özdere Ahmetbeyli Su Ürünleri Kooperatifinin ortakları tarafından yıl boyunca ortalama 40 ton su ürünleri avcılığı yapılan ve insan beslenmesi için önemli bir protein kaynağı olan su ürünlerinin çabuk bozulan bir yapıya sahip olması nedeniyle, üretiminden tüketimine kadar geçen aşamada uygun koşullar altında nakli ve muhafaza edilmesi gerekmekte olup, küçük ölçekli balıkçılığı ve kıyı balıkçısı diye tabir edilen balıkçıların üretim koşullarının ve gelir getirici faaliyetlerinin desteklenmesi, sürdürülebilir balıkçılığın devamlılığı açısından, su ürünlerinin hijyen koşullarında nakli ve muhafazası için 1 adet (1 Ton) kapasiteli Dikey Tip Yaprak Buz Makinesinin Belediyemiz tarafından temin edilerek adı geçen Kooperatifin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S Özdere Ahmetbeyli Su Ürünleri Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Kooperatifler – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai. Bşk. E.572547)

15. Çiğli ilçesindeki hizmet binası ve Tuzla balıkçı barınağında faaliyet gösteren S.S Sasalı ve Çevre Köyleri Su Ürünleri Kooperatifinin ortakları tarafından yıl boyunca ortalama 9 ton su ürünleri avcılığı yapılan ve insan beslenmesi için önemli bir protein kaynağı olan su ürünlerinin çabuk bozulan bir yapıya sahip olması nedeniyle, üretiminden tüketimine kadar geçen aşamada uygun koşullar altında nakli ve muhafaza edilmesi gerekmekte olup, küçük ölçekli balıkçılığı ve kıyı balıkçısı diye tabir edilen balıkçıların üretim koşullarının ve gelir getirici faaliyetlerinin desteklenmesi, sürdürülebilir balıkçılığın devamlılığı açısından, su ürünlerinin hijyen koşullarında nakli ve muhafazası için 1 adet (1 Ton) kapasiteli Dikey Tip Yaprak Buz Makinesinin Belediyemiz tarafından temin edilerek adı geçen Kooperatifin desteklenmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S Sasalı ve Çevre Köyleri Su Ürünleri Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Kooperatifler – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai. Bşk. E.572472)

16. S.S. Küçükören Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin 1 adet 6000 lt kapasiteli sabit süt soğutma tankı ihtiyacının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Küçükören Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai.Bşk.E.615736)

17. S.S. Kozak Çamavlu Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin 2 adet 2000 lt kapasiteli sabit süt soğutma tankı ihtiyacının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Kozak Çamavlu Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.615535)

18. S.S. Çaylı Beldesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin 1 adet 6000 lt kapasiteli sabit süt soğutma tankı ihtiyacının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Çaylı Beldesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.615713)

19. S.S. Yukarıcuma Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin 1 adet 1000 lt, 1 adet 500 lt kapasiteli sabit süt soğutma tankı ihtiyacının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Yukarıcuma Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai.Bşk.E.615593)

20. S.S. Örenli Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin 1 adet 2000 lt, 1 adet 1000 lt kapasiteli sabit süt soğutma tankı ihtiyacının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Örenli Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz. Dai.Bşk.E.615500)

21. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü iş birliğinde, İzmir Büyükşehir Belediyesi hizmet alanı olan bütün şehir sınırları dâhilinde, kırsal alanlarında sağlıklı, çevreye dost, sürdürülebilir tarımsal üretimin ve hayvancılığın yaygınlaştırılması ve kırsal kalkınmanın artırılması için mevcut üretim sistemlerinin iyileştirilmesi, yeni ürün ve üretim sistemlerinin yaygınlaştırılması, tarımda istihdam alanları yaratarak kırsal alanda yaşayan genç nüfusun kentlere göçünün önlenmesi amacıyla kırsalda üretilen ürünlerin başta İzmir halkı olmak üzere tüketiciye ulaştırılması için "Kırsal Kesimde Gelir Getirici Faaliyetlerin Desteklenmesi" kapsamında, bal ve alternatif arı ürünlerinin üretiminin desteklenmesi ile yörede (birliğe kayıtlı arıcı ve aileleri) hem teorik hem de uygulamalı eğitim almak isteyen üreticilerin belirlenmesi arıcılığa ve arıcılık ürünlerine yönelik eğitimlerin sonrasında arıcılık malzemeleri verilerek üreticilerin desteklenmesi, üretimlerin tanıtımına ve pazarlanmasına destek olmak amaçlanmakta olup, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.617693)

22. Kars ilinin genelinde ve özellikle Susuz ilçesinde yaşanan büyük kuraklık nedeniyle, ilçenin tarım alanlarının afet derecesinde zarara uğradığı ve bu nedenle çiftçilerin tarlalarına ekebileceği tohum kaynağının da kuruduğu belirtilerek, Belediyemizden çiftçilere dağıtılmak üzere arpa ve buğday tohumu desteği verilmesi Kars ili Susuz Belediyesinin Yazısı ile talep edilmiş olup, yörenin ekolojik sistemine uygun arpa ve buğday tohumlarının, yörede üretim ve satış yapan Tarım Kredi Kooperatiflerinden veya Tarımsal Kalkınma Kooperatiflerinden doğrudan temin sınırları içerisinde tekabül edecek miktar doğrultusunda satın alınarak destek verilmesinin “İhale yönteminin İdarece belirlenmesi” şeklinde **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.662256)

23. Mülkiyeti Tire Belediyesine ait, Çayırılı Mahallesi, 170 sayılı parselde kayıtlı, 600,00 m² yüzölçümlü taşınmazın, 275.000-TL bedel ile satın alınarak Belediyemiz adına devir edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.647519)

24. Karşıyaka Belediye Meclisinin; önergede yer alan tabloda belirtilen fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 07/03/2022 tarihli ve 86 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.656734)

25. Selçuk Belediye Meclisinin; önergede belirtilen Müdürlüklerin 2022 Yılı Bütçesinde ödeneği yetmeyecek kalemler için ek ödenek verilmesi ve tarife cetvelleri üzerindeki değişiklik talepleri doğrultusunda, önerge eki cetvellerde gösterildiği şekilde değiştirilmesi ve Ek Ödenek tablosuna göre toplam 42.000.000,00-TL Gider Bütçesi tablosuna karşılık gösterilen Gelir Bütçesi Tablosu ve Tarife Cetvelinin uygulanmasına yönelik, 01/03/2022 tarihli ve 0032 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.650430)

26. Gaziemir Belediye Meclisinin; 02/03/2020 tarihli ve 14/ Fen İşleri Müdürlüğünün 1 no'lu Kararı ile Elektronik Haberleşme Altyapıları Geçiş Hakkı Bedellerinin Meclis Kararı alınarak Önerge ekinde yer alan ücretler onaylanmış olup; 2022 yılında uygulanacak Elektronik Haberleşme Altyapı Geçiş Hakkı Bedellerinin Ek-2'deki Fen İşleri Müdürlüğü Altyapı ve Denetim biriminin tarife cetveli listesine dahil edilmesi ve tarifinin önerge ekli listelerde belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 01/03/2022 tarihli ve 30 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.659520)

27. Menderes Belediye Meclisinin; AYKOME Yönetmeliği kapsamında, 2022 yılında Bakanlıklarca yayımlanan Birim Fiyatlara istinaden Menderes Belediyesince hazırlanmış olan önerge eki tablolarda belirtilen Gelir Tarife Cetvelinin uygulanmasına yönelik, 04/03/2022 tarihli ve 78 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.657223)

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VII. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2022 YILI MART AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-3/2

Toplantı Tarihi : 16/03/2022

Toplantı Yeri : Mithatpaşa Caddesi, Mehmet Ali Akman Mahallesi **Toplantı Saati** : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa ÖZUSLU, Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Mustafa Şafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Ali Rıza KÖÇER, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLĞİ AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Musa ÖZCAN, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Halil ÇULHAOĞLU, Mehmet Onur Başar UÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK,

Murat CİHAN, Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Alp ATAY, Özan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Nezih ÖZUYAR, Hasan ÜNAL, Alpaslan KOPARAL.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa İDUĞ, Abdül BATUR, Cemil TUGAY, Mehmet Atilla BAYSAK, Serdar SANDAL, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Mithat TEKİN, Mehmet ERİŞ, Ali BOR, Mustafa KAYALAR, Erkan ÖZKAN, Fatma ÇALKAYA, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Adil KIRGÖZ, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Şükrü SÜREROĞLU, Fatih GÜRBÜZ, Özdem Mustafa İNCE, Kazım ÇAM, Alpaslan BİLEN, Raife KARABATAK, Dilek YILDIZ, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Metin YAŞAR, Galip ATAR, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Ali AYYILDIZ, Saliha ÖZÇINAR, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Sedat SARI, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Serdar AKSOY, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili).

(SÖYLENİR GEZERSİN DE YABAN ELLERDE ADLI MÜZİK DİNLETİSİ YAPILDI.)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar Mart Ayı Olağan Meclis Toplantımızın II. Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız mevcuttur. Değerli Arkadaşlar gençlerimiz bizlerin göz bebekleridir. Gençlerimiz bu ülkenin gelecekleridir. Gençlerimizin bu ülkeden asla ve kat'a umutlarını kesmemeleri lazım. Bu ülke gençleriyle geleceğin lider ülkesi olacaktır. Bu ülke gençleriyle ülkenin refahını, mutluluğunu arttıracaktır. Gençler umuttur, bugün de bir genç kardeşimizi İzmir Büyükşehir Belediye Meclisimize davet ettik ve onu sizlerle tanıştıracam. Kendisinin önemli sportif başarıları var bu değerli kardeşimizin. Atletizmde 400 metrede 46.76 koşarak Türkiye'nin 20 yaş altı salon Türkiye rekorunu kırmıştır ve şu anda o rekor kendisinin elindedir. Yine Belgrad'ta düzenlenen 20 yaş altı Balkan Şampiyonasında Balkan Şampiyonu olmuş bir kardeşimizdir. Ben şimdi huzurlarınızda İsmail NEZİR'i davet etmek istiyorum. Gel bakalım İsmail... **(Alkış sesleri)** İsmail'le gurur duyuyoruz ama İsmail'in babası bizim sevgili Meclis Üyemiz İsa'yı da buraya çağıralım, İsa gel bakalım sende. Böyle bir evlat yetiştirdiği için, İsa'yı da kutluyorum yani gerçekten tebrik ederim İsa. Şimdi sporcu kardeşimize, genç kardeşimize geleceğimiz olan bu gence mikrofonu vereyim. Biz konuşmayalım, o bir şeyler söylesin.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Başkan'ım bir şeyler söyleyeyim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyur ağabey.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Büyükşehir Belediyesi olarak genç dostumuzu ödüllendirebilir miyiz?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii ki ödüllendirebiliriz. Yahu sen Meclis Üyesisin elinden tutan mı var, ver Önergeyi. Ben destekçisiyim. Beni de yaz tamam mı? Evet.

İSMAİL NEZİR (MİLLİ SPORCU): Merhabalar ben İsmail NEZİR, Belgrad'ta düzenlenen 20 yaş altı Balkan Şampiyonası'nda Balkan Şampiyonu oldum. Büyükler Türkiye Şampiyonası'nda Büyükler Türkiye Şampiyonu oldum. Büyükler Balkan Şampiyonası'nda da Balkan 2.'si oldum ve Türkiye 20 yaş altı 400 metre rekorunu kırdım. Bu süreçte yanımda olan Antrenörüme, Federasyon Başkanımıza, Cumhurbaşkanımıza ve Türk sporunu destekleyen herkese çok teşekkür ederim. Sağ olun, var olun. **(Alkış sesleri)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Biz de teşekkür ediyoruz, tekrar. Eyvallah kardeşim, haydi bakalım, başarılarının devamını isteriz. Değerli Arkadaşlar Meclisimize bir selam da Balkanlardan, kardeşimiz Balkan Şampiyonu olmuş ama Balkanlardan geldi. Bosna Hersek'ten bir heyet buradaydı, ben dün kendileriyle hem görüştüm hem de dün akşam kendileriyle oturduk, ağırladık, misafirperverliğimizi gösterdik kendilerine. Bosna Hersek Novi Grad Belediyesi, Novi Grad Kenti'nin Belediyesiyle Karşıyaka Belediyemiz Kardeş Şehir oldular. Biliyorsunuz Saray Bosna Sarayova ile İzmir Büyükşehir Belediyesi Kardeş Şehir Protokolünü önümüzdeki günlerde imzalayacaklar. Oradan bir heyet gelecek, Nisan Ayında İzmir'imize biz de kendilerini orada ağırlayacağız. Bu Novi Grad Heyetinde Belediye Başkanı, Belediye Meclis Üyeleri, Belediyenin ilgili birimlerinden kişiler vardı. Başkan benim Belediye Başkan Vekilliği yaptığımı da öğrenince dedi ki "Meclise selam ve sevgilerimi iletin." Bir de bir rozet verdi bana, ben de bu gün dedim ki ona söz verdim "O zaman dedim ben bu birleşimde bu rozeti takacağım." Biraz önce Hakan sordu, Özgür'de dedi ki "Bosna Hersek Yazıyor." Dedim hani leblebiyi anlamadı orada. Evet, bu rozeti Bosna Hersek Novi Grad Belediye Başkan'ın verdiği bu rozetle bugün geldim. Onlara da buradan bir selam, bir kardeşlik selamı gönderelim. Bu ziyaretlerinden dolayı İzmir'le ve Türkiye'yle kardeşlik ilişkilerini geliştirmek üzere ciddi bir irade koyuyorlar. Tabii ki bu noktada rahmetli Kemal BAYSAK'ı ve onun oğlu yine bizim Meclis Üyemiz Atilla BAYSAK'a da unutmayalım onların çok ciddi katkıları vardır. Hepsine... Kemal Bey'e de çok rahmet diliyorum, Atilla'ya da teşekkür ediyorum. Evet, Değerli Arkadaşlar, artık Gündemimize geçebiliriz.

II. ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Sayın KÖKKİLİNÇ... Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Genelgesi Doğrultusunda Yapılan Yurt Dışı Görevlendirmelere İlişkin Bilgilendirme var. Bunu okuyor muyuz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet Katip Arkadaşlar okusunlar.

DİVAN KATİBİ: Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 09/03/2022 tarihli ve 2022/5 sayılı Genelgesinde "*Görevlendirmeler için belediye meclisinden karar alınacaktır. Ancak meclisin olağan toplantı dönemlerine denk gelmeyen zorunlu görevlendirmeler, belediye başkanı tarafından yapılacak ve görevlendirmeye ilişkin olarak belediye başkanınca ilk toplantıda belediye meclisine bilgi verilecektir.*" denilmektedir. 24-27 Şubat 2022 tarihlerindeki İtalya'nın Floransa kentinde Akdeniz şehirleri arasında kültürel diyalog ve işbirliği, halk sağlığı ve sosyal güvenlik, Akdeniz bölgesi ve çevre koruma politikaları, sürdürülebilir enerji geçişinde yeni teknolojiler, Akdeniz'de ülkeler arası göç hareketleri, şehirlerin yeni göç politikalarının belirlenmesine katkısı ve insan haklarının korunmasında işbirliği konularında düzenlenen "Akdeniz Şehirleri Belediye Başkanları Konferansı"ndan bir Akdeniz kenti olan İzmir'in halkının da haberdar olabilmesi amacı ile Basın Yayın Şube Müdürlüğünün Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi Üçüncü Bölümüne istinaden (Madde-9 İzmir Büyükşehir Belediyesinin çalışmalarını, basın, yayın araçları yardımıyla kamuoyuna etkili bir şekilde duyurulup tanıtılmasını sağlamak) Basın Yayın Şube Müdürlüğü personeli fotoğrafçı Emirali KOKAL 22/02/2022 tarihli E.627868 sayılı Başkanlık Olur'u ile görevlendirilmiştir. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz ederim. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Basın Yay.ve Halkla İliş.Dai.Bşk.E.658797)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İkiyi de okuyoruz Değerli Arkadaşlar.

DİVAN KATİBİ: Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 09/03/2022 tarihli ve 2022/5 sayılı Genelgesinde "*3. Görevlendirmeler için Belediye Meclisinden karar alınacaktır. Ancak meclisin olağan toplantı dönemlerine denk gelmeyen zorunlu görevlendirmeler, Belediye Başkanı tarafından yapılacak ve görevlendirmeye ilişkin olarak belediye başkanınca ilk toplantıda Belediye Meclisine bilgi verilecektir.*" denilmektedir. Bu bağlamda 06-10 Mart 2022 tarihlerinde Dubai'de (Birleşik Arap Emirlikleri) gerçekleştirilen AIPH Dubai EXPO 2022 Konferansı'na, teknik inceleme ve etkinliklere 25/02/2022 tarihli ve E.629701 sayılı Başkanlık Olur'u ile Etüd ve Projeler Dairesi Başkanı Vahyettin AKYOL katılım sağlamıştır. Söz konusu program dâhilinde 05/03/2022-11/03/2022 tarihlerinde görevli-izinli sayılmış, personelin

uçakla gidiş-dönüş ulaşım masrafları, şehir içi ulaşım, konaklama, iâşe, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderleri (yurtdışı seyahat sigortası, yurtdışı geçerli PCR test ücreti, yurtdışı çıkış harcı vb.) Proje Yönetim ve Koordinasyon Şube Müdürlüğünün Yurtdışı Geçici Görev Yollukları Harcama kaleminden karşılanmıştır. Sayın Meclisimizin bilgilerine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Etüd ve Proje.Dai.Bşk.E.661414)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet Bilgilendirmeler için teşekkür ederiz.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Önergelerin görüşülmesi maddesine... Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan, Gündem dağıtıldığı için ve yayımlandığı için madde başlıklarıyla okunarak görüşülsün ve oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar Gündem maddelerinin başlıklar hâlinde görüşülmesi ve oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1. madde?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk – Turizm.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? Değerli Meclis Üyelerimiz 1 No'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Eğitim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 2 No'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3. madde?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Bütçe – Ulaşım – Denizcilik.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 3 No'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım – Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 4 ve 5 acil kaydıyla Bütçe.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 4 ve 5 No'lu Önergelerin Acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6. madde?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Bütçe – Şirketler – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 6 No'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Şirketler – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 7 No'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Tüketici – Kültür.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 8 No'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Tarım – Esnaf.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 9 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5'li Komisyon.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? 10 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Hukuk. Pardon 5'li Komisyon bu da.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 11 beşli Komisyon mu?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şöyle diyelim. 11, 12, 13 beşli Komisyon.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **11, 12, 13 No'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Tarım – Çevre.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **14 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Hukuk – Esnaf – Çevre – Ulaşım, beşli Komisyon.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **15 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Ulaşım – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **16 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **17 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **18 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19, 20 İmar – Çevre.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **19 ve 20 No'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **21 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **22 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Çevre – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **23 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Esnaf.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **24 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 25, 26 İmar – Çevre.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **25 ve 26 No'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 27, 28 doğrudan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **27 ve 28 No'lu Önergeleri doğrudan** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 29 Hukuk - Bütçe.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **29 No'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 30?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **30 No'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 31?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk – Bütçe – Ulaşım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **31 No'lu Önergenin Acil Kaydıyla Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bütçe – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **32 No'lu Önergenin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar – Kentsel Dönüşüm – Deprem ve Afet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın ŞEVİNÇ? **33 No'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm – Deprem ve Afet Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Arkadaşlar başka bir önergemiz şu anda yoktur.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Komisyon Raporlarının Görüşülmesi maddelerine geçiyoruz. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. madde Plan ve Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonlarımızca değerlendirilmiş ancak oyçokluğuyla uygun görülmesi, Komisyonlardan geldiği şekliyle diyelim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ?

HAKAN YILDIZ: Komisyon Üyemiz Erhan Bey söz alacak 1. Maddeyle ilgili.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kim efendim? Erhan Bey?

HAKAN YILDIZ: Evet. Erhan Bey.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İlgili Komisyonun AK Partili Üyesi Erhan ÇALIŞKAN Bey maddeyle ilgili söz istedi. Buyurun Erhan Bey.

ERHAN ÇALIŞKAN: Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar şimdi öyle güzel bir madde oyladık ve geçiriyoruz ki şu anda Sayın İZDENİZ yetkilileri ve Büyükşehir Belediye yetkilileri diyor ki, “Biz şirket kurduk ama bu şirketle bu işi beceremiyoruz.” diyorlar. 2014 yılında önce bir durumu özetleyeyim, yorumlarımı sonra yapayım müsaade ederseniz. 2014 yılında bir protokolle deniz taşımacılığını İZDENİZ’e Belediyemiz adına bir protokolle masraflarını paylaşıyoruz. Ya diyoruz ki, bilet gelirinden elde ettiğinizin kazandığınızın %99’unu şirket alacak, %1’ini Belediye alacak, zaten şirket kâr etmiyor. Belediyeye verdiği herhangi bir şey yok. Ama ne oluyor? Sürekli zarar ediyor şirket. Neden zarar ediyor? Bakın Arkadaşlar düzeltilemeyen aldığımız acele kararların ve doğru fizilibiteye uygun olmayan doğru fizilibite yapılmayan kararların sonuçlarını yaşıyoruz şu anda. Şimdi de deniyor ki, yeni bugünkü şu oylayacağınız protokolle de deniyor ki, “Biz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bütün masrafı ödeyeceğiz, kaç mahale oluyorsa.” Yani ama şirket ne yapacak? Maaşı şirket belirleyecek, harcamayı şirket yapacak, “Ben bu kadar yaptım.” diyecek. İzmir Büyükşehir Belediyesi de mil başına para ödeyecek. O zaman ihaleye çıkalım. Bu şirkete niye ihtiyacımız var? Böyle bir şirkete ihtiyacımız yok bizim. Yani biz ihaleye çıkalım. Bu şirket yürütsün. Şimdi bakın geçmiş hataları saymaya başlayalım. Bu teknelerin alınmaması gerektiğini herkes bas bas bağırdığı hâlde, uzmanları söylediği hâlde bu tekneler alındı. Arkadaşlar bu tekneler hep biliyorduk ama biz de öğreniyoruz, her Komisyonda. Bu teknelerin kaptanları, uzun yol kaptanı. Yani şu büyük gemilerde çalışan kaptanlar var ya onların maaşını ödüyoruz biz, uzun yol kaptanlarına. Tekneler yakıt anlamında, zaten çok yakıyor. Tekneleri bize pazarlarken manşetleri ve Meclis Tutanaklarına bakın, şöyle pazarlanmış o gün, “Suratli Ulaşım hızlanacak.” ama zaten körfezin içi 12 milin üstüne çıkmıyor bu gemiler. 12 milin üstüne çıktığında

yakıt harcaması o kadar artıyor ki, şimdi bunu da bir kenara bırakıyoruz. Kiralayalım, tekne kiralamaya kalktığımızda kiralamayla maliyetleri karşılaştırıyorsunuz. Pahalıya kiraladığımızı da görüyorsunuz konforsuz gemileri, rekabet ortamı da oluşmamış. Çözüm ne? En kolay. Yani bu şeye benziyor, Milli Eğitim Bakanı “Okulları kapatsak, ne güzel Milli Eğitim Bakanlığı yaparız.” demesi gibi bir şey. Yani biz de şirketi kapatalım, vallahi denizi birileri yapar. Şimdi bu uygulama oluyorsa, eğer bu doğruysa savunduğunuz doğruysa İdare olarak, bütün şirketlerimize gelin aynı şeyi yapalım, bütün şirketleri kapatalım. Bütün şirketler kendileri şirket olarak hareket etmesinler, devir etsinler. Belediye o şirketler yerine bu hizmetlerin hepsini belediye kapsamı içinde verelim. Tek amaç ne biliyor musunuz arkadaşlar? Beni üzen şu; şöyle bir teklifle gelseniz, biz zaten prensip kararı vermedik mi Değerli Arkadaşlar? “ Biz ulaşımı sübvansedeceğiz, belediyenin bütçesinden karşılayacağız.” demedik mi? Dedik. Şimdi ne yapacaksınız? Ölçebiliyorsunuz, zarar ettiğinde şirket bilançoda görüyorsunuz. Şirket zarar etmesin, bilançoda zarar gözükmeyin kaç mal oluyorsa, belediye mil karşılığı faturasını kessin, sorgulayamayalım. Yani ne kadar işletmesi, ne kadar etkin ne kadar değil sorgulayamayalım. Niye? Şirket istediği kararı versin. Ben mil parasını ödeyeyim masrafını, bütün masrafını ama orayı Belediye Meclisinin Denetim Komisyonu şirketi denetleyemesin. Kim denetlesin? Sayıştay. “Sayıştay denetliyor şirketleri...” Hep burada bunu söylüyorsunuz. Arkadaşlar Sayıştay şirketlerin satın almalarını denetler. Ticari faaliyetini denetlemez, sattığını denetlemez ama ısrarla bu şeyi uyguluyoruz. Şimdi gönül ister ki, bu arkadaşlar bize şöyle bir teklifle gelselerdi, deselerdi ki, “Zararı indirecek çalışma yaptık. Ne yaptık? Gemi 300 kişilik, yakıt çok yakıyor. Kaptanı açık deniz kaptanı biz üç tane tekne alalım. Küçük olsun bu tekneler, 5 tane tekne alalım. Ne olsun bu tekneler? 30 kişi olsun, 40 kişi olsun. İşletme giderleri düşük olsun, biz zararlarımızı düşüreceğiz. (A) planımız bu (B) planımız bu.” Böyle bir şeyle gelmiyorlar. Bize geliş şekilleri “Siz masrafi... Ama ben idare edeceğim. Yani siz bizi denetlemeyeceksiniz, sormayacaksınız, biz şirket yönetimi olarak kendimiz karar vereceğiz.” Böyle bir şeyi ben vicdanlarınıza bırakıyorum arkadaşlar. İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu yönetiliş tarzı ve aldığı idari kararlar çok hızlı, yeterince değerlendirilmemiş, yeterince çalışılmamış, profesyonellikten uzak alınıyor. Gerçekten bu büyüklükteki rakamlarla ilgili çalışma böyle olmaz. Bunu bir kere daha söylüyorum. İcinizden herhangi biri kendi işyerinde, kendi şirketinde... Konuştuğumuz rakam çok büyük bir rakam arkadaşlar, burada ödeyeceğimiz para, mil başına bir şirketin bütün cirosunu ödeyeceğiz. Ve ben şahsım adına söylüyorum. 8 ayda 250 milyon lira ödeyeceğiz arkadaşlar, 250 milyon lira cebimizden. Şimdi ben size soruyorum, siz bu kadar incelemeyen, bunun hazırlığını yapmadan, fizibilitesinin diğer unsurlarını görmeden, bu işi yapar mısınız? Yapmazsınız arkadaşlar, kimse yapmaz. Ama konu belediyenin parası olunca, Meclis Üyesi Arkadaşlarımın buna bu kadar hassasiyet ya da ben öyle hissediyorum belki de hassasiyet göstermemesi, beni üzüyor arkadaşlar. Sizlere öneriyorum, bu uygulamaya geçmeden önce bu şirketin kâra geçmesi için, önce bir hazırlık yapılsın. Fizibilitesini karşılıklı görelim. Yani bu zararlar nasıl düşürülür? Nasıl yapılır? Bunu görelim, ondan sonra bunu oyalayalım. Ondan sonra bu kararı verelim. Acil kararların mahkemedan döndüğünü siz de görüyorsunuz. İnşallah bu konuda da böyle bir şey olmaz. Ben şahsım adına söylüyorum. Bu uygulama ve bu aldığımız kararlar ilgili şahsım adına ve partimiz adına biz bunu Yasal sürece taşıyacağımızı da bilmenizi istiyorum. Teşekkür ediyorum. (8 Dakika 5 Saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Sayın... Evet, Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım şimdi Erhan Bey tabii Plan ve Bütçe Komisyonunda, orada değerlendirdiler ama ben de bilgi notlarını edindim. Bir kere şunu söylüyorlar, uzun yol kaptanlarının aldığı maaş 7 bin Dolar. Oysa bizim kaptanlarımızın maaşı 16 bin lira. Yani bu konuda bildirim yapıldı İdare tarafından. Şunu söyleyelim tekrardan, bu uygulama 2011'de şu anda karar bağladığımız uygulama 2011'de AK Parti ile Gündeme gelmiş İstanbul'da ve hâlâ uygulamaya devam ediliyor. Sayıştay'ın da bu konuda bir görüşü var. Bu yolda bir uygulama yapılması noktasında. Şirket her gün 15 günde bir düzenli olarak İzmir Büyükşehir Belediyesine zaten hesap verecek ve 5 tane daha gemi işletmeyi planlıyorlar. Bu gemiler İzmirliler tarafından son derece memnuniyetle karşılanan gemilerdir, çünkü konforlu. 15 dakikada karşıdan karşıya körfezde seyahat edebiliyorsunuz, gideceğiniz yere ulaşabiliyorsunuz. Tarifeleri de zaten UKOME tarafından belirleniyor. Dolayısıyla alınmış olan karar hukuka, usule uygundur. Komisyondan geldiği şekliyle oylansın. Teşekkürler. (1 Dakika 13 Saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Fikret Bey buyurun.

FİKRET MISIRLI: Sayın Başkan, Değerli Hazirun hepinize iyi akşamlar diliyorum. Nilay Hanım biraz konuşmasına cevap gibi olacak sözünü ettiğimiz bizim bu karar 2014 yılında tam tersi olarak

alındı. Yani %99 şirketin tarafına geçti ve Büyükşehir burada %1 kalmıştı. Mademki 2011 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi bunu doğru uyguluyordu da niye o gün biz bunun tam tersine bir karar aldık? Bunu anlamakta güçlük çekiyoruz. Kaldı ki bu söz konusu olan maddelerin içerisinde diyelim ki üç gün hava muhalefetinden biz sefer yapamadık. Bu paraları yolcu gitmiş gibi bu paraları ödeyeceğiz. Yani baştanbaşa baktığın zaman aslında Erhan Bey çok net anlattı. Ama halihazırda bu diğer şirketlerde uygulanıyor olmaması ki ESHOT veya İZSU'da. O zaman sadece İZDENİZ'in özelinde yapılıyor olması hatta biz bunu bugün Gündeme de gelmeyeceği noktasında bir fikrimiz vardı ki, bize dünkü gelen Bürokratin sunumunda yeterli bilgiyi almamıştık. Çünkü biz şu an önümüzdeki 8 ay 233 milyon lira para aktaracağımızı zarar edeceğimizi görüyoruz. Yani hizmetin ne kadar karşılayacağını bilmiyoruz. Bunu 1 yıllık olarak ne olacağını bilmiyoruz. Kaldı ki bu konuları bize aktaracak olan yetkili Bürokratin geleceğini bekliyorduk Komisyondan ama bugün Meclis'e geldi. Yani biz bu Kararları geçtiğimiz Mecliste de söyledik. Kapı aralıklarını alacaksak çok büyük rakamlar bunlar Başkan'ım teşekkür ederim. *(1 dakika 30 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bülent Bey buyurun Plan ve Bütçe Komisyon Başkanımıza söz vereceğim.

BÜLENT SÖZÜPEK: Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar İZDENİZ Büyükşehir Belediyemizin de iştiraki olduğu bir şirketimiz. Haliyle kamu niteliğinde hizmet vermekte. Biz bununla ilgili biliyorsunuz şirket zararlarında sermaye artırımını yoluyla şirketlerimizin zararlarını karşılıyor. Bu da Büyükşehir Belediyesine bir anda planlanmadan gelen bir yük olarak karşımıza çıkıyordu. Bunun hem şirketlerimizin sermaye oranlarının %50'sinin altına düşmemesi için bu zararlar arttığından dolayı şirketler sermayesi yüzde Türk Ticaret Kanununda %50'nin altına düştüğü için bu uygulama doğru bir uygulama. Mil karşılığında yani yaptığı, İZDENİZ yaptığı faaliyetler sonucunda bize fatura edecek. Yaptığı hizmetin biz bedelini ödeyeceğiz. Çünkü geçen yıl biliyorsunuz geçen yıla yapılan maliyetlerle, bu yıl maliyetler %120'nin üzerine çıktı. Akaryakıt giderleri, bakım giderleri, sabit giderler, amortisman giderleri iki katına çıktı yani şirketlerin bırakın kamu niteliğindeki şirketlerin özel şirketlerin bile bu dönem açıkladığı biliyorsunuz bu ay gelir vergisi, diğer önümüzdeki ay da kurumlar vergisinin açıklandığı son geçicilerin açıklandığı dönemler. Bütün firmalar Türkiye'de büyük firmalar çoğu yılsonu itibariyle kapattı veyahut da takip ederseniz eğer vergi müdürlüklerinden hepsi zarar beyan etmekte. Bunun önüne geçmenin tek bir yolu var. İstanbul da uygulamış Nilay Hanım bahsetti bununla ilgili. Biz bunu İzmir Halkı'na yansıtamadığımız için maliyetleri yeniden fiyatlandırma yapamayacağımız için ulaşım bedelini arttıramayacağımız için çünkü insanlar zaten ekonomik koşullar altında şu anda eziliyor. Barınma ve yiyecek ihtiyaçlarını insanlar anca karşılıyor. Bunu da biz diyoruz ki Büyükşehir Belediyesi olarak sorumluluk alıyoruz. Taşın altına elimizi koyuyoruz. Vatandaşlarımızın ulaşım hakkına destek olmak için bu zararı biz Büyükşehir Belediyesi olarak sübvans etmek istiyoruz. Bunun tek bir sebebi var. Bundan kaynaklanıyor. Firmaların sermaye oranının düşmemesi ve vatandaşa fiyat olarak ulaşım hakkının elinden almaması için pahalı bir ulaşım sağlamamak için Büyükşehir Belediyemizin kendi sübvans yoluyla şirketlerimizin yaptığı hizmeti kendi devir alıyor. Bu bir örnek bir model. Bakarız diğer şirketlerimizin de başarılı olacağına inanıyorum ben. Önümüzdeki Meclislerde de diğer şirketlerimiz kamu hizmeti veren şirketlerimiz de bu yola gidilebilir. Teşekkürler. *(1 dakika 4 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Değerli Meclis Üyeleri, 2 no'lu Komisyon Raporunu Komisyonlarından geldiği şekilde özür dilerim **1 no'lu Komisyon Raporunu** Komisyonlarından geldiği şekliyle yani oyçokluğu ile Meclisimizin onayına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Oybirliği aslında şeyi oyluyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ama o şöyle... Şeye kayıt düşeyim söylüyorum onu. Normalde Meclis'in maddeyi Meclis'in şeyine sunduğum için o şekilde söylediğim için yani sonuçta AK Parti ve Milliyetçi Hareket Partisinin oylarıyla ret oylarıyla oyçokluğu ile Önerge geçmiştir.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama Komisyon Kararını oyluyoruz bakın Komisyon Kararını...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, yani...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şöyle isterseniz Önergenin oyçokluğu ile kabulüne dersek... Gececek evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam benim söylediğim doğru zaten.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yani Önergenin oyçokluğu ile.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Kabulü.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kabul edildiğini söyledim ben de kayıtlarda o şekilde var zaten. Doğru zaten oyçokluğu. Orada bir sıkıntı yok. Peki, devam ediyoruz. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2. madde de Plan ve Bütçe Komisyonu oyçokluğu ile uygun görmüş. Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu oybirliği ile uygun görmüş. Burada da AK Partili Arkadaşlarımızın görüşü ne olur bilemiyorum.

HAKAN YILDIZ: Bütçeden geldiği şekliyle oylayalım Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle. Evet...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle oylansın diyelim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, tamam peki. Sayın Meclis Üyeleri, **2 no'lu Komisyon Raporunu** Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekilde... Özür dilerim... Hukuk – Plan ve Bütçe Hakan Bey doğru mu? Evet, **Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarından** geldiği şekliyle yani oyçokluğu ile Meclisimizin oylarına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Önerge oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarından geldiği şekliyle...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oybirliği ile.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 3, 4 Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın. Oybirliği ile geçmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Şimdi de alabilirsiniz. Sonra oylayalım. Buyurun.

HAKAN ŞİMŞEK: Sayın Başkan, Sayın Meclis çok Değerli İzmirli. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. 3. madde Aliğa Belediyesinin ek bütçesi ile ilgili bir madde. Bu madde ile Aliğa Belediyesinin 372 milyon olan normal 2022 yılı Harcama Bütçesine ilave 300 milyon daha bir harcamayla bir bütçeyle 672 milyona çıkarmış oluyoruz. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinin Bütçe Komisyonu Üyelerine bu bütçeye verdikleri destekten dolayı teşekkürlerimi sunuyorum. Bizler geçen sene de Aliğa Belediyesinin ek bir 50 milyonluk bütçesi ile ilgili bir oylama daha yapmıştık. O gün de burada ifade ettim. Bütçe Komisyonu Üyelerine teşekkürlerimizi sunduk. Onun gerekçesi Aliğa'da Bergama yoluna giderken görülmüş olan Mesleki ve Çevresel Hastalıklar Hastanesinin yapımına katkı olsun diye ek bütçe oluşturmuştuk. Şu anda geçtiğinizde çok şükür ki Aliğa Belediyesi yükümlülüklerini yerine getirdi ve kaba inşaatı üstlendiği 54 bin 300 metrekaarelik inşaatın kaba inşaatını Mayıs ayında başlayıp Mart Ayı sonu itibariyle bitirmiş oldu. Belediye olarak yükümüzü yerine getirdik. Tabii ki bu 300 milyonluk ek bütçeyi niye istedik? Oturduk Ekim ayında yapmış olduğumuz bir bütçeyi, tabii ki Ekim ayından Ocak ayına kadar kullanamayacağımız ama 2022 yılı için öngördüğümüz bu bütçe, Kasım'ın sonundan itibaren Aralık'ta Ocak'ta başlayan ekonomideki ve dövizdeki değişimlerden sıkça sizin de muzdarip olduğunuz ve sıkça söylemlerini ilettiğiniz bu Meclis'te üstüne üstlük Kuzeyimizde hiç de arzu etmediğimiz olumsuz ülkeler arası sıkıntılarının ortaya çıkması, akaryakıt fiyatlarının 130 Dolarlara ulaşması bizim öngördüğümüz, öngörebildiğimiz 100 Dolar civarındaydı ama çok şükür bugün 98 Dolarları gördü. Bugünkü fiyat 98 Dolar. Aralık ayındaki 72 Dolar, maalesef geçtiğimiz süreçte 130 Dolarları gördü şimdi gerilemeye başladı. Bir gerileme var. Biz bunu öngörerek 300 milyonu ilave etmiştik. Arzumuz şu; hiç, ama-fakat-lakin demeden öngördüğümüz bütün projeleri 2022 yılında Aliğa Halkı'nın hizmetine sunabilmek. Bunun üstüne bir de hepiniz oradan geçerken Çanakkale yolu üzerinden Aliğa merkezde bir trafik sıkışması oluyordu. Biz hastaneyi bitirebildiğimiz için kendi becerimizi gördük. Demek ki bir ilçe olarak biz öylesine bir hastaneyi yapabiliyoruz. Ulaştırma Bakanlığımızla yapmış olduğumuz görüşmeler neticesinde dün gece protokolün onayını aldık. Bugün de büyük ihtimalle Bölge Müdürlüğümüze yazı iletildi ve Çanakkale yolu üzerindeki Aliğa geçişinin ana unsurlarından olan battı-çıktıyı yapabilmek için bir Devir Protokolü imzalıyoruz. Uygulama Projesinin kodları geldiğinde bu battı-çıktıyı da 2022 yılı içerisinde bütün halkımızın hizmetine sunacağız. Bunun için destek veriniz. İzmir Halkının bilgisine sunuyorum. Bunun için tekrar Büyükşehir Belediyesi Meclisine teşekkür ediyorum. Bir ilaveyi şunu yapayım sizi de ilgilendirdiği için Büyükşehir'i de ilgilendirdiği için söylüyorum. Tabii ki oradan geçen Bergama için düşündüğünüz İZBAN hattının bir güzergâhı var idi. Bununla ilgili zaman zaman Genel Sekreterimiz ve Hafif Raylı Sistem Daire Başkanlığımız bununla ilgili proje geliştirdiklerini ifade ediyorlardı. O proje de artık açıktan gitmeyecek tünel olarak Aliğa'nın altından geçeceği için battı-çıktının önü açılmış oldu.

Biz de o projeyi en kısa sürede ihale aşamasına getiriyoruz. Önümüzdeki Nisan Ayı içerisinde büyük ihtimalle ihalesini bitirmiş oluruz. Teşekkür ediyorum. Bilginize sunuyorum. (4 dakika 56 saniye)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Kemal Bey siz mi söz istediniz bu madde ile ilgili? Hayır, yok değil mi pardon tamam. O zaman Nilay Hanım 3 ve 4'ü birlikte mi oyluyoruz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 3 ve 4'ü birlikte oylayabiliriz. Komisyonlardan oybirliği ile.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, peki tamam. 3 ve 4 no'lu Komisyon Raporlarını Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5. madde Sokak Hayvanları Komisyonu çalışmalarına devam etmek istediğini ifade etmiş. Dolayısıyla Sokak Hayvanları Komisyonuna iade ediyoruz Önergeyi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Başka bir görüş var mı? Peki. Değerli Arkadaşlar, 5 no'lu Komisyon Raporunun Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonuna iade edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6. maddede de Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonu çalışmasına devam ettiğini söylemiş Komisyona iadesini istiyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, 6 no'lu Komisyon Raporunu Deniz ve Kıyı Alanları Komisyonuna iade edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 7 ve 27 Gündemin son maddesi de dâhil olmak üzere Komisyonlardan oybirliği ile geçmiş geldiği şekliyle oylansın.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Değerli Arkadaşlar, 7 no'lu Komisyon Raporu dâhil 27 no'lu Komisyon Raporu dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin Kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Mazeretler kabul edilmiştir.

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi Gündem Dışı Konuşma Talepleri var mı? Özgür Bey var, Fikret Bey var, Salahattin Bey var, Nilay Hanım var, Murat Bey var görüyorum.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sinan Bey var bizde bir de.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sinan Bey var görüyorum.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Değerli Arkadaşlar... Buyurun kim? Fikret Bey. Fikret Bey buyurun.

FİKRET MISIRLI: Sayın Başkan'ım... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Peki...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun buyurun... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Her maddemiz önemli Özgür Bey, yani bunu uyarmaya bile gerek yok yani buyurun.

FİKRET MISIRLI: Tabii konunun önemine yönelik buradan konuşuyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet Sayın Hatip'i dinleyelim. Fikret Bey'i dinleyelim arkadaşlar. Buyurun Fikret Bey.

FİKRET MISIRLI: Tamam. Şimdi Başkan'ım, bizim gerçi Plan ve Bütçe ki bu yoktu bizim şu anki konuşacağımın içinde. Yani iki tane maddemiz var Gündem olarkten acil Gündem kaydıyla geliyor. Bir tanesi 4'ünde olmuş bir karar uygulamaya da başlamış. Bu ilk Meclis'e gelebilirdi. Dün de biz bunu daha geniş konuşuyorduk zaten uygulanıyormuş. Diğer de kitap indirimi herhalde 6. Madde. Herhalde herkes kapış kapış bu kitapları aldığı için acil bir gündem maddesi olarak yarın Plan ve Bütçe bunu konuşacak. Bu da bana biraz tuhaf geldi. Sonuçta biz daha faydalı ve daha hizmete yönelik burada görev yapmaya çalışırken yani bu unutulmuş Gündem maddeleriyle ya da çok aciliyeti de tartışılacak bir şeyi bize böyle çok sıkışık bir zamanda gelmesini aslında biz Plan ve Bütçe olarak sürekli eleştiriyoruz. Şimdi Sayın Başkan'ım, asıl konumuz bizim malum dün bizim İzmir Büyükşehir Belediyesinin Buca

Metrosu ile ilgili çıkıp 3 milyar 921 milyon lirayı ihale ettiği firma ki ikinci sırada kazanan 529 milyon lira daha pahalı bir ihaleyi biz malum bir firmaya verdik ve bununla ilgili de biz Basında da burada da bunu çok eleştirdik yani İzmir Halkı'nın 529 milyon lira fazladan vermesini gerektirecek ne var diye baktığımızda bu prosedür ve ihalenin gelişen şartlarına göre toplamda 13 firma girmiş bunları eleye eleye 8 tane kalmış, bu 8 firmaya da 4-5 aşamalı fiyatlar tekrar gelmiş en sonunda kazanan firma 529 milyon lira daha ucuz olmasına rağmen ki o günlerde bize de burada bir sunum yapıldı. Bu Avrupa Kalkınma Bankası'nın yapmış olduğu bir tercihmiş gibi baştan basında böyle aktarıldı. Daha sonrasında buradaki sunumlarda pasaj pasaj söylendi bu Avrupa Kalkınma Bankasının da haricinde bir tane raportör veya denetmen bir arkadaşımızın bir raporu doğrultusunda bu kararı Avrupa Kalkınma Bankası'nın verdiğini ve buna istinaden de sizin bu karara uyduğunuzu söylediniz. Şimdi ben akşamleyin tabii bu şeye bilgiye ulaşamamıştık. Yani mahkeme neden reddetti? Çünkü sonuç itibariyle biz bugüne kadar asıl kazanan firma 529 milyon lirayı kazanan firmanın itirazını bilmiyorduk ve takip etmedik. Demek ki o noktada bu firmanın bir itirazı yok ve Belediyemizin burada doğru yaptığını düşünüyorduk. Ancak bugün bizim burada gördüğümüz kadarıyla bu mahkemenin reddettiği yani asıl düşük fiyatlının yapması yönündeki ret kararına yönelik baktığımızda evet ben dün gece tesadüf olarak bu kararın bu kısmını bilmiyordum ancak Avrupa Kalkınma Bankası EBRD'nin merkezi tarafından finanse edilen projelerin satın alma politikaları ve kurallarını okudum Başkan'ım ve 31 sayfadan oluşan 16 maddelik bir bu protokol ve bu 2009 yılında bir yayımlamışlar en son Ekim 2014'te yayımlanmış. Şimdi ben bugün mahkemenin kararına da bakıyorum. 2017'de sanki böyle bir rapor verilmiş gibi bir ifade var bu söz konusu dava konusunun içerisindeki itirazlarda. Tabii firma da buna ulaşamamış yani 2017 diye ekstradan bizim bilmediğimiz şu Avrupa Merkez Bankası... Avrupa Birliği... Avrupa Kalkınma Bankasının bu web sayfasında farklı bir yöntem veya farklı bir kural yok. Yani burada da neyi belirliyor bu Avrupa Kalkınma Bankası EBRD? Diyor ki; "Ben vermiş olduğum kredinin nasıl kullanıldığı ve ne için kullanıldığı ve bunun eşit ve adil dağıtılıp yapılmadığını kontrol ederim ve bu projenin yerine getirilmesinde uluslararası firmaların da katılımı engellendi mi? Buna bakarım." diyor. "Bunun dışındaki konular tamamen yani bu iştiraki yapacak olan krediyi kullanacak olanın kendi Yasal sınırları içerisinde yapmış olduğu ihale metotları benim zaten yorum katabileceğim ve bu konuyla alakalı olarak benim... Tarafı değilim." diyor. Yani "Ben bu kuralların uygulanması noktasında bu paranın verilmesini takip ederim." diyor. Şimdi bugüne kadar yapılan açıklamalar tabii ki bu noktada sanki ikinci kazananın bu şartlar içerisindeki Avrupa Kalkınma Bankasının itirazıymış gibi geldi. Ama bunun böyle olmadığını bugünkü mahkeme kararında görüyoruz. Sayın Başkan'ım, İzmir'in bugün biz 529 milyon lira parasını bir anlamda çöpe atıyoruz. Neden? Biz bu ikinci kazanan ki daha pahalı olan teklifi tercih etmemizi gerektirecek olan bizim kendi yerel mahkememiz bunun olmaması ve yapılanın doğru olmadığını söylemesine rağmen biz kendi Türkiye'deki hukuka adalete ve Türkiye içerisindeki İhale Kanunlarına niye muhalefet ederek şimdi biz bunu öbür tarafta yok İstinaf'a yok Danıştay'a götürüp bu kararın iptali yönünde gayret ediyoruz bunu anlamakta güçlük çekiyorum. Çünkü biz 529 milyon lira verilen fark için söylenen 77 kalemdeki düşük olan tekliflerle ilgili herhangi bir açıklamanız yok. Bunun sahada bir tespiti yok. Mahkeme de zaten bu yönde bir karar vermiş. Ben bu Büyükşehir Belediyemizin Sayın Tunç SOYER'in bu 529 milyon lirayı kasıtlı olarak Türk Adaletinin arkasına giderek ben bunu iptal ettireceğim diyerekten mahkemeye karşı gelmesinin mantığını anlamıyorum. Biz şayet bu noktada ikinci kazanan firma yerine birinciyi tercih ettiğimizde bu firmanın yeterlilikleri ve uluslararası ve Türkiye içindeki yaptıkları iş ortaklıklarına bakalım ve birlikteliklerine bakalım. Yani hangi projeyi hayata geçirememişler? Biz herhangi birini savunmuyoruz. Biz İzmir'in 529 milyon lirasını niye körü körüne gidip kendi iç adaletimizi bir Avrupa Bankası sanki dayatıyormuşuz gibi bu kıstası ortaya koymaya çalışıyoruz bunu anlamıyorum. Çünkü biz gerekirse bu krediyi ki biliyorum Avrupa Kalkınma Bankasının böyle bir niyeti yok. Varsa da bu krediyi buradan almayalım. Biz kendi adaletimizle kendi verdiğimiz kanunlarla bu projemizi hayata geçirelim. İzmir'in 529 milyon lirasını heba etmeyelim. Teşekkür ediyorum. (6 dakika 34 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, çok teşekkür ederim. Sayın HIZAL, yapmayın buyurun. Buyurun yani söz hakkı var biliyorsunuz buyurun. Zaten... Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Öncelik olarak İktidar Partisine öncelik olarak söz vermeniz gerekir ama o usulü yöntemi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışında...

ÖZGÜR HIZAL: Gündem Dışında da aynı yöntemi uygulamanız gerekir diye düşünüyorum ama

burada o usulü yöntemi pek uygulamıyorsunuz. Onun bir taktik olduğunu düşünüyorum. Evet, Sayın Başkan çok kıymetli Meclis Heyeti, Değerli Basın Mensupları, Sevgili İzmirli hepimizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Esasında Fikret Bey konuyla ilgili teknik birtakım açıklamalar yaptı ama bu meselenin sadece Avrupa Kalkınma Bankası ayağı yok. Bu mesele şu anda dünden bu yana İzmir'in Gündemini meşgul eden hatta belki de Türkiye'nin Gündemini meşgul edecek çok önemli bir mesele haline geldi. Çünkü İzmir Büyükşehir Belediyesinin ve İzmir için çok kıymetli ve değerli olduğunu bizim de söylediğimiz bir Buca Metrosu İhalesinin maalesef ki işin içinden çıkılmaz bir noktaya doğru nasıl süreci taşıdığımızı gösterir bir hâl aldı. Şimdi şunu söylemek istiyorum öncelikle. Özellikle son dönemlerde Sayın Başkan Tunç SOYER'in bu tarz hadiselerin hemen arkasından yaptığımız Meclis Toplantılarında, Meclis Başkanı olarak bu salonda bulunmamasını çok manidar karşılıyorum açıkçası ve yine bu tarz konularda çok kısa aralıklarla yapmış olduğu açıklamalardaki çelişkileri gördüğümde de şunu söyleyebilirim ki Sayın Başkan'ın akli çok karışık. Bir açıklaması bir diğer açıklamasıyla örtüşmüyor. Ya bu konuda gerekli bilgileri kendilerine aktarmıyorlar. Ya da kendisi bu konulardan bu mevzulardan çok uzak. Şimdi Kıymetli Arkadaşlar, İzmir için kıymetli bir projeden bahsettik. "İzmir için kıymetli bir proje." dedik ve bu proje ihale aşamasının sonuçlanmasında zaten sakat doğdu. Biz o gün de söyledik. 529 milyon bedel fazlalığıyla bu ihaleyi birinci firmadan alıp "X" bir firma. Hiçbir önemi yok benim için. İhaleyi alıp 529 milyon fazladan ikinci bir firmaya neden veriyorsunuz? Bunun net izahını yapamadınız burada. Siz bu işi yaptınız. Üzerine de o gün de söylediğim gibi bir kılıf uydurdunuz ve geldiğimiz noktada, geldiğimiz noktada İzmir 4. İdare Mahkemesi bu yapmış olduğunuz idari işlemin hukuksuz olduğunu belirterek işlemi iptal etti ve bu işlemin iptali sonrasında Sayın Başkan, çıkıp şöyle bir açıklama yaptı dün sosyal medyasından ve yerel medya kuruluşlarına yaptığı açıklamalarda; "Engelleniyoruz." dedi. Kim engelliyor? Mahkeme mi engelliyor? Kim engelliyor? Size soruyorum. Kim engelliyor? Çünkü Sayın Başkan, o açıklamayı yaptığında muhtemelen Kurumuna gelmiş olan, Kurumuna gelmiş olan Mahkeme Kararını bir yönetici sorumluluğuyla eline alıp belki 15 dakikasını belki 20 dakikasını alabilecek bir kararı okumadı ya da okuyan birilerine sormadı muhtemelen. Ama çıktı; "Biz engelleniyoruz." dedi. En kolay yöntemi seçti. Popülizm yaptı. Her zaman yaptığı gibi. PR Belediyeciliği, Reklam Belediyeciliği ve Mazeret Belediyeciliğinin net bir örneğini gösterdi dün. Herhalde bugün birileri onu uyardı ki çıktı bugün dedi ki; "Hayır biz engellenmiyoruz, ihale iptal olmadı bizim verdiğimiz karar iptal oldu." dedi. Bugün söylediği doğruydı. Bir engelleme yok. Mahkeme vermiş olduğu bir karar var. Sizin yanlış verdiğiniz bir kararı Mahkeme düzeltme yoluna gidiyor. Danıştay aşaması vardır. Temyiz aşaması vardır. Onu bilmiyorum. Yaparsınız yapmazsınız onu Fikret Bey zaten açıkladı. Ama bunun üzerinden çıkıp; "Engelleniyoruz." deyip 24 saat geçmeden; "Biz engellenmiyoruz Mahkeme böyle bir kararı verdi." demesi çok manidar ve bunun hemen arkasından bunun hemen arkasından çok daha acı bir açıklama yaptı Sayın Başkan; "İlgili şirketlerden evrakları isteyeceğiz ve inceleyeceğiz." Yani bu evraklar incelenmedi mi? 529 milyon fazladan verdiğiniz ihalenin evraklarını incelemeyen mi verdiğiniz bu kararı? İncelenmediği esasında mahkeme kararında çok net bir şekilde görülüyor. Doğru incelenmediği çok net bir şekilde görülüyor Kıymetli Arkadaşlar ve biz o gün de söyledik. İzmir Büyükşehir Belediyesi, zaten finansal açıdan çok zor durumda. İflasa sürüklenen bir belediye noktasına geldi. İzmir Büyükşehir Belediyesi iflase sürükleniyor ve bu metro 4 yıl içerisinde tamamlanmadığı takdirde kredi ödemelerinin İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin öz kaynaklarıyla yapılması neredeyse imkansız. O zaman kilit vuracaksınız. Esasında İzmir Büyükşehir Belediyesinin yapmak istediği Buca Metrosu sadece Buca Metrosu değil tabii. Onu da biliyoruz. Aynı zamanda bir Narlıdere Metrosu var. Hep diyorsunuz ya; "2023 yılında tamamlayacağız tamamlayacağız." Aslında problem orada. Narlıdere Metrosu sizin bu performansınızla 2023'te tamamlanamayacak. Çünkü finansal problem yaşıyorsunuz. Çünkü ödemeleri yapamıyorsunuz. Duyumlar bu yönde. O zaman ne yapacaksınız? O zaman şöyle bir yöntem belirliyorsunuz. İhaleyi 529 milyon fazla bedelle verelim. Oradan alınacak avansla Narlıdere Metrosunu yapalım. Yok öyle şey. Yok öyle şey. Siz siz şu kararlar ve doğru kararlar Narlıdere Metrosu da yapılamıyor. Buca Metrosu da zamanında bitirilemiyor. Ama ne yaptınız? Mahkeme Kararı varken düzeltiyorum açılmış bir Mahkeme varken ve kararın bu şekilde sonuçlanacağını yine Tunç Bey'in ifadelerinden öğreniyoruz. Bilmenize rağmen şaşaalı ve milyonlarca lira harcayarak temel atma töreni yaptınız. Ve Genel Başkanınızı çağırdınız. Ben gerçekten çok üzüldüm Genel Başkanınızın adına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Niye?

ÖZGÜR HIZAL: Gerçekten çok üzüldüm. Her yaptıkları, yaptığınız temel atma töreni ya da açılış

töreninde bu tarz bir sorunla karşılaştı ve Buca Metrosu da maalesef bu şekilde hüsrarla sonuçlandı sizin açınızdan. Ve orada, orada çıkıp yine aynı söylemlerle adeta Ankara'ya, Başkente savaş açarcasına; "Ey Ankara bizi duy." gibi bir şovla, bir PR Çalışmasıyla, bir Siyasi PR Çalışmasıyla aslında derdin Buca Metrosu değil başka bir şey olduğunu bütün İzmirli'lere gösterdiniz. Bu gerçekten İzmir adına çok üzüntü verici bir durum arkadaşlar. 529 milyona İzmir'in birçok sorunu halledilebilir. Bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi personellerin ikramiyesini ödemekte zorlanırken, temel Belediyecilik hizmetlerini yapmakta zorlanırken, 3 yıl gibi bir süre içerisinde bütün bunlar oldu arkadaşlar. Sizin yönetiminiz döneminde bütün bunlar oldu. Siz, siz bu denli bir ihaleyi alıyorsunuz hiçbir gerekçe ortaya koymaksızın birinci firmadan alıp; oldu, bitti yaparak 529 milyon fazla bedelle ikinci firmaya veriyorsunuz. Yok öyle bir şey. Bu İzmirli'lilerin parası, bu İzmir'in parası. Bunun, bunun hesabı yarın İzmirli'liler tarafından sizlere sorulacaktır. Hepinizi saygıyla ve sevgiyle selamlıyorum. **(9 dakika 44 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın HIZAL. Murat Bey buyurun. Sonra size vereceğim, Salahattin Bey var. Salahattin Bey'e sonra size, sonra Sinan Bey var. Tamam, unutmadım, unutmadım. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Önce Sinan Bey sonra isterseniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle yapacağım.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Grup Başkan Vekiline teşekkür ederim. Ben hani daha uzun cevap verebileceğim şeyler söyleyecektir dedim ama topu topu üç cümleyi on dakikada anlattı. Benim için de biraz daha kolay olacak. Şimdi bu konuda tabii bir Hukukçu olarak öncelikle bir hukuki değerlendirme yapayım, ondan sonra da Sayın HIZAL'ın söylediklerine de biraz cevap vereyim ama şunu duymak beni sevindirdi doğrusu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, pardon Murat Bey bir dakika.

ÖZGÜR HIZAL: CHP tarafından gelen seslerde de uyarın.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın Gamze Gül ÇAMUR lütfen, Özgür Bey'in insicamını bozmayın, dinlesin. Çünkü öğreneceği çok şey var, öğreneceği çok şey var. Buyurun, Murat Bey özür dilerim.

ÖZGÜR HIZAL: Gamze Gül Hanım'ı uyardığınız için çok teşekkür ediyorum. Bu konuşmayı da örnek alırsak mutlu olacağız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sözüünüzü kestiğim için çok özür dilerim, buyurun.

MURAT AYDIN: Rica ederim Başkan'ım. Tabii AK Parti sıralarından ve Grup Başkan Vekili düzeyindeki bir konuşmada hukukun üstünlüğüne vurgu yapılmasını, Mahkeme Kararına saygı gösterilmesini "Sizi kim engelliyor, mahkeme mi engelliyor?" sözlerini duymak beni sevindirdi eski bir yargıç ve bir hukukçu olarak. Çünkü biz bu Meclis'te üç yıldır Kiraz'la ilgili, Gaziemir'le ilgili, Karabağlar'la ilgili, Bergama'yla ilgili; "Efendim niye dava açıyorsunuz, Mahkemenin İptal Kararına rağmen neden böyle yapıyorsunuz, neden bizim Belediyelerimizi engelliyorsunuz?" sözleriyle karşılaştık. En azından hukuk ve adalet anlayışı konusunda benzer bir çizgiye gelmemiz benim için mutluluk verici. Ama tabii Fikret Bey'in şu söylediğine çok üzülüm ve çok şaşırdım hakikaten. "Mahkemeye karşı gelmeyin." diyor. Nasıl karşı geliyormuşuz mahkemeye? Temyize giderek. Fikret Bey, bir mahkeme kararının yanlış olduğuna inanan insanlar temyize giderler, temyize giderler. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Sözüünüzü not aldığım için hatırlıyorum. "Mahkemeyi kasten dolanarak, mahkeme peşine düşerek bunu yapmayın." dedi. Değerli Arkadaşlar, insanlar bir haksızlığa uğradığını düşündüklerinde bu düşünceleri haksız da olsa mahkemeye giderler. Biz hukuk devletiyiz, her şeye rağmen ve hiç kimseyi neden mahkemeye gidiyorsun diye kınamayız, kınayamayız... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** İzin verin ona da cevap vereceğim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen, lütfen.

MURAT AYDIN: Ona da cevap vereceğim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

MURAT AYDIN: Çünkü kararı okumadığınız çok belli. Kimse "Neden mahkemeye gidiyorsun?" diye kınanamaz. Biz mahkeme kararlarını yanlış bulduğumuzda eleştiririz, bunlara karşı hukuk yollarına da gideriz ama bütün Mahkeme Kararlarına saygı duyarız ve uyarız. Biz Mahkeme Kararlarına saygı duymayıp, uymayanlardan değiliz. Bu Mahkeme Kararı da 30 gün içerisinde idare tarafından yerine getirilmesi gereken, kararda belirtilen şeylerin yerine getirilmesi gereken bir Mahkeme Kararıdır ve

Mahkeme Kararının son paragrafında söylediği gibi; “15 gün içerisinde Danıştay nezdinde temyiz yolu açık.” bir karardır. “Bu yargılama usulüne tabi konular bakımından İstinaf Yargılaması, Bölge İdari Mahkemesi Yargılamasında yoktur.” Bugün buna ilişkin şeyler de gördüm. Yani İdare Yargılama Usul Kanununun 20/a maddesini bilmediği için bunu söyleyenler, bunu söylüyor tabii. İdare, İstinaf Mahkemesine gitmeyecek bu dosya doğrudan... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** O söylemedi efendim. Danıştay nezdinde diye söyledi. Diğer durum şu; öncelikle bu hikâyenin ne olduğunu biraz özetlemek isterim hukuki değerlendirme yapmak için. Şimdi mahkeme neyi söyledi? Bir kere mahkemenin önce neleri kabul ettiğine bakalım. Bu işlemin, bu ihale işleminin 4734 sayılı İç Hukuk Kurallarımızın dışında, Avrupa Kalkınma Bankası’nın, EBRD’nin kuralları uyarınca yapılmasını mevzuata uygun buldu. Hani yerli ve milli meselesi var ya, uygun buldu. İşin tuhafı şu tabii, içinde yabancılık unsuru taşıyan her şeyi Londra Tahkim Heyetleri’ne gönderen bir siyasi iradenin, burada gelip iç hukuk atfı yapması keyif verici benim için, keyif verici. “Biz iktidara geldiğimizde bunu düzelteceğiz.” diyen bir Genel Başkan’a size, size “İngiltere’deki tahkim söke söke alır.” diyen iradenin burada iç hukuk savunusu yapması benim için keyif verici. Ama şu söyleyeyim; sizin İktidarınızın çıkardığı İhale Kanunu, bu hükümlerin yasal olduğunu söylüyor ve zaten İdare Mahkemesi de, bu anlattığınız İdare Mahkemesi de İzmir Büyükşehir Belediyesinin yaptığı bu işlemin EBRD Mevzuatına göre yapılmasını doğru buluyor, doğru buluyor. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Söyleyeceğim onu da söyleyeceğim merak etmeyin. Tabii, hani bir meseleyi böyle hamasetle, yüksek sesle, laf atıp tartışarak, tartışmak sizi haklı kılmaz. Hakan Bey çok söyler, kendisinin çok da doğru bulurum bu sözünü, “Hani bilgiyle konuşmak gerekir, veriyle konuşmak gerekir.” der. Ben de veriyle anlatmaya çalışacağım. Başka ne söylüyor mahkeme? Yani diyor ki; “Bu işlem, EBRD Kurallarına göre yapılması hukuka uygundur.” diyor. Bunu mahkeme kararı söylüyor. İkincisi ne söylüyor mahkeme? Davacının yani bu işlemin iptalini isteyen şirketin en düşük teklifi vermesine ilişkin ve bu düşük teklifin aşırı düşük teklif incelemesine tabi tutulması işlemini de doğru buluyor. Çünkü diyor ki; “EBRD Mevzuatı gereğince teklif sunan firmalardan, hangisinin aşırı düşük teklif olduğunu belirlemeye ilişkin, iki yöntem var.” diyor. “Bir; mutlak inceleme, yani her rakamı tek tek değerlendirme. İkincisi de; göreceli yaklaşım. Diyor ki Mevzuatı; “Eğer 5’den fazla teklif varsa o ihalede, göreceli yaklaşımı kullanabilirsin.” Burada 8 teklif var. Nedir göreceli yaklaşım? Bu 8 teklifin ortalamasını alıp, bir en düşük teklif çizgisi belirlersin, bu çizginin altında kalanı incellersin. Matematik bir hesap ve sekizinci... Bir teklif, en aşırı düşük teklif incelemesine giriyor. Mahkeme bu işlemi de doğru buluyor, mahkeme bu işlemi yanlış bulmuyor. Başka? Teklifin ciddi şekilde dengesiz olduğunun düşünülmesi ve idarenin bu anlamda inceleme yapılmasını da doğru buluyor. Başka? Mahkeme toplam bedelin %9.9’una, tüm iş kalemlerinin %55’ine denk gelen aşırı düşük teklifin incelenmesini de doğru buluyor. Dikkat edin, burada iş insanları var, müteahhitlik işleri yapanlar var. 100 kalemin 55’inde aşırı düşük teklif belirlenmiş bir işlemden bahsediyoruz ve bunun toplam miktarının yine mahkeme 3. sayfasının son paragrafında 318 milyon lira olduğunu söylüyor. 529 milyon lira olduğunu söylemiyor. 318 milyon 391 bin 540 lira 28 kuruş olduğunu söylüyor... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam. Ben mahkemenin kararını okuyorum. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ben ama demenize gerek yok. Siz deminden beri bir şey söylüyorsunuz. Ben mahkeme kararını okuyorum. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ben 529 demiyorum. Ben mahkeme kararında yazılı rakamı söylüyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, arkadaşlar, Özgür Bey, Sayın AYDIN konuşsun lütfen. Buyurun.

MURAT AYDIN: 77 iş kalemine ait fiyat analizlerini destekleyici belgesini istiyor mahkeme, Büyükşehir Belediyesi. Diyor ki; “Bunu nasıl yapacaksın?” şimdi yine burada iş insanları var, bir hukukçu olarak bunun piyasasını değerlendirmem doğru olmaz ama en azından şunu söylememe izin verin. Bir ihaleyi birisine verirken iki şeye bakarsanız fiyat vesairenden öte. Yeterliliği var mı? Buradaki 8 teklifi verenlerin hepsi de yeterlilik testinden geçmişler.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Aynen.

MURAT AYDIN: İki; bu yeterlilik testinden geçen firmalar bu fiyatla, bu verdikleri fiyatla bu işi bitirebilir mi? Bu ülke düşük fiyatla alınıp, sonra yarım bırakılmış onlarca iş hatırlamıyor mu? Bitirilemediği için yeniden ihale edilen ve kamu kaynaklarının daha fazla tüketildiği işleri hatırlamıyor muyuz? Yarım bırakılmış işleri hatırlamıyor muyuz? Hatırlıyoruz hepimiz. Bu mevzuat bunun için

konuldu, bu İktidar tarafından konuldu, aşırı düşük fiyat sorgulaması bu yüzden yapıldı. Yani en düşük olana ver demiyor. “En düşük olup, yapabilecek olana ver.” diyor. Peki, o zaman biraz aleyhe kısımları söyleyelim. Büyükşehir Belediyesi için nedir o? Mahkeme bütün unsurlarını bu kadar yüksek miktarda ve bu kadar karmaşık ihale sürecindeki bütün unsurları hukuka uygun buluyor. İki teknik kısmı hariç, iptal kararının gerekçesi bunlar. Şunu da söyleyeyim, tabii yine bir hukukçu olarak benim için üzücü tarafı şu; bu kadar 16 sayfa. Bu kararın dava gerekçesi kaç satır biliyor musunuz? 12. 12 satırlık gerekçeyle bu kararı verdi, mahkeme. Nedir 12 satırdaki iki gerekçe? Yöntemle ilgili bir şey söyledi. O yüzden birazcık kısaca yöntemden bahsetmem gerekir. Diyor ki; “Siz..” diyor “Teklifleri alırsınız, İdare olarak” sonra az önce belirlediğim şekliyle alt incelemesine yani “En düşük, aşırı düşük değer incelemesine tabi tutulacak teklifi belirlersiniz. Sonra bu düşük teklifte bulunan firmaya sorarsınız, sen bu fiyatlarla bu işi nasıl yapacaksın? İzah istersiniz.” diyor. Bunların hepsi yapılmış ve firma bu izahı yapmış, İzmir Büyükşehir Belediyesine. demiş ki, “Ben şöyle yapacağım, böyle yapacağım, o yüzden benim fiyatım gerçekçidir.” demiş. Şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesi, bunun üzerine bunu burada bırakıp bir karar alabilirdi ama yapmamış. Bütün bu süreci Uluslararası Bağımsız Denetçiye denetletmiş. Bu, bu ülkenin ihale mekanizmasının içinde rastlanmayan bir şeydir arkadaşlar. Bağımsız Denetçi Firmasına inceletmiş, kendi Bürokrasisinden bunu yapar geçerdi. Hayır, bir incelemede daha bulunmuş ve o Bağımsız Denetçide bu açıklamayı da yetersiz bulmuş. demiş ki; “Bu açıklama yetersiz.” Ama sizin de söylediğiniz gibi Fikret Bey karar yine de idarenindir, yine de idare değerlendirecektir, tabii ki doğal olarak bu. Ne EBRD, ne Denetçi bu konuda nihai karar verme yetkili değildir. İzmir Büyükşehir Belediyesi yetkilidir bu konuda ve öyle olmuştur bunda da. Ama dayanakları bunlardır, onu anlatmaya çalışıyorum. Mahkeme diyor ki; “Bundan sonra da ihalenin hâlâ ciddi şekilde dengesiz olduğuna dair endişelerini teklif sahibine yazılı olarak bildirmedin.” diyor. Birinci iptal gerekçesi. Bunu neye dayıyor biliyor musunuz? EBRD’nin bu konuda Yönetmelik düzeyindeki düzenlemesini açıklayan kılavuza dayandırıyor ki kılavuz bağlayıcı bir belge değil ve bu konuda da takdir sunuyor. Mahkemenin kararı doğru, yanlış. Yanlış kısmını da söylüyorum, onun izah kısmını da söylüyorum. Tek taraflı bir anlatım yapmam burada hukuki bir değerlendirme yaparken. Birinci iptal sebebi bu. Diyor ki, “Sen davacı şirketin en düşük teklifini izahından sonra da neden buna ikna olmadığını yazılı olarak bildirmeliydin.” diyor. Büyükşehir Belediyesi bildirmiş Denetçi Raporuyla. Ama mahkeme bunu yetersiz görüyor. Olabilir, Danıştay’a gidilecek sebeplerden biri bu olacak zaten biz Büyükşehir Belediyesi diyecek ki, “Ben bunu böyle sundum.” İkinci gerekçe ne biliyor musunuz? Bu çok daha ilginç diyor ki, “Teklif sunan şirketin ön çalışma programını incelememişsin.” Pardon, “Ön çalışma programını incelediğine dair somut bilgi ve belge ortaya koymamışsın.” Değerli Arkadaşlar, ihale dosyasındaki bir belge... İhale dosyasındaki belgelerin her birine “İncelendi” şerhi vurulmaz. İhale dosyasındaki her bir belge incelenmiştir. Mahkeme dosyasındaki her belgeyi hâkimin incelediğini var saydığımız gibi. İki; daha ilginç, “Proje sahasının özel koşullarını dikkate almamışsın.” diyor. Şimdi Değerli Arkadaşlar, Metro İhalesi gibi bir ihalede proje sahasının özellikleri, işin nasıl yapılacağı zaten ihale şartnamesi ve önceki teknik çalışmayla yapılmıştır. Bir firmanın o şartnamenin dışına çıkarak bir işlem yapması, işi başka bir yöntemle icra etmesi zaten mümkün değildir. Yani sahaya gidip sahada belirleyeceğimiz her şey ihale şartnamesinde vardır. Bu açıdan yanlış görüyoruz. Doğru mu yanlış mı? Elbette yargı süreci tamamlanacak. Beklerdim ki Sayın HIZAL’ın da bir hukukçu olarak bu yargı sürecinin bitmediğini, meselenin hâlâ yargısal olarak devam ettiğini söyleseydi. Onu ben söyleyeyim. Karar henüz temyiz aşamasına gidecek... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Dinledim, dinledim merak etmeyin dinledim. Başka bir şey daha söyleyeceğim. İki şey, üç şey söyleyip bitireceğim. O da şu; Değerli Arkadaşlar, bu kadar büyük bir ihale ile ilgili işlemi bu mahkeme hiçbir bilirkişi incelemesi yapmadan kararlaştırdı. Çok... İşin hukuki kısmını söyleyeyim. Elbette mahkeme, bir konuyu hiçbir bilirkişi incelemesi yapmadan karar verebilir. Bu konuda takdir kendisinindir. Takdir kendisinindir. Ama Değerli Arkadaşlar, basit bir okul, hastane inşaatında bile bu kararı bilirkişisiz vermedi idare mahkemesi. Ben görmedim en azından. Ben görmedim. Ben söylemeliyim. Çünkü en çok ben söylemeliyim bunu. Çünkü o sistemin nasıl çalıştığını orada mahkemenin olağan usullerinin nasıl işlediğini biliyorum. Bunu şunun için söylemiyorum... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ben beklerim sizi Özgür Bey. Ben beklerim sizi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Murat Bey devam edin, devam edin Murat Bey, buyurun.

MURAT AYDIN: Bunu şunun için söylemiyorum. Mahkeme bunu bir kasıtlı bir niyetle yaptığını

söylemiyorum. Özgür Bey'in söylediği gibi; "Niyet okuyacak oradan parayı alıp Narlıdere'ye vereceksiniz." filan diyecek halim yok. Ama bu bildiğimiz usul değil. İki; EBRD ile ilgili bugün bütün gün bütün ofisimiz EBRD ile ilgili Danıştay'dan karar geçmiş mi diye baktık, yok. Muhtemelen vardır biz görmemişizdir. Şunun için söylüyorum bunu; çok az uygulanan bir şeyden bahsediyorum. Her gün yaptığımız alel usul işlerden değildir bu. O yüzden özel bilgi gerektirir, teknik bilgi gerektirir. Ayrıntılı bir inceleme gerektirir anlatmak için söylüyorum. Mahkeme buna gerek görmedi. Takdir elbette kendisininidir. Gerek görmeyebilir. Ama dediğim gibi bu karara saygı duymakla birlikte bu hususu eleştirmek de bizim görevimizdir. Son birkaç daha şey söyleyip tamamlamak istiyorum. O da şu; bundan sonra ne olacak? Hani İzmir Halkı belki de en çok bunu merak ediyor değil mi? Bundan sonra ne olacak? Bundan sonra ne olacağını aslında mahkeme belirliyor. Diyor ki; "Ben bu idari işlemi bu noktalardan hukuka aykırı buldum. İptal ettim. İdare de taraflar da gerek İzmir Büyükşehir Belediyesi gerek ihaleyi kazandığı için davaya müdahil sıfatıyla katılan şirket ve hatta gerekirse de davayı kazanan şirket gerekçeyi yetersiz bulduğu için bu konuyu Danıştay'a götürebilir." diyor. Danıştay bir konunun temyize gitmesi idari yargıda kararın kesinleşmesini engelliyor ama infazını engellemiyor. Ceza yargılamasından farklı olarak. Yani karar yürürlüğe girdi. Ne zamana kadar? Danıştay tarafından iptal edilinceye ya da bu konuda bir yürütmeyi durdurma verilinceye kadar. Peki, o zaman Büyükşehir Belediyesinin yapması gereken şey nedir? Bu aşamadan sonra Buca Metrosunun başına ne gelir? Sayın Başkan da söyledi; "O Metro Buca'ya gelecek." Yani o iş yapılacak. Kim ne engel koyarsa koysun ne tartışma yaparsa yapsın... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ben, ben, ben ama buyurun siz söyleyin. Söyleyin, söyleyin. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam, söyleyin ben sizden sonra devam edeceğim. Ben bitireyim. Cümlemi bitirmedim ki söyleyip söylemeyeceğimizi bilmiyorsunuz ki.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Devam edin Murat Bey.

MURAT AYDIN: O Metro oraya gelecek. Çünkü bu, bu mahkeme kararı hani iki üç gündür fırtınalar koparılan mahkeme kararı yapılan işlemin özüyle ilgili bir iptal kararı vermedi. İhale sürecinin baştan aşağı yenilenmesini gerektiren bir iptal kararı vermedi. İki belge eksikliğinden bahsetti. Endişelerini yazılı olarak bildir; sahayı değerlendir İki. İdarenin bu durumda yapması gereken elbette ki takdiri idare yapacak. Biz burada Meclis'iz. Büyükşehir Belediyesi idaresi yapacak. Başkan ve Yöneticileri, Bürokratları yapacak. İdare iki şeyi birden yapacak muhtemelen. Bir; hukuki süreci sürdürecektir Danıştay yoluna gidecek. İki; bu karar yürürlüğe girdiği için bu belirtilen iki eksikliği giderip yeniden idari işlem tesis edecek ve o süreç devam edecek. İzmir Halkı merak etmesin. Gurur duyacakları bir belediyeye, gurur duyacakları bir belediye yönetimine sahipler. Bu kadar büyük bir ihaleyi uluslararası standartlar için bile gayet kaliteli ve iyi bir şekilde yönetmektedir burası. Bunu çok açık söyleyeyim. Bütün bu 16 sayfalık mahkeme kararında bulunan iki tane eksik budur arkadaşlar. 1 milyar EURO civarında tamamlanacak bir iş için bulunan şey budur. Tartışılan konu 318 milyon liradır. Azlığını, çokluğunu söylemiyorum. Yanlış yanlıştır. 3 lira da olsa 3 trilyon da olsa. Ama tartışma budur. Hani deniyor ya; "İşler sarpa saracak, siz bunu yapamadınız. Oradan alıp oraya koyacaksınız." Bunun gerçekliği yoktur arkadaşlar. Bir Meclis Üyesi ve bir hukukçu olarak bunu rahatlıkla söyleyebilirim. Elbette ki süreçler devam edecek. Elbette ki mahkemeler bazen çok esaslı bir konu olmasına rağmen bir usul kuralını önemser ve bu usul eksikliğini değerlendirerek bir karar verir. Ama mahkemelerin özellikle idari yargının yerindelik denetimi yapma yetkisi yoktur ve elbette mahkemeler; "Bu idari işlemi iptal edersem ne gibi sonuçlar doğurur?" diye bakmaz. Çünkü buna ilişkin şeyler de duydum. Bizim partililerimizden de duydum. "Yahu bu kadar büyük bir iş böyle bir şeyden iptal edilir mi?", edilir. Eksikse eksiktir. Biz eksik olmadığını savunuyoruz. Mahkeme sürecinde de bunu savunacağız. Ama şunu bilin. Bunca yıldır, kaç yıldır sürüyorsa işte Buca Metrosu tartışması bunca yıldır yapılıp, temeli atılan Buca Metrosu ihalesiyle ilgili mahkemenin iptal kararı iki evraka ilişkin eksikliklerdir. Saygılar sunarım. **(20 dakika 15 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim, Salahattin Bey buyurun efendim.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri, İzmirli, hepimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Evet, Buca Metrosu ihale süreciyle ilgili bizim de üzerinde durduğumuz en önemli nokta şudur; idareler 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi iken, neden Avrupa İmar ve Kalkınma Bankasının mevzuatına göre ihaleye çıkıldı? Siz bu ihaleyi tabi olduğunuz, tabi olduğunuz 4734 sayılı İhale Kanununu beğenmediniz, beğenmediğiniz için mi yoksa işinize gelmediği için mi tercih etmediniz? Ya da "Borç alan, emir alır." sözünden hareketle, size

bu mevzuatı Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası zorla mı dayattı? Sebep her ne olursa olsun, davaya konu işin ihale süreci mahkemenin dayanak gösterdiği yasal mevzuat çerçevesinin dışında kalmış, ihale süreci baştan sakat hale gelmiştir. Yani ihaleye teklif veren tüm isteklilerin tekliflerinin incelenmesi, verilmiş olan teklifin ciddi ölçüde dengesiz teklif veya önden yüklenmiş teklif ya da anormal ölçüde aşırı düşük teklif olup olmadığına yönelik değerlendirmelerin yapılması, ihalenin karara bağlanmasına kadarki sürece yönelik tüm iş ve işlemler Türkiye’de yürürlükte bulunan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ikincil mevzuatlardan olan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği Hükümleri ile Kamu İhale Genel Tebliği açıklamalarına ve yüksek mahkeme Danıştay da dâhil olmak üzere bu konuda verilmiş bulunan İdare ve Bölge İdare Mahkemeleri Kararlarına dayalı yürütülmemiştir. Sorunun asıl kaynağı budur. Üzerinde ısrarla durulması gereken diğer bir konu da; yangından mal kaçırırcaasına sözleşme yapılıp temel atma töreni düzenlenmesidir. İtiraz süreci devam ederken sözleşme yapılması tam anlamıyla yaşanan kaosu tetikleyicisi olmuştur. Aceleniz neydi? Neden halkın milyonlarca lirasını harcayıp şaşaalı temel atma töreni yaptınız? Neden yasal itiraz sürecinin sona ermesini beklemediniz? Neden? Siz bu hukuk tanımaz tavrınızla bir de kalkmış mahkemenin verdiği kararı hukuka aykırı diyerek eleştiriyorsunuz. Beğenirsiniz ya da beğenmezsiniz ama mahkemenin verdiği karara uymak zorundasınız. Yani hep birlikte mahkemelerin verdiği kararlara uymak zorundayız. Sürecin devamında üst mahkemeye itiraz edeceksiniz. Yaptığınız açıklamada “Bilmediğimiz bir konu yok, istinafa, istinafta düzeler” dediniz. Bakın biz size başka bir şey söyleyelim. Üst mahkemede kararı onaylarsa ne olacak biliyor musunuz? Yasal itiraz sürecini beklemeden sözleşme yaptığınız için zaten suçlu duruma düşeceksiniz. Ayrıca firma bu güne kadar yaptığı tüm harcamaları ve cezai şartları kurumdan tahsil edecek. Yani İzmirlinin tahminen 20 – 25 milyon Euro’su heba olacak, Türk Lirası cinsinden 300 – 400 milyon diyebiliriz. Buradan tekrar soruyorum, Hukuki süreçleri neden beklemediniz Sayın Başkan? Siz muhalefeti yok saydıkça hata üzerine hata yapıyorsunuz. Bakın siz halkın bir bölümünün oylarıyla seçildiniz ama bu Meclis halkın iradesinin yüzde yüzünü temsil ediyor. Lütfen Meclisin tamamını, yani muhalefeti, yani hepimizi dinleyin. Kararlarınızı verirken tek başınıza hareket etmeyin. Biz sizi muhtemel yanlışlarınızdan uyaracak, doğru yöne kanalize edecek bilgi ve birikime sahibiz. Aslolan İzmirli kardeşlerimizin bir an önce hak ettiği hizmetlere en düşük fiyatlarla ve en kısa zamanda kavuşmasıdır. Evet, son olarak bu iş bilmezlik ile Gazemir Metro’sunu bırakın inşa etmeyi projelerinin dahi 10 yıldan önce yapılamayacağını söylemek için kâhin olmaya gerek yoktur. Evet, burada 529 milyon fark var. Bu izah edilemedi de edilemez de efendim. 529 milyon fark İzmirlinin parası, İzmirlinin cebinden çıkan para. Evet, bu makamlar, bize İzmirlinin tevdi ettiği emanet makamlar. Meclis Üyeliği ya da Belediye Başkanlığı. Bunları İzmirlinin hakkını, hukukunu hep birlikte koruyarak icra etmemiz gerekiyor. Değil mi efendim? Saygılar Sayın Başkan’ım. **(6 dakika 7 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, Sayın ŞAHİN’e çok teşekkür ediyorum. Sinan Bey buyurun. Kürsüye gelin, oradan mı?

ŞAMİL SİNAN AN: Yok Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, buyurun.

ŞAMİL SİNAN AN: Ben kısa ve öz bir konuşma yapacağım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, buyurun Sinan Bey.

ŞAMİL SİNAN AN: Önce Sayın Başkan’ım ve Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım hepimizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Çok kısa birkaç konuya değineceğim ama öncelikle bu metro konusunda da bir, iki cümle etmek isterim. Salahattin Bey’i dinledim. Yani her geçen gün üzüntümüze üzüntü katılıyor. Nedeni de şu; ihalenin iptal edilmesiyle neredeyse etekleri zil çalıp oynayabilecek bir yapı oluşmaya başladı. İzmir Halkına yapılmış en büyük haksızlıklardan birisi budur. Metro umarım çok zamanda hayata geçecek ve hep birlikte de o açılış töreninde birlikte halay çekeceğiz, oynayacağız, İzmir’e hayırlı olsun diyeceğiz. Bu konuda çok fazla yorum yapmak istemiyorum. Sevgili Murat Arkadaşım bu konuda çok değerli açıklamalar yaptı. Biz sadece hukuksal süreçle ilgili gerekli şeylere başvurduk. İkinci konu; bunu geçen Pazartesi yapılan Meclis konuşmasında yapacaktım, yine Salahattin ŞAHİN Bey’in konuşmalarıyla ilgili. Yine Belediyelerimizle ilgili bir yorumunu çok incinerek izledim. “Başarısızlıklarına, başarısızlıklarınıza bahane bulmayın, merkezi hükümeti eleştirmeyin. Merkezi hükümetten hem istiyorsunuz sonra yapamıyorsunuz. Başarısızlıklarınızın bahanesi olarak da hep başka şeyleri gösteriyorsunuz.” diye bir ifadede bulundu. Şunu net söyleyeyim, Cumhuriyet Halk Partili Belediyeler İzmir dâhil olmak üzere 11 tane Büyükşehir, 10 tane il Belediyelerimiz ve 200’ün üstündeki ilçe Belediyelerimizle gerçek anlamıyla halkın yanında duran, demokrasiye sahip çıkan, şeffaf,

dayanışmacı, dürüst, çalışkan bir yönetimi her tarafta uyguluyoruz. Bunu özellikle belirtmek istedim, birinci nokta bu. İkinci nokta; bugün 14 Mart Tıp Bayramı'ydı. İstanbul, yani nereden, nasıl geldi onu da anlayamıyorum Nurettin SÖZEN'le ilgili Sevgili Başkan, Grup Başkan Vekili birkaç şey söyledi. Bir, Nurettin SÖZEN hekimdir. 14 Mart gününde onun adının anılması, bence çok iyi şeylerle anılması gerekir. Çok önemli işler başarmıştır İstanbul'da. Çok özet geçiyorum, çok zamanınızı almamak için. Bir, tramvay hatları konusunda en büyük devrimi, yatırımı yapan kişidir. Temizlik konusunda, biyolojik arıtma konusunda en büyük yapan biridir. Belki de çoğu arkadaşlarımızın bilmediği, bakarlarsa mutlaka göreceklerdir İstanbul'un ilk metro temelini atan Nurettin SÖZEN'dir. İSKİ Skandalı geçmiştir. İSKİ Skandalına ilk müdahale eden, hırsızlık ve uğursuzluk karşısında dik duran, o dönemde de Doğru Yol Partisi ve SHP Hükümeti vardı belki hatırlayacaklardır arkadaşlar. Buna hem o dönemde iktidarda olmamıza rağmen bu konuya en hassas yaklaşan bir Belediye Başkanımız olmuştur. Cumhuriyet Halk Partili Belediyelerde hırsızlık, uğursuzluk, yolsuzluk olmaz. Halkın yanında dimdik durmak ve her şeyi halk için, açık, şeffaf yapmak gibi bir geleneğimiz vardır. Bu geleneğimiz devam edecek onu bildirmek istedim. İkincisi; Sayın Genel Başkanlarının söylediği bir söze de incindim onu da ifade edeyim. Sayın Genel Başkanımız Kemal KILIÇDAROĞLU'nun Diyarbakır'a gitmesiyle ilgili eleştirisi akıl mantığa sığacak bir şey değil. Sayın Genel Başkanımız Türkiye'nin her bölgesini, her karış adımını gidecektir. Çünkü Türkiye'yi seven, Türk Halkını seven, Türk İnsanı seven ve Türkiye'de barış, demokrasi, adalet, hak, hukuk için sonuna kadar mücadele eden bir Genel Başkanımız var. Kendisiyle gurur duyuyoruz. Benim dileğim şudur, Meclise de öneriyorum; Diyarbakır güzel kenttir, Diyarbakırlılar güzel insanlardır. Meclisimiz olarak Diyarbakır'ı da ziyaret edersek oradaki insanların iyi ve güzel insan olduklarına da birlikte şahit olacağız. Bunu söylemek istedim. Son söz bunu söylemezsem olmaz, hakikaten çok kötü, zor günler geçiriyoruz. Türkiye'deki sıkıntıları zaten biliyoruz ama Mustafa Kemal ATATÜRK'ün dediği bir konuyu buradan söylemeden geçemeyeceğim; "Yurtta sulh cihanda sulh." Şu anda ki devam eden Rus-Ukrayna savaşı hakikaten içimizi çok acıtıyor. Diliyorum, savaşlar bitsin. Bütün dünyada barış egemen olsun. Diliyorum, Ukrayna'yla Rus Savaşı da biter, tüm insanlarımız mutlu olur, çocuklar ve insanlar ölmez. Hepinize teşekkür ediyorum, iyi akşamlar diliyorum. (5 dakika)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Sayın KÖKKİLİNÇ son olarak buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, bende...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon. İsterseniz, şey Hakan Bey'e söz vereyim en son size vereyim. Buyurun Hakan Bey, buyurun. En son sizinle kapatayım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, Adalet ve Kalkınma Partisi ve Cumhur İttifakı ortağımız Milliyetçi Hareket Partisi olarak ortaya koyduğumuz karşı görüşün çok net anlaşılmadığını görüyorum. Nedeni şu; biz Buca Metrosu İhalesi yapıldığında da bu ihalenin yaklaşık 529 milyon liralık bir fiyat farkıyla ikinci firmaya verişini eleştirmiştik ve bunun teknik olarak o firmanın da yeterli olan bir firma olduğunu, burada yapılan kararın siyasi bir karar olduğunu altına basarak da ifade etmiştik. Biz bu mahkeme kararına zil takıp oynayacak bir anlayışın siyasi hareketi değiliz. Eğer öyle olsaydı, biliyorsunuz ilk biz göreve başladığımızda yatırım programına alınmasını Ankara'dan takip ederek getirdik. Burada Sayın Tunç SOYER başta Cumhurbaşkanımız olmak üzere AK Parti'ye teşekkür etmişti. Bizim burada söylediğimiz mesele şuydu, dedik ki; siz daha önce bu firmaya Narlıdere Metrosu'nu verdiniz, %20 kırımla. Yani daha doğrusu %20 ikinci fiyatı en düşük olduğu için ve doğru bir iş yaparak, yani bir önceki dönem doğru bir iş yaparak bu firma %20 daha ucuz yapmış ve işi vermişiz. Şimdi ise diyoruz ki biz; yine bu firmadan %15 daha ucuz veren bir firmaya diyoruz ki, "Sen ifa edemeyeceksin." ve dönüyoruz, karara dönüp baktığımızda tabii Murat Bey kendi hukuki bakışıyla, tecrübesiyle, mesleki bilgisiyle mevzuat anlamında uzun bir sunum yaptılar. Esasında yaptığı sunum, bizi çok doğrulayan bir sunumdu. Nedeni de şu; biz hiçbir zaman Sayın Bürokratların hazırladığı bu ihalenin, kanunlara, mevzuatlara ve yöntemlere aykırı olduğunu söylemedik. Bu tam tersi, Sayın Bürokratlara da teşekkür ediyoruz. Esasında bu anlamda bu kararlar birlikte süreci doğru işlettiklerini, ihale sürecini doğru işlettiklerini görüyoruz. Nerede süreç negatife dönmeye başlıyor ve nerede bu karar önümüze geliyor? Tercih yapma sürecinde hatalar ortaya çıkmaya başlıyor. Bakınız uzun saatlerce hukuki mütalaalar verebiliriz. Ben bir iş insanı olarak sonuç odaklı bir insanımdır, sonuca bakarız. Sonuç olarak mahkeme diyor ki; "Siz bu firmadan, bu firmadan 27/09/2021 tarihinde neden 72 tane, 77 tane alanda daha düşük fiyat verdiğinizle

ilgili savunmanı ver.” demişsiniz. Firma size bunu 24’ünde teslim etmiş ve siz firmaya yazılı olarak, bu firmaya ifa edemeyeceğiniz karara vardığınız yine “Bilirkişi” dediğiniz “Bir İngiliz vatandaşı” diye geçiyor. Bu Belediyemizin savunması Sayın Başkan’ım. Bakın çok ilginç. Belediyemizin verdiği savunmada geçen ifade, aynen diyorum; “Bir İngiliz, bağımsız bilirkişi olarak bir İngiliz vatandaşı olan bir mühendis.” Kim? Nedir? Yeterlilik noktasındaki durumu nedir bilmiyoruz. Bunu özellikle belirtiyorum. Şimdi Murat Bey konuşurken, biz kendi aramızda sohbet ederken atışımıza müdahale ediyordu ama alışkanlık orada oturunca kendisine de geçiyor anlıyorum ama...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HAKAN YILDIZ: Saygı duyuyorum hiç problem değil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, yani bu alışkanlıklarda kurtulalım...

HAKAN YILDIZ: Yani o anlamda hiç beni etkilemez. Problem de yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Bakınız...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz vereceğim. Kıvamında olursa yani iyi bir şeydir, kıvamında olduğu sürece zaten müdahale etmiyoruz. Onun dışında buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, İzmirliilerin ve İzmir Kamuoyunun anlaması, açık, net görmesi gereken konu şudur; bu ihale mahkeme kararı açık bir şekilde diyor ki; “Siz firmaya gerekçelerinizi yazılı bildirmediniz.” Bu firma da diyor ki; “Ben Türkiye’de önde gelen bu işi yapma yeterliliğine sahip firmalardan biriyim.” Siz bu firmayı işi yapamaz kategoriye düşürüyorsunuz ve firmaya yazılı gerekçenizi de sunmuyorsunuz. Ve dönüyorsunuz aynı yöntemle, gerekçeniz de şu Mecliste diyorsunuz ki; “Biz yeterli görmedik.” GÜLERMAK firmasının daha önce aldığı ihalede %20 daha düşük olduğu için veriyoruz. Çok doğru bir iş yapmışız, Aziz Bey’i tebrik ediyorum ama şimdi aynı kriteri bu firmaya geldiğinde uygulamıyoruz. Biz diyoruz ki; “İzmir’in 529 milyon lirasını neye heba ettik?” Bakınız, bu kaynağı geçen Mecliste de ifade ettik, bu kaynağı biz depremzedelerimize konut üretmek için kullanırdık. Bu kaynağı İzmir’in başka sorunlarına kullanarak da yapabiliriz. Şimdi bu süreci bilmek, bilmemize rağmen 13-14 milyon lirayı bulduğu söylenen bir açılış, temel atma töreni yapıyoruz. Bugün ne olacak? Sistemi kilitliyoruz ve sonra da çıkıyoruz, diyoruz ki; “Engelleniyoruz.” Şimdi, kim engelliyor? Biz mi engelliyoruz? Kim engelliyor? Doğru bir yöntemle yapmadığınız bir işin sonucunu yaşıyorsunuz. Bu tamamen yönetimin siyaseten bir beceriksizliğidir, bir hatasıdır ve bu hatanın maliyetini İzmirliye yükleyen de maalesef sizin yönetiminizdir. Biz bunu eleştiriyoruz. Bu firmanın yeterliliği çok net iken biz hiçbir firmayı savunmuyoruz ama bakınız, 9 tane firma girmiş, yeterliliği var ve biz Belediye olarak bu kadar uluslararası bir firmaya da diyoruz ki; “Sen, ifa etme yeterliliğin yok.” yazılı olarak bildiriyor muyuz gerekçeyi? Bildirmiyoruz. Ben sormak isterim, hukuki noktada Murat Bey adaletten, hukukun üstünlüğünden bahsediyor. Uluslararası bir kuruluşu gerekçeli, yazılı bildirmeden bu kadar bu işi yapamayan kategoriye düşürmek de o firmaya hukuksuzluk olmuyor mu? Saygısızlık olmuyor mu? Onu da bıraktım, prestijini yok etmek olmuyor mu? Şimdi, biz diyoruz ki AK Parti olarak; “Bu tamamen siyasi olarak verdiğiniz bir karardır.” Eğer bu kararı böyle verirseniz sonucunda da şu yoruma çıkmayı bizi yargılamayın. Narlidere Metrosu’yla ilgili Sayın Özgür HIZAL’ın bahsettiği varsayıma ulaşmaktan dolayı da bizi yargılayamazsınız. Çünkü aynı firma bir ihalede %20 altını verdi diye alabilirken bu ihalede, bu firma ötekenden %20 fazla vererek alıyor ise işte varsayım buradan çıkar. O zaman böyle bir soru işareti çıkıyor. Saygılar sunuyorum. *(6 dakika 15 saniye)*

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Sayın KÖKKİLİNÇ buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Herhalde artık yani, finali oradan yapacağız. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Teşekkür ediyorum. Ben öncelikle Meclis Üyelerimize üsluplarından dolayı teşekkür etmek istiyorum. Sanırım çok uzun zamandır ilk defa bu kadar düzgün bir şekilde düşünceler ifade edildi, herkes birbirini dinledi. Öncelikle ben sondan geriye doğru gideyim yanıt verme...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bunda Meclis Başkanının bir rolü yok tabii ki yani...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yanıt verme noktasında. Şimdi, Hakan Arkadaşımız dedi ki; “Diğer dava açan şirkete biraz haksızlık olmuyor mu? Yeterlilik noktasında, sorgulanmış oluyor.” noktasında bir ifade bulundu. Oysaki o şirket zaten bizim Çiğli Tramvayı’mızda işi üstlenen yüklenicinin ortaklarından birisi. Biz böyle bir şey söz konusu olsa zaten böyle bir firmayla çalışmak söz konusu olmazdı. Burada biraz demagoji yaptığı düşüncesindeyim. Bunun dışında “Yeterli görünmemek” demek, ihale mevzuatında yeterlilik, teknik bir terimdir. Yani o iş ehil olmadığı anlamında değildir ya da o firmanın

itibarının düşük olduğu anlamında değildir, yapamayacağı anlamında değildir. Ama ihale koşulları çerçevesinde katılan firmalar içerisinde verilen tekliflerde yeterli görülmemek, teknik terim olarak geçer. Bu kapsamda bu sözcük kullanılıyor. Yoksa firmanın itibarıyla veya bu işi yapamayacağıyla hiçbir ilgisi yoktur konunun. Şimdi, bir kere ihale konusu evet, Buca Metrosu'nun ihalesinin iptali bugünkü Meclisimizin önemli bir gündemini oluşturdu Gündem Dışı Konuşmalarda. Arkadaşımız açıkladı, Murat bey. Kararı son derece iyi bir şekilde analiz etti. Burada da Hakan Bey, Grup Sözcüsü AK Partinin arkadaşımız da bürokratlarımızı tebrik etti. Bir kere ihalenin usulüne uygun yapıldığı, gerektiği şekilde yapıldığı konusunda mahkemenin de bir tespiti olduğu, bununla ilgili herhangi bir mahkemede aykırılık yönünde bir tespit olmadığı noktasında düşüncelerini ifade etti ve bürokratlarımıza haklarını teslim etti. Şimdi sorun nerede ortaya çıktı? Bu kararın mahkemece neden iptal edildiği idari işlemin. Murat Bey gayet güzel açıkladı, mahkeme dosyası da çok açık ve net bir şekilde var. Sadece şekli eksiklik sebebiyle, olmayan konulardan değil, incelenmemiş bir evrak sebebiyle değil. Şekli eksiklikler sebebiyle mahkeme ihalede açıklanan sonucu iptal etti. Bu ne demek? Mahkeme Kararları 30 gün içerisinde yürürlüğe konulur, uygulanır. Buradaki eksiklikleri, İzmir Büyükşehir Belediyesi şekil eksikliklerini yerine getirdiği takdirde Buca Metrosu'yla ilgili hem Mahkeme Kararı yerine gelmiş olur hem de İzmir Metro işlemleri hızlı bir şekilde başlamış olur. Ama idarenin Danıştay'a temyiz hakkı da vardır bu süreci etkilemez. Temyiz hakkını da kullanmak hukuki anlamda şekil eksikliği olmadığını da ileri sürmek idarenin en doğal hakkıdır. Burada İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER'in de kesinlikle hakkını teslim etmek gerekiyor. İzmir'in en büyük yatırımlarından birisidir Buca Metrosu. 13,5 kilometrede Buca'yla Körfezi 12 dakikada buluşturacak, trafiğe de çok önemli bir katkısı olacak en önemli yatırımlardan birisidir Buca Metrosu. Burada elektrik fiyatlarının, doğalgazın, yakıt fiyatlarının, inşaat malzemelerinin %150'leri geçtiği bir noktada bugünün enflasyon koşullarında böyle bir yatırımı İzmir'e kazandırmıştır. Uluslararası finans kuruluşlarından 4 yıl geri ödemesiz, 12 yıl vadeli %3 gibi çok düşük bir, altı aylık %3 gibi çok düşük bir faizle bu yatırımı İzmir'e kazandırmıştır. Bu küçücük şekli bir unsurdur. Bunu İzmir çok rahat bir şekilde aşar. Bu uygulamanın önünü kesecek bir idare mahkemesi kararı değildir. En azından ben de bir hukukçu olarak bunu çok net bir şekilde söyleyebilirim. Aslında çok önemli başka bir sorunumuz daha var. Biz her zaman idarelerin, idari vesayetle merkezi idareye bağlılığından bahsediyoruz, engellendiğimizden bahsediyoruz çoğu zaman. Ben geçen Mecliste 17'lik bir liste açıklamıştım ne şekilde engellendiğimiz konusunda bu konuda AK Parti Grup Başkan Vekilimiz açıklamalarda bulunmuştu ama ben hala daha 17'lik listenin hiçbir şekilde AK Parti Hükümeti tarafından yerine getirilmediğini söylüyorum. Eğer iyi niyet varsa, samimiyet varsa bu konuda lütfen birlikte bu 17'lik listeyi beraberce çalışalım. Eğer İzmir'in önünü açmak istiyorsak bu konuda gerekenleri yapalım. Geçen Mecliste İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız söyledi, ESHOT Genel Müdürlüğünün otobüsle ilgili almak istediği kredi onayı noktasında Bakanlıktan 3 yıl sonra onay geldiğini söyledi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İZULAŞ, İZULAŞ.

NİLAY KÖKKİLİN: Efendim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İZULAŞ.

NİLAY KÖKKİLİN: İZULAŞ, yani toplu ulaşım ile ilgili olan Kuruluşumuzun istemiş olduğu kredi. Dolayısıyla yani 3 yıl sonra gelen bir onay bir idari işlemin yahut bir kent hizmetinin engellenip engellenmediği noktasında kamuoyunun vicdanına bırakıyorum. Engellenmek bu şekilde oluyor. İdari vesayet yetkisinin zaman zaman keyfiliğe varan şekilde kullanılmasına bağlı olarak gerçekleşiyor. Dediğim gibi, ben Buca Metrosu'nun İzmir'e her şekilde kazandırıldığını söylüyorum. Buca Metrosu İzmir'e yapılacak ve bundan sonraki yatırımlarımızda da İzmir Büyükşehir Belediyesi uluslararası alandaki kredibilitesiyle ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER'in dünya çapında ve Avrupa nezdindeki pek çok örgütsel liderlikleriyle, pek çok üstün gayretiyle bu krediler bize verilmeye devam edecek. Türkiye'nin alamadığı kredileri İzmir Büyükşehir Belediyesi kredi notunun yüksekliğiyle elde ediyor. Ben çok teşekkür ediyorum herkese.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın KÖKKİLİNÇ teşekkür ederim.

NİLAY KÖKKİLİN: Sonraki Mecliste buluşmak üzere diyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

VII. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, hepinize sabrınız için çok teşekkür ederim. Bir sonraki Meclis Birleşimimiz 17 Mart 2022 Perşembe Günü saat:18.00'da Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi'nde olacaktır. Teşekkür ederim, iyi akşamlar.

Mustafa ÖZUSLU
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER
Divan Kâtibi

Ali BOR
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Fırat EROĞLU
Divan Kâtibi