

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2020 YILI EYLÜL AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİ VE TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-9/3

Toplantı Tarihi : 18/09/2020

Toplantı Yeri : Mimar Sinan Mahallesi

Toplantı Saati : 18:00

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR

(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2020-2024 stratejik plan ve amaçları arasında yer alan, İzmir ekonomisini geliştirmek amacıyla Akdeniz kentler ağının kurulması ve Dünya kenti İzmir olma yolundaki planları doğrultusunda yerelde kalkınmayı hedefi doğrultusunda Uluslararası Cittaslow Birliğinin 16-18 Ekim 2020 tarihleri arasında İtalya'nın Orvieto kentinde düzenleyeceği Genel Kurul Toplantısı gündeminde yer alan 2020 Faaliyet Raporlarının sunulması, 2021 bütçesinin onaylanması, yeni üyelerin açıklanması ve ilk kez İzmir Büyükşehir Belediyesi metropol sınırları alanını kapsayacak şekilde İzmir'de hayata geçirilmesi planlanan Cittaslow Metropol sunumunun yapılması konularına ilişkin toplantılara aynı zamanda Uluslararası Cittaslow Birliği Başkan Yardımcısı olan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER, Dış İlişkiler ve Turizm Dairesi Başkanlığına bağlı Akdeniz Akademisi Şube Müdürlüğünde Koordinatör olarak görevli ve aynı zamanda Cittaslow Türkiye Teknik Koordinatörü İZELMAN A.Ş. (SN.19641) personeli Kamuran Bülent KÖSTEM ve Muhtarlık İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı Küçük Menderes Şube Müdürlüğünde büro personeli ve aynı zamanda Cittaslow Türkiye İletişim Koordinatörü İZENERJİ A.Ş. (SN.13164) Fatma Sevil TERZİOĞLU ÜNAL'ın katılması, 16-18 Ekim 2020 görevli-izinli sayımları, Genel Kurula katılım ücreti olan (kişi başı) 280 Euro'nun Müdürlüğümüzün 05.6.2.02.06 Diğer Uluslararası Kuruluşlara Katkı Ödemeleri bütçe kodundan ödenmesi, yapılacak olan seyahatte İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e ait ulaşım giderlerinin (havayolu ile) ilgili firmaya ödenmesini, günlük harcırah giderleri, şehiriçi ulaşım giderleri, konaklama giderleri, seyahatle ilgili yapılan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi vb.) tüm yasal giderlerin Özel Kalem Müdürlüğü Bütçesinin 03.3.3.1 Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Harcama Kaleminden karşılanması, seyahate katılacak olan Belediyemiz personelleri Kamuran Bülent KÖSTEM ve Fatma Sevil TERZİOĞLU ÜNAL'a ait ulaşım (hava yolu ile) giderleri, günlük harcırah giderleri, şehir içi ulaşım giderleri, konaklama giderleri, seyahatle ilgili yapılan (pasaport harcı, yurtdışı çıkış harcı, alan vergisi vb.) tüm yasal giderlerin Belediyemizin ilgili Müdürlüklerin bütçelerinden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Özel Kalem Md. E.204719)

2. 20 Kasım Dünya Çocuk Hakları Günü kapsamında; 9. Uluslararası Çocuk Hakları Film Festivalinin Belediyemiz ile Çocuk Hakları Kültür Sanat Derneği iş birliği içerisinde yapılabilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Çocuk Hakları Kültür Sanat Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Sosyal Proj. Dai.Bşk.E.204481)

3. 5216 sayılı Yasa kapsamında yetki alanımız dâhilinde bulunan 30 İlçe Belediyemizce yürütülen her türlü yapı izinlendirme işlemlerinin hızlandırılması ve tüm ilçelerde uygulamaların aynı şekilde yürütülmesinin sağlanması amacıyla Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığınca yeniden düzenlenen Kontrol Formlarının Sayın Meclisimizce tetkiki ile karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (Yapı Kont. Dai.Bşk.E.202819)

4. Bornova Belediye Meclisinin; Kentsel Tasarım Müdürlüğünden toplam 31.508.261,70-TL'lik ödeneğin Fen İşleri Müdürlüğünün önerge ekinde belirtilen harcama kalemlerine; Kentsel Tasarım Müdürlüğünün harcama kaleminden 168.521,31-TL'lik ödeneğin, Personel Giderleri kalemine aktarılmasına yönelik, 01/09/2020 tarihli ve 220 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kararlar Dai.Bşk.E.203583)
5. Yürürlükteki 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı" kullanımında kalan Urla İlçesi, Kalabak Mahallesi, 4607 ada, 27 parselin "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı doğrultusunda sunulan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204465)
6. Yürürlükteki 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanı", 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar (1.Derece)" kullanımına ayrılan Urla İlçesi, İçmeler Mahallesi, 2679 ada, 1 parselin; İzmir Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı doğrultusunda, "Tercihli Kullanım Alanları" olarak düzenlenmesine ilişkin sunulan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile "Ticaret-Turizm-Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark Alanı ve Taşıt Yolu" olarak düzenlenmesine ilişkin sunulan Urla 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204463)
7. Belediye Meclisimizin 17.07.2020 tarih ve 05.487 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 11.08.2020-09.09.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka İlçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine İbrahim Naki AVŞAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204470)
8. Belediye Meclisimizin 17.07.2020 tarih ve 05.487 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 11.08.2020-09.09.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka İlçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Mimarlar Odası tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204472)
9. Belediye Meclisimizin 17.07.2020 tarih ve 05.487 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 11.08.2020-09.09.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka İlçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; önerge eki listede isimleri bulunan kişiler tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204469)
10. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 210 ada 3 parsel maliki Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204574)
11. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 215 ada 15 parsel ve 219 ada 2 parsel maliki Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204582)
12. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 191 ada 5 parsel maliki Mehmet Ali AYDIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204583)

- 13.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 60167 ada 1 parsel ve 4115 ada 1 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204571)
- 14.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İZSU Genel Müdürlüğü'nün 18.08.2020 tarihli ve 41111 sayılı yazısı ile iletilen itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204573)
- 15.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1344 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204572)
- 16.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 451 parsel maliki Adnan ÇEVİK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204569)
- 17.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1421 parsel maliki Bilal AVCI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204568)
- 18.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5404 ada 1 parsel ve 5405 ada 1 parsel maliki Yusuf KOŞAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204570)
- 19.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Mermerli Mahallesi, 123 ada 15 ve 17 parsel malikleri Gülgün AYDİL, Yurdagül ERSANLI ve Mustafa ERSANLI adına vekaleten Av. Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204581)
- 20.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 265 ada 9 ve 10 parsellerin maliki Cevdet ALTUN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204584)
- 21.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5232 ada 1 parsel ve İsmet İnönü Mahallesi 5244 ada 1 parsel malikleri Nuray ALKAYA, Feray COŞKUN ve Meryem KOLAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204567)
- 22.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4112 ada 1 parsel maliki Serdar AYVAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204590)
- 23.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, Kurttepe Mevkii 60352 ada 1 parsel maliki Sebahattin AYDIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204596)
- 24.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Koyundere Mahallesi, 2099 ada 7 parsel malikleri Sebahattin KARASU ve Selim KARASU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204604)

- 25.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 981 parsel malikleri Levent AKKAŞ, Fevzi GÖKÖZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204600)
- 26.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Camikebir Mahallesi, 14 ada 26, 27, 33, 35, 36 ve 37 parsellerin maliki Ömer Faruk TURĞUT tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204575)
- 27.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 150 ada 1 parsel maliki Serkan KİLİM, 150 ada 2 parsel maliki Doğan UYMAZ, 151 ada 1, 2, 3 parseller maliki Mahmut KURT tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204483)
- 28.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 248 ada 3, 9, 18, 19, 20 parsellerin maliki Yunus ATA tarafından, 243 ada 2 parsel ve 248 ada 2 parsel malikleri Harun YILMAZ, Belkıs İHTİYAR, Sinan YILMAZ, Ali YILMAZ tarafından, 247 ada 4 parsel maliki Sinan KETENCİOĞLU, 248 ada 1 parsel maliki Cangir KAYA, 260 ada 1 parsel maliki Muhammet TURAN, 247 ada 3 parsel maliki Mehmet Halit ORUÇ ve 221 ada 5 parsel maliki Cengiz TURAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204488)
- 29.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4329 ada 8 parsel maliki İlsed Akaryakıt İnş. Denizcilik Taşımacılık San. ve Tic. Limited Şirketi adına İlhami ÇAKAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204491)
- 30.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Mermerli Mahallesi, 5288 ada 11 parsel maliki Şahin Kardeşler Petrol Ür. Nak. Gıda Turiz. İnş. San. Ve Tic. Ltd.Şti adına Vekaleten Erkan ULAŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204490)
- 31.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4230 ada 6 parsel maliki İzzettin YALÇIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204489)
- 32.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünün 19.08.2020 tarihli ve E.59304 sayılı yazısı ile iletilen itirazının incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204580)
- 33.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi 419 ada 15 parsel maliki Hasan ATİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204578)
- 34.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1192 parsel maliki Ömer ŞAHİN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204566)
- 35.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 980 parsel maliki Lütfiye Sevgi ÖZYEGİN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204595)

- 36.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Mermerli Mahallesi, 5299 ada 1 parsel maliki Hilmi KURTOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204591)
- 37.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Yahşelli Mahallesi, 113 ada 1 parsel malikleri Talip ŞENGÜL ve Haydar Gökhan EREN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204589)
- 38.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Asarlık Mahallesi, 1017, 1019 ve 1021 parsellerin malikleri Güven GÜNEYSU, Günsen TÜRKELİ, Önder GÜNEYSU ve Mine GÜNEYSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204587)
- 39.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Esatpaşa Mahallesi, 5500 ada 1 parselin malikleri Güven GÜNEYSU, Günsen TÜRKELİ, Önder GÜNEYSU ve Mine GÜNEYSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204588)
- 40.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5513 ada 5 parsel maliki Eyüp BAĞATARHAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204585)
- 41.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, 487 parsel maliki Hasan ATİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204577)
- 42.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesi ile Plan Açıklama Raporu, Belediye Meclisimizin 14.02.2020 tarih ve 05.208 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 21.07.2020 - 19.08.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan; 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4274 ada 2 parsel maliki Fatma ERKMEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204603)
- 43.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 908 parsel malikleri Semiha ŞENDUR, Ali Galip TUNA, Kemal TUNA, Celal TUNA, 1162 ve 1164 parsel malikleri Emir Ersin ONOĞUR, Mehmet Alp ONOĞUR, Bahar Gönül SELVİ, 910 parsel maliki Kamil TIKNAZ, 1193 parsel maliki Mehmet İLKİMEN ve 349 parsel maliki Erdiç ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204594)
- 44.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kasımpaşa Mahallesi, 213 ada 48 parsel maliki Dizayn Otomotiv Pazarlama Ve Tic. A.Ş. adına Necat KAVAK, Şeyhmus KAVAK, Mustafa KAVAK, Koyundere Mahallesi, 4430 ada 1 parsel, 2079 ada 2 parsel, 2078 ada 12 parsel, 4394 ada 2, 3, 4, 5, 6 parseller 4311 ada 2 parsel, 4312 ada 11 parsel, 4134 ada 7 parseller maliki Haluk TEZCAN ve Yüksel TEZCAN Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., Buğdaycı Un Gıda Nakliye İnşaat Pazarlama ve Ticaret A.Ş., Haluk Tezcan Yapı Mimarlık Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına Haluk TEZCAN ve Koyundere Mahallesi, 4430 ada 2 ve 3 parsellerin maliki Cüneyt AKSU Mutfak Dekorasyon Mobilya Mermer Tekstil ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi adına Cüneyt AKSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204501)

- 45.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5357 ada 2, 3, 4 parseller ve 5358 ada 1 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204502)
- 46.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5323 ada 1 parsel maliki Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Koyundere Mahallesi, 4158 ada 1 parsel maliki Çimbeton Hazır Beton Ve Prefabrik Yapı Elemanları San. ve Tic. A.Ş vekaleten Kayhan KARABAYIR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204503)
- 47.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4133 ada 6 parsel maliki Denizli Çimento Sanayi Türk Anonim Şirketi adına Arif ÇINAR, Barış ÜNSEVEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204504)
- 48.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 549 ada 6, 14 parsel maliki Tahir KARPUS tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204505)
- 49.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 547 ada 2, 3, parsel maliki Oktay ERBEN, 125 parsel maliki Kemal KAYHAN, 547 ada 4, 5 parsel ve 549 ada 4 parsel maliki Mulazım TAŞLI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204506)
- 50.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 213 ada 13, 14, 15 ve 50 parseller, 250 ada 13, 14 parseller, 259 ada 115, 183, 185 parseller, 528 ada 5 parsel, 529 ada 11 parsel, 5494 ada 1 parsel, 5495 ada 1 parsel, 5496 ada 1 parsel, 5542 ada 1 parsel, 5543 ada 1 parsel, 5544 ada 1 parsel, Koyundere Mahallesi, 72 parsel, Kazımpaşa Mahallesi, 247 ada 2 parsel, 5119 ada 14 parsel, 5122 ada 8 parsel, 5128 ada 8, 9 parseller, 5129 ada 5, 7 parsel, 5130 ada 2, 3 parseller, 5131 ada 9 parsel, 5224 ada 11 parsel ve Ulucak Mahallesi, 60287 ada 2 parsel, 563 parsel, 60292 ada 4 parsel maliki KATAL İNŞAAT SAN. TİC. LTD. ŞTİ. adına vekaleten Av. Burçin OĞUZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204507)
- 51.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Afete Maruz Bölge içerisinde kalan, Asarlık Mahallesi, 114 ada 1 parsel maliki Yaşaran Mermer Gıda İNŞ. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ. adına Mustafa Kemal ÖZCAN, 109 ada 5 parsel maliki Nesibe AKTİ vekili Mustafa Kemal ÖZCAN, 116 ada 4 parsel maliki Ferit ÖZTOPRAK vekili Av. Ali Zafer KAYA, 108 ada 5 parsel maliki Ender BEYAZYILDIRIM ve tescil harici alanda yapısı bulunan Mehmet Sıddık AYHAN, Selami ÇAKAR, Cumali AKAY, Hakan AKAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204508)
- 52.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 508, 509, 510 parsellerin maliki Murat USLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204509)
- 53.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 780 parsel maliki Öztüre Çelik Sanayi ve Tic. A.Ş. tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204510)

- 54.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 303 ada 17 parsel maliki Nihat KÖSE tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204468)
- 55.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, 3001 ada 3 parsel maliki Çınar Boya Tur.Nak.Hırdavat Demir Akaryakıt Oto Geri Dönüşüm İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına Sait ÇINAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204492)
- 56.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4251 ada 3 parsel maliki Yılmaz GÜLER tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204473)
- 57.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4435 ada 1 parsel malikleri Selahattin ALDIRMAZ, Yılmaz ALDIRMAZ ve 4435 ada 2 parsel maliki Hacı TEMUR adına vekaleten İmam Metin TEMUR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204474)
- 58.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 775 ve 777 parsellerin maliki Sevgi ATASEVEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204475)
- 59.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 865 parsel maliki Cevdet KOÇAK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204476)
- 60.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1023 parsel malikleri Emrullah DEDE, İmdat YELER, 1028 parsel malikleri Ramazan VURAL, Melik YILMAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204477)
- 61.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1135 parsel maliki Mustafa SÖKÜKCÜ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204478)
- 62.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5040 ada 1 parsel maliki Hüsnüye DÜLDÜL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204479)
- 63.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5364 ada 1 parsel ve 5366 ada 1 parsel maliki Ayşe BİLEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204480)
- 64.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 596, 597, 598 ve 599 parsellerin malikleri Janset DURDU ve Fehmi AKAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204586)

- 65.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün 19.08.2020 tarihli ve E.4242 sayılı yazısı ile iletilen itirazının incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204576)
- 66.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 143 ada 6 parsel maliki Mehmet FİLİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204482)
- 67.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1309 parsel maliki Oktay YILDIRIM tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204487)
- 68.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 304 ada 24 parsel maliki Metin KOÇAK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204486)
- 69.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4398 ada 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 parseller, 4399 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 parseller, 4400 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 parseller, 4401 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 parseller, 4406 ada 1 parsel, 4408 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 parseller ve 4409 ada 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 parsellerin maliki S.S. Taşkoop Konut Yapı Kooperatifi adına Kooperatif Başkanı Ali ÖZTÜRK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204485)
- 70.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 285 parsel maliki Ayten SEVER, 329 parsel maliki Oğuzhan YAPAK, 737 parsel maliki Yıldırım EKİNCİ ve 1286 parsel maliki Fatih Şevket KÖSEOĞULLARI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204484)
- 71.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 192 ada 1 parsel malikleri Nermin ÇEVİK ve Nevin KORKMAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204493)
- 72.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 584 parsel maliki Ersin GÜLER tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204494)
- 73.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 523 parsel maliki Beyhan İNTEPE tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204495)
- 74.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1143 parsel maliki Turan UYAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204496)
- 75.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 518 parsel maliki Erdiñ ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204497)
- 76.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 644 parsel maliki Erdiñ ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204498)

- 77.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 370 ada 7 parsel maliki M. Ali SAĞLAM, 372 ada 5 parsel maliki Kamer KAYA, 373 ada 2 parsel maliki Apdullah KANER, 373 ada 3 parsel maliki Emre SAĞLAM, 373 ada 5 parsel Hüseyin SAĞLAM tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204499)
- 78.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Koyundere Mahallesi, 1487 parsel maliki Aysel YILDIZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204500)
- 79.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 259 ada 75 parsel maliki Ercan ÇALKAN, 259 ada 74 parsel maliki Dilek DAĞISTAN, 259 ada 73 parsel maliki Aydın ATICI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204597)
- 80.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 259 ada 11 ve 14 parsellerin malikleri Cemile Akça, Aysun Akça, Sunay Akça SUN ve Hatice Aydan SAKBAŞ adına vekaleten AV. M.N. Okan ÖZAYDIN ve Yusuf BAŞÇI, Hasan BAŞÇI, Emre BAŞÇI, Zafer TUTAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204598)
- 81.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 986 parsel maliki Mustafa YAŞA tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204599)
- 82.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen Belediye Başkanlığının 19.08.2020 tarihli ve 10471 sayılı yazısı ile iletilen itirazının incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204579)
- 83.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Koyundere ve Asarlık Mahalleleri, İncirlişar Mevkiinde ekli listede isimleri bulunan parsel malikleri tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204601)
- 84.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Yahşelli Mahallesi, Çınarlıdere ve Çınarlıtepe Mevkiinde ekli listede isimleri bulunan kişiler tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204602)
- 85.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, İsmet İnönü Mahallesinde önerge eki listede isimleri bulunan parsel malikleri tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204993)
- 86.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 299 ada 6 parsel maliki İlşed Akaryakıt İnş. Denizcilik Taşımacılık San. ve Tic. Limited Şirketi adına İlhami ÇAKAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204992)
- 87.** Kemalpaşa ilçesi, Yukarı Mahallesi, 683 ada, 1 parselin "Ticaret+Konut Alanları" belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.202825)

- 88.** Kemalpaşa İlçesi, 75. Yıl Cumhuriyet ve Egemen Mahallelerinde, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan; Ören Merkez Yerleşimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Plan Raporunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204471)
- 89.** Menderes İlçesi, Özdere Orta, Özdere Çukuraltı Mahallelerine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonu kapsamında kalan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204462)
- 90.** Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 333 ada, 115 numaralı parselin, mevcut 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında "Günübirlik Tesis Alanı" ve "Makilik Fundalık Alan" olan kullanım kararının, "Turizm-Ticaret-Konut Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak belirlenmesine ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204592)
- 91.** Çeşme İlçesi, Ovacık Mahallesi 8194 ada 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 parsellerin yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Orta Yoğunluk Konut Alanı" olarak belirlenen kullanım kararının "Mevcut Konut Alanı (Brüt Yoğunluğuna Göre) Yüksek" ve "Park" olarak değiştirilmesine ilişkin parsel maliki vekilince hazırlanarak iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204466)
- 92.** Urla Belediyesinin 14/07/2020 tarihli, E.16752 sayılı yazı ekinde Belediyemize iletilen; İzmir Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin 14.11.2019 tarih ve 20409 sayılı yazısı ile talep edilen, İskele Mahallesi, 4409 ada 12 parselin kuzeyinde bulunan ve 3.Derece Arkeolojik Sit Alanında yer alan kamuya terklı yeşil alanda 4.00 m x 3.00 m ebatlarında, bir adet Regülatör Alanı belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204991)
- 93.** Kınık İlçesi, Poyracık Mahallesi, 4808 parsel isabet eden dere güzergahı ile yolların yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik Önerisi ile Kınık Belediye Meclisinin 02.10.2019 tarih 9/39 sayılı kararı ile uygun görülen, 4808 parsel isabet eden dere güzergahı ile yolların yeniden düzenlenmesi ve çevresindeki imar adalarının imar hatlarının mülkiyet sınırları ile uyumlu hale getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik Önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204460)
- 94.** Konak Belediye Meclisi'nin 18.10.2020 tarih ve 76/2020 sayılı kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 11.11.2019 tarih, 05.954 sayılı kararı ile kabul edilen 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliği doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planının Alsancak Liman Arkası Kesimi ile Halkapınar Salhane Kesimine ilişkin 'Turizm+Ticaret+Kültür' kullanımını tarifleyen Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204467)
- 95.** Menderes Belediye Meclisi'nin 07.02.2020 tarih, 21 sayılı kararı ile uygun görülen; Gümüldür İnönü, Özdere Orta, Özdere Çukuraltı Mahalleleri'ni kapsayan alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonu doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204461)
- 96.** S.S. Selçuk Efes Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin talebi doğrultusunda, Belevi Mahallesi'ndeki üyelerinden manda sütü toplayan Kooperatifin 1 adet (500 lt) Sabit Süt Soğutma Tankının karşılanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile S.S Selçuk Efes Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Tarımsal Hizm. Dai. Bşk. E.205557)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. 120 dakika kademeli geçiş ücretlendirilmesi 01/09/2020 tarihinde uygulamaya başlanan İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplu Ulaşım Fiyat Tarifelendirmesine 01/10/2020 tarihinden itibaren önergede yer alan fiyatlandırmalar ile yeniden düzenlenmesine yönelik Yazılı Önergenin; “Çoklu binişlerde dar gelirlilere yük getireceği düşüncesiyle” şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk – Şirketler – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Özgür HIZAL, Hüsnü BOZTEPE.E.123249)
2. 2023 Avrupa Yeşil Başkent Ödülü için başvuruların açıldığı tarih olan 28 Mayıs 2020 itibarıyla Turizm ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı ile İklim Değişikliği ve Çevre Koruma Kontrol Dairesi Başkanlığı başvuru sürecinin sekreteryasını üstlenmiş olup, 28 Ekim 2020 olarak açıklanan tarihe kadar çalışmanın tamamlanarak 2023 Avrupa Yeşil Başkent Ödülü Yarışmasına başvuru yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Çevre ve Sağlık – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları Raporu. (İklim Değ. ve Çev.Kor.Kon.Dai.Bşk.E.203584)
3. COVID-19 salgın hastalığının yayılmasının önlenmesine yönelik tedbirler kapsamında; sağlık hizmeti veren kamu ve özel sektöre ait tüm sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin ulaşımını kolaylaştırmak amacıyla, 31/12/2020 tarihine kadar (bu tarih dâhil) İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Belediye denetimindeki toplu ulaşım araçlarından ücretsiz yararlanılması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (ESHOT-Strateji Geliş.Dai.Bşk.E.7442/E.116465)
4. Belediyemiz Teşkilat Şemasına göre düzenlenmiş olan; Belediye Meclisimizin 12/11/2018 tarihli ve 1323 sayılı Kararı ile kabul edilen; Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğünün ihtiyaçları doğrultusunda değişiklikler yapılarak güncellenerek hazırlanan “T.C. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Sosyal Yardım Yönetmeliği”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk.E.202608)
5. Kentimizde yaşayan engelli birey ve kadınların istihdamına katkıda bulunmak ve hareket kısıtlı engelli vatandaşlarımızın kullanımına sunulmak üzere akülü tekerlekli sandalyelerin temin edilmesini sağlamak amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Büfeciler ve Kantinciler Esnaf Odası arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Ortak Hizmet Protokolü”nün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Engelsiz İzmir – Esnaf ve Meslek Odaları – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Hukuk – Sosyal Hizmetler Komisyonları Raporu. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.150112)
6. Belediyemizce yürütülmekte olan İzmir Tarih Projesi kapsamında, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca onaylanan Projelere konu; “Namazgah Hamamı Restorasyon Tadilat Projesi Yapım İş”, "Kestanepazarı Şadırvanı Bakım ve Onarım İş" ve "Uray Çeşmesi Bakım ve Onarım İş"nin yenileme alanında kalması sebebiyle ihaleye çıkılabilmesi için “Namazgah Hamamı Restorasyon Tadilat Projesi, Kestanepazarı Şadırvanı Bakım Onarım Raporu ve Uray Çeşmesi Bakım Onarım Raporu”nun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.184815)
7. Belediyemizce yürütülmekte olan İzmir Tarih Projesi kapsamında, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca onaylanan Projeye konu; "Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi, 291 Ada, 1 Parselde Kayıtlı Alipaşa Şadırvanının Restorasyonu Yapım İş"nin, yenileme alanında kalması sebebiyle ihaleye çıkılabilmesi için "Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi, 291 Ada, 1 Parselde Kayıtlı Alipaşa Şadırvanının Rölöve, Restitüsyon ve Restorasyon Projeleri"nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.187188)

8. İzmir Tarihi Kent Merkezinin UNESCO Dünya Miras Listesine dâhil edilmesinde ilk adım olan Geçici Listeye girmesinin ardından, Alan Yönetim Planının hazırlanması, uygulaması ve UNESCO Dünya Miras Listesi adaylık dosyasının hazırlanmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile (TARKEM) Tarihi Kemeraltı İnş. Yat. Tic. A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Turizm ve Fuarçılık – Plan ve Bütçe – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.200259)

9. “Karabağlar İlçesi Bozyaka Mahallesi, 5714/1 Sokak ile 3771/2 Sokak Kesişiminde Yapılması Planlanan Dere Üzeri Karayolu Köprüsü Yaptırılması İşi” kapsamında proje alanında bulunan yüksek gerilim havai hat şebekesinin deplase edilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. ile hazırlanan önerge ekinde yer alan Deplase/İptal Protokolü’nün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.184814)

10. Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi, 1118 no’lu (21 m²) ve 1119 no’lu (21 m²) parselde kayıtlı "Trafo Yeri" vasıflı taşınmazların, Belediyemiz ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında yapılan önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına bedelsiz olarak devredilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.202143)

11. Konak ilçesi, Kemeraltı Bölgesi Altyapı Ortak Hizmet Kanalı Uygulama Projesi kapsamında, Havra Sokakta yapılacak düzenleme için K-573 C, E, F, G kollarındaki deplase işlemi nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.200260)

12. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Sosyal Hizmetler Şube Müdürlüğü’nün çalışmalarına esas olmak üzere, I. Hukuk Müşavirliğinin görüşü alınarak düzenlenerek İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Hatuniye İlim Yayma ve İsrافی Önleme Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Sosyal Hizmetler – Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk.E.200246)

13. Karabağlar ilçesi, Bozyaka Mahallesi, 3455 ada, 114 no’lu parselin kamulaştırma dışı kalan fiilen el atılmayan 4,26 m²’lik kısım için % 90 değer azalmasına ait bedelin (4,26 m² x 455,00-TL/m² x 0,90) 1.745,00-TL taşınmaz malikine ödenerek mülkiyetini almamaktansa, kamulaştırma dışı kalan kısmın (4,26 m² x 455,00-TL/m²) 1.938,30-TL kamulaştırma bedelinin taşınmaz malikine ödenerek, taşınmazın tamamının mülkiyetine sahip olmanın Belediyemiz menfaatine olacağından, İzmir 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 30/06/2020 tarihli ara kararında fiilen el atılmayan kısma ait 1.938,30-TL bedelin ödenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.202824)

14. Mülkiyeti Belediyemize ait, Urla İlçesi, Bademler Mahallesi, 240 ada, 1 no’lu taşınmazın önerge ekinde bulunan koordinat listesi doğrultusunda krokide işaretlenen 6180,00 m² lik kısmının, üzerinde Bademler İlkokulunun bulunması ve Anaokulu yapılmak üzere İzmir Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü adına tahsisinin yapılması **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.202823)

15. Belediye Meclisimizin 10/08/2020 tarihli ve 05.503 sayılı Meclis Kararı ile ESHOT Genel Müdürlüğü’nün Teşkilat Şeması değiştiğinden, ulaşım hizmetlerinin aksamadan sürdürülebilmesi için, Ulaşım Teknolojileri Dairesi Başkanlığı Bütçesinde Diğer Taşıma Giderleri tertibi açılarak, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının Diğer Taşıma Giderleri tertibinden 7.900.000,00-TL, Ulaşım Teknolojileri Dairesi Başkanlığı Bütçesinde Diğer Hizmet Alımları tertibi açılarak, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının Diğer Hizmet Alımları tertibinden 11.000.000,00-TL, Ulaşım Teknolojileri

Dairesi Başkanlığı Bütçesinde Diğer Mal ve Malzeme Alımları tertibi açılarak, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının Diğer Mal ve Malzeme Alımları tertibinden 6.900.000,00-TL ve Ulaşım Teknolojileri Dairesi Başkanlığı Bütçesinde Diğer Kiralama Giderleri tertibi açılarak, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının Diğer Kiralama Giderleri tertibinden 5.300,00-TL ödenek aktarımı yapılması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.Bşk.E.7878/122712)

16. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesi 2020 Mali Yılı Bütçesinde Satın Alınacak Taşıtlar Cetvelinde bulunan “T11A-OTOBÜS (Sürücü dâhil en az 27 kişilik en fazla 40 kişilik)” olarak alınması düşünülen aracın “T11B-OTOBÜS (Sürücü dâhil en az 41 kişilik)” olarak değiştirilmesi ve T Satın Alınacak Taşıtlar Cetveline eklenmesine yönelik, 01/09/2020 tarihli ve 2020/6-85 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.200248)

17. Çeşme Belediye Meclisinin; İzmir Büyükşehir Belediyesine 13/07/2020 tarihli ve 5219 sayılı yazı ile maddi hata yapılarak gönderildiği anlaşılan 2020/5-72 sayılı Çeşme Belediyesi Meclis Kararının iptal edilerek, 4. Dereceli Etüd Proje Müdürlüğü Bütçesinin yerine ihdas edilen 4. Dereceli Tarımsal Hizmetler Müdürlüğü Bütçesine önerge eki tabloda belirtildiği şekilde toplam 1.448.948,09-TL aktarma yapılmasına yönelik, 01/09/2020 tarihli ve 2020/6-84 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.200247)

18. 2020 yılı Stratejik Plan Projesi olarak yer alan 2 adet otobüs alımının, engelli vatandaşlara toplu ulaşımında daha konforlu seyahat imkânı sağlamak için, 2 adet artırılarak toplam 4 adet olarak Araç Bakım Onarım Dairesi Başkanlığı bütçesinden ödenmek suretiyle satın alınması ve T-cetveline eklenmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Engelsiz İzmir Komisyonları Raporu. (ESHOT-Araç Bak.On.Dai.Bşk.E.8001/E.125904)

19. Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesinde yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 2083 ada, 3 parselde yer alan “Trafo Alanı” kullanımının, “Ticaret Alanı” olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143609)

20. Menderes ilçesi, Altıntepe Mahallesinde, 2020 ada 1, 2, 5 ve 6 no’lu parselleri kapsayan ve yürürlükteki imar planında “Belediye Hizmet Alanı” olarak belirlenen imar adasının bir kısmında, Gölcükler Mahallesi, 622 ada 2 ve 3 no’lu parsellerdeki “Belediye Hizmet Alanı”nın büyütülmesine yönelik plan önerisinde azaltılan yeşil alan miktarına eşdeğer yeşil alan ayrılması amacıyla hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; AK Parti Grubu İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi Ayşegül DURAN TÜRKER’in Muhalefet Şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200251)

21. Menderes ilçesi, Gölcükler Mahallesi, 622 ada, 2 ve 3 no’lu parseller ile doğusundaki kamuya terkli kesimi kapsayan alanda yapılan düzenleme ile "Belediye Hizmet Alanı, Genel Otopark Alanı, Park ve Yeşil Alan" kullanım kararları belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; AK Parti Grubu İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi Ayşegül DURAN TÜRKER'in Muhalefet Şerhine karşılık, Çevre ve Sağlık Komisyonunca, *söz konusu Park Alanının Pazaryeri olarak kullanılmasında kamu yararının var olduğu, bu alanın çevresinde halkın yararlanabileceği yeşil alanlar mevcut bulunduğu, sonuç olarak, Pazaryeri Alanı olarak düzenlenecek Park Alanının eşdeğer miktar kadar yeni Park Alanının ilçeye kazandırılması şartı ile* **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarınca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.171640)

22. Balçova ilçesi, Çetin Emeç ve Eğitim Mahallelerinde bulunan L18a-12a (21K, 22K) paftasında, İzmir-Çeşme Otopanı ile Hacı Ahmet Deresi arasında kalan bölgede hazırlanan, Çamlıkküme

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin; **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.171641)

23. Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek onanan; Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi ve Karapınar Mevkii 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan itirazlardan, Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerilerinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında değişiklik gerektirecek hususlar içerdiği tespit edilen ve bu kapsamda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200264)

24. Belediye Meclisimizin 25/10/2013 tarihli ve 05.1300 sayılı Kararı ile kabul edilen; 3621 sayılı Kıyı Kanunu uyarınca incelenerek onaylanması için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne iletilen ve “Kıyı Yapı ve Tesislerinde Planlama ve Uygulama Sürecine İlişkin Tebliğ” gereği eksiklikleri tamamlanarak kurum görüşleri kapsamında yeniden düzenlenen; İzmirdeniz Projesi (2. Bölge) Alaybey-Alsancak Limanı Kıyı Kesimi 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı önerisi ve Plan Açıklama Raporlarının 3621 sayılı Kıyı Kanunu kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200257)

25. Torbalı Belediye Meclisinin 07/11/2019 tarihli ve 120 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torbalı İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile Plan Açıklama Raporu ve Torbalı İlçe Merkezi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile Plan Açıklama Raporunun **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144079)

26. İZSU Genel Müdürlüğünün 01/07/2020 tarihli ve 34330 sayılı yazısı doğrultusunda; Menderes ilçesi, Tekeli Mahallesi, 24 ada, 36 parselde, mevcut imar planlarında İZSU Hizmet Tesislerinin yer alacağı “Belediye Hizmet Alanı” olarak belirlenen alanın kuzeye doğru genişletilmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı ve Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.187189)

27. Buca ilçesi, Aydın Hatboyu Caddesi ile 722/4 Sokak (İZBAN Hattı Üzeri) arasında Yaya Üst Geçidi belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.33819)

28. Buca Belediye Meclisinin 06/03/2020 tarihli ve 51 sayılı Kararı ile uygun görülen; T.C.K. Karayolları Kamulaştırma Sınırı ve yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan Kararları doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.166898)

29. Bornova Belediye Meclisinin 03/07/2020 tarihli ve 154 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, L18b06a2a paftada yer alan Hacılarkırı Caddesi üzerinde mevcut imar planına göre 19208 ada, 1 parselin doğusunda kalan kamuya terkli park alanında ve 1607 Sokağın güneyinde, 19211 ada, 1 parselin doğusunda kalan kamuya terkli park alanında 6.00 m x 3.00 m ebadında 2 (iki) adet Trafo Yeri belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.171645)

30. Menemen Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulukent Mahallesi, yürürlükteki imar planında E:1.00 Yapılaşma Koşullu Jandarma Karakolu alanında kalan 60225 ada, 1 ve 2 parselin "Belediye Hizmet Alanı"na dönüştürülmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.164631)

31. Menemen Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 26 sayılı Kararı ile uygun görülen; Değirmendere Mahallesi, 1322, 1325 ve 1326 parsellerdeki yapıların Engelsiz Yaşam Merkezi olarak kullanılmakta olduğu dikkate alınarak söz konusu parseller ve çevresine ilişkin imar planında yeniden düzenleme yapılmak suretiyle 1322 parseldeki Belediye Hizmet Alanının büyütülmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.166892)

32. Menderes Belediye Meclisinin 04/09/2020 tarihli ve 111 sayılı Kararı ile uygun görülen; Altıntepe Mahallesinde, 2020 ada 1, 2, 5 ve 6 no'lu parselleri kapsayan ve yürürlükteki imar planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenen imar adasının bir kısmında ve Menderes Belediye Meclisinin 07/08/2020 tarihli ve 97 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gölcükler Mahallesi, 622 ada 2 ve 3 no'lu parsellerdeki "Belediye Hizmet Alanı"nın büyütülmesine yönelik, plan önerisinde azaltılan yeşil alan miktarına eşdeğer yeşil alan ayrılması amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; AK Parti Grubu İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi Ayşegül DURAN TÜRKER'in Muhalefet Şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200252)

33. Menderes Belediye Meclisinin 07/08/2020 tarihli ve 97 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gölcükler Mahallesi, 622 ada, 2 ve 3 no'lu parseller ile doğusundaki kamuya terkli kesimi kapsayan alanda yapılan düzenleme ile "Belediye Hizmet Alanı (Pazar Yeri), Genel Otopark Alanı, Park Alanı" kullanım kararları belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; AK Parti Grubu İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyesi Ayşegül DURAN TÜRKER'in Muhalefet Şerhine karşılık, Çevre ve Sağlık Komisyonunca, *söz konusu Park Alanının Pazaryeri olarak kullanılmasında kamu yararının var olduğu, bu alanın çevresinde halkın yararlanabileceği yeşil alanlar mevcut bulunduğu, sonuç olarak, Pazaryeri Alanı olarak düzenlenecek Park Alanının eşdeğer miktar kadar yeni Park Alanının ilçeye kazandırılması şartı ile* **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarınca **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.171639)

34. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 316 sayılı Kararı ile uygun görülen itiraz kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173068)

35. Balçova Belediye Meclisinin 22/06/2020 tarihli ve 32 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çetin Emeç ve Eğitim Mahallelerinde bulunan L18a-12a-2d, L18a-12a-1c, L18a-12a-4b, L18a-12a-3a, L18a-12a-3d (21K-2a, 21K-2d, 22K-3d, 21K-1b) imar paftalarında yer alan İzmir-Çeşme Otopanı ile Hacı Ahmet Deresi arasında kalan bölgeye yönelik, Çamlıkküme 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin; **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.171642)

36. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile

değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 89, 90, 164, 196 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173073)

37. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 257, 258 sayılı Kararlar ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173063)

38. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 218, 320 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173070)

39. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 101, 315 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173067)

40. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 296, 304 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173071)

41. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 321 sayılı Kararı ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173062)

42. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 237 sayılı Kararı ile uygun görülen itiraz kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173064)

43. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 313, 314 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173066)

44. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 265, 270 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173065)

45. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 278, 317, 318, 319 sayılı Kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173069)

46. Urla Belediye Başkanlığının 19/06/2020 tarihli ve E.14354 sayılı yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen; Belediye Meclisimizin 15/11/2019 tarihli ve 05.1025 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan ve Urla Belediyesinin 165 sayılı Kararı ile uygun görülen itiraz kapsamında hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.173072)

47. Etüd Projeler Dairesi Başkanlığının 16/06/2020 tarihli ve 120862 sayılı yazısı doğrultusunda; Kınık ilçesi, Arpaseki Mahallesi, 1/1000 ölçekli Köy Gelişim Planı içerisinde kalan, kamu orta malı mülkiyetindeki mera vasıflı 109 ada, 45 parselde "Açık Spor Tesis Alanı" belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.171649)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2020 YILI EYLÜL AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-9/3

Toplantı Tarihi : 18/09/2020

Toplantı Yeri : Mimar Sinan Mahallesi

Toplantı Saati : 18:00

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR

(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa ÖZUSLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Saadet ÇAĞLIN, Birgül SURAL ÜNER, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsnüye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, İsmail YETİŞKİN, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özkan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkey GİRGIN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Göksel DİNÇER, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, Uğur DEMİREZEN, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Tarkan Fikret ÇALIK, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Nezih ÖZUYAR, Sedat SARI, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Osman MERT.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Taner KAZANOĞLU, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, İbrahim Ulaş POLAT, Cemil TUGAY, Mehmet Atilla BAYSAK, Murat AYDIN, Serdar SANDAL, Sabahattin UÇAR, Ramazan İsmail UYGUR, Serdar AKSOY, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Önder CAN(Urla Belediye Başkan Vekili), Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Haydar GÜLTEKİN, Berkhan PARLAK, Muammer Ekrem ORAN, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Fatih GÜRBÜZ, Alpaslan BİLEN, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Özgür Erman ÇAĞLAR, Aydın PEHLİVAN, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Galip ATAR, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Ayşegül DURAN TÜRKER, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Alpaslan KOPARAL.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisimizin, Eylül Ayı olağan Meclisimizin III. Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayımız mevcuttur. Gündemimize geçmeden önce, Gündemimizin dışında, sonunda yer alan Gündem Dışı Konuşmalarla ilgili olarak, Gündem Dışı Konuşmak isteyen Meclis Üyesi Arkadaşlarımız şu andan itibaren, Gündem Dışı Konuşmalara gelinceye kadar yazılı olarak isimlerini ve konuşacakları konuyla ilgili küçük bir bilgi verirlerse memnun olacağım. Gelen taleplere göre Gündem Dışı Konuşmalarını değerlendirerek söz

vereceğim Değerli Arkadaşlar. Gündemimize geçiyoruz arkadaşlar, açılışı yaptık. Buyurun Sayın HIZAL. Usul hakkında mı?

ÖZGÜR HIZAL: Usul hakkında evet Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi Sayın Başkan, yeni bir usulü tartışmayı tabii, yeni bir usulü tartışmaya çıkarmak ebedette ki niyetinde değiliz ama bir önceki Meclis Oturumunda da dile getirmiştik; bu İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi yaklaşık 150 yıldır var olan ve devam eden bir Meclis. Belli teamüllerle hareket etmiş, bugüne kadar gelmiş ve devam da edecektir, ilelebet devam edecek. Şimdi, bugüne kadar hiç uygulanmamış bir uygulamadan bahsediyorsunuz; Gündem Dışı Konuşmalarla alakalı yazılı bir başvuru meselesinden bahsediyorsunuz. Şimdi, hatırlarsınız Sayın Başkan, Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER, bir gün “Her zaman yasa kuralları hukuki olmayabilir.” gibi bir ifade kullanmıştı. Bir hukukçu olarak bu ifadenin doğru olduğunu söylemiştim kendisine. Yönetmelikler, Yasalar elbette ki bizim hem Belediyenin yönetilmesi hem de Meclisin yönetilmesi noktasında önümüzdeki ışık, bunun bizler de farkındayız ama bazen, şimdi diyebilirsiniz; “Yönetmeliklerin çıkartılması Merkezi Hükümetin takdirinde olan bir durum.” diye ama biz burada bütün Meclis Üyeleri olarak, dönem dönem inisiyatif kullanarak Meclisin çok daha iyi noktalara gelmesi için Yönetmeliklerin de dışında hareket ettiğimiz çokça olmuştur ve biz birçok defa eleştiri getirdiğimizde şehrin yönetimiyle alakalı, siz şöyle bir savunma yaptınız; daha önce İzmir Büyükşehir Belediyesinin 9 ilçeye baktığını, sonra 14 ilçeye çıktığını, bugün de 30 ilçeye çıktığından bahsettiniz. Bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi 30 ilçeden ibaret, yani devasa bir şehirden bahsediyoruz, devasa bir kentten bahsediyoruz. Önümüze bir Gündem geliyor, bu Gündem İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının ve yönetimin Gündemi. Bir de bu şehrin gündeminden bahsediyoruz. Bu şehrin halkının beklentilerinden bahsediyoruz, bu şehirde yaşayanların yaşadığı sorunlardan bahsediyoruz. Şimdi siz, burada çıkan birkaç tartışmadan dolayı böyle bir uygulamayı ortaya koyarsanız, ortaya koymuş olduğunuz, koymak niyetinde olduğunuz demokratik duruştan fazlasıyla uzaklaşmış olursunuz, bu doğru bir uygulama değil. Bugüne kadar İzmir Büyükşehir Belediyesinde nasıl bir uygulama cereyan ettiyse, nasıl bir uygulama yapıldıysa aynı uygulamanın devam etmesini istiyoruz. Gündem Dışı Konuşma konusunda ya da onun ismini değiştirmiştik, başka bir isim de olabilir. Süre konusunda 1 dakika, 2 dakika, 3 dakika, 5 dakika süre aşımaları bu Mecliste olabilecek şeyler olduğunu söyledik. Çünkü biz İzmir’i konuşuyoruz, çünkü biz İzmirlinin sorunlarını konuşuyoruz. 5 dakikaya bu sorunlar biter mi Sayın Başkan? Bitmeyeceğini sizler de biliyorsunuz. Belki saatlerce sürecek bu sorunlar. Size bir vizyondan bahsediyoruz, diyoruz ki: “Gelin, el birliğiyle bu şehri gerçekten dünya kenti yapalım.” diyoruz. Hiçbir zaman ama hiçbir zaman niyetimiz şu olmadı bizim: bu Meclisi kilitlemek, bu Meclisi çalışamaz hale getirmek gibi bir niyetle bu Meclise Salonuna hiçbir zaman gelmedik. Ne Komisyon Toplantılarına bu niyetle geldik, ne de Meclis Toplantılarına bu niyetle geldik. Her zaman Meclisin önünü açmak için çaba gösterdik ki aldığımız kararlarda da herhalde bunu görüyoruz diye düşünüyorum. O yüzden teamüller neyi gerektiriyorsa aynı şekilde devam edilmesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Bu konuyla ilgili olarak usul hakkında söz almak isteyen Grup Başkan Vekilimiz var mı?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi biz, diğer Meclislerde de hep bu konuyu tartıştık. Aşağı yukarı 1,5 yılı geçti, birlikte görev yapıyoruz. Her ay 3 Birleşimde toplanıyoruz. Görüyoruz ki çoğu zaman bu konudan dolayı hep tartışmalar çıkıyor ve çok seviye aşağıya düşüyor. Biz buna izin vermek istemiyoruz. Sonuçta bir Hukuk Devletiyiz, bunu hep söylüyoruz. Hukuk kuralları varsa, yazılı kurallar varsa biz öncelikle ona bağlıyız, yani yazılı kuralın aleyhinde, aksine bir iş yapmak, uygulama yapmak zaten suç teşkil edecek bir davranış. Yani bunu bu şekilde değerlendirmek mümkün değil. Biz İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Çalışma Yönetmeliğinin, Bakanlığın çıkarmış olduğu, AK Parti Hükümetinin Bakanlığının çıkarmış olduğu Meclis Çalışma Yönetmeliğinin uygulanmasını istiyoruz. Meclis barışı, Meclis huzuru ve kent halkına saygımız gereği, teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Sayın SEVİNÇ?

KEMAL SEVİNÇ: Değerli Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Belediyemizin Değerli Birim Amirleri, Basınımızın Saygın Temsilcileri hepimizi saygıyla selamlıyorum. Tabii

bugüne kadar Meclisimizde, Gündem Dışı Konuşmalarda değişik konularda Meclis Üyesi Arkadaşlarımız düşüncelerini dile getirdi. Bazen de elde olmayarak üzüldük belli konularda, bu sesli düşünce çerçevesinde. Dileğimiz; tabii bu konuların artık bundan sonra bu şekilde seyretmemesi. Bu çerçevede haklı olarak Meclis İç Tüzüğü gereği yazılı önerge istiyorsunuz. Bunu bir müddet ötelese düşüncesindeyim, bunu gene hep birlikte bir sesli düşünelim Başkan'ım, ondan sonra Gündeme koyalım. Bugün, eskisi gibi, uygun görürseniz, devam ettirelim. Bir esas yol tutalım bunu, daha iyi olur, saygılar sunuyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Salahattin Bey, siz buyurun.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Evet efendim, yani bu kısıtlama iyi değil. Geçmişten bugüne devam eden bir uygulama var. Bu uygulama devam etsin. Burada hadise şu: hani burada çok amacını aşan arkadaşlarımız olursa, onu ikaz etmek ya da onu düzeltmek lazım. Çünkü Meclisin geneli neden bundan etkilensin? Hani 5 dakika olmaz, 7 dakika olur, hani buna tahammül gösterelim Sayın Başkan'ım. Çünkü Meclisler hep bu şekilde devam ediyor, yani daha önceden dilekçe ver falan çok ayrıntı bu. Çünkü bir arkadaşımız bir konuyla ilgili, İzmir'in bir sorunuyla ilgili aklına geldi, bir Gündemle ilgili söz alacak, konuşamayacak, yani onun için bu doğru değil Sayın Başkan'ım. Teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Değerli Arkadaşlar, öncelikle şunu söylemek durumundayım: yani bu Meclisi yönetme yetkisinde olan kişiler olarak, bu görevi ifa eden insanlar olarak bizim rehberimizin ilgili Yönetmelikler olduğu tartışmasıdır. Bu görevi kim yaparsa yapsın, kim burada oturursa otursun yapması gereken öncelikle Yönetmeliklere bakacaktır. Ankara'da İç Tüzüğe bakıyorlar, burada Yönetmeliğe bakıyorlar. Dolayısıyla bunun dışında bir mütalaada bulunmak, bunun dışında bir uygulamada bulunmak, bu Meclisin yönetilmesi, sağlıklı bir şekilde görüşmelerin devam etmesi açısından mümkün değildir, bunu yapamazsınız, yani bir Yönetmelik olmak mecburiyetinde ki yönetilsin. Şimdi, baktığımız zaman, özellikle İzmir'i ilgilendiren Gündem konularında, Parti Grupları, gerek Sözcüleri gerek Grup Başkan Vekilleri aracılığıyla hiçbir kısıtlamaya maruz kalmadan, tutanaklar orada, önemli konularda, İzmir'i gerçekten ilgilendiren konularda görüş vaaz ediyorlar. Bu da normal zaten, yani eleştiri yapılıyor, mutabık kalınan konular oluyor, olmayan konular oluyor. Meclis aslında işlevini yerine getiriyor, burada bir sıkıntı yok. Bunun örnekleri o kadar çok ki yani bu Meclis bunu başarıyla yapabiliyor. Takdir edersiniz ki, 176 kişilik bir Meclisten bahsediyoruz. Gündem Dışı bölümdeki konuşmalar da Yönetmelikle düzenlenmiş. Şimdiye kadar bununla ilgili bir Yönetmeliğin gerektirdiği yazılı talep alma şeklindeki kural uygulanmadı ama bu uygulanmayacak anlamına gelmez, yani bugün Meclisi ben yönetme yetkisine haiz olduğum için Meclisin sağlıklı bir şekilde başlayıp, sağlıklı bir şekilde bitirilmesi için konuşma taleplerinin, Gündem Dışı Konuşma Taleplerinin yazılı olarak tarafıma verilmesini talep ettim. Meclis Başkanı olarak bu benim hakkım, bunu da uygulayacağım bu Mecliste onu söyleyeyim, vazgeçmeyeceğim. Sonra Grup Başkan Vekili olarak konuşuruz, tekrar bir araya geliriz, bir değerlendirme daha... Çünkü bu Meclisi bizler üstleniyoruz, yani bu sorumlulukları bizler üstleniyoruz. AK Parti adına Özgür kardeşimiz, MHP adına Salahattin Bey, İyi Parti adına siz, Kemal Ağabey, biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına ben ve Nilay Hanım, dolayısıyla konuşulmaz mı? Tabii ki konuşulur, burada sıkıntı yok ama bugün Meclisi yöneteceğim belli olunca, bu Meclisin dediğim gibi hakikatten güzel başlayıp, güzel bir şekilde sonuçlanması için demokratik müzakerelerinin alabildiğine yapılabilmesi ve görüşlerin vaaz edilebilmesi adına, böyle, bu yöntemi, Yönetmeliğin bana verdiği bu hakkı kullanacağım. Bir de bunu deneyelim, bunu yapalım. Bu antidemokratik değildir, buna itiraz ederim, asla değildir; Çünkü söz konusunda herhangi bir şekilde burada bir kısıtlamadan bahsetmiyoruz. Gündemle ilgili, maddelerle ilgili bir şey bahsetmiyoruz. Sadece Gündem Dışı Konuşmaların gerçekten de Meclisin, Meclisimizin daha önceki Oturumlarına baktığımız zaman bazen şöyle noktalar oldu, yani 1 saat, 1,5 saatte biten tartışmalı konular görüşülen Meclisten sonra, 1,5 saat, 2 saat süren Gündem Dışı Konuşmalar oldu. Halbuki Gündem Dışı Konuşmaların amacı bu değil, Gündem Dışı Konuşmalar yeni bir Gündem yaratmak değil, böyle bir şey yok. Adı üstünde, yani o gün Gündemde olmayan konuşmalar elbette vardır, yoktur demiyorum yani. Genel teamüllere bakacak olursak, diğer Meclislere, İlçe Meclislerine baktığımızda, Gündem Dışı Konuşmalarda o günkü bir kutlama günü varsa o bahsedilir, bir etkinlik varsa o bahsedilir, bir mesaj varsa o bahsedilir. Gördüm Özgür Bey, söz vereceğim. Böyle gider. Dolayısıyla bence bu konudaki iradem bu yönde tecelli edecek. Bugün,

dediğim gibi sizden rica ediyorum; Gündem Dışı Konuşma yapmak isteyen Meclis Üyesi Arkadaşlarım, yazılı olarak Meclis Başkanlığına bildirirlerse taleplerini, Gündem Dışı Maddeler geldiğinde ilgili arkadaşlarıma söz vereceğim. Söz süremiz dediğim gibi onunla ilgili bir şey yok, konuştuğumuz gibi 5 dakikadır. O 5 dakikada ne derdini anlatmak istiyorsa, Gündemin Dışında neyi önemli görüyorsa onu arz edebilir, söyleyebilir. Evet, Özgür Bey, ben sizden tekrar şey alayım, ondan sonra şeye geçelim.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi, Sayın Başkan'ım, biz dört Grup Başkan Vekili olarak ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanıyla yaptığımız toplantıda bir karar almıştık, Gündem Dışı Konuşmalarla alakalı ve bu karar neticesinde de burada uyguladık. Bu Mecliste hiçbir zaman seviye düşmedi, hiçbir zaman seviye düşmedi. Bu Mecliste sesler yükseldi, bu Mecliste dönem dönem güldük, dönem dönem kızdık, dönem dönem sinirlendik ama seviyeyi düşürmedik. Ne Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyeleri, ne İyi Parti Meclis Üyeleri, ne Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üyeleri ne de Adalet ve Kalkınma Partisi Meclis Üyeleri tarafından bu Mecliste hiçbir zaman seviyeyi düşürmedik. Bu aldığımız kararda Gündem Dışı Görüşmelerle ilgili, Konuşmalarla ilgili o zaman biz suç işledik. Ben bir hukukçu olarak şunu söylüyorum: savcılar harekete geçsin, bütün Meclis Üyeleri ve yönetim olarak suç işlediğimizi söylüyorum, böyle mi bu durum? Değil, böyle olmadığını hepimiz biliyoruz. Biz bir suç işlemedik, biz bir hata yapmadık. Demokratik teammüller neyi gerektiriyorsa onu yaptık, siz de onu yaptınız. Onun devam edilmesi gerektiğini söylüyoruz. Şimdi, geçen Mecliste, geçen Mecliste bir arkadaşımız çıkıp bir komisyon raporuyla ilgili, yolda, çok önemli bir belge geliyor dendiğinde bu suç olmuyor, bu suç olmuyor ama bu suç oluyor. Biz bunu kabul etmiyoruz Sayın Başkan, bu doğru bir uygulama değil. 150 yıllık Meclise ve İzmir'e yapılabilecek en büyük haksızlığı yapıyorsunuz. Gündem Dışı Konuşmalarda kimi arkadaşımız şiir okudu, okuyabilir; kimi arkadaşımız şarkı okudu, okuyabilir; kimi arkadaşımız özel günleri kutladı, kutlayabilir ama genellikle ve çoğunlukla bu şehri konuştuk, bu şehrin tartışmasını yaptık. Sayın Tunç SOYER'i tartıştık, Sayın Tunç SOYER'in yaptıklarını konuştuk, geçmişini konuştuk, Hükümeti tartıştık, Hükümetin eleştirilerini yaptınız. Bunlar olacak, neye göre belirleyeceksiniz? Bana 5 dakika vereceksiniz, başka bir arkadaşına 3 dakika vereceksiniz. Bunu neye göre belirleyeceksiniz Sayın Başkan? Bizim vaktimiz var ve sizin vaktinizin olduğunu da düşünüyorum. Saat kaç? Yediye çeyrek var. Oturalım, 12'ye kadar İzmir'i konuşalım. Bütün İzmir bizi izliyor şu anda. Saygılar sunuyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın HIZAL. Değerli Arkadaşlar... Buyurun, Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yanıt hakkı doğduğu için...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Cevap vermek zorundayım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi, Özgür Arkadaşım da hukukçu, ben de hukukçuyum, yani yazılı kuralları da biliyoruz, teamülleri de biliyoruz. Demokratik yaklaşımın ne olduğunu da gayet iyi biliyoruz, bu salonda bulunan bütün Meclis Üyelerimiz de biliyor. Geçen Mecliste Arkadaşımız, "Evet, evrak yolda." dediği zaman bunun, yani yanlış bir tarafı yok. Çünkü Kiraz Belediyesini ben örnek verdim. Kiraz Belediyesinde de hiçbir evrak yoktu, Belediyede. Komisyonlardan oybirliği ile konu gelmişti, oyçokluğu ile gelmişti. Kabul kararı verilecekken, Grup Sözcüsü, bugün Grup Sözcüsü olan Hakan Arkadaşımız dedi ki: "Burada bir mülkiyet değişikliği var. Bakın; fotokopi sunuyorum." ki fotokopi delil değildir, dikkate alınacak olan bir resmi evrak da değildir ama biz ne yaptık? Komisyonlara iade ettik. Yani çok yanlış bir örnek üzerinden gidilmesini doğru bulmadığım için bu konuda söz aldım. Yani samimiyetle yaklaşmak önemli, hukuk kurallarının çalıştırılması önemli. Biz muhalefette olan bir partiyiz. İzmir'de iktidarız ama kişilere göre "suçtur, değildir" dememek lazım. Sonuçta bir kural varsa, bu kurala uygun olandır doğru olan. Bu kuralın içerisinde de demokratik olmak mümkün. Geçen Mecliste bir sözden bahsetmiştik, ünlü bir yazarın sözünden bahsetmiştik, bu hepimiz için geçerli. "Hem keyfililiğin can düşmanı..." şekil, yani usul, "...hem de hürriyetin, özgürlüğün ikiz kardeşi." Bu çok kıymetli bir şey. Biz İzmir'i konuşalım, biz Belediye Başkanımızın özgeçmişini konuşmayalım, Belediye Başkanımızın özel hayatını konuşmayalım. Burada Meclisin konusu olan Gündem konuşmaları, yayımlanan, yani elimizde, şu kağıtlarda, listede olan konular. Gündem dışı konular neler olmalı? Bu Gündeme girmemiş ama İzmir'e ait olan konular olmalı. Burada da farklı bir algı yaratmayalım, teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, zaten tam da söylediğiniz gibi, Değerli Arkadaşlarımızın da söyledikleri gibi. Adı üzerinde; Gündem Dışı Konuşmalar. Gündemde olmayan ama İzmir'in meselelerini burada, pekâlâ dile getirilebilir. Sayın HIZAL'ın söylediği gibi şiir de okunabilir, burada anma da yapılabilir ama Mecliste yapılan bu görüşmeler neticesinde ortaya konulan iradelerden herhangi bir suç tecelli etmez. Suç değil, olsa olsa zaman zaman birtakım eksiklikler olabilir, birtakım hatalar olabilir, birtakım nezaketsizlikler olabilir, birtakım ısrarlar olabilir. Yani bazen gereksiz konular olabilir ya da tekrarlanan biteviye tekrarlanan konular olabilir ama suç değil bunlar, yani suçlu da zaten yok ortada, suç aramıyoruz. O açıdan suç da oluşturmak gibi bir şeyden bahsetmiyoruz. Burada, Mecliste konuşulur. Ben, aslında Meclisin ve Meclis Üyesi olmanın, bunun doğal halleri olduğunu söylemek istiyorum. Tabii ki her Meclis Üyesi temsil ettiği ilçenin taleplerini, sorunlarını dile getirir ve getirmeli ayrıca yani, gerçekten getirmeli. Yani böyle olmalı bu zaten yani. Doğası gereği böyle olmalı. Bazen burada Gündeme girmemiştir ama orası için bir Gündemdir. Getirilebilir, doğrudur da. O sayede öğreniriz, belki Kiraz'da, Karaburun'da, Dikili'de değil mi? Ne olduğunu, neler olabildiğini. Gündemde de olur, Gündemde de ilçelerimizin konuları var. Gündem de sadece Başkanlıktan Gelen Önergelerle oluşmuyor Değerli Arkadaşlar. Burada, hiçbir Mecliste olmayan... Açık söylüyorum, izliyorum çünkü başka Meclisleri de. Gelen önergelerin tamamı, gelen önergelerin tamamı Komisyonlara gidiyor yahu. Değerli Arkadaşlar, böyle olmuyor mu? Dolayısıyla bu şunu gösterir: sadece Başkanlıktan gelen değil, demek ki Meclis Üyelerimizin iradeleriyle, talepleriyle ortaya konan meseleler de Gündeme alınıp, Komisyonlara gidiyor, tartışılıyor, değerlendirilip Meclisin Gündemine getiriliyor. Yani ne kendimize haksızlık edelim, ne Meclise haksızlık edelim, hiç kimseye haksızlık etmeyelim. Meclise devam edelim. Evet, Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, madde başlıklarıyla oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Madde başlıklarıyla oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler?

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tek tek okunarak oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Madde başlıklarıyla değil, tek tek okunmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın AK Parti Sözcüsü madde başlıklarıyla değil, tek tek oylanmasını önerdi. Nilay Hanım da madde başlıklarıyla oylanmasını önerdi. Ben Gündemin madde başlıklarıyla oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, kabul etmeyenler? Oyçokluğu ile madde başlıklar halinde oylanacaktır.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, burada da usulî bir tartışma var.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın BOZTEPE otur, Sayın BOZTEPE... Sayın BOZTEPE size söz vermiyorum. Sayın HIZAL buyurun, Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, burada da usulî bir tartışma var. Şimdi, demokrasi kişiye göre değişmez, demokrasi evrenseldir. Yani eğer "Burada çoğunluk bizde, biz istediğimiz kararın alırız." diyorsanız, zaten bu Meclisi yapmanın da hiçbir anlamı yok. O zaman gerçekten vakit kaybetmeyelim. Ne siz gelin, ne biz gelelim. Siz elinizi kaldırırsınız, indirirsiniz "Oyçokluğu" dersiniz, geçer, gider. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar... Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Şimdi, bir taraftan demokrasiden bahsedeceksiniz, öbür taraftan Yasadan, Yönetmelikten bahsedeceksiniz, diğer taraftan bizim teklifimizi kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile geçirilmiştir. Yönetmeliğin hangi maddesinde var? Hangi maddesinde var? Nilay Hanım bana gösterebilir. Hangi maddesinde var? Bana bunu gösterebilirler.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

ÖZGÜR HIZAL: Yok ama Yönetmelik şunu der: "Madde halinde okunur, her madde görüşmeye açılır, lehe ya da aleyhe görüş bildirilir." Sayın Başkan, durum bu. Yasayı, kanunu... Ben de hukukçuyum. Yasayı, Kanunu, demokrasiyi kendi lehimize göre değerlendirirseniz demokrasi olmaz. O bambaşka bir şey olur, o bambaşka bir şey olur. Saygılar sunuyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, Değerli Arkadaşlar, işimize geldiği zaman teamüller, işimize gelmediği zaman başka konular. Şimdi, kaç aydır burada Meclis yapıyoruz? Madde başlıklarıyla oylayarak yapmadık mı? Başka türlü mü yaptık? Şimdi aynı şeyi sorduğumda, yani bugüne kadar, bu Mecliste biz, "Madde başlıklarıyla oylanmasını oylarınıza sunuyoruz." dedik, bu

talebi alıyoruz ilgili Grup Başkan Vekili Arkadaşlarımızdan ve oyluyoruz. O arada AK Parti Grubundan “Hayır, madde başlıkları halinde değil, tek tek oylanarak gelsin.” diye öneri geldi. Ben Meclis Başkanı olarak ne yapmak durumundayım? Bu iki öneriyi oylamak mecburiyetindeyim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Dolayısıyla, dolayısıyla...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bunu yaptık, bunu yaptık ve...

HÜSNÜ BOZTEPE: Oylama hakkı yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Var hakkım var, var, var hakkım, sen sus. Öyle yok, öyle bir şey yok. Bak, Sayın BOZTEPE, böyle bir usul yok. Değerli Arkadaşlar, eğer, eğer bakın, eğer bunun bir usul hatası olduğunu söylüyorsanız bunun gereğini yaparsınız. Ben bunun bir usul hatası olmadığını söylüyorum. Yani o zaman biz 1,5 yıldır sürekli usul hatası yapıyoruz burada, o demektir bu yani. Açık olarak söylüyorum Değerli Arkadaşlar, yani hakikaten anlamakta zorlanıyorum. Daha 15... Bu bizim kaçınıcı Meclisimiz Arkadaşlar?

(SALONDAN): 18 ay oldu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 18. Meclisimiz. Peki, 18 Meclistir aynı şeyi yapmışız. Yani, şimdi, şimdi...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, çok özür diliyorum...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söz... Bir dakika dur, vereceğim söz Özgür. Yani, Nilay Hanım dedi ki: “Madde başlıkları şeklinde onaylayacağım.” Hakan Bey de dedi ki: “Tek tek maddeler halinde olsun.” Yöneten kişi olarak ne yapmam gerekiyor? Bunu Meclisin oylarına sunmam gerekiyor. Yani bundan daha farklı bir... Daha önce ne yaptysak aynı şeyi yapıyoruz Değerli Arkadaşlar. Şimdi bunun dışında bir şey yapmadık ki. Teamülden söz ediyorsunuz da biraz önce ortaya koyduğunuz teamülle ilgili görüşü, şimdi burada diyorsunuz ki: “Hayır böyle bir şey yok.” Var, yaptık 18 Meclistir işte bunu yaptık. Buyurun, Özgür Bey.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, 18 Meclistir, 18 Meclistir Gündem Dışı Konuşmalarla ilgili yazılı talepleri almadınız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

ÖZGÜR HIZAL: Bu bir teamül. Bunu, bugün geçen Meclisteki tartışmaların üzerine alırsanız ve bunun dayanağı olarak da Yönetmeliği ortaya koyarsanız, doğal olarak da biz de Yönetmeliği ortaya koyarız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Doğru.

ÖZGÜR HIZAL: Burada usulen çok ciddi hatalar yapıyorsunuz. Usulen çok ciddi hatalar yapıyorsunuz ve kendinizle çelişiyorsunuz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Nerede yapıyoruz hatayı usulen?

ÖZGÜR HIZAL: Nerede hata yapıyorsunuz Sayın Başkan?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söyle ben de... Söyle ben de ikna olayım.

ÖZGÜR HIZAL: Bana... Ben size örnek olarak söylüyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Söyle bakalım.

ÖZGÜR HIZAL: Bana Yönetmeliğin hangi maddesinde, maddeler halinde oylanması konusunda gösterin Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hangi maddesinde yok?

ÖZGÜR HIZAL: Hangi maddesinde var?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bizim yaptığımız 18 aydırki uygulama...

ÖZGÜR HIZAL: O zaman bizim yaptığımız Gündem Dışı Konuşmalar, Dilek ve Temenniler bölümü hukuksuz muydu, kanunsuz muydu Sayın Başkan? O teamül olmuyor da, bu mu teamül oluyor Sayın Başkan?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, Değerli Arkadaşlar...

ÖZGÜR HIZAL: Lütfen, Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bakın, bakın arkadaşlar, ben hukukçu değilim ama hukukçu olduğunu iddia eden AK Parti Grup Başkan Vekili Arkadaşımıza buradan hukuk dersi verecek de değilim yani, haddime düşmez.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, hukuk dersi bana, hukuk dersi bana hiçbir arkadaşımız veremez.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

ÖZGÜR HIZAL: Ben iyi bir hukukçuyum, iyi bir hukukçuyum, iyi bir demokratım Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben de dedim ki...

ÖZGÜR HIZAL: İyi bir demokratım. Bakın, birçok demokrattan çok daha iyi demokrat olduğumu söylüyorum burada.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın HIZAL...

ÖZGÜR HIZAL: Yanlış yapıyorsunuz ve hata yapıyorsunuz Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın HIZAL, Sayın HIZAL bir dakika, bir dakika. Ben de zaten "Haddime değil." dedim, yani cümlenin tamamını duymadan bu yorumu yaparsanız doğru olmaz ama benim bildiğim, öğrendiğim, duyduğum, gördüğüm şimdiye kadar dinlediklerimden, gördüklerimden çıkan sonuç şudur: sizin biraz önce bahsettiğiniz Gündem Dışı Konuşmalarla ilgili olarak, burada açık teamüller var, açık teamüller. Burada yazıyor; bu İçişleri Bakanlığının oluşturduğu Genelge der ki, o zaman İzmir halkı buradan dinlesin; "Gündem Dışı Konuşmalar, Gündem Dışı Konuşmalar yazılı olarak talep edilir ve Meclis Başkanlığına verilir." Nokta, nokta.

ÖZGÜR HIZAL: O zaman şunu kabul ediyorsunuz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sözümü kesmeyin Allah aşkına...

ÖZGÜR HIZAL: Siz benim sözümü kestiniz Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sözümü ne olur kesmeyin, bak...

ÖZGÜR HIZAL: O zaman şunu kabul ediyorsunuz: "18 ay boyunca hata yaptık." deyin o zaman Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hata yapmadık.

ÖZGÜR HIZAL: Hata yaptınız.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Hata yapmadık.

ÖZGÜR HIZAL: Bunun üzerine hata yaptığınızı kabul edin Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bakın arkadaşlar, hata yapmadık. Sadece demokratik bir tavır sergiledik. Dedik ki: "Meclisteki her arkadaşımız Gündem dışı ne konuşmak istiyorsa konuşsun."

ÖZGÜR HIZAL: O demokratik tavırdan şu anda ne değişti Sayın Başkan?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Durdurdu, derdini, derdini... Meclis Başkanıyla bu şekilde konuşulmaz ama böyle olmaz ki arkadaşlar. Şimdi, bakın, böyle olmaz arkadaşlar. 10 dakika ara veriyorum, 10 dakika ara veriyorum arkadaşlar.

(BİRLEŞİME 10 DAKİKA ARA VERİLDİ.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın Meclis Üyeleri, aramız biraz uzadı ama açılmadı, yani önemli olan budur yani. Evet, Meclisimize devam ediyoruz, devam ediyoruz Birleşime. Biraz önce konuştuğumuz Gündem maddesindeki yer alan maddelerin madde başlıklarıyla görüşülmesi meselesi konuşulmuştu. Orada iki farklı görüş hâsıl oldu. Ben söylemişim "Hukukçu değilim." diye, on dakikalık arayış onun için rica ettim. Orada oybirliği olmadığı zaman ilgili Yönetmelik gereği belli sıkıntıları yaşayabiliriz Meclis olarak, o gözükmüyor. Dolayısıyla işte ara vermenin böyle bir faydası var. Daha önceki Meclislerde bunu yapabiliydik hiç olmasa şeyi bulurduk, orta yolu, doğru yolu bulabilirdik. Önemli olan hata yapmamak. Hataları minimize etmenin yolu da diyalog ve istişaredir, yani bundan vazgeçmemek lazım. O açıdan ben tekrar Gündem başlıklarının maddeler halinde görüşülmesini Meclisinizin oylarına sunacağım; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 1. maddenin doğrudan oylanmasını öneriyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın SEVİNÇ? Sayın HIZAL? Burası dolmuş arkadaşlar. Peki, Gündemimizin 1. maddesini doğrudan oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2. madde Hukuk, Aile ve Çocuk, Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler, Kent Konseyi Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 2. maddenin Hukuk – Aile ve Çocuk – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları Nilay Hanım tarafından önerildi. Sayın YILDIZ?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **2. maddenin** Hukuk – Aile ve Çocuk – Avrupa Birliği Ve Dış İlişkiler...

(SALONDAN): Kent Konseyi.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Hukuk Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **3. maddenin** İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **4. maddenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, kabul etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Kentsel Dönüşüm, Tarım ve Orman, Çevre ve Sağlık, Deprem ve Afet Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm – Tarım ve Orman – Çevre ve Sağlık – Deprem ve Afet Komisyonlarına **5. maddenin** gönderilmesi için Sayın YILDIZ?

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Meclisimizin oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Tarım ve Orman, Ulaşım, Çevre ve Sağlık Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **6. maddenin** İmar ve Bayındırlık – Tarım ve Orman – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **7. maddenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **8. maddenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **9. maddenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Gönderilmesini Meclisimizin oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 10. maddeden 10 dâhil, 89 dâhil İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Duyamadım, bir daha tekrarlar mısınız?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 10. madde dâhil 10. Maddeden, 89. madde dâhil İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **10. maddeden 10 dâhil, 89 dâhil, 89. madde dâhil** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 90?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık – Çevre ve Sağlık Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: **90. maddenin** Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına gönderilmesini Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 91?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 91. maddenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna... Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 92?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor, İmar ve Bayındırlık Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 92. maddenin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – İmar ve Bayındırlık Komisyonu...

HAKAN YILDIZ: Sayın... Pardon, uygundur Başkan'ım, yok, sorun yok.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 92. maddenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 93?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 93. maddenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 94?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık, Turizm ve Fuarçılık, Hukuk Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 94. maddenin İmar ve Bayındırlık – Turizm ve Fuarçılık – Hukuk Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 95?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 95. maddenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 96?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk, Kooperatifler, Plan ve Bütçe Komisyonları.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 96. maddenin Hukuk – Kooperatifler – Plan ve Bütçe Komisyonlarına gönderilmesini Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Gündemimizin 3. maddesine devam ediyoruz. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının görüşülmesi. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1. madde Komisyondan oyçokluğu ile gelmiş, geldiği şekli ile oylansın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız söz almak istiyorlar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii ki. Buyurun Sayın HIZAL?

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. Şimdi, bu konu esasında bir önceki Meclis Oturumunda konuşuldu ve değerlendirildi. Yani sizin “Fiyat ayarlaması” dediğiniz ama bizim “Zam” dediğimiz görüşmelerde bu konu görüşülmüştü ve biz orada bir eleştiri ortaya koymuştuk. Demiştik ki; “İzmir’de bir ulaşım sistemi var ve bu ulaşım sistemi üzerine kurgulanmış bir ücretlendirme sistemi var.” demiştik. Şimdi bu ulaşım sistemini İzmirli kullandıkları tercih etmedi. Bu ulaşım sistemini kuran İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Belediyesi. Bu ulaşım sistemi ne? Bu ulaşım sistemi bir noktadan bir noktaya gidebilmek için, tekrara girmemek adına çok kısa keseceğim ama bir noktadan bir noktaya gidebilmek için aktarma yapmak zorunda olan bir sistem. Şimdi, bu sistemin olumsuzluklarını ortadan kaldırmak için de bu 90 dakikalık süre içerisinde yapılacak olan aktarmalarda ücret alınmaması hususu vardı. “İzmir” denince bazen akla Kemeraltı geliyor, bazen akla Körfez geliyor, bazen akla Kültürpark geliyor, İzmir’in bir çok güzellikleri geliyor. “İzmir” denince son 12 yılda ulaşım ile ilgili akla ilk 90 dakika geliyordu arkadaşlar, ilk akla gelen husus 90 dakikaydı, bütün olumsuzluklara rağmen. Şimdi, Kıymetli Arkadaşlar, Sayın Başkan, Belediye Başkanları bir şehrin kaderini olumlu ya da olumsuz manada çizerler. Bazı Belediye Başkanları vardır, yaptıkları ile ki bunu sadece inşaat faaliyetleri olarak değerlendirmeyin, başka konular da olabilir. Bir Kültür Festivalini şehrine kazandırmıştır, o şehrin geleceği ile ilgili bir imza atmıştır ve ilelebet o Belediye Başkanı o şehirde yaşar. Bazı Belediye Başkanları vardır, var olanı bozar, yıkar ve olumsuz manada o da bu konularda imza atmış olur. O yüzden biz bu 90 dakikanın kaldırılmaması, 90 dakika uygulamasının ücretsiz uygulamasının kaldırılmamasını talep ettik, “Yapmayın.” dedik. “Çünkü bu nokta da İzmirli kullandıkları gerçekten mağdur olacak.” dedik ama

oyçokluğuyla geçti. Sonrasında da 1 Eylül itibarıyla uygulamaya girdi. Şimdi, Değerli Arkadaşlar, bu uygulamayı bozarken sizler tarafından, bir takım veriler koydunuz önümüze. Biniş sayılarıyla ilgili, biniş oranlarıyla ilgili. “İlk biniş...” dediniz, “...%63.” İkinci aktarma, “Birinci aktarma...” düzeltiyorum “...%31, ikinci aktarma %5 ve üçüncü aktarma %1.” dediniz. Bu, ESHOT Genel Müdürlüğünün bizlere ve sizlere vermiş olduğu rapor ve bir ay boyunca, bütün samimiyetimle söylüyorum, Meclis Üyesi Arkadaşlarımızla birlikte sosyal medyada, ki sosyal medyanın gücünü herhalde bilmeyeniniz yoktur. Sosyal medyadaki bu 90 dakika meselesinin nasıl konuşulduğunu irdeledik, inceledik ve bunların büyük bölümü İzmirliydi, %99’u İzmirliydi. O otobüslere binen, işine giden, işini halletmek için o otobüsleri, ulaşım araçlarını kullanan İzmirlilerin eleştirilerini gördük. Sayın Tunç SOYER’in, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç SOYER’in tweetlerinin altındaki eleştirileri okuduk. Bize mesajlar geldi, bize telefonlar geldi, “Yapmayın.” dediler. Biz de dedik ki; “Yahu biz muhalefetiz, eleştirimizi yapıyoruz ama iktidar onu geçirdi.” Ve bunun üzerine dedik ki; “Biz bir önerge verelim ve bu önergeyi gerçekten tartışalım.” Ve ne dedik? “Evet, ilk binişte 3,46 sizin öneriniz şeklinde ama birinci aktarmayı 0 lira yapalım ki büyük oranda birinci aktarmayı kullanıyor İzmirli. Büyük oranda İzmirli birinci aktarmayı kullandığı için ücret almayın.” dedik. “İkinci aktarmada...” yine sizin teklifinizle, “...50 kuruş.” dedik. “Üçüncü aktarma 1 lira.” dedik. Çünkü üçüncü aktarmayı kullanan %1’lik bir kesim, %1 bile değil, %0,9 hatta o sadece üçüncü aktarma değil, üçüncü aktarma sonrasındaki tüm aktarmalar. O artık işin eğlence kısmında ve bize şöyle bir karşılıklı cevap verildi: “Bu teklifle ESHOT Genel Müdürlüğü her ay 10 milyon zarar edecek.” Sonra? “Arka sıradaki” dediğimiz, tabir ettiğimiz insanlar da zarar edecek. Nasıl olur? Hem ESHOT zarar edecek, hem vatandaş zarar edecek. Zarar ederse ESHOT zarar etsin, vatandaş zarar etmesin. Biz buradaki her krediye elimizi kaldırdık, “Evet” dedik, ESHOT’a her aktarılan paraya elimizi kaldırdık, “Evet” dedik. Az önce dediğim gibi Değerli Arkadaşlar, Sayın Başkan’ım, bazı Belediye Başkanları yaptıklarıyla şehre imza atarlar. Dün bir makale okudum, merhum Belediye Başkanlarından Behçet UZ’un hayatını okudum ve yaptıklarını okuma fırsatı buldum. Genç Cumhuriyet’in ilk yıllarında bu şehirde Belediye Başkanı oluyor, şehir nüfusunun yarısı şehri terk etmiş, ekonomik anlamda borç batağında ve bugün kullandığımız yolların temelleri o dönemde atılmış. Bugün, burada Meclis yaptığımız Kültürpark’ın temelleri o dönemde atılmış arkadaşlar ve bu Kültürpark’ın temeli atılırken ortaya bir vizyon konmuş Genç Cumhuriyet’te. Ne denmiş? Cumhuriyetin, Türkiye Cumhuriyeti Devleti’nin diğer ülkelerle ve diğer devletlerle ekonomik iş birliğini arttırmak için yapılmış. Vizyona bakar mısınız, muhteşem bir vizyon. Bugün bu Kültürpark’ta, konu belki biraz değişti ama pazar yeri kuruluyor arkadaşlar ve 12 yıldır tıkr tıkr işleyen bir sistemi maalesef ki kaldırıyoruz. Ben bunu her Mecliste gündeme getireceğim, her ortamda söyleyeceğim arkadaşlar. Çünkü İzmirli gerçekten bunu hak etmiyor. Sayın Tunç SOYER’in sözü, seçim öncesindeki beyanı, seçim sonrasındaki beyanı... Ne dedi? “90 dakikayı kaldırmayacağız.” dedi. Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın KILIÇDAROĞLU’nun beyanı; “90 dakika tüm Türkiye’ye ve dünyaya örnek olacak bir uygulama.” Bunu kaldırmakla esasında siz kendi kendinizle çelişiyorsunuz. O yüzden bu önergemizin kabul edilmesi yönünde teklifimizi yeniliyoruz. Bunu da İzmirli adına yapıyoruz. İzmir’de, sizin “Arka sıralarda bulunuyor.” dediğiniz, İzmirli hemşehrilerimiz adına yapıyoruz, saygılar sunuyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın HIZAL. Evet, Sayın Raşit DİRİM, buyurun.

RAŞİT DİRİM: Sayın Meclis, herkese iyi akşamlar. Bizim ulaşım politikamız belli Sayın Başkan’ım. Biz ulaşımı bir kent hakkı olarak görüyoruz ve Tunç Başkanımız, göreve geldiğinden bugüne kadar, bu son yapılan uygulamayla da 90 dakikanın kaldırılması gibi bir durum söz konusu değil. Herhalde burada yanlış anlama var. Ben Adalet ve Kalkınma Partisinden olan Arkadaşların bu önergeyi verirken iyi niyetle hareket ettiklerini düşünüyorum ama yeni getirilen sistemi de doğru anlayamadılar herhalde. Bir defa süre uzatıldı, 90 dakikadan 120 dakikaya çıktı. Bu kentin uzak noktalarında ulaşımı kullanan, toplu ulaşımı kullanan insanların daha çok yararlanmasını beraberinde getirecek, bu bir. İkincisi; çok doğru söylendi; bir Belediye Başkanının vizyonu olması lazım, görüşü olması lazım. Bugün kentimiz toplu ulaşımında Türkiye’nin en iyi durumda olan kentlerinden bir tanesi. İzmir Büyükşehir Belediyesi, bütün geçtiğimiz yıllarda tek kuruş yardım almadan, devletin hiçbir desteğini almadan raylı sistemlerini hayata geçirebilmiştir ve bu raylı sistemleri yaygınlaştırıyoruz, arttırıyoruz. Ulaşımın daha rahat, daha konforlu hale gelmesi için mücadele ediyoruz hep birlikte. Şimdi, arkadaşların önerisi Komisyonlardan, uzak noktalarda

oturan insanların daha çok ödeyeceği gerekçesiyle reddedildi, bu doğrudur. Üçüncü aktarmada toplam rakam, bizim şu anki sistemimizde 4 lira 46 kuruş, önerge hayata geçerse 4 lira 96 kuruş. Süre 120 dakikaya çıktığı için önümüzdeki istatistiklerin ne göstereceğini bilemeyiz. Belki kentin uzak noktalarında... Kentimiz sürekli büyüyor, insanlar toplu ulaşımı daha çok kullanacaklar. Bunu tüm Meclisin dikkate alması gerektiğini düşünüyorum. Bir başka olguya daha dikkat çekmek istiyorum; bu, kentimizde şu anda 120 dakika uygulaması var. Bizim dışımızda İstanbul'da 120 dakika, Ankara'da 75 dakika olarak uygulanıyor. İkinci aktarmada İstanbul fiyatı 7 lira 90 kuruş, Ankara fiyatı 6 lira 45 kuruş. Biz ise 4 lira 46 kuruşuz. ESHOT'un durumu ortada Başkan'ım. Burada geçtiğimiz dönemde ESHOT'un Bütçesini hep beraber tartıştık. İzmir Büyükşehir Belediyesi 500 milyon lira destek sağlıyor ESHOT'a. Bu ESHOT Bürokratları, adam akıllı oturdular, hesapladılar, bir program sundular önümüze. Kent için ve Türkiye'ye göre geneline bakıldığında da oldukça indirimli bir fiyatla mücadele ediyoruz. Ben uygulamanın doğru olduğunu düşünüyorum ve bunun oyçokluğu ile kabul edilmesini öneriyorum. Saygılarımla.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederim. Sayın BOZTEPE, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Başkan, Saygı Değer Meclis, hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Demin Grup Başkan Vekilimiz geçmişteki Belediye Başkanına, Belediye Başkanına yaptıkları hizmetlerle ilgili cümleler kurarken şu aklıma geldi: sanırım bu yönetim, burada 15 yıl Belediye Başkanlığı yapan Sayın Aziz KOCAOĞLU'nun ortaya koyduğu iyi hizmetleri tek tek ortadan kaldırmak gibi bir düşüncesi var. Sayın Başkan, Raşit Bey demin konuşurken, "Biz, bugüne kadar İzmir'deki yaptığımız yatırımları hiçbir şekilde hükümetten bir destek almadan yaptık." Doğrudur ama şunu da unutmayın ki, kişi başına gelir var, İzmir de, Türkiye'de sanırım üçüncü ya da dördüncü sırada en yüksek kişi başına milli gelirden, daha doğrusu vergilerden pay alan bir ilimizdir. Bugüne kadar Büyükşehir Belediyesinin, geçen yılki bizim Plan ve Bütçedeki görüşmelerimizde 3,5 milyara yakın ya da 3 milyar 600 milyon gibi bir borçlanma vardı, 30 yıla yaygın bir borçlanma vardı. Demin yine Grup Başkan Vekilimiz söyledi, hem ESHOT hem İZSU ile ilgili. Aynı zamanda araçlarla ilgili de Büyükşehirdeki borçlanmalarla da ilgili hemen hemen hepsine, daha doğrusu hepsine oybirliği verdik, hiç oyçokluğu yok. Bu da 1,5 gibi yılda, 1,5 gibi... 1,5 yılda 3,5 milyara, 3 milyar 150 milyon galiba, tam rakamlar yanlış olabilir, yani 1,5 yılda İzmir bundan geçmişteki bütün yıllara yayılan borçlanma kadar borçlanma olmuştur. Bunu niye yaptık? Hem son aylardaki pandemiden dolayı hem de suya ve ulaşım zam olmasın diye. Bakın, ulaşım ile ilgili, ulaşım ile ilgili bir kâr düşünülmez, burayı takviye yapacak, Büyükşehir Belediyesi takviye yapacak. Şimdi aslında 3'üncü aktarma derken 4'üncü biniş oluyor; yani bizim bu 3'üncü aktarma 1 lira dediğimiz, bu 4'üncü biniş oluyor. 4'üncü biniş de eğer İzmir'de, eğer İzmir'de bir otobüse binip 4'üncü aktarmayla ya da 4'üncü binişle bir yere gidiyorsak zaten bu kentin ulaşımı demek ki felç olmuş, bitmiş zaten, bunu hiç konuşmayalım. Bundan dolayı demin Grup Başkan Vekili de söyledi, 4'üncü biniş yani 3'üncü aktarmadaki 1 lirayı, yani "O da olsun." dedik. 4'üncüyü biniyor, iniyor, tekrar gidiyor, geliyor. O biraz fantezi dediği gibi ki %0.90 gibi bir orana denk geliyor. Bundan dolayı da demin Raşit Bey'in söylediği gibi herhangi bir zam olmuyor, 4 lira 96 kuruşa gelirdi ama değil, aslında o %1'lik bir kısmın payına düşüyor. Bundan dolayı eğer ki Sosyal Demokrat bir siyasi parti olduğunuzu iddia ediyorsanız, arka sıradakileri gerçekten düşünüyorsanız lütfen bunu, burada, bu şekilde oylanmasını talep ediyorum ve oybirliğiyle geçmesini talep ediyorum. Siz de bunu yaparak İzmirli'lere hizmet etmiş olursunuz hepinizi sevgiyle selamlıyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın BOZTEPE. Sayın KÖKKİLİNÇ, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, şimdi bu konu AK Partili Meclis Üyelerimiz tarafından Meclis Gündemine getirildi, Gündeme alındı, Komisyonlara sevk edildi. Komisyon da yapılan teknik incelemede bize verilen bilgiye göre şu anda 120 dakika içerisinde vatandaşlarımız, ilk biniş 10 kuruş indirimli, ondan sonraki iki binişi 50 kuruş artışlı fakat sonrası ücretsiz olmak üzere 4.46 liraya yolculuk edecek; ancak şimdi gelen önerge kabul edilecek olur ise o zaman vatandaş 6.46 liraya toplu ulaşım yolculuğunu yapacak, yani biz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak en son almış olduğumuz toplu ulaşım ücretine ücret bindirmek istemiyoruz. Bu konuda bir sorun yaşansın istemiyoruz. Dolayısıyla teknik veri çok açık, 4.46 liraya binmek mümkünken 6.46 liraya binilmemesi için bu önergenin reddini talep ediyoruz. Komisyon da bu şekilde değerlendirmiş. Ben, Özgür Arkadaşım da bahsetti, hani bu konun da dışına gelerek, Belediye Başkanları vardır, iz bırakırlar, giderler. Evet, Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanlığımız da iz bırakan Belediye

Başkanlarımız bunu biliyoruz, Tunç Başkanımızın da iz bırakacağını biliyoruz. Bir kere pandemi denen bir süreci yaşadık, bu süreçte bir maske sorunu yaşarken Türkiye, İzmir bunu en kolay şekilde aştı, yani en basit örneği bu, en basit örneği bu. Hiçbir şeyle olmasa bunla çok net bir şekilde iz bırakacak. Avrasya, Avrasya Kamuoyu Araştırmaları Merkezi bir araştırma yapmış. Büyükşehir Belediyeleri arasında Tunç SOYER’i birinci derecede başarılı Başkan olarak seçilmiş. Çiğli Belediye Başkanımız Utku GÜMRÜKÇÜ de ilçeler arasında birinci, Menderes Belediye Başkanımız Mustafa KAYALAR da onucu sırada yer almış. Yani burada işte iz bırakmaktan bahsediyorsak, bugüne kadar yapılan icraatlar zaten belli, sürekli kamuoyu anketleri yapılıyor, memnuniyetler ölçülüyor. Dolayısıyla bizim Belediye Başkanımız da İlçe Belediye Başkanlarımız da son derece güzel çalışmalara imza atıyorlar. Kültürparkla ilgili zaten çalışmalar sürüyor. Evet, Behçet UZ tarafından gerçekten çok güzel amaçlarla kurulmuş Kültürpark. Yine İktisat Kongresine ev sahipliği yapmış, çok amaçlı ama her şehir, geliştirilmesi gerekir, yani mevcut haliyle, bu şekliyle çok yıpranmış. Dolayısıyla artık bu konuda zaten Kent Vizyon’a da başvuruldu, pek çok kent hakkında söz sahibi olan Meslek Odaları, Sivil Toplum Örgütlerinin de görüşlerine başvuruldu. Şimdi fuar mevcut halinden daha da iyi bir noktaya getirilecek. Ben bunu söylemek istedim. Teşekkür ediyorum. Önerenin oylanmasını öneriyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Teşekkür ederim. Evet, Komisyon Üyesi olarak... Buyurun, buyurun Fikret Bey.

FİKRET MISIRLI: Sayın Başkan, Sayın Divan, Değerli Meclis Üyeleri, bizi seyreden İzmirli ve Değerli Basınımız, hepinize iyi akşamlar. Birkaç konu hakkında bir görüş belirtmek için söz aldım, Grubum adına. Şimdi Başkan’ım, dediler ki: “İzmir’in altyapısında hükümetin hiçbir katkısı yok.” Bugün bakıyorum ben, 80 km Aliağa – Menderes arasındaki demir yolu hattı, 30 km Torbalı’ya uzanıyor, ardından da 35 km Selçuk’a kadar gidiyor, yani 145 km’lik bugünkü İZBAN ve METRO’nun ortak kullandığı hattı, işte hükümet buraya, İzmir’e altyapı olarak sunmuştur. Bunu Türkiye’nin hiçbir vilayetinde böyle bir altyapıya hükümet destek sunmamıştır, yani 145 km’lik demir yolu hattının üzerinde, tabii ki küçümsemiyorum ama oraya vagon oturtmak, yani bu sırf Büyükşehir Belediyesinin başarısıymış gibi ve hükümetin buraya bir destek göstermiyormuş gibi anlatmak çok yanlış, ki 145 km hattın ne kadar maliyetli olduğunu herkes çok iyi biliyor. Şimdi, Başkan’ım evet, Tunç Başkan’ımızdan övgüyle biraz önce Grup Sözcüsü bahsetti. Evet, burada da övgüyle bahsedilecek çok önemli konu var; İzmir’de 15 yıldır uygulanan ikinci defaki 90 dakikanın içerisinde ücret yoktu, 120 dakikaya getirirken ama ücret kondu. Dolayısıyla bence burada da Tunç Bey, herhalde İzmir’de bu değişiklikleri yaparak her ne kadar Avrasya, herhalde buna benzer konuları mütalaa ederken bir puanlama vermemiştir ama İzmir halkı bu yapılanın bir maliyet olduğunu ve ekstradan 15 yıllık uygulamanın ortadan kaldırıldığını mutlaka çok iyi biliyor. Sayın Başkan’ım, şimdi 3.46’ya gelen fiyattan sonra ikinci aktarma, ki daha doğrusu birinci aktarma, bunun güzergâh belirlenirken bugüne kadar bu standartlarda belirlenmiş ve İzmir halkı %63’ünün, ki ilk binişte, %31’i de ikinci binişte bir bedel ödüyordu ve bütün hatlar buna göre belirlenmişti. Şimdiki yapılan bu düzenlemeyle biz diyoruz ki; “İkinci de bedava olsun.” Çünkü burada çoğunluk var. Buradaki %31’i de eklediğimizde, %94-%95’i zaten İzmirli işine giderken zorunlu olarak batı yakasından doğuya giderken ister istemez binmek zorunda, bütün hatlar buna göre belirlenmiş. Gelin bütün bu hatları, tekrardan tek geçiş haline dönüştürelim, o zaman şayet bu konuyla ilgili ESHOT zarar ediyorsa bunu bu düzenlemeyle İzmir halkına mı yıkacağız? Zaten Belediyenin asli görevleri; temizlik, altyapı ve ulaşımdır. Yani buralardan para kazanacak veya buralardan zarar etmeyecekse ESHOT, İzmir halkı mı zarar etsin? Teşekkür ediyorum Başkan’ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Arkadaşlar, şunu kabul etmek mecburiyetindeyiz Sayın Meclis Üyeleri, İzmir halkı bizi buradan dinliyor. Tabii ki muhalefet olarak bunların söylenmesi çok normal, söylenecektir de. Fikret Bey’in söylediğinde sanıyorum Raşit Bey’in bir tam olarak anlatamadığı bir husus vardı, benim anladığım o. İZBAN’ı kastetmediğini düşünüyorum. İZBAN %50 %50 Belediye ve Devlet Demir Yolları’nın birlikte olan bir iştirakidir ve demir yolu alt yapısı İZBAN, şeyi kullanmakta, Devlet Demir Yolları’nın altyapısını kullanmaktadır. İstasyonları ve sinyalizasyon ise Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılıp, işletmesi bu şekilde ortak yürütülmektedir. Bunu bir kenara koyalım, yani burada bir şey olmasın ama kastettiği şey, dünyada başka örneği var mıdır bilmiyorum ama metro yapan başka bir belediye varsa gösterin, ben de merak ediyorum. Metrodan bahsetmişti kendileri ve tramvay sisteminden. Söyledim, sanıyorum Raşit Bey’in, bu şekilde düzelterek söylersek çok daha iyi bir noktaya getirmiş oluruz. Ben birkaç bilgiyi de sizinle

paylaşmak isterim Sayın Meclis Üyeleri; tabii, hani elbette ulaşım bir haktır ve biraz önce Raşit Bey de söyledi, herhangi bir şekilde ESHOT, müşteri gibi görmüyor vatandaşı, hizmet ediyor, bu bir hizmettir, yani bu hizmeti yapacaksınız. Hizmet yaparken hizmetlerin yükünün paylaşılması da esastır, yani yapılan da budur. Şimdi bahane olsun diye değil ama biniş sayımız bir milyona yeni geldi, bir milyon sayılarına yeni geldi ve bir milyona takılıp gitti, bir milyonda devam ediyor, yani aşağı yukarı 900 bin kadar biniş kaybımız var, bu binişten bahsediyorum. Yine bendeki rakamlar beni yanıltmıyorsa, ESHOT Genel Müdürlüğümüz de burada söyler. Aylık ortalama 46 milyon lira civarında bir zararla götürüyor ESHOT. Tabii ki zararın halkın sırtına yüklenmesini kimse savunmaz burada. Cumhuriyet Halk Partisi de asla savunmaz ama Büyükşehir Belediyemiz para aktarıyor, tabii ki aktarıyor, aktarmaya da devam edecek. Zaten biraz önce sizler de söylediniz. Bunları zaten oyluyoruz biz de “evet” diyoruz bu aktarıma biliyorsunuz. Şimdi, o düzenlemenin, o düzenlemenin belli bir makuliyet çerçevesinde yürütülmesi adına birçok senaryo çalışarak, sizin çalıştığınız senaryolara da milyon kere çalışarak bir irade ortaya kondu, yani bunun nasıl tecelli edeceğini, nasıl yaşanacağını göreceğiz, yani 90 dakika tabii ki kaldırılmadı ama 90 dakikada, 90 dakikadaki ücretsiz binişler; birinci ve ikinci özellikle burada çok kümülatif olarak orda yoğunlaşıyor, onlar 50’şer kuruş ilave edilerek süre 120 dakikaya çekildi. Bunun vatandaşa yansımalarının ne olup ne olmayacağını birlikte yaşayarak önümüzdeki günlerde göreceğiz. Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesinin bu konuda ortaya koyduğu bu irade, muhalefetin gösterdiği bu hassasiyetler tabii ki İzmir halkının sağlıklı ve ucuz bir ulaşım hakkına kavuşmasına yönelik çabalarıdır. Takdirle karşılanmalıdır. Ben ilgili maddeyi sanıyorum, 1. maddeydi değil mi Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet efendim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1. maddeyi Meclisimizin oylarına sunacağım. Komisyonlardan geldiği şekliyle, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2, 3 ve 4. maddeler Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş, geldiği şekliyle oylansın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Uygundur. 5’te bir talebimiz olacaktı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nasıl efendim?

HAKAN YILDIZ: 5’te bir talebimiz olacaktı, 4’te uygundur. Sıkıntı yok. Geldiği şekilde oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 ve 4 dâhil?

HAKAN YILDIZ: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 ve 4 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle, Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 5. madde Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, Hukuk, Sosyal Hizmetler, Esnaf ve Meslek Odaları ve Engelsiz İzmir Komisyonları değerlendirmiş. Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş. Bize göre oylansın deriz ama Hakan Bey’in sanırım bir talebi olacak, değerlendirelim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, her ne kadar Ortak Hizmet Protokolü gözükse de bir bedel var, biz buna atlamışız kendi Grubumuzda tartışırken de. Sonuçta bir büfelerin bir bağış yöntemiyle kiralanması gündemde, doğal olarak bir bedeli kapsadığı için Bütçe Komisyonu tarafından da değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyiz. Yine yerleri konusunda İmar Komisyonuna da havale olursa iyi olur ama en temeline baktığımız, Bütçe Komisyonunda bunun tekrar değerlendirilmesidir. Çünkü bir bedel var. Neticede büfeleri bir Protokol karşılığında bir yere veriyoruz, bir bedel konusu var, aynı ya da nakdi. Bu konuda Bütçe Komisyonuna havalesini tekrar rica ediyorum, aynı zamanda İmar Komisyonu da olursa daha iyi olur. İki Komisyon.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, bir bedel konusu olduğu için diyorsunuz ki Bütçe Komisyonunda değerlendirilmesi lazım gelir. Bir de ilave olarak İmar Komisyonuna...

HAKAN YILDIZ: Bakarsa memnun oluruz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Şerif Bey.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Sayın Başkan, Saygıdeğer Meclis Üyesi Arkadaşlarım bu madde daha önce 3 Komisyona gitti, şimdi 5 Komisyondan geldi, daha sonra 2 Komisyona daha gönderelim. Yetmez, geldiği zaman 1 Komisyona daha gönderelim. Şimdi arkadaşlar, burada 2 kamu kurumunun bir Protokolü var, Sosyal Projesi var ve 5 Komisyon da burada anlaşmış, uzlaşmış ve bu kararı 5 Komisyonda, kaç Meclis Üyesi Arkadaşımız görev yapıyor? 45 arkadaşımız size bir şey sunmuş, demiş ki; “Bu dosya ortak kararlar oybirliği ile getirdik.” demişler. “Efendim, yetmez Bütçe’ye de gitsin.” Yahu Bütçe’de ilgilendiren bir rakam yok ki burada. Burada 24 tane tekerlekli araç, işte bir Engelli İstihdamı bir de Kadın İstihdamı var, yani Bütçe’yi ilgilendiren, bu işi geciktirmenin bir anlamı yok Sayın Başkan. Ben 5 Komisyonun burada, bu işe yeterli olduğuna inanıyorum, 45 arkadaşın verdiği karar bence bu Meclise yeterli bir referans olmuştur, bu anlamıyla ben de oylanmasından yanayım Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ediyorum. Sayın SEVİNÇ?

KEMAL SEVİNÇ: Değerli Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım Büfeciler Odası bir düzeltme yapayım; bir kamu kuruluşu değildir, Oda’dır, Önce onun tespitini yapalım, kamu kuruluşları bellidir bu ülkenin. Şimdi burada iyi niyetli bir Protokol söz konusu ama bu konunun hem Bütçe Komisyonuna hem İmar Komisyonuna mutlaka gitmesi gerekiyor. Bilgilerinize arz ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim Sayın SEVİNÇ. Sayın KÖKKİLİNÇ?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Pek çok Komisyon görmüş ama oybirliği ile de hareket etmişler yani AK Parti ve Cumhuriyet Halk Partili, İyi Partili, MHP’li Üyeler hepsi oybirliği ile hareket etmiş. Şimdi kendi Gruplarından gelen bir talep olduğu için bence Plan ve Bütçe ve İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına da gönderilsin, yine değerlendirilsin. Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Madde üzerinde söz almak isteyen başka arkadaş olmadığına göre Nilay Hanım bir daha tekrar eder misiniz? Maddenin, maddenin Komisyonuna...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyonlara iade olmasın, Plan ve Bütçe ve İmar ve Bayındırlık...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarında görüşülmek üzere havale edilmesini oylayacağız. Evet. Şimdi **5. maddeyi** görüşmüş olan Komisyonların aldığı raporlar cari kalmak kaydıyla ilave olarak, ilave olarak Plan ve Bütçe – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarının değerlendirilmesini görüşlerinize sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun, 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 6, 6’dan devam ediyoruz 20. maddeye kadar, 19 dâhil Komisyonlardan oybirliği ile gelmiş, Komisyonlardan geldiği şekli ile oylansın.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **6 dâhil, 19 dâhil maddeleri** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 20 ve 21. maddeler Menderes ilçemizle ilgili bir konu. Komisyonlardan oyçokluğu ile geçmiş. Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **20 ve 21. maddeleri** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 22, 23 ve 24’üncü maddeler Komisyonlardan oybirliği ile gelmişler. Aynı şekilde oylansın.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 22, 23 ve 24. maddeler Komisyonlardan geldiği şekliyle...

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **22, 23 ve 24’üncü maddeleri** Komisyonlardan geldiği şekilde Meclisimizin onayına sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan’ım, 25 Torbalı Belediyemize ait bir konu; ancak burada bir maddi hata söz konusu olabileceği bildirildi. Bu sebeple Komisyonuna yeniden iadesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hangi Komisyon?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonuna.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İmar ve Bayındırlık Komisyonuna. Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? **25. maddenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iadesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 26, 31 dâhil Komisyonlardan oybirliği ile geçmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 26 dâhil, 31 dâhil Komisyonlardan geldiği şekilde... Buyurun Hasan Bey,

HASAN ÜNAL: Başkan'ım, Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri 30. madde Pazartesi günü İmar Komisyonuna yeniden havale ettiğimiz bir önergeydi. Gerekçesi de; az önce Sayın HIZAL'ın da dediği, "yolda" dediğimiz, beklediğimiz bir evrak vardı.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Geldi mi o?

HASAN ÜNAL: Evet, o evrak, tarih sayı numarası da burada. İlgili kurumdan 17.09 tarihi itibarıyla geldi, yani yolda derken laf ola beri gele diye söylemedik; ancak gelen evrakta teknik inceleme ve değerlendirmelerin devam ettiği yazıyor. Dolayısıyla evrak da Büyükşehir'e gireli 3 ayı tamamladığı için zorunlu olarak bugün tekrardan geldi. Süreci biz Menemen Belediyesi olarak baştan almak durumunda kalacağız. Teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Değerli arkadaşlar 26, 27, 28... Pardon tekrarlar mısınız?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 26, 31 dâhil.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 26, 27, 28, 29, 30 dâhil.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 30, 31 Komisyonlardan geldiği şekliyle.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 26 dâhil, 31 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle. Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum Meclisimizin; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 32 ve 33 yine Menderes Belediyemizle ilgili aynı konu, Komisyonlardan geldiği şekliyle, oyçokluğu ile geçmiş.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 32 ve 33. maddelerin Komisyonlardan geldiği şekliyle, Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 34 ve son maddemiz olan 47 dâhil Komisyonlardan oybirliği ile geçmiş, geldiği şekliyle.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 34 ve 47, Sayın YILDIZ? Sayın ŞAHİN? Sayın SEVİNÇ? 34 ve 47. maddeler, 47 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Başkan'ım söz alabilir miyim?

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Neyle ilgili, neyle ilgili alacaksınız?

ŞERİF SÜRÜCÜ: 35. madde ile ilgili teşekkür edeceğim de Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Oyladık ama maddeyi Şerif Bey.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Ben bir teşekkür edeceğim zaten.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür... Buyurun. Kaçınıcı madde için?

ŞERİF SÜRÜCÜ: Sayın Başkan, Saygıdeğer Meclis Üyesi Arkadaşlarım, 35 ve 22, bu çok önemli madde, 40 yıllık problemi çözdük. Bunu benim arkadaşlarımla ve sizlerle paylaşmam lazım Sayın Başkan.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Paylaşın, buyurun.

ŞERİF SÜRÜCÜ: Ben öncelikle bu 40 yıllık problemi çözen başta Komisyon Başkanı Erhan Bey'e çok teşekkür ediyorum, Müthiş bir mücadele verdi, sağ olsun. Cumhuriyet Halk Partisi Yoldaşlarım, Meclis Üyesi Arkadaşlarım müthiş mücadele verdi, onlara çok teşekkür ediyorum. İyi Parti Komisyon Üyemiz Kemal Bey'e çok teşekkür ediyorum, mücadelesinde gördük, izledik, bizi Komisyona çağırdılar, kendilerine teşekkür ediyorum ve AK Parti Komisyon Üyeleri Özgür Bey başta olmak üzere tüm Komisyon Üyelerine çok teşekkür ediyorum ve aynı zamanda 16 yıldır katkı koyan Bürokrat Arkadaşlara teşekkür ediyorum ve başta tabii ki Tunç Başkan olmak üzere, tüm Meclis Üyelerimize, parti ayrımı yapmadan oybirliği ile geçtiği için hepimize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben de size teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, Gündem Dışı Konuşma Talebi gelmediği için o maddeyi geçiyorum.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerinin Görüşülmesi, mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dahaki Toplantımız, bir dahaki Toplantımız... Bu arada, bu arada o Toplantının anonsunu yapmadan önce gelen bir öneriyi de size paylaşmak istiyorum. Artık gelenek haline geldi, Bayraklı Belediyemiz bizi Ekim Ayı'nın, Ekim Ayı'nın, yani 14 Ekim, 14 Ekim Oturumu, Çarşamba günkü Oturumunu "Smyrna'da yapalım." diye bir öneri getirdi Bayraklı Belediye Başkanımız. Meclisimizin bu konudaki iradesi nedir, ben oylamayacağım ama nasıl? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Siz tabii "Evet" diyeceksiniz yani. Peki, o zaman bizi Bayraklı Meclis Üyesi Arkadaşlarımız Özgür Bey, Serdar Başkanımız ağırlayacaklar. Bir sonraki Meclis Toplantısı 12 Ekim 2020 Pazartesi günü, saat: 18.00'de, yine burada, Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol'de yapılmak üzere hepinize iyi akşamlar diliyorum.

Mustafa ÖZUSLU
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ
Divan Kâtibi

Onur YİĞİT
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Yusuf DEMİRCİOĞLU
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

