

**T.C.**  
**İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**2022 YILI OCAK AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ**  
**MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI**

**1.BÖLÜM**  
**MECLİS GÜNDEMİ**

**Gündem No** :97509404-301.03-1/1

**Toplantı Tarihi** : 10/01/2022

**Toplantı Yeri** :Mithatpaşa Caddesi,Mehmet Ali Akman Mahallesi  
No:1087 Konak/İZMİR

**Toplantı Saati** : 18.00

**(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)**

**I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI**

**II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ**

**III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DENETİM KOMİSYONU ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ**

**V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**1.** 2022 Mali Yılında Meclis Başkan ve Üyelerine, Meclis ve Komisyon Toplantılarına katıldıkları her gün için ödenecek olan “Huzur Hakkı” miktarının belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.537915)

**2.** Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit. Dai.Bşk.E.531926)

**3.** Karşıyaka Belediye Başkanlığının almış olduğu Meclis Kararına istinaden, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığına bağlı Kuzey Alanları Bakım Şube Müdürlüğünün sorumluluk sahasında bulunan Karşıyaka ilçesi, Hasan Türker Futbol Sahasının önünde bulunan yeşil alana Malik Yayılım Parkı isminin verilmesi talebinin görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.533181)

**4.** Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezinde (CİMER) 12/11/2021 tarihli ve 2105518546 sayı ile kayıtlı elektronik posta başvurusuna konu; Seferihisar ilçesi, Turabiye Mahallesinde bulunan mevcut 25 no’lu sokağın Çakabey Caddesi veya Çakabey Sokağı olarak değiştirilmesi talebinin görüşülmesi. (Harita ve CbsDai.Bşk.E.520167)

**5.** Komşu ilçelerle olan sınırlarda Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmeliğe uygun olarak düzenlenen ve önerge ekinde koordinat özet cetveli ile krokisi bulunan, Seferihisar ve Urla ilçelerinin ortak sınırına ait 1 no'lu noktadan başlayıp, 603 no'lu noktada son bulan yaklaşık 27.447 metrelik kısım sayısal olarak belirlenmiş ve belirlenen bu ortak ilçe sınırı, Seferihisar Belediye Meclisinin 07/12/2021 tarihli ve 89 sayılı Kararı ile Urla Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 490 sayılı Kararının, Belediye Meclisimizin 13/02/2017 tarihli ve 05.118 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (Harita ve CbsDai.Bşk.E.520922)

**6.** Komşu ilçelerle olan sınırlarda Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmeliğe uygun olarak düzenlenen ve önerge ekinde koordinat özet cetveli ile krokisi bulunan, Çeşme ve Urla ilçelerinin ortak sınırına ait 1 no'lu noktadan başlayıp, 422 no'lu noktada son bulan yaklaşık 47.632 metrelik kısım sayısal olarak belirlenmiş ve belirlenen bu ortak ilçe sınırı, Çeşme Belediye Meclisinin 07/12/2021 tarihli ve 167 sayılı Kararı ile Urla Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 489 sayılı Kararının, Belediye Meclisimizin 13/02/2017 tarihli ve 05.118 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (Harita ve CbsDai.Bşk.E.520081)

**7.** Kozak yaylasında tarımsal çeşitliliğinin geliştirilmesi amacıyla,İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Manisa Bağcılık Araştırma Enstitüsü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.510991)

**8.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ile TCDD III. Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.514049)

**9.** İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Smyrna, Phokaia, Panaztepe, Teos, Metropolis, Erythrai, Limantepe, Klaros, Klazomenai, Nif (Olympos) Dağı, Ayasuluk Tepesi ve St. Jean Anıtı, Bayraklı Tepekule Höyüğü (Eski Smyrna), Yeşilova ve Ulucak Höyük Kazı Başkanlıkları arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin kabulü ve söz konusu Protokoller kapsamında yer alan kazılara yönelik desteğin sonraki yıllarda da devam edebilmesine yönelik düzenlenecek Ek Protokollerin imzalanabilmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi.(Kent Tar. ve Tan.Dai.Bşk.E.511803)

**10.** İlçe Belediyelerimize ve ilçelerimizde yaşayan vatandaşlarımıza spor yapılabilecek alanlar kazandırılması ve gerekli katkının sağlanması amacıyla,İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Göztepe Spor Kulübü Derneğiarasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hiz.Dai.Bşk.E.509923)

**11.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Birleşmiş Milletler Nüfus Fonunun (UNFPA) finansal desteği ve Sığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği arasında imzalanan "Engelli Mültecilerin Koruma Hizmetlerine Erişiminin Arttırılması Projesi" Belediye Meclisimizin 15/01/2021 tarihli ve 83 sayılı Kararı ile onanan Ek Protokol No:1 kapsamında başarılı bir şekilde uygulanmış olup, tarafların iş birliğinin usul ve esaslarının proje faaliyetleri doğrultusunda yeniden gözden geçirilerek, ek bir "Protokol"ün kabulü ile söz konusu "Protokol"ün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.510806)

**12.** Umut Atölyesi Balçova Evi Projesi ile İzmir'de radyoterapi tedavisi almak zorunda kalan ve ekonomik yoksunluk içerisinde olan kadınlara ücretsiz olarak faydalanabilecekleri geçici barınma imkanı sağlanması, bu kadınların psikolojik ve bedensel rehabilitasyonlarının desteklemesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Sağlıkta Kalite Derneği (SAĞKAL) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol" ve eki Gizlilik Sözleşmesinin görüşülmesi. (Sosyal

Hiz.Dai.Bşk.E.496749)

**13.** İzmir Uluslararası Transplant Oyunlarının, 1 - 15 Haziran 2022 tarihleri arasında İzmir’de gerçekleştirilebilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Uluslararası Rotary 2440. Bölge Federasyonu arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol”ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hiz.Dai.Bşk.E.542024)

**14.** İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Bozburun Ticaret Odası Çok Programlı Anadolu Lisesi/Marmaris/MUĞLA arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol”ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hiz.Dai.Bşk.E.464506)

**15.** Şehrimizde ve ülkemizde dans sporunun evrensel boyut kazanmasına katkı sağlamak, geliştirmek ve özendirmek amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Dans Sporları Federasyonu arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol”ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetkiverilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.535743)

**16.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Polifonik Korolar Derneği İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu “Protokol”ün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.529351)

**17.** Belediyemiz mülkiyetindeki, Konak ilçesi, Kahraman Mescit Mahallesi, 120 ada, 27 parselde kayıtlı 533 m<sup>2</sup>’lik alanın otopark olarak işletilmesine yönelik işletme hakkının, Belediye Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN A.Ş.’ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.533410)

**18.** Mevlana Mahallesi 1746/2 Sokak No:1/1 Bornova/İZMİR ve Adalet Mahallesi 1594/1 Sokak No:15/1 Bayraklı/İZMİR adreslerindeki 2 adet ekmek satış büfesinin işletme hakkının Belediye Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile İZELMAN A.Ş.’ye devri ile konuya yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İZELMAN A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol’ün görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.533219)

**19.** Güzelbahçe ilçesi, Yaka Mahallesi 2013 ada, 5 no’lu parselde kayıtlı 300,36 m<sup>2</sup> alanlı taşınmazdaki Belediyemize ait 8170/30031 (81,71 m<sup>2</sup>) hissenin diğer hissedar Cevat DİNÇ adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.491055)

**20.** Belediyemizin iştiraki olan Grand Plaza A.Ş.’nin 28/12/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 133.458.415,00-TL’den 60.000.000,00-TL arttırılarak; 193.458.415,00-TL’ye çıkarılması kararı doğrultusunda, Belediyemizin Grand Plaza A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%50,00’sine tekabül eden) 30.000.000,00-TL’lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.532071)

**21.** Belediyemizin iştiraki olan İZDENİZ A.Ş.'nin 19/08/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 233.250.000,00-TL'den geçmiş yıllar zarar toplamından 62.000.000,00-TL tutarındaki kısmının sermayeden indirilmesi suretiyle (nakit olarak arttırılan sermaye karşılığı çıkarılan hisse senetlerinin en eski tarihlisinden başlamak üzere iptali suretiyle) sermayenin azaltılmasına ve eş zamanlı olarak 160.000.000,00-TL sermaye artırımını yapılmak suretiyle sermayesinin 331.250.000,00-TL'na artırılması kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZDENİZ A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%92,90'ına tekabül eden) 216.689.250,00-TL olan sermaye miktarının 57.598.000,00-TL azaltılarak, 159.091.250,00-TL'ye indirilmesi, eş zamanlı olarak sermaye artırımından payına düşen (%92,90'nına tekabül eden) 148.640.000,00-TL rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının 307.731.250,00-TL'ye çıkarılması hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.531979)

**22.** Belediyemizin iştiraki olan Ege Şehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş.'nin 28/12/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 118.618.000,00-TL'den 50.000.000,00-TL arttırılarak 168.618.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda Belediyemizin, Ege Şehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%99,67250502'sine tekabül eden) 49.836.252,50-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.531512)

**23.** Belediyemizin iştiraki olan İZELMAN A.Ş.'nin 28/12/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 571.000.000,00-TL'den 75.000.000,00-TL arttırılarak; 646.000.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZELMAN A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%63,3121269..'una tekabül eden) 47.484.099,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.533449)

**24.** Belediyemizin iştiraki olan İZULAŞ A.Ş.'nin 28/12/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 720.500.000,00-TL'den geçmiş yıllar ve 2021 yılı zararları toplamından 100.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle (nakit olarak arttırılan sermaye karşılığı çıkarılan hisse senetlerinin en eski tarihlisinden başlamak üzere iptali suretiyle) sermayenin azaltılarak 620.500.000,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 200.000.000,00-TL sermaye artırımını yapılmak suretiyle sermayesinin 820.500.000,00-TL'na çıkarılması kararı doğrultusunda, Belediyemizin İZULAŞ A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%89,80'ine tekabül eden) 647.009.000,00-TL olan sermaye miktarının 89.800.000,00-TL azaltılarak 557.209.000,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak 179.600.000,00-TL sermaye artırımını yapılmak suretiyle sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%89,80'na tekabül eden) 179.600.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının 736.809.000,00-TL'ye çıkarılması hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.531190)

**25.** Belediye Meclisimizin 13/05/2013 tarihli ve 05.700 sayılı Kararı ile onaylanan Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü Yönetmeliğinin 40. maddesi gereğince, "İzmir Büyükşehir Belediyesi Kadın Sığınma Evi Harçlık Belirleme Komisyonu" tarafından imza altına alınan ve önerge ekinde yer alan 2022 Yılı Harçlık Miktarının, 01 Ocak 2022 başlangıç tarihi olarak kabul edilerek onaylanması hususunun görüşülmesi. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.530942)

**26.** Bayındır ilçesinde, tarımda üretilen ürünlerin katma değerini yükseltmek ve ihracata yönelik üretim yapmak amacıyla İzmir Ticaret Odası, Ege Bölgesi Sanayi Odası, İzmir Ticaret Borsası ve Ege İhracatçı Birlikleri ortaklığında, Bayındır Tarıma Dayalı İhtisas Çiçekçilik Organize Sanayi Bölgesi (TDİOSB) kurulması planlanan, 08/01/2021 tarihli şartlı görüş yazımız dikkate alınarak yer seçimi

kesinleşen ve 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı ile İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Tarım Alanı" belirlenen bölgede ve "Sulama Alanı" sınırları içerisinde kalan alanın; Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 24/09/2021 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği kararları doğrultusunda "Organize Sanayi Bölgesi" (Tarıma Dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgesi) olarak düzenlenmesine yönelik olarak, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.541006)

**27.** Buca Belediye Meclisinin 06/12/2021 tarihli ve 156 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuruçeşme Mahallesi, 829 ada, 1 parselin "Açık Spor Tesis Alanı"ndan "Kapalı Spor Tesis Alanı"na dönüştürülmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.521792)

**28.** Karabağlar Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 248 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bahçelievler ve Arap Hasan Mahallelerinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Ticaret-Konut Alanı kullanımında kalan; 6863 ada, 1, 2, 3 parsellerin imar hattının "düzeltilecek cephe çizgisi" olarak düzenlenmesi ve 6554 ada 7, 8, 9, 10, 20, 21 parseller ile 6558 ada 12 parselin imar hattı ve cephe çizgilerinin mülkiyet sınırlarına uyumlandırılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.539678)

**29.** Bornova Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 261 sayılı Kararı ile uygun görülen, Çamdibi-Gaziosmanpaşa Mahallesi, Kamil Tunca Caddesi üzerinde yer alan, 230Ia, 240IVd paftadaki 9044 ada, 1 parselin bulunduğu imar adasında ön bahçe mesafesinin 0 (sıfır), kuzey cephesinde yapı yaklaşma mesafesinin 3 metre, doğu ve batı cephelerinde 5 metre belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.530532)

**30.** Bornova Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 262 sayılı Kararı ile uygun görülen; Erzene Mahallesi, 31 L I b (25 Ö II b), 32 L IV c (26 Ö III d), 32 L IV d (26 Ö IV c) paftalarında, 113/17 Sokağın kuzeyinde yer alan, mevcut imar planında "Piknik ve Rekreasyon Alanı, Sosyal Tesis Alanı ve Otopark Alanı" olarak belirlenen alanın bir kısmında "Etaplama Sınırı" belirlenerek, "Rekreasyon Alanı", "Sosyal Tesis Alanı", "Park Alanı" olarak düzenlenmesi ve etaplama sınırı dışında kalan alanın "Rekreasyon Alanı" olarak korunmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.535671)

**31.** Bornova Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 263 sayılı Kararı ile uygun görülen; Erzene Mahallesi, 31 L IV a (25 Ö IV b), 31 L IV b (25 Ö III a) paftada, 121/1 Sokak üzerinde yer alan 8832 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerin bulunduğu imar adasındaki ön bahçe mesafesinin yapı nizamı değiştirilmeden "0" (sıfır) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.535039)

**32.** Konak Belediye Meclisinin 01/11/2021 tarihli ve 203 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Belediye Meclisimizin 12/02/2021 tarihli ve 05.175 sayılı Kararı ile kabul edilerek 05/04/2021 tarihinde onaylanan Konak 1. Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Uygulama Hükümleri doğrultusunda, Alsancak Limanının giriş kısmından başlayarak, doğuda Alsancak Garı ve demiryolu, batıda İzmir Körfezi, güneyde Fevzipaşa ve Gazi Caddeleri ile sınırlanan ve Alsancak Bölgesi olarak adlandırılan alana yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.518920)

**33.** Bayraklı Belediye Meclisinin 01/11/2021 tarihli ve 114 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gümüşpala Mahallesi, 25M-IIa pafta, 36822 ada, 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 no'lu parselleri kapsayan (B-3) Bitişik Nizam 3 Kat Yapılaşma Koşullu Konut alanında, ön bahçe mesafesinin sıfır olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.523138)

**34.** Bayraklı Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 116 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mansuroğlu Mahallesi, 25N-IIIc ile 25O-IVd paftalarda, 8490 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazın yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.523156)

**35.** Bayraklı Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 121 sayılı Kararı ile uygun görülen; Turan Mahallesi 25M-2a pafta, 36836 ada 1 parselin batısında bulunan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.531426)

**36.** Bayraklı Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 122 sayılı Kararı ile uygun görülen; Onur Mahallesi 26M-1b pafta, 25995 ada, 8 parselin kuzeyinde bulunan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.531373)

**37.** Bayraklı Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 123 sayılı Kararı ile uygun görülen; Postacılar Mahallesi 26M-4b pafta, 2444 ada 55 parselin doğusunda bulunan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.531337)

**38.** Bayraklı Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 124 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yamanlar Mahallesi 26M-4d pafta, 25340 ada, 1 parselin doğusunda bulunan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.531258)

**39.** Torbalı Belediye Meclisinin 03/12/2021 tarihli ve 247 sayılı kararı (2. madde) ile uygun görülen; Yazıbaşı Mahallesi 346 ada, 2 numaralı parselin kuzeyinde kalan, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planında kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.539914)

**40.** Urla Belediye Başkanlığının 24/11/2021 tarihli ve 33212 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Bademler Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Uygulama Hükümlerinin 2.1.3. maddesine plan notu ilave edilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.512062)

**41.** Urla Belediye Başkanlığının 10/11/2021 tarihli ve E.31781 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; Zeytinaları Mahallesi, 3100 ada, 5 parselde imar hatlarının yeniden belirlenmesi ve park alanının içerisinde bir adet "Trafo Alanı" ayrılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.540339)

**42.** Urla Belediye Başkanlığının 29/11/2021 tarihli ve E.33825 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen; İskele Mahallesi, 4440 ada, 5 ve 6 parsellerin ve 4440 ada, 1 parselin imar hatlarının mülkiyet sınırlarına göre yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli İskele Uygulama İmar Planı

Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.541112)

**43.** Foça Belediye Meclisinin 04/10/2021 tarihli ve 225 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenifoça Mahallesi, Bağarası Mahallesi ve Yenibağarası Mahallesinde 6.00 m x 4.00 m ebatlarında 15 adet Trafo Yeri ayrılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.518466)

**44.** Buca Belediye Meclisinin; Kocatepe Mahallesi, 367 no'lu sokağa cepheli parsellerin Planlı Alanlar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 06/12/2021 tarihli ve 153 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.521896)

**45.** Bergama Belediye Meclisinin; III. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırları içerisinde kalan ve 04/07/2012 tarihli ve 12/54 sayılı Karar ile onaylı, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında "Bitişik Nizam 5 Katlı Yapılaşma Koşullu Konut Alanı" kullanım kararında bulunan İnkılap Mahallesi, 144 ada, 154 parselin bulunduğu, İsmet İnönü Caddesinin; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 21/10/2021 tarihli ve 136 sayılı Kararının, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.538494)

## **VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**1.** İzmir Büyükşehir Belediyesinin Birimleri arasında yeni bir düzenlemeye gereksinim duyulması nedeniyle yeniden hazırlanan "Teşkilat Şeması"nın görüşülmesi. (İnsanKay.veEğit.Dai.Bşk.-Memur Per.Şub.Md.767/E.548953)

**2.** ESHOT Genel Müdürlüğü teşkilat yapısında yeni bir düzenlemeye gereksinim duyulması nedeniyle yeniden hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Teşkilat Şeması ve Kadro İptal-İhdas Cetvellerinin görüşülmesi. (ESHOT-İnsan Kay. ve Eğit.Dai.Bşk.E.56929/E.550730)

**3.** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 16/06/2021 tarihli ve E.217599 sayılı Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 14/07/2021 tarihli ve 05.823 sayılı Kararında sehven "*Buca Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihli ve 2021/32 sayılı Kararı ile uygun bulunan ve Buca Belediye Başkanlığının 11/03/2021 tarihli, 11428 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen*" şeklinde yazılan ifadenin "*Buca Belediye Meclisinin 06/08/2020 tarihli ve 2020/96 sayılı Kararı ile uygun bulunan ve Buca Belediye Başkanlığı'nın 09/04/2021 tarihli, 31930 sayılı Yazısı ile Belediyemize iletilen*" şeklinde düzenlenerek tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542009)

**4.** İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05/10/2021 tarihli ve E.366220 sayılı Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 08/11/2021 tarihli ve 05.1249 sayılı Kararında sehven "*UİP-35139715 plan işlem numaralı*" şeklinde yazılan ifadenin "*UİP-35143552 plan işlem numaralı*" şeklinde düzenlenerek tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546276)

**5.** 2022 Mali Yılı Bütçesinde 03 Kamu düzeni ve güvenlik hizmetleri içinde yer alan Belediyemiz Zabıta ve İtfaiye personeline yıl içinde verilecek olan fazla çalışma ücretinin 2022 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun K Cetvelinde belirtilen maktu fazla çalışma ücretinin aylık brüt 888,00-TL tespit edilmesi ile Belediyemiz Koruma ve Güvenlik personeline fiilen yaptıkları iş karşılığında ödenecek maktu fazla çalışma ücretinin aylık brüt 444,00-TL olarak tespit edilmesi hususlarının görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit.Dai.Bşk.E.546910)

**6.**Belediyemiz Muhtarlıklar ve Yerel Hizmetler Şube Müdürlüğünde 25/11/2021 tarihli ve 1316071 sayı ile kayıtlı başvuruya konu; Bayraklı ilçesi, Org.Nafiz Gürman, Gümüşpala, Yamanlar ve Doğançay Mahalleleri'nin ortak yolu olan 7020 no'lu sokağın niteliğinin cadde olarak değiştirilerek "Atatürk" isminin verilmesi talebinin görüşülmesi. ( Harita ve CbsDai.Bşk.E.539855)

**7.** Belediyemiz Hemşehri İletişim Merkezinde 19/09/2019 tarihli ve 386699 sayı ile kayıtlı başvuruya konu; Urla ilçesi, Limantepe Arkeoloji Kazı Alanında görev yapmış olan "Prof. Dr. Hayat Erkanal"ın isminin bu kazı alanına yakın olan 2129 ve 2034 no'lu sokaklardan birine verilmesi talebinin görüşülmesi. ( Harita ve CbsDai.Bşk.E.540752)

**8.**Belediyemiz Hemşehri İletişim Merkezinde 31/10/2021 tarihli ve 1264790 sayı ile kayıtlı başvuruya konu; Çiğli ilçesi, Aydınlıkevler ve Maltepe Mahallelerinin ortak yolu olan "Cemil Meriç" Caddesi isminin değiştirilmesi talebinin görüşülmesi. ( Harita ve CbsDai.Bşk.E.541282)

**9.**Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığına bağlı Kuzey Alanları Bakım Şube Müdürlüğünün sorumluluk sahasında bulunan Bayraklı ilçesi, Manda çayı kıyı düzenlemesi kapsamında yapımı tamamlanan parka "LucienArkas Parkı" isminin verilmesi talebinin görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.522958)

**10.7.** Uluslararası Sanat Yoluyla Sevgi, Barış ve Hoşgörü Altın Fırça Suluboya Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Uluslararası Suluboya Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Kültür ve San. Dai.Bşk.E.538066)

**11.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları Genel Müdürlüğü (TCDD) arasında, 26/03/2005 tarihinde "İzmir Banliyö İşletmeciliği Protokolü" imzalanmış; gelişen ve değişen koşullar ile birlikte; elektronik ücret toplama sistemi ve aktarmalı toplu ulaşım sistemi içerisinde olan ulaşım modları (METRO, İZBAN, ESHOT, İZDENİZ, Tramvaylar) arasında, hasılat paylaşımı konusunda yeni düzenlemeler yapılmasına ihtiyaç duyulması nedeniyle aktarmalı ulaşımındaki hasılat paylaşımını düzenleyen ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.546098)

**12.** Pandemi dönemi süresince Kiraz - Ödemiş - Otogar güzergâhında UKOME kararları ile yolcu taşıma hakkını elinde bulunduran araç sahiplerinin üyesi bulunduğu S.S. 27 no'lu İzmir ili Kiraz ilçesi Küçük Oto. Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi ile 7144 sayılı Kanunun tarifi çerçevesinde; İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama Dairesi Başkanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) tarafından onaylanacak güzergahlar ile sınırlı olmak üzere, idarece oluşturulacak hatlar ile ilgili toplu taşıma hizmetlerini işletmesi, Elektronik Ücret Toplama Sistemine dâhil edilmesi, Belediye Meclisimizce belirlenmiş olan yolculuk tarifelerine uygun olarak tahsil edilen ücretlerin İdare gelirlerine alınması, İdaremiz tarafından bölge genelindeki mevcut hat yapıları, yolculuk sayıları ve toplu ulaşım ihtiyacı göz önüne alınarak hazırlanan iş planı çerçevesinde belirlenen Km'ler üzerinden, Km. bazlı 12 ay süreli ihale gerçekleştirilmesi ve yeni sözleşmenin imzalanması hususlarının görüşülmesi. (ESHOT-Ulaşım Pln.Dai.Bşk.E.56752/E.550226)

**13.** Beydağ Belediyesine ait Cumhuriyet Mahallesi, 4730 no'lu Parselde (1400,00 m<sup>2</sup>) , Arsa vasfıyla kayıtlı taşınmazın 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 45. maddesi ve Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmelik'in 12. ve 13. maddeleri gereği İzmir Büyükşehir Belediyesi adına bedelsiz devri hususu Beydağ Belediye Meclisinin 02/04/2021 tarihli ve 37 sayılı Kararı ile uygun görülmüş olup; Beydağ Belediyesi adına kayıtlı taşınmazın İzmir Büyükşehir Belediyesi adına bedelsiz devir alınması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.542135)



**14.** Belediyemizin iştiraki olan İZBETON A.Ş'nin 04/01/2022 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 536.550.000,00-TL'den 100.000.000,00-TL artırılarak; 636.550.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda, Büyükşehir Belediyemizin, İZBETON A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%98,792'sine tekabül eden) 98.792.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.544769)

**15.** ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZULAŞ A.Ş'nin 28/12/2021 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında şirket ana sözleşmesinin sermaye başlıklı 6. maddesi tadil edilerek, şirket sermayesinin 720.500.000,00-TL'nden geçmiş yıl zararlarının mahsup edilmesi suretiyle 100.000.000,00-TL azaltımı görülmüş, sermayesinin 620.500.000,00-TL'na indirilmesi karara bağlanmış olup, eş zamanlı olarak yapılan 200.000.000,00-TL sermaye artışıyla 820.500.000,00-TL'na çıkartılmasını içeren tadil tasarısı kabul edilmiş olup; alınan karar doğrultusunda ESHOT Genel Müdürlüğünün İZULAŞ A.Ş. içerisindeki payına düşen (%9,6'sına tekabül eden) 69.168.000,00-TL olan sermaye miktarının 9.600.000,00-TL azaltılarak 59.568.000,00-TL'na indirilmesi ve eş zamanlı olarak 19.200.000,00-TL arttırılmak suretiyle 78.768.000,00-TL'na arttırılması hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.Bşk.E.56206/E.548403)

**16.** Menderes ilçesi, Görece Cumhuriyet, Gazipaşa, Gölcükler, Cüneytbey ve Altıntepe Mahalleleri sınırları içerisinde hazırlanan yaklaşık 313 hektarlık alana yönelik, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişiklik teklifi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546840)

**17.** Menderes ilçesi, Görece Cumhuriyet, Hürriyet ve Kasımpaşa Mahalleleri sınırları içerisinde hazırlanan yaklaşık 223 hektarlık alana yönelik, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı değişiklik teklifi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546767)

**18.** Belediye Meclisimizin 17/09/2021 tarihli ve 05.1065 sayılı Kararı ile 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Kentsel Yerleşik Alan" olarak belirlenen; Menderes ilçesi, Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 6,6 hektarlık alana yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542549)

**19.** Çeşme ilçesi, Ovacık Mahallesi 8194 ada, 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 parsellerin yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Orta Yoğunluk Konut Alanı" olarak belirlenen kullanım kararının "Mevcut Konut Alanı (Brüt Yoğunluğuna Göre) Yüksek" ve "Park" olarak değiştirilmesine yönelik parsel maliki vekilince hazırlanarak iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.547851)

**20.** Torbalı ilçesi, Taşkesik Mahallesi, 412 ile 271 parsellerin ve parseller arasında kalan tescil harici alanın bir kısmının "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesi, 273 parselin bir kısmında Otopark Alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546417)

**21.** Bergama ilçesi Zafer Mahallesi 1525 ada, 1 parsel için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Bergama Belediye Meclisininin 02/11/2021 tarihli ve 21/142 sayılı kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.545166)

**22.** Buca Belediye Meclisininin 06/12/2021 tarihli ve 158 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir ilinde meydana gelen 30/10/2020 tarihli deprem sonrası yaşanan mağduriyeti önlemek amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542686)

**23.** Konak Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 220 sayılı Kararı ile uygun görülen; Halkapınar Mahallesi 1558 sokağın güneyinde kalan, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planında kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.542354)

**24.** Belediye Meclisimizin 13/08/2021 tarihli ve 05.926 sayılı Kararı ile onaylanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan, Torbalı Belediye Meclisinin 03/12/2021 tarihli ve 247 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuşçuburun Mahallesi, 825 parselin bir kısmında "Tarımsal Nitelikli Alan"; 827 parselin bir kısmında E:0.30 Yençok: 5.50 m yapılaşma koşullarındaki "Otel Alanı" belirlenmesi talebine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.543870)

**25.** Torbalı Belediye Meclisinin 05/10/2021 tarihli ve 223 sayılı Kararı ile uygun görülen; Muratbey Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Önerisi ile Plan Açıklama Raporunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.543302)

**26.** Ulaşım Dairesi Başkanlığının 31/12/2021 tarihli ve 535385 sayılı Yazısı doğrultusunda; Balçova ilçesi, Üçkuyular Bölgesi, Deniz Feneri Sokakta yapılan uygulamalar ve Ulaşım Düzenleme Projeleri kapsamında mevcut imar planında bulunan Ototerminal alanının kuzeyinde yer alan düzenlemelerin imar planına aktarılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546254)

**27.** Çeşme Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 2021/14-160 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sakarya Mahallesi, 204 ada, 18 parselin "Belediye Hizmet Alanı (Belediye Binası ve Kültür Merkezi)" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.547624)

**28.** Güzelbahçe Belediye Meclisinin 01/11/2021 tarihli ve 61 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelki Mahallesi, 2104 no'lu imar adasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.546730)

**29.** Güzelbahçe Belediye Meclisinin 01/11/2021 tarihli ve 62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kahramandere Mahallesi, 1608 ada, 1 parsel ve çevresine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.545386)

**30.** Güzelbahçe Belediye Meclisinin 01/12/2021 tarihli ve 69 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 01/03/2021 tarihli ve 05.196 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir İli genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslar kapsamında tespit edilen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)" sınırı ve bu alanlarda yapılacak uygulamalara yönelik iş ve işlemleri belirleyen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.541156)

**31.** Menderes Belediye Meclisinin; İzmir il sınırları içerisinde 30 Ekim Depremi sonrası 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların, yeni inşaat ruhsatı müracaatlarında yapılaşma koşullarının arttırılarak yeniden belirlenmesine ilişkin Belediye Meclisimizin 11/11/2021 tarihli ve 1286 sayılı Kararında yer alan hükümlerin Menderes ilçesi sınırları içerisinde hak kaybı yaşanmaması açısından, tespiti yapılmış olan orta ve ağır hasarlı yapılara da verilmesine yönelik, 07/12/2021 tarihli ve 266 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik

Dai.Bşk.E.542467)

32. Belediyemizin İzmir Ulaşım Ana Planı çerçevesinde belirlediği çevre dostu, sürdürülebilir ulaşım politikalarının devamının sağlanabilmesi için “Kapalı Sistem Elektronik Bisiklet Park Ünitesi” alımı gerçekleştirilmiş olup; söz konusu sistemin vatandaşların kullanımına açılabilmesi amacıyla, 10 adet Kapalı Sistem Elektronik Bisiklet Park Ünitesinin işletilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makine Sanayi A.Ş.’ye devredilmesi hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.548198)

## VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türk Veteriner Hekimleri Birliği İzmir Veteriner Hekimleri Odası arasında yapılan görüşmeler sonrası şekillenen yeni "İzmir İlinde Sahipsiz Köpeklerin Yakalama, Kısırlaştırma, İşaretleme, Parazit İlacı Uygulama ve Aşılama Projesi İşbirliği Protokolü'nün 7. maddesinde yer alan ücretlerin Veteriner İşleri Şube Müdürlüğü Bütçesinden ödenmesi, Protokolün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanına yetki verilmesi ve Protokol Taslağının **oycokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonları Raporu.(İklim Değ. ve Çev.Kor.Kon.Dai.Bşk.E.440831)

2. İzmir ili genelinde 30/10/2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01/01/1998 tarihinde yürürlüğe giren “Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik”öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında riskli yapı olarak belirlenen yapıların dönüşümüne ilişkin yapılacak plan ve uygulama çalışmalarında uyulacak usul ve esaslarda belirtilen madde ile ilgili “3194 sayılı İmar Kanununun Geçici 16. maddesine (Ek; 11/05/2018-7143/16 md.) göre yapı kayıt belgesine konu edilen alanlar bu kapsamda değerlendirilemez ve kazanılmış hak oluşturmaz. Bu usul ve esaslardan yapı yasaklı alan, heyelan alanı, taşkına maruz alan, kıyı alanı, tarımsal nitelikli alan, orman alanı, sit ve diğer koruma alanları (Koruma Amaçlı İmar Planı bulunan alanlar hariç), hassas alanlar, doğal karakteri korunacak alanlar, dünya mirası alanları, 5366 sayılı Kanun gereği Bakanlar Kurulu kararıyla ilan edilen yenileme alanları 30/11/2020 tarihinde Bayraklı ilçesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca belirlenen Rezerv Yapı Alanları ve diğer özel kanunlar ile belirlenen alanlarda kalan taşınmazlar faydalanamaz.” şeklinde değişiklik yapılması hususuna yönelik Yazılı Önergenin; İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca **oycokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hakan YILDIZ, Özgür HIZAL E.506506)

3. Bornova Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 271 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir ilinde meydana gelen 30/10/2020 tarihli deprem sonrası yaşanan mağduriyeti önlemek amacıyla düzenlenen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisinin **oycokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.509302)

4. Karşıyaka Belediye Meclisinin 14/10/2021 tarihli ve 245 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir ilinde meydana gelen 30/10/2020 tarihli deprem sonrası yaşanan mağduriyeti önlemek amacıyla düzenlenen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisinin **oycokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet - Kentsel Dönüşüm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.444301)

5. İzmir Büyükşehir Belediyesinin 11 Ekim Dünya Kız Çocukları Günü kapsamında; kız çocuklarına ve kadınlara öncülük yaparak Belediyemizin iştirakleri ile birlikte kadın personelin toplu iş sözleşmelerinde; ayrılmış olup da velayet hakkına haiz olmasa da Medeni Kanunun 350. maddesi çerçevesinde “aile ve çocuk yardımı”ndan yararlanmasına imkân sağlayacak şekilde hükümleri içermesi ve bu noktaya toplu sözleşmelerde dikkat edilerek yer verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk– Aile ve Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca “İlgili önerge Başkanlık yetkisinde olduğu için” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Nilay KÖKKİLİNÇ.E.402631)

6. Buca ilçemizin büyük bir meydanına geçmiş yıllarda verilen darbe girişimcisi Çevik BİR adının kaldırılarak yerine Buca eski Belediye Başkanlarından veya eski Bakanlarından, Milletvekillerinden bir ismin verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; “Çevik BİR adının kaldırılarak aynı meydana Demokrasi Meydanı isminin verilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu.(Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hüsnü BOZTEPE, Hakan YILDIZ, Özgür HIZAL, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Mustafa SOLMAZ, Mehmet PINAR, Salahattin ŞAHİN, Fikret MISIRLI E.355158)

7. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Alevi Kültür Dernekleri Aliğa, Konak ve Selçuk Şubeleri arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu.(Kültür ve San.Dai.Bşk.E.511831)

8. İzmir Büyükşehir Belediyesi, Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ile Konak Nevvar Salih İşgören Eğitim Kampüsü-5 Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol’ün kabulü ile söz konusu Protokol’ün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu.(Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.502442)

9. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Gençlik ve Spor Hiz.Dai.Bşk.E.491949)

10. Dış İlişkiler ve Turizm Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan Dış İlişkiler ve Turizm Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler ve Tur.Dai.Bşk.E.487993)

11. Belediyemiz Hemşehri İletişim Merkezine yapılan 17/08/2020 tarihli ve 758736 sayılı başvuru doğrultusunda; Denizfeneri Sokağın Mithatpaşa Caddesi'nden Mustafa Kemal Sahil Bulvarına kadar bir bütünlük oluşturacak şekilde niteliğinin de caddeye dönüştürülerek Deniz Feneri Caddesi olarak yeniden isimlendirilmesi ile Mithatpaşa Caddesi'nden başlayan Şehit Binbaşı Ali Resmi Tufan Caddesi'nin de Deniz Feneri Caddesinde son bulacak şekilde yeniden düzenlenmesi, ayrıca; planda yol niteliğini kaybeden mevcut Ay Sokağının ise iptal edilmesine esas düzenleme yapılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Harita ve CbsDai.Bşk.E.495334)

12. Narlıdere Belediye Başkanlığının 23/11/2021 tarihli ve 12638 sayılı Yazısının ekinde yer alan

12/10/2006 tarihli ve 96 sayılı Meclis Kararında; Limanreis Mahallesinde bulunan “Özyol 1” isimli sokağın isminin “Atilla İlhan” olarak değiştirildiği bildirilmiş olup, sehven Atilla İlhan olarak belirlenen sokağın isminin “Atilla İlhan” olarak güncellenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Harita ve CbsDai.Bşk.E.478146)

**13.** Belediyemiz Hemşehri İletişim Merkezinde 16/02/2019 tarihli ve 61968 sayı ile kayıtlı başvuruya konu; Karşıyaka ilçesi, Donanmacı Mahallesi’nde bulunan mevcut 1741 no’lu Sokağa “Celal Mithat Erefe” isminin verilmesinin “*Sokak isim değişikliğinin kamu hizmetlerinin ulaştırılması, adres karmaşası ve bağlı birim hizmetlerinde aksama meydana getireceği gözetilerek ilke kararlarımız çerçevesinde*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu.(Harita ve CbsDai.Bşk.E.475271)

**14.** Belediyemiz mülkiyetindeki Karabağlar ilçesi, Esenlik Mahallesi, 13051 ada, 5 parsel üzerindeki Yeşilyurt Mustafa Necati Kültür Merkezinin içerisinde yer alan sosyal tesisin işletme hakkının, **ilk yıl 90.000,00-TL/yıl+KDV bedel ile 5 yıllığına işletme hakkının ekli Protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN Gen. Hiz. Oto. Özel Eğit. İtf. Sağ. Hiz. Tic. A.Ş. 'ye devredilmesi**” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonları Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.497518)

**15.** Mülkiyeti Belediyemize ait olan Menemen ilçesi, Türkelli Mahallesi, 3456 no’lu taşınmazın BAYSAN Eğitim Kurumları Danışmanlık Tarımsal Üretim Sanayi A.Ş.'ye aynı sermaye olarak devredilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonları Raporu. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.508663)

**16.** Mülkiyeti Belediyemize ait olan Bergama ilçesi, Kadıköy Mahallesi, 42 ve 43 no’lu taşınmazların BAYSAN Eğitim Kurumları Danışmanlık Tarımsal Üretim Sanayi A.Ş.'ye aynı sermaye olarak devredilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonları Raporu. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.508405)

**17.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ve S.S İzmir Eğitim Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “İzmir’de Nitelikli Eğitimin Yaygınlaştırılması” amacıyla düzenlenen “İş Birliği Belgesi”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Kooperatifler – Aile ve Çocuk Komisyonları Raporu. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.482784)

**18.** İzmir Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; önerge eki listede yer alan malzeme ve hizmetlerden, halı saha ve fitness salonunun yenilenmesi işinin Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığınca; müzik aletleri temininin Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığınca; Cezaevi duvarlarına mural çalışmasının yapılmasının ise Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığınca karşılanabilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Aile ve Çocuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.472703)

**19.** İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) Türkiye Ofisi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün kabulü ile söz konusu Protokol’ün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Sayın Tunç SOYER'e yetki verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Plan ve Bütçe – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Dış İlişkiler ve Turizm. Dai.Bşk.E.495065)

**20.** Belediye Meclisimizin 13/05/2013 tarihli ve 05.700 sayılı Kararı ile onaylanan Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Kadın Çalışmaları Şube Müdürlüğü Yönetmeliğinin 40. maddesi gereğince, “İzmir Büyükşehir Belediyesi Kadın Sığınma Evi Harçlık Belirleme Komisyonu” tarafından imza altına

alınan ve önerge ekinde yer alan 2022 yılı Harçlık Miktarının, 01 Ocak 2022 başlangıç tarihi olarak kabul edilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Aile ve Çocuk Komisyonunca “*Harçlık belirlenmesinde 2022 Yılı asgari ücreti esas alınmak üzere*”**oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunca “*2022 Yılı için 2022 yılı net asgari ücret miktarı ile olmak üzere*”**oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.483253)

**21.** İzmir Büyükşehir Belediyesinin "BJCEM – Avrupa ve Akdeniz Genç Sanatçılar Bienali Ağı"na üye olması ve her yıl tek sefere mahsus olmak üzere yıllık üyelik aidatının (2022 yılı için toplam 1.245 Euro+vergiler) Belediyemiz Bütçesinin 05.6.2.01 Uluslararası Kuruluşlara Üyelik Aidatı Ödemeleri tertibinden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Turizm ve Fuarçılık – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları Raporu. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.488511)

**22.** Konak ilçesi, Gültepe Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu, Aliağa ilçesi, Horozgediği Mahallesi, 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ile Bergama ilçesi, Küçükkaya ve Yalnızev Mahalleleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planındaki bölge ve genel otopark alanları dikkate alınarak; Konak ilçesi, KN-24 ve KN-25 Bölgesel Otopark Alan Sınırları ve Birim Otopark Bedelleri, Aliağa ilçesi ilave (Horozgediği Mahallesi) AL-9 no’lu Bölgesel Otopark Alan Sınırları ve Birim Otopark Bedeli ile Bergama ilçesi ilave (Küçükkaya ve Yalnızev Mahalleleri) BG-22 ve BG-23 no’lu Bölgesel Otopark Alan Sınırları ve Birim Otopark Bedelleri Otopark Yönetmeliğinin 12. maddesi doğrultusunda hesaplanmış olup, Otopark Yönetmeliğinin Geçici Madde uygulamalarının 31/12/2021 tarihine kadar uzatıldığı dikkate alındığında, Otopark Yönetmeliği ile Belediye Meclisimizin 11/02/2019 tarihli ve 05.106 sayılı Kararıyla onaylanan İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esaslarına göre düzenlenecek yapı ruhsatı işlemlerinde uygulanmak üzere söz konusu bölgesel otopark bedellerine ilişkin önerge ekinde yer alan Mevcut Durum ve Gruplama Oranları Tabloları ile Otopark Bölgeleme Haritasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Tüketiciyi Koruma – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (Yapı Kont.Dai.Bşk.E.432910)

**23.** Buca Belediye Meclisinin; Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park" kullanım kararında kalan, Çaldıran Mahallesi, 22M2c paftada 38230 ada 1, 2, 3 parsel; 38231 ada 1 parsel ve 38233 ada 1, 2, 3 parsel numarasında kayıtlı taşınmazların, zemin ve zemin üstü kamulaştırılma işlemlerinin yapılabilmesi için Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, 04/11/2021 tarihli ve 134 sayılı Kararıyla uygun görülmüş olup; konunun ilçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan Belediye Meclisimizin 04/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.505928)

**24.** Ödemiş Belediye Meclisinin 05/04/2021 tarihli ve 101 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kapsamında hazırlanan; Belediye Meclisimizin 17/09/2021 tarihli ve 05.1075 sayılı Kararı ile uygun görülerek onaylanan 08/11/2021-07/12/2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan, İzmir Yolu ve Çevresi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine 978 ada 3, 4 ve 5 parsellerin maliklerinden Abdüllatif AKA tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.498310)

**25.** Aliağa ilçesi, Horozgediği Mahallesi, 558, 659 parseller ile 1117 ada, 1 parseli kapsayan alana yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.477685)

26. Karabağlar ilçesi, Bahar Mahallesi, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Kamu Hizmet Alanı" kullanımında kalan 13246 ada, 3 parselin "Eğitim Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Karabağlar Belediye Meclisinin 05/10/2021 tarihli ve 225 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bahar Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Yençok:12 kat yapılaşma koşullu, Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı)" kullanımında kalan 13246 ada, 3 parselin "E:2.5, Yençok:5 kat yapılaşma koşullu, Eğitim Tesis Alanı" şeklinde düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.505826)

27. İZSU Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Dikili ilçesi, Gazipaşa Mahallesi, İzmir Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları içerisinde 1/25000 Nazım İmar Planında "Gelişme Konut Alanı (Yüksek Yoğunluklu (251- 400 kişi/ha) kullanım kararında yer alan 242 ada, 23 parselin "Atık Su Arıtma Tesisi" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerilerinin; 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu doğrultusunda Kültür ve Turizm Bakanlığına iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.501676)

28. Mezarlıklar Dairesi Başkanlığımızın talebi doğrultusunda; Bayındır ilçesi, Arıkbaşı Mahallesi, mülkiyeti Belediyemize ait olan 138 ada, 1 numaralı parsel ile mülkiyeti Bayındır Belediyesine ait olan 476 numaralı parselin bir kısmında Mezarlık Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.510261)

29. Buca Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 142 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yaylacık Mahallesi, 22N-III d paftada, 8186, 8327 ve 8246 no'lu imar adaları arasında kalan, kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m x 3.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.496365)

30. Buca Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 143 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenigün Mahallesi, 21N-Ic paftada, 271/4 ve 271/6 Sokakların kesişiminde; Yıldız Mahallesi, 21N-IIId paftada, 242/19 ve 242/26 Sokakların kesişiminde; Buca Koop Mahallesi, 21N-IIId paftada, 220/70 ve 220/34 Sokakların kesişiminde; Kuruçeşme Mahallesi, 21O-IVd paftada, 203/28 Sokak ve Ahmet Piriştina Bulvarının kesişiminde yer alan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında toplamda 4 adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.504691)

31. Buca Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 124 sayılı Kararı ile uygun görülen; 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinde yapılan değişiklik nedeniyle, Buca ilçesinde İmar Planlarında bina yükseklikleri Yençok=Serbest olarak belirlenmiş Kamusal Alan kullanımında kalan (Belediye Hizmet Alanı, Eğitim Alanı, Üniversite Alanı, Üniversite Gelişme Alanı, Resmi Tesis Alanı) imar adalarında kat yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

Değişikliği önerisinin **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğu, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.506611)

**32.** Karabağlar Belediye Meclisinin 05/10/2021 tarihli ve 224 sayılı Kararı ile uygun görülen; Adnan Süvari Mahallesi, 6365 ada 21, 22, 23, 24, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 40 ve 41 parsellerde blok kitle sınırlarının imar planına işlenerek, yapılaşma koşulunun Blok Nizam 4 kat (BL-4) olarak düzenlenmesi, 29 parselin "Kültürel Tesis Alanı (Kütüphane)" olarak belirlenmesi ve "*Planda kitle tanımlaması yapılmış, TAKS ve Emsal belirtilmemiş blok nizamlı yapı adasında TAKS, tanımlanmış blok alanının parsel alanına oranıdır. Emsal bu değer kat sayısı ile çarpılması ile elde edilir. Blok ölçüsü, imar planı üzerinden alınır.*" şeklinde plan notu getirilmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin "Söz konusu önerinin plan notu ve kitle sınırlarına ilişkin hususların plan bütününde ayrıntılı inceleme ve analiz sonrası değerlendirilmesi gerektiğinden uygun olmadığına, planın mevcut haliyle korunmasına karar verilmiş olup, "Kültürel Tesis Alanı (Kütüphane)" belirlenmesine ilişkin kısmi ise yapı yaklaşma mesafeleri belirlenmek kaydıyla **değişiklikle oybirliği ile kısmen uygun bulunduğu, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.505792)

**33.** Karabağlar Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 236 sayılı Kararı ile uygun görülen; Selvili Mahallesi, 10644 ada, 1 parselin güneyinde, yürürlükte bulunan uygulama imar planında Otopark Alanı kullanımındaki kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m = 24 m<sup>2</sup> ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Ulaşım Komisyonları Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.492437)

**34.** Karabağlar Belediye Meclisinin 02/11/2021 tarihli ve 237 sayılı Kararı ile uygun görülen; Tahsin Yazıcı Mahallesi, 3710 ada, 1144 parselinde, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planında Park Alanı içerisinde 8.00 m x 5.00 m = 40 m<sup>2</sup> ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.491002)

**35.** Karabağlar Belediye Meclisinin 07/10/2021 tarihli 228 sayılı Kararı ile uygun görülen; Metin Oktay Mahallesinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Ticaret-Konut Alanı kullanımında kalan 31475 ve 31476 no'lu imar adalarının imar hatlarının ve yapılaşma oranlarının yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.505846)

**36.** Bornova Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 239 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamdibi bölgesinde 701 no'lu parsellasyon planının kapsadığı alandaki parsellerin isabet ettiği imar adası ile güneybatısındaki imar adasında çekme mesafesinin belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.477651)

**37.** Konak Belediye Meclisinin 01/10/2021 tarihli ve 181 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 24/03/2021 tarihli ve 12124 sayılı Kararı doğrultusunda; Güzelyalı Mahallesi, 886 ada, 4, 16, 17 parsellerin tescil gösteriminin ve korunma



alanının işlenmesi ile birlikte imar hatlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu.(İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.489300)

**38.** Karşıyaka Belediye Meclisinin 14/10/2021 tarihli ve 244 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atakent ve Bostanlı Mahalleleri sınırları içerisinde T. Emlak Kredi Bankası A.O. İzmir Bostanlı Konutları Sitesi 1., 2., 3. ve 5. Etaplara yönelik; “*Atakent ve Bostanlı Mahalleleri içerisinde T. Emlak Kredi Bankası A.O. İzmir Bostanlı Konutları Sitesi 1/2000 Ölçekli Kısmi İmar Planı İle Kütle Ölçüleri Belirlenen 1., 2., 3. ve 5. Etaplara Yönelik Hazırlanan Mevcut Yapıların Kütle Ve Konumlarının Korunması Koşulu İle Planlarla Belirlenen Kat Adedinin 1 Kat İlave Edilir.*” Plan Notunun ilave edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.505542)

**39.** Bayraklı Belediye Meclisinin 04/10/2021 tarihli ve 107 sayılı Kararıyla uygun görülen; Refik Şevket İnce Mahallesi, 26NIIIc paftada, 40062 ada, 1 parselin güneyinde kalan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park Alanı"nda kalan, kamuya terkli alanda 7.50 m x 4.60 m ebatlarında 34.50 m<sup>2</sup>lik "Trafik Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.494622)

**40.** Çiğli Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 118 sayılı Kararı uygun görülen; Çağdaş Mahallesi, kuzeyinde 8818 Sokak bulunan, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planında kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m =16 m<sup>2</sup> ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.496107)

**41.** Çiğli Belediye Meclisinin 04/11/2021 tarihli ve 117 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çağdaş Mahallesi, batısında 8713 Sokak kuzeyinde 8818 Sokak bulunan, yürürlükte bulunan Uygulama İmar Planında kamuya terkli Rekreasyon Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m =16 m<sup>2</sup> ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şeh.Dai.Bşk.E.495941)

**42.** Menemen Belediye Meclisinin 02/08/2021 tarihli ve 84 sayılı Kararı ile uygun görülen; Asarlık Mahallesi, K18D17b4b pafta, 444 ile 424 Sokakları kesişiminde; K18D17a3b pafta, 9020/1 ile 9017 Sokakları kesişiminde; Koyundere Mahallesi, 30K2c pafta ve Ulukent Mahallesi, 29K4d pafta, 196 Sokakta bulunan kamuya terkli Park alanları içerisinde 5.00 m x 6.00 m ebatlarında 4 adet “Trafik Alanı”, belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.506572)

**43.** Kemalpaşa Belediye Meclisinin 04/10/2021 tarihli ve 05/171 sayılı Kararı ile uygun görülen; Örnekköy Mahallesi, L18B10d2b paftada, kuzeyinde 1057 Sokak, batısında Okan Caddesi bulunan, onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Spor Alanı”nda kalan kamuya terkli alanda 4.00 m x 4.00 m ebatlarında 16 m<sup>2</sup>lik “Regülatör Alanı” ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve

Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.488158)

44. Bergama Belediye Meclisinin 06/10/2021 tarihli ve 119 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk, Ertuğrul, Gaziosmanpaşa, İslamsaray, Selçuk, Turabey, Zafer Mahallelerinde J18D14B4D, J18D14C1B, J18D14C1C, J18D14C2A, J18D14C2C, J18D14C3C, J18D14C4B, J18D14D2C, J18D14D3D, J18D14D4D, J18D19B1B no'lu imar paftalarında GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin talebi doğrultusunda 13 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.509249)

45. Aliğa Belediye Meclisinin 10/09/2021 tarihli ve 414 sayılı Kararı ile uygun görülen; Barbaros Hayrettinpaşa Mahallesi, mülkiyeti Aliğa Belediyesine ait olan 3136 ada, 1 numaralı parselde kalan park alanında 5.00 m. x 3.00 m. ebatlarında 15 m<sup>2</sup>'lik "Trafo Yeri" ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.508667)

46. Urla Belediye Başkanlığının 02/11/2021 tarihli ve 30643 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Denizli Mahallesi, 3734 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parsellerin yer aldığı imar adasının Yapılaşma Koşulunun A-2, TAKS:0.20, KAKS:0.40 olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.486694)

47. Urla Belediye Başkanlığının 01/11/2021 tarihli ve 30576 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Güvendik Mahallesi, 2312 ada, 9 parselin, A-2, TAKS: 0.20, KAKS: 0.40 Yapılaşma Koşullu Konut Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.486917)

48. Urla Belediye Başkanlığının 20/10/2021 tarihli ve 29571 sayılı Yazısı ekinde Belediyemize iletilen; Gülbahçe Mahallesi, 413 ada, 33, 34, 35 ve 36 parsellerin, 3. Derece Arkeolojik Sit Sınırı dışında kalan kısımlarının A-2, E:0.40 Yapılaşma Koşullu "Gelişme Konut Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.487603)

49. Dikili Belediye Meclisinin 04/08/2021 tarihli ve 132 sayılı Kararı ile uygun görülen, Salimbey Mahallesi, 185 adada kitle nizamlarının yeniden belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.507214)

50. Foça Belediye Meclisinin; Mustafa Kemal Atatürk Mahallesi, Kemalettin Tuğcu ve Ataman Caddelerinden cephe alan ve yürürlükteki uygulama imar planında konut alanında kalan parsellerde; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 04/10/2021 tarihli ve 224 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.473950)

51. Buca Belediye Meclisinin; Yenigün Mahallesi 1068 ada 2 parselin cephe aldığı 222/14 Sokak'ın ve Ufuk Mahallesi 50109 ada, 30 parselin cephe aldığı Mehmetçik Caddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 04/11/2021

tarıhli ve 138 ile 139 sayılı Kararlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk.E.491710)

**52.** Buca Belediye Meclisinin; 29 Ekim Mahallesi, şehit Nurettin Gök Sokaktan cephe alan ve yürürlükteki uygulama imar planında konut alanında kalan parsellerde; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 03/09/2021 tarihli ve 117 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu.(İmar ve şehircilik Dai.Bşk.E.474057)

**53.** Karşıyaka Belediye Meclisinin; Bostanlı Mahallesi, Cemal Gürsel Caddesi ile Nebil Susup Sokağı kesen 2010 Sokağın ticari potansiyeli nedeniyle Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 01/10/2021 tarihli ve 220 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve şeh.Dai.Bşk.E.497713)

**54.** Bayraklı Belediye Meclisinin; Gümüşpala Mahallesi, 7075 Sokağa cepheli parsellerin Planlı Alanlar Yönetmeliğinde belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 01/11/2021 tarihli ve 113 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk.E.491259)

## **VIII. GÜNDEM DIşI KONUşMA TALEPLERİ**

## **IX. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜşÜLMESİ**

## **X. İKİNCİ BİRLEşİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIş**

### **2. BÖLÜM**

### **2022 YILI OCAK AYI I. BİRLEşİMİ TOPLANTI TUTANAğI**

**Tutanak No** :97509404-301.04-01/1

**Toplantı Tarihi** : 10/01/2022

**Toplantı Yeri** :Mithatpaşa Caddesi,Mehmet Ali Akman Mahallesi

**Toplantı Saati** : 18.00

No:1087 Konak/İZMİR

(Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi)

**TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR:** Mustafa Tunç SOYER, Taner KAZANOğLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Mustafa şafak BARAN, Bülent SÖZÜPEK, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOğLU, şamil Sinan AN, Erhan UZUNOğLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEş, Cemil TUGAY, Saadet ÇAğLIN, Mustafa ÖZUSLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOğLU AşIK, İsmail SARI, Yeşim TEKOğLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Sabahattin UÇAR, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAğLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAş, Ömer şENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İLGİ AKKAş, Sultan İPEKLİ, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ,

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Musa ÖZCAN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Halil ÇULHAOĞLU, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Fikriye ARSLAN, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsniye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Alp ATAY, Özdem Mustafa İNCE, Özcan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkey GİRGIN ERDOĞAN, Alpaslan BİLEN, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Turgut PINAR, Nezih ÖZUYAR, Hasan ÜNAL, Alpaslan KOPARAL.

**TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR:** Erhan KILIÇ, Fikret AKTAŞ, Muhittin SELVİTOPU, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, Serdar SANDAL, Mithat TEKİN, Mehmet TÜRKMEN, Erkan ÖZKAN, Seda ÖZTÜRE, Ali ENGİN, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, Raife KARABATAK, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN (Menemen Belediye Başkan Vekili), Metin YAŞAR, Galip ATAR, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Tarkan Fikret ÇALIK, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Nafiz KÜKLER, Serdar AKSOY, Murtaza DAYANÇ (Urla Belediye Başkan Vekili)

### (DERE GELİYOR DERE ADLI MÜZİK DİNLETİSİ YAPILDI.)

#### I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

**BAŞKAN:** Değerli Meclis Üyeleri, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2022 Yılı Ocak Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. Yeni yılın şehrimize, ülkemize, tüm Meclis Üyelerimize, tüm vatandaşlarımıza sağlık, huzur getirmesini diliyorum. Gündeme geçmeden iki sunumumuz olacak biliyorsunuz. İlkini İZBETON Genel Müdürümüz yapacak. İkincisini de Genel Sekreter Yardımcımız Suphi Bey yapacak. İZBETON Genel Müdürümüzü önce davet ediyorum. Buyurun Heval Bey.

#### (İZBETON GENEL MÜDÜRÜ HEVAL SAVAŞ KAYA TARAFINDAN İZBETON'UN FAALİYETLERİ HAKKINDA SUNUM YAPILDI.)

**BAŞKAN:** Tabii başta Genel Müdürümüz olmak üzere İZBETON'un tüm çalışanlarına Meclisimiz adına teşekkür ediyoruz. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)Söz vermiyorum. Teşekkür ederim, Suphi Bey buyurun.

#### (İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ GENEL SEKRETER YARDIMCISI ABDURRAHMAN SUPHİ ŞAHİN TARAFINDAN KENTİMİZİN ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARI 1/100000 VE 1/25000'LİK PLANLARIN ONAMA SÜREÇLERİ, SONRASINDAKİ İTİRAZ

**DAVA KONULARI VE MEVCUT PLAN DURUMLARI İLE BELEDİYEMİZİN 2012 YILINDAN BERİ YÜRÜTMÜŞ OLDUĞU YERİNDE UZLAŞMA İLE YÜRÜTTÜĞÜ KENTSEL DÖNÜŞÜM VE KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN GENEL STRATEJİSİ HAKKINDA SUNUM YAPILDI.)**

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyoruz. Değerli Arkadaşlar, hem İZBETON hem planlamalardan sorumlu Genel Sekreter Yardımcımızın açıklamaları için teşekkür ediyoruz. Özellikle tüm Daire Başkanı Arkadaşlarımıza, Şube Müdürlerimize ve tüm çalışan arkadaşlarımıza Meclisimiz adına teşekkür ediyoruz. Gündeme geçiyorum Değerli Arkadaşlar, Gündeme geçmeden... Evet, Gündeme geçiyorum.

**II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ**

**BAŞKAN:** Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığının Görüşülmesi.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Biz görmedik efendim.

**BAŞKAN:** Hakan Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? Kemal Bey? Değerli Arkadaşlar Geçen Meclis Tutanağının olduğu gibi kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

**III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**BAŞKAN:** Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi, buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Hissedilebilir yürüme yüzey işaretleri görme engelli bireylerin dokunma duyusuna hitap eden yönlendirilmesini ve amaçlarına ilişkin yön değiştirmesini sağlamak, engellemeler konusunda uyararak için tasarlanmış kabartmalı yüzey malzemeleridir. Kentimizin kaldırımlarında bulunan hissedilebilir yürüme yüzey işaretlerinin durumlarının araştırılması, bakım onarım gereken yerlerin acilen tadilatlarının yapılması, gereksinim duyulan alanları ise hissedilebilir yüzey uygulamasının yaygınlaştırılması hususunda Meclisimizce karar alınmasını arz ederiz.(Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Ahmet Uğur BARAN.E.552985)*

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Gündeme alınmasını ve Engelsiz İzmir ile Sosyal Hizmetler Komisyonlarına havalesini öneriyoruz.

**BAŞKAN:** Efendim? Ufuk Bey?

**UFUK YÖRÜK:** Dilek Temenni olması lazım Başkan'ım...

**BAŞKAN:** Evet... Nilay Hanım?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım...

**BAŞKAN:** Önerge...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Ben Grup öncesinde de, pardon Meclis öncesinde de Ahmet Bey'le görüştük. Daha önce de buna benzer şekilde Önergeler verdiklerini hepsinin de Belediye Meclisinde yararlı karara döndüğü noktasında tüm Meclis Üyeleriyle beraber çalıştıklarını söyledi. O sebeple ben Engelsiz İzmir ve Sosyal Hizmetler Komisyonuna havalesini önerdim Grup adına.

**BAŞKAN:** Yani burada Komisyonun yapacağı şeyi zaten bu imalatların yapılması gerektiğine dair bir Karar olacak. Bu zaten Belediyemizin işi. Yani başka alınmasını gerekli gördüğünüz bir karar varsa bunun içinde...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Yani araştırılmasını dediği için efendim bütün 30 ilçede araştırılması noktasında Komisyonca Meclis Üyeleri olarak bir görev yapmak istediklerini düşündüm.

**BAŞKAN:** O da icranın işi ama.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Evet, o zaman Dilek ve Temenniler olarak değerlendirilsin.

**BAŞKAN:** Değil mi? Yani Dilek ve Temenni olarak kabul ediyoruz.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Peki.

**BAŞKAN:** Salahattin Bey? Hakan Bey? Ahmet Bey buyurun. Mikrofon verir misiniz Ahmet Bey'e?

**AHMET UĞUR BARAN:** Sayın Başkan'ım, saygılarımı sunuyorum. Başkan'ım, şimdi Dilek Temenni olarak algılanabilir fakat şimdi şöyle bir şeybiliyorsunuz bu, hissedilebilir alanlar hem plastik, hem bordürden yapılıyor şu anda. Şimdi bununla alakalı bordürden yapılan alanlarda da baktığımız zaman görme engelli arkadaşlarla beraber tam olarak kullanımına uygun olmadığını görüyoruz. Yani örnek veriyorum işte bununla alakalı bizim Komisyonda görme engelli arkadaşlarımızdan aldığımız bilgiyi yazıp, hani bu mesela ben... Bundan bir iki yıl önceki Meclisimizde bir örnek vermiştim Sayın Başkan'ım. Yine 7-14 Ocak Görme Engelliler Haftası'ydı. Demiştik ki; bu... O günkü Fen İşleri Daire Başkanımız hatta gelmişti, incelemiştik hak vermişti fakat bir düzeltme yapılmadı hâlâ. Selçuk Yaşar Durağı'yla, Çarşı Durağı hattı arasındaki tramvay hattında görme engelli arkadaşların yürüme yolları çok sıkıntılı Sayın Başkan'ım. Yani o mesela bordürleri kullanma şansları yok. Şimdi buradaki araştırılması dediğimiz...

**BAŞKAN:** Anladım, şöyle yapalım Ahmet Bey müsaade edersen. Şimdi söz söyleyince benim de aklımdaydı Özan Bey'e buradan ben de onu söylemek istiyorum. Pasaport İskelesi'yle, Konak Meydanı arasındaki sahil yolunda neredeyse görme engelliler için kullanılır amaçla yerleştirilmiş o sarı şeritlerin %50'den fazlası kalkmış, hani gören gözlerle bile yürünürken problem yaratacak bir hale gelmiş. Şöyle yapalım isterseniz; burada bu sizin açtığımız konuyu bir talimat olarak arkadaşlarımıza aktaralım sizin yapacağınız, yaptığınız tespitler ne varsa onları da aktarın bana, ben de arkadaşlarıma bunu aktarayım ve bu çalışmalarını bir an önce hızlandırarak yaptırabilirim, uygun görürseniz. Yani başka araştırılmasını istediğiniz bir şey yoksa... Bunları çünkü tespit olarak kabul edelim ve bunların gereğini yerine getirelim.

**AHMET UĞUR BARAN:** Tamam Sayın Başkan'ım nasıl uygun görüyorsanız, diyecek bir şey yok. *(1 dakika 6 saniye)*

**BAŞKAN:** Peki, Değerli Arkadaşlar, Önergeyi Dilek ve Temenni olarak kabul ediyoruz ve Fen İşlerine bağlı Daire Başkanlıklarımızın yapacakları çalışmalarını hızlandırması talimatını vermiş oluyoruz.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Tamam.

**BAŞKAN:** Peki, devam edelim.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Konu: Otopark Yönetmeliği Hk.*

### **OTOPARK YÖNETMELİĞİ**

#### **Genel esaslar MADDE 4**

**(1) Otoparkla ilgili genel esaslar aşağıda belirtilmiştir:**

**a) Binayı kullananların otopark ihtiyacının bina içinde veya parselinde karşılanması, bu fıkranın (e) bendinde belirtilen durumlar haricinde zorunludur.**

**e) Otopark ihtiyacı kısmen veya tamamen parselinde karşılanamayan durumlar aşağıda belirtilmiştir:**

**6) (Ek:RG-31/5/2019-30790) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Bitişik nizam parsellerde, bitişik binaların temellerinin alt kotundan daha aşağıya inilmesinin statik bakımdan risk içermesi nedeniyle otopark ihtiyacının parselinde karşılanamaması.**

**f) Otopark ihtiyacının, bu fıkranın (e) bendinde yer alan hükümler doğrultusunda bir**

kısmı veya tamamının parselinde karşılanamadığı binalarda karşılanamayan otopark miktarı;

1) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Komşu parsellerle ortak otopark uygulaması veya ada içi otopark uygulamaları şeklinde karşılanır.

2) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Otopark olarak gösterilen yapı ya da bağımsız bölüm ile bu otoparkı kullanacak olan yapı ya da bağımsız bölümlerin tapularında ayrı ayrı süresiz irtifak kurulması, tapu kütüğünün beyanlar hanelerinde bu konuda belirtme yapılması kaydıyla; 1000 metrelik yarıçap içinde kamulaştırmaya konu olmayan başka parselden ya da binadan veya binaların zorunlu olarak ayrılması gerekenler haricindeki müstakil otopark olarak ayrılmaya müsait olan bölümlerinden veyahut ticari otoparklardan karşılanır.

3) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Otopark ihtiyacı, (1) ve (2) numaralı alt bentlere göre karşılanamayan parsellerde, ilgili idarelerce, 12nci maddede yer alan esaslar dâhilinde bedel alınmak suretiyle bölge otoparkından yer tahsis edilerek karşılanır.

**Otopark bedelinin tespit, tahakkuk ve tahsili MADDE 12**

(1) 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (f) bendinin (3) numaralı alt bendi uyarınca alınacak otopark bedelinin tespiti, tahakkuku ve tahsilinde bu maddede belirtilen esaslara uyulur.

(2) Otopark bedelinin hesabında, 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilen birim park alanları ile Ek-1'de belirtilen otopark sayısı esas alınır.

(3) Otopark bedellerinin tahakkuk ve tahsil esasları bu Yönetmelik hükümleri dikkate alınarak ilgili idareler tarafından belirlenir.

(4) Otopark bedelleri kamu bankalarından herhangi birinde açılacak otopark hesabına yatırılır. Bu hesapta toplanan meblağa yasaların öngördüğü faiz oranı uygulanır.

(7) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Otopark bedeli alınan parsellerin otopark ihtiyacının ilgili idarece karşılanması zorunludur. İdarelerce bedel alınmış olan parseller için bölge otoparkları ruhsat tarihinden itibaren en geç 3 yıl içinde tamamlanmak zorundadır.

(8) Tahsis edilen alanın kamulaştırılması veya herhangi bir nedenle kullanılamaz hale gelmesi durumunda yeni bir otopark alanı tahsis edilir. Yapı ruhsatının iptali durumunda otopark için alınan bedel o yıla göre hesaplanacak miktar üzerinden geri ödenir.

(9) (Değişik:RG-25/3/2021-31434) Otopark bedelinin % 25'i yapı ruhsatı verilmesi sırasında nakden, bakiyesi ise yapı kullanma izni verilmeden önce tamamlanmak kaydı ile en çok onsekiz ay içinde altı eşit taksitte ve kalan taksitlerin her yıl yeniden değerlendirilme oranında artırılması suretiyle tahsil edilir. Yapı ruhsatı düzenleme aşamasında %25'lik peşin ödenen kısım haricindeki ödemelere ilişkin taahhütname alınır. Taksitle ödenecek %75'lik kısım ödenmeden yapı kullanma izni düzenlenmez.

Yukarıda okuduğumuz ibareler otopark yönetmeliğinden alınmıştır. Özetle otopark ihtiyacının parselinde veya ada bazında ortak çözümler üretilerek karşılanması esastır.

Ancak, İzmir il merkezinde deniz kıyısında konumlanmış yerleşim alanlarının bodrum katlarında; bitişik nizam adalarda, arazi topoğrafyasının fazla meyilli olduğu bölgelerde, otopark ihtiyacının parselinde karşılanması mümkün değildir.

Deprem tehlikesiyle karşı karşıya olduğumuz bu süreçte, kent merkezinde özellikle 1999 yılı öncesi yoğun yapılaşmanın olduğu bu alanlarda, müteahhit ve vatandaş işbirliğiyle yerinde dönüşümün önündeki en büyük engel yeterli otopark inşaa edilmemiş olmasıdır.

Şöyle ki;

*Parselinde otopark ihtiyacını karşılayamayan vatandaşlarımıza yeni inşaat ruhsatı verilemez! Bu parseller 1000 metre yarıçaplı alanda kamulaştırmaya konu olmayan başka bir parselden otopark ihtiyacını karşılamalı ve tapuda şerh konulmalıdır.*

*Bu yolla kendi ihtiyacını karşılayamayan parseller, belediyeler tarafından ayrılan alanlardaki otoparklardan ücretini ödemek suretiyle otopark ihtiyaçlarını karşılayabileceklerdir. Belediyeler ücret tahsilatını yaptıktan sonra en geç 3 yıl içerisinde otoparkın faaliyete geçmesini sağlamak zorundadır.*

*İşte kent merkezindeki 1999 öncesi yapılaşan ve otopark ihtiyacını kendi bünyesinde yada 1000 metre yarıçaplı alanda karşılayamayan parseller, belediyeler tarafından yeterli otopark tesis edilememesi sebebiyle, yeni inşaat ruhsatı alamayacak ve yerinde dönüşümün sağlayamayacaktır.*

*Depreme dayanıksız konutların yerinde dönüşümünün önündeki en büyük engeli ortadan kaldırmanın ve yerinde dönüşümün önünün açmanın yolu, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında bölgenin ihtiyacını karşılayacak miktarda otopark alanı belirlenerek acilen imar plan revizyonlarının yapılmasıdır.*

*Maalesef yıllardır İBB tarafından tahsil edilen otopark bedelleri başka alanlarda kullanılmış ve kent merkezinde yeterli otopark tesis edilmemiştir.*

*Merkezi hükümet tarafından yayınlanan en son otopark yönetmeliğinin amacı da otopark yapılması mümkün olmayan parsellerden toplanan otopark bedellerinin, belediyeler tarafından başka amaçlarla kullanılmasının önüne geçmek ve otopark bedeli tahsis edildikten sonra en geç üç yıl içerisinde otopark tesislerinin hizmete açılmasını sağlamaktır.*

*İzmir kent merkezinde birçok sokağın bazı bölümleri, ücret mukabilinde İBB veya iştirakleri veya şirketleri tarafından açık otopark olarak kiralanmaktadır. Yeterli otopark tesisinin yapılması durumunda, araçlarını yollara park etmek zorunda kalan vatandaşlarımızın sorunları çözülecek, aynı zamanda kent içi trafiğinin rahatlaması sağlanacaktır.*

*İhtiyaç olan bölgelerde otoparkların yapılabilmesinin yegane yolu, imar planlarında gerekli revizyonların yapılmasıdır.*

*Yukarıda yazdığımız bilgiler doğrultusunda aşağıdaki soruların cevaplanmasını rica ederim.Saygılarımla.*

1. *Kent merkezi olarak tanımladığımız, çoğunluğu bitişik yapı nizamıyla inşaa edilmiş Konak ilçe sınırlarında, mahalle bazında ayrı ayrı toplam yapı stoğu (adet olarak) kaç adettir? Ticari faaliyetlerde göz önüne alınarak mahalle bazında ayrı ayrı otopark ihtiyacı kaç araçtır?*
2. *Kent merkezinde İBB veya iştirakleri veya belediye şirketleri tarafından sokakların bazı bölümleri ücret mukabili otopark olarak kiralanmaktadır. Bu şekilde kaç adet otoparkbulunmaktadır?*
3. *Kent merkezinde mahalle bazında kaç adet açık otopark alanı, kaç adet kat otoparkı bulunmaktadır? Kapasiteleri kaç araçtır? Hangi mahallede ve hangi konumdadbulunmaktadır?*
4. *2012 yılından bugüne kadar, yeni inşaat ruhsatı veya proje tadilat sürecinde tahsil edilen toplam otopark bedeli kaçparadır?*
5. *En son otopark yönetmeliğinin yürürlüğe girdiği tarihten bu güne kadar, kent merkezinde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında kaç adet yeni otopark yeribelirlenmiştir?*
6. *Belirlenen otopark alanları ile ilgili kaç adet revizyon planyapılmıştır?*
7. *Kaç adet revizyon planı meclis gündeminegelmiştir?*
8. *Otopark alanlarına yönelik kamulaştırma ve inşaa faaliyetleriyle ilgili bütçede kaynak ayrılmış mıdır? Ayrıldı ise miktarı nekadardır?*



9. *Stratejik planda ve 2022 yılı performans programında, kent merkezindeki otopark sorununun çözümüne yönelik öngörünüz nedir? (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Salahattin ŞAHİN.E.553002)*

**BAŞKAN:** Nilay Hanım buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Efendim, Soru Önergesi olduğu için yazılı olarak kendisine yanıt verilmelidir.

**BAŞKAN:** Verelim. Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? Evet. Önergeye yazılı olarak cevap vereceğiz Genel Sekreterimize buradan aktarıyorum. Devam edelim.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına. Konu: Ücretsiz Elektrik. CHP Genel Başkanı Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU 9 Aralık 2021 tarihinde Şanlıurfa'da yapmış olduğu açıklamada, "Şanlıurfa'da büyükşehir, CHP'li olsun elektriği bütün çiftçilerimize bedava vereceğiz." açıklaması yapmıştır. Sayın Genel Başkanın bu açıklamasından dolayı CHP'li İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız olan Sayın Tunç SOYER'in 'BAŞKA TARIM MÜMKÜN, çiftçiye destek olacağız, oluyoruz, kooperatifleri destekliyoruz' açıklamalarından yola çıkarak İzmir il sınırlarımızda faaliyet gösteren çiftçilerimize elektriğin ücretsiz teminini ya da elektrik faturasının ibraz edildiği takdirde tutarının çiftçimize ödenmesini teklif ediyoruz. Bu vesile ile Tarım Haftasına denk gelen önergemizin çiftçilerimize hayırlı olması amacıyla, Önergemizin gündeme alınıp ilgili komisyonlara havalesini arz ve teklif ederiz. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Özgür HIZAL, Hakan YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE.)*

**BAŞKAN:** Buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, şimdi öncelikle AK Partili Belediye Meclis Üyelerine teşekkür ediyoruz bir kere. Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı'nın Şanlıurfa'da dile getirmiş olduğu bir projeyi destekledikleri için. Ancak şunu söyleyelim; Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU bunu söylerken 11 Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın yapmış olduğu uygulamalardan da yola çıkarak Şanlıurfa'da böyle bir projeyi dile getirmiştir, gerçekten de çiftçilerimiz çok zor durumdadır. Özellikle elektrik ücretlerine gelen zamlar zaten çok açık ve net bir şekilde bunu da ortaya koyuyor, çiftçilerimiz de bunu dile getiriyorlar. Şunu söyleyelim; biz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak yenilenebilir enerji kaynaklarıyla zaten yola çıktık ve bu şekilde de uygulamalarımızı gerçekleştiriyoruz. İZSU olsun, ESHOT olsun ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin tarım alanında yapmış olduğu güneş enerji santralleriyle ve güneş panelleriyle ilgili biz elektrik üretiyoruz, enerji üretiyoruz. Yine kooperatifler yoluyla da çiftçilerimize ücretsiz elektrik vereceğiz. Bunu İzmir Büyükşehir Belediyesi'yle beraber Türkiye'de 81 ilde vaat ediyoruz. Sayın Genel Başkanımızın söylediği şey şuydu; 81 ilde bunu gerçekleştireceğiz. Yerel seçimlerle birlikte, Şanlıurfa Büyükşehir Belediye Başkanlığının verilmesi halinde. Gerçekten de Şanlıurfa'da çok geniş bir arazi var, taşlık arazi var. Eğer buralar güneş enerji santralleriyle doldurulursa, Güneş tarlası haline getirilirse, güneş panelleriyle dolarsa Şanlıurfa'daki çiftçilerimizin çok daha rahat bir şekilde elektriğe para vermeden enerji üreteceklerini, çiftçilik yapabileceklerini biliyoruz. Antalya'da örnekleri var, İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak biz Bergama'da Kozak Yaylası'nda, Karaburun'da da şu anda başladık bununla ilgili çalışmalara. Şunu da söyleyelim; İzmir Büyükşehir Belediyesi 12 tesisinde GES Santralleri sayesinde, güneş panelleri sayesinde elektrik enerjisinden tasarruf etti. 3 ayda bile tasarruf ettiği bedel; 3 milyon 200 bin lira. Bugün yine katı atık tesislerimizden çok ciddi oranda elektrik elde ediyoruz. Harmandalı'nda 140 bin hanenin ücretsiz elektrik alması mümkün. Aynı şekilde Ödemiş'te ve Bergama'daki tesislerimizden de 740 bin haneden bahsedebiliriz. Dolayısıyla ben AK Partili Meclis Üyelerimize teşekkür ediyorum. Ancak bu Meclis Kararına konu olabilecek bir

Önerge olmadığından Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak reddi noktasında görüş bildiriyoruz. (2 dakika 45 saniye)

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Buyurun Özgür Bey.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, Çok Kıymetli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii konuşmama başlamadan önce bugün 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü. Bu vesileyle bugün aramızda bulunan Kıymetli Basın Mensubu Arkadaşlarımızın gününü de kutluyorum. Şimdi Nilay Hanım tabii çok güzel bir sunum yaptı. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yenilenebilir enerjiyle alakalı faaliyetlerine yönelik birtakım açıklamalarda bulundu. Doğrusunu isterseniz biz bu açıklamaların realitede, yaşanmışlıkta, hayatta varlığı konusunda ciddi şüphelerimiz var, sadece söyleniyor tabii. Şimdi Sayın Genel Başkan; "*Şanlıurfa Belediyesini bize verin, biz Şanlıurfa'daki çiftçi kardeşlerimize elektriği ücretsiz vereceğiz.*" gibi bir açıklama yaptı, bizim Önergemizde de mevcut. Biz de verilecek olan bir Belediyeden bahsetmiyoruz, verilmiş var olan bir Belediyeden bahsediyoruz, İzmir Büyükşehir Belediyesi. İzmir, tarımın çok yoğun yaşandığı Türkiye'de önde gelen şehirlerden biri. Bakırçay Havzası, Küçük Menderes Havzası... Evet, o söylemi destekliyoruz. "Buyurun gereğini yapın." diyoruz, "Buyurun gereğini yapın." diyoruz ve bunun Meclis Kararıyla yapılmasını öneriyoruz. Bunun için bu Önergenin Komisyonlara sevk edilip, Komisyonlarda görüşülmesini ve Komisyonlarda karar alınmasını talep ediyoruz. Yoksa bunu 90'lı yılların popülist söylemleriyle biz iktidara geldiğimizde şöyle şöyle şöyle yapacağız, şunları, şunları vaat ediyoruz şeklinde bir vaat olarak görüyorsanız, kabul etmeyebilirsiniz. Ama biz öyle olmaması gerektiğini düşündüğümüz için bugün bu Önergeyi verdik. Bir devlet yönetiliyor, bir şehir yönetiliyor. Devlet yönetmek ve şehir yönetmek elbette ki ciddiyet ister. Muhalefet tabii ki kolaydır söyler, geçer gider. Öneri ortaya koydunuz, biz o önerinizi destekliyoruz. Buyurun, buyurun Sayın Genel Başkanımızın önerisinin arkasında ne kadar durabileceksiniz bunu görelim burada, teşekkür ediyorum. (2 dakika 7 saniye)

**BAŞKAN:** Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar Önergenin Gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile reddedilmiştir. Pardon oyçokluğu ile kabul edilmemiştir. Evet, devam.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Konu: Çiftçiye ücretsiz elektrik verilmesi hk. Chp Genel Başkanı Sn. Kemal KILIÇDAROĞLU 2021 yılı Aralık ayı içerisinde Şanlıurfa ilimizi ziyareti sırasında; "Yerel yönetimler geldiğinde..."*

**BAŞKAN:** Arkadaşlar...

**DİVAN KÂTİBİ:** *"Bize Şanlıurfa Büyükşehir Belediye Başkanlığını verin, elektriği bütün çiftçilere bedava vereceğiz." ifadelerini kullanmıştır.*

**BAŞKAN:** Aynısını okuyorsunuz.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Aynısı.*

**BAŞKAN:** Aynısını okuyorsunuz.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Yok hayır.*

**BAŞKAN:** Farklı mı?

**DİVAN KÂTİBİ:** *Farklı.*

**BAŞKAN:** Peki.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Tunç SOYER'in "Başka Bir Tarım Mümkün" mottosuyla her fırsatta kamuoyu oluşturma ve tarıma katkı sağlama gayreti içinde olduğu hepimizin malumudur. Bu noktadan hareketle, Chp'li İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından İzmir'li çiftçilerimize yönelik, "bedava elektrik" dağıtımı yapılabilmesi için gerekli*

*çalışmaların ivedilikle sonuçlandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Salahattin ŞAHİN.)*

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:**Dilek ve Temenni olarak kabul edelim efendim.

**BAŞKAN:** Evet, Kemal Bey?Salahattin Bey buyurun.

**SALAHATTİN ŞAHİN:** Sayın Başkan'ım, Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri, İzmirli hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan'ım, Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal KILIÇDAROĞLU Beyefendinin oradaki bir söylemini...Evet Urfa CHP'li bir Belediye değil ama İzmir CHP'li Belediye, İzmir'de iktidar Cumhuriyet Halk Partisi. İzmir Büyükşehir Belediyemizin de tarımla ilgili çalışmaları var. İzmir aynı zamanda tarım kenti. Turizm kenti, sanayi kenti İzmir. Neden olmasın? Belediyemizin yaptığı birçok çalışmalar var. Yani çiftçimize neden bunu sağlamasın efendim? Bu nedenle biz bu Önergeyi verdik. (54 saniye)

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyorum.

**SALAHATTİN ŞAHİN:** Evet.

**BAŞKAN:** Değerli Arkadaşlar, Değerli Arkadaşlar İzmir Büyükşehir Belediyesi... Oturun lütfen rahatsız olmayın. Bu konuda zaten çalışma yapıyor. Karaburun Parlak'ta 160 hektar alanın sulanmasıyla ilgili mevcut sistem 55 bin kilovat elektrik tüketiyor. Bizim orada başlattığımız çalışma ile 110 bin kilovat elektrik üreteceğiz, fazlasını da İnterKollect sisteme satacağız. Aynı şekilde Bergama Kozluca'da yine üç pompaj istasyonunun elektriğini, güneş enerjinden almak üzere çalışma yapıyoruz. Yani bu çalışmalar yapılıyor, bunun için Meclis Kararı almaya gerek yok, tartışılan konu bu, o nedenle Gündeme almıyoruz. Bu Önergenin de Gündeme alınıp alınmaması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile reddedilmiştir. Buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Konu: İBB'ye ait konutların satışı hk. Bugüne kadar İBB tarafından kentsel dönüşüm ile 960 adet bağımsız bölümün dönüşümü tamamlanarak hak sahiplerine teslim edilmiştir. Bu rakamın İzmirli vatandaşlarımızı depreme hazırlamaktan çok uzak olduğu hepimizin malumudur. Yapılan dönüşüm hamleleri ve bütçede ayrılan payların bu sorunu kısa vadede çözemeyeceği aşikârdır. 30 Ekim 2020 tarihinde meydana gelen depremde, evleri yıkılan ya da hasar görenler ile İBB'nin kentsel dönüşüm konusunda sebep olduğu gecikmeler sebebiyle birçok vatandaşımız mağduriyet yaşamaktadır. Depremzede vatandaşlarımızın bir kısmı, mülkiyeti İBB'ye ait konutlarda yaşamlarını sürdürmektedirler. Deprem ve kentsel dönüşüm mağduru vatandaşlarımızın sorunlarını bir nebze çözebilmek adına, mülkiyeti İBB'ye ait konutların uygun fiyat ve uzun vadeyle, talep eden vatandaşlarımıza satışının yapılabilmesi için gereğini arz ederim. Saygılarımla. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Salahattin ŞAHİN.)*

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, Dilek ve Temenni olarak görüyoruz bunu da.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Dilek ve Temenni... Değerli Arkadaşlar, Salahattin Bey'in güzel önerisini Dilek ve Temenni olarak kabul ettik. Teşekkür ediyoruz kendisine. Siz de var mı? Başka Önerge yok anlaşılın. Değerli Arkadaşlar, Meclis Üyelerince Verilen Önergelerin Görüşülmesi maddesi tamamlandığı için...

#### **IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DENETİM KOMİSYONU ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ**

**BAŞKAN:** Büyükşehir Belediyesi Denetim Komisyonu Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi başlığına geçiyorum. Buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak Erhan UZUNOĞLU, Bahar GÜRSUL ve Nilüfer BAKOĞLU AŞIK arkadaşlarımızı öneriyoruz.

**BAŞKAN:** Hakan Bey?

**HAKAN YILDIZ:** Biz de AK Parti Grubu ve Milliyetçi Hareket Partisi olarak, ortak olarak Hakan YILDIZ ismini öneriyoruz.

**BAŞKAN:** Yazıyor mu arkadaşlar? İsimleri ekrana yansıtıyor musunuz? Yansıtıyor musunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Önerilen isimler yazılacak. Efendim?**(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Ekrana yansıtılana kadar tekrar ediyorum. Erhan UZUNOĞLU, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Bahar GÜRSUL, Hakan YILDIZ. Başka Önerge yok zaten. Buyurun Erhan Bey.

**ERHAN ÇALIŞKAN:** Sayın Başkan, şimdi oy kullanacağız. Biliyorsunuz oy kullanmadan önce burada kaç kişinin olduğunun tespit edilmesi, imza föylerinin imzalanmış olması gerekir ki, adetle attığımız sandıktan çıkan oy'un imzayla birbirini tutması gerekir.

**BAŞKAN:** İmza föyleri bitmedi mi?

**ERHAN ÇALIŞKAN** Yok, şu anda hiç kimse imza atmadı ve yoklamalarda da nedense...

**BAŞKAN:** Hemen dolaştıralım.

**ERHAN ÇALIŞKAN** Uzun süredir Meclis bitimine doğru imzalar atılıyor, bunu ben hatırlatmak istedim. **(31 saniye)**

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyorum. İmza föylerini dolaştıralım Değerli Arkadaşlar. Değerli Arkadaşlar, oylama devam ederken vakit kaybetmemek için Gündeme devam edeceğim. Bir yandan isimler de yansıtılacak.

## V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

**BAŞKAN:** Evet, Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, Gündem dağıtıldığı için, yayımlandığı için madde başlıklarıyla okunarak görüşülsün ve oylansın.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? Değerli Arkadaşlar, gündemler daha önce dağıtılmış olduğu için başlık numaraları okunarak oylanması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, 1. maddenin; "Belediye Başkanının Brüt Günlük Ödeneğinin 1/3'ü Tutarında Huzur Hakkı Ödenmesi" şeklinde Grubumuz görüş bildiriyor, oylanmasını talep ediyor.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? Değerli Arkadaşlar, **1 no'lu Önergenin; "Belediye Başkanının Brüt Günlük Ödeneğinin 1/3'ü Tutarında Huzur Hakkı Ödenmesi"** şeklinde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 2?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 2. madde doğrudan oylansın.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **2 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 3?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 3, 4, 5, 6 Hukuk Komisyonuna havale edilmeli.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **3, 4, 5 ve 6 no'lu Önergelerin Hukuk Komisyonuna** havalesin oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 7?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İklim Değişikliği – Hukuk – Bütçe – Tarım.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **7 no’lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Tarım, Orman ve Hayvancılık – İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 8?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Hukuk – Bütçe – Ulaşım.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **8 no’lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 9?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Eğitim – Kent Konseyi.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **9 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk–Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kent Konseyi Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 10?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Eğitim – Kent Konseyi.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **10 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk–Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kent Konseyi Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 11?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 11 acil kaydıyla Bütçe – Hukuk – Göç ve Uyum – Engelsiz İzmir – Dış İlişkiler.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **11 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Göç ve Uyum – Engelsiz İzmir – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına acil kaydıyla** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 12?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Çevre Sağlık – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Aile ve Çocuk.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **12 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe –Hukuk–Çevre ve Sağlık – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Aile ve Çocuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 13?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Eğitim – Kent Konseyi – Dış İlişkiler.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **13 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Kent Konseyi – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 14?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Eğitim.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **14 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 15?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Acil kaydıyla Bütçe – Hukuk – Eğitim – Kent Konseyi.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **15 no’lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe–Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor– Kent Konseyi Komisyonlarına acil kaydıyla** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 16?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Eğitim – Kent Konseyi.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey?**16 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe–Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor– Kent Konseyi Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 17?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Şirketler.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **17 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe– Hukuk – Şirketler Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 18?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan’ım, 18. Önergede sehven “İZELMAN A.Ş.” yazılmış bunun yerine “Grand Plaza” olarak düzeltiyoruz. Düzeltilmiş haliyle Bütçe – Hukuk – Şirketler Komisyonlarına havalesini istiyoruz.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?Salahattin Bey? Hakan Bey? **18 no’lu Önergede;“İZELMAN A.Ş” yerine sehven yazıldığı için “Grand Plaza” olarak değiştirilerek** ilgili Komisyonlara yani **Plan ve Bütçe– Hukuk – Şirketler Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 19?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan’ım, Bütçe – Hukuk.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **19 no’lu ÖnergeninPlan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 20?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 20. maddeden 21, 22, 23, 24 dâhil Bütçe ve Şirketler Komisyonu acil kaydıyla.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **20, 21, 22, 23, 24 no’lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 25?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Aile ve Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **25 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe – Aile ve Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 26?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Tarım – Çevre – Esnaf.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **26 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 27?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 27, 28 acil kaydıyla İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **27 ve 28 no’lu Önergelerin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 29?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **29 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 30?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Çevre ve Sağlık – Ulaşım.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **30 no’lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 31?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 31, 32, 33, 34 İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **31, 32, 33 ve 34 no’lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 35?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 35, 43 ve aralarındaki maddeler dâhil İmar – Çevre ve Sağlık.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Evet.

**BAŞKAN:** 35 no'lu Önergeden başlayarak 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 ve 43 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 44?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Hukuk – Esnaf.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 44 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 45?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Eğitim – Esnaf.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 45 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

## VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

**BAŞKAN:** Ek Önergeye geçmeden, Komisyon Raporlarına geçmeden... Efendim?(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Yansıtın, yansıtın haydi. Komisyon Raporlarına geçmeden Ek Gündem... Efendim?

**DİVAN KÂTİBİ:** Ek Gündem...

**BAŞKAN:** Ek Gündem de eklenen Önergeler var, onlara geçeceğim. Sizin okuyacağımız bir Önerge var ondan sonra, peki. Evet.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Başkan'ım 1, 2, 3, 4, 5 doğrudan oylansın.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 1, 2, 3, 4 ve 5 no'lu Önergelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 6?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 6, 7, 8, 9 Hukuk.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 6, 7, 8 ve 9 no'lu Önergelerin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 10?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Dış İlişkiler – Kent Konseyi.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 10 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 11?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Ulaşım.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 11 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 12?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk – Ulaşım – Tüketici.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Ulaşım – Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 13?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bütçe – Hukuk.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 14?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 14 ve 15 acil, Bütçe – Şirketler.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 14 ve 15 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 16?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 16, 17, 18 İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **16, 17 ve 18 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 19?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Çevre ve Sağlık.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **19 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 20?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Sosyal Hizmetler.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **20 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Sosyal Hizmetler Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 21?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **21 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 22?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Afet Deprem – Kentsel Dönüşüm.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Deprem ve Afet – Kentsel Dönüşüm Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 23?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Çevre.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **23 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 24?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Tarım – Çevre.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **24 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 25?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **25 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 26?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar – Ulaşım.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **26 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 27?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 27 İmar – Kültür.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? İmar ve Bayındırlık -Eğitim, Kültür ve Gençlik ve Spor Komisyonlarına gidiyor 27, pardon 28, 27. Hakan Bey? **27 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 28?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 28 ve 29 İmar.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **28 ve 29 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 30?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 30 ve 31, İmar – Kentsel Dönüşüm – Deprem.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **30 ve 31 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Kentsel Dönüşüm – Deprem ve Afet Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, teşekkür ediyorum. Komisyon Raporlarına geçmeden, evet bir ilavemiz var onu okutuyorum, buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** Sayın Meclis Heyetine. *Belediyemizin İzmir Ulaşım Ana Planı çerçevesinde belirlediği çevre dostu, sürdürülebilir ulaşım politikalarının devamının sağlanabilmesi amacıyla*



*Daire Başkanlığımızca kentlilerimizi bisiklet kullanımına teşvik edecek çeşitli projeler üretilmekte olup, kentimizin çeşitli noktalarındaki bisiklet park yerlerinin sayısı arttırılmaktadır. Bu kapsamda bisiklet kullanıcılarının bisikletlerini ve eşyalarını güvenli bir şekilde saklayabilmeleri, uzun süreli parklarda güvenlik problemini ortadan kaldırarak yaşanan bisiklet çalınma girişimlerinin önlenmesi ve park edilen bisikletlerin yağmur, güneş ve çeşitli hava koşullarından etkilenmemesi amacıyla "Kapalı Sistem Elektronik Bisiklet Park Ünitesi" alımı için 12.07.2021 tarih ve 259342 sayılı Başkanlık Olur'u alınmış, 02.09.2021 tarih ve 2021/507977 kayıt numaralı ihale gerçekleştirilmiş ve ihaleyi kazanan Yapıdrom Teknoloji A.Ş. ile 29.09.2021 tarihinde sözleşme imzalanarak iş başlangıcı gerçekleştirilmiştir. 18.12.2021 tarihinde 10 adet Kapalı Sistem Elektronik Bisiklet Park Ünitesi yüklenici firma tarafından teslim edilmiş ve bisiklet kullanıcılarının aktif olarak kullandıkları güzergahlar üzerinde bulunan Bostanlı Vapur İskelesi, Karşıyaka Vapur İskelesi, Alsancak Vapur İskelesi, Konak Vapur İskelesi ve İnciraltı Kent Ormanı'na toplam 10 adet park ünitesi montajı tamamlanmıştır. 29.12.2021 tarihinde komisyon tarafından teknik şartnameye uygunluğu yerinde tespit edilmiş olup, mal muayene ve kabul işlemi gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda sistemin vatandaşların kullanımına açılabilmesi amacıyla 10 adet Kapalı Sistem Elektronik Bisiklet Park Ünitesinin işletilmek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makine Sanayi A.Ş.'ye devredilmesi hususunu tensiplerinize arz ederim. Mustafa Tunç SOYER. (Ulaşım Dai.Bşk.E.548198)*

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Şirketler ve Bütçe Komisyonu.

**BAŞKAN:** Kemal Bey?

(SALONDAN:Başkan'ım Ulaşım'a da gelsin.)

**BAŞKAN:** Ulaşım'a da gelsin.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Acil kaydı da var efendim, acil kaydı da var bunun evet.

**BAŞKAN:** Acil kaydıyla Ulaşım?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Şirketler ve Bütçe.

**BAŞKAN:**Şirketler ve Bütçe, Hakan Bey? Değerli Arkadaşlar **32 no'lu Önergenin acil kaydıyla Şirketler – Ulaşım – Plan ve Bütçe Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesine geçmeden, oy kullanmayan arkadaşım var mı acaba? Tüm Meclis Üyelerimiz oylarını kullandı mı? Peki.

## **VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ**

**BAŞKAN:** Evet, Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesine geçiyorum.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım... Evet.

**BAŞKAN:** Arkadaşlar bitince haber verirsiniz.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Tamam Başkan'ım.*

**BAŞKAN:** Ara verip bildiririz, evet.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 1. maddedeki konu oyçokluğuyla uygun bulunmuş, Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Buyurun Hakan Bey.

**HAKAN YILDIZ:** Komisyon Üyemiz Fikret Bey söz talep ediyor.

**BAŞKAN:** Fikret Bey buyurun. Mikrofon, evet.

**FİKRET MISIRLI:** Sayın Başkan, Değerli Hazırın hepinize iyi akşamlar diliyorum. Başkan'ım bu konu benim vermiş olduğum bir Önergeyle ki, 2021 senesinin Mayıs ayında geldi. Ardından da biz bunu Komisyon olarak çalıştık. Bu gelen ki, Başkanlık Makamından da bir Protokol geldi bununla alakalı. Burada gelen ilk Protokol haliyle bakıldığında bazı kısımları açık değildi ve para yoktu ki zaten aynı olarak Veteriner Hekimler Odası'yla yapıyorduk bu Protokol'ü. Ardından bu para kısmının olmaması ve aynı verecek olduğumuz malzemeye yapıyor olması bir kamusal anlamda doğru bir iş yapacaktık. Çünkü Türkiye Veteriner Hekimleri biliyorsunuz Bakanlıkla istişare ederek, ki bu sokak hayvanlarının özellikle köpeklerin 2021 yılında başlayan ve 2022'de de kedileri de kapsayan sahiplendirme demeyelim de çip takılması ve bunlarla ilgili olarak takip açısından bir kayıt sistemini

başlatmıştı. Biz de buna paralel bu bölgemizdeki sokak hayvanlarıyla ilgili bir çözüm arıyorduk. Tabii bu Protokol’de bizim gördüğümüz birtakım eksiklikler vardı. Bu eksiklikler giderilmediği için Temmuz ayında burada oylamada biz oyçokluğu vermek zorunda kaldık ama Nilay Hanım bu Protokol’ün zaten devam eden süreçte düzeleceğini ve yolda bununla ilgili eksikliklerin giderileceğini söyledi. Aradan zaman geçti bu tekrardan bizim Komisyonumuza geldi yani aradan bir 5 ay geçtikten sonra, yanılmıyorsam 11. Ay’da. Buradaki “düzeltildi” denilen şeylerin hiçbiri düzelmediği gibi o arada Oda Yönetimi değişmiş. Oda’ya da bir İktisadi İşletme Teşebbüsü olarak bir şirket kurulması, ya kendileri uygun buldular ya da bu iş ticari olarak bir faturalanması için yeni yönetim bir düzenleme yapmış kendi içerisinde. Fakat orada baktığımız o Protokol metnindeki biz buna şu yönden itiraz ettik...Yoksa biz de bu işin Belediye marifetimizle yapılması, kamusal olarak da ne kadar kıymetli olduğunu zaten Meclis’te de bununla ilgili olarak sürekli bunu Gündeme getiren birisi olarak, bu Komisyonun da kurulmasında çok emeği demeyeyim ama buradaki gayretlerinde olan bir arkadaşınız olarak, bu Protokol’deki gördüklerimiz artık Oda’nın bununla alakalı bir ticarete döktüğünü ki, Veteriner Hekimleri Odası’nın yeni yönetiminin. Yani orada bize yanlış gelen şeydi; mesela sokak hayvanlarının bir tanesinin yakalanması için 500 lira para ödeyeceğiz. Yani ben tabii ki bu arada baktığımızda bir köpeğin yakalanması... Ben buraya gelirken üç tane en uysal hayvanı getirebilirdim. Zaten burada da amaç belki de tehlike arz edecek ve sıkıntılı olan hayvanların yakalanması.Ama böyle bir parasal konuyla en kolay olan ve bir hayvan yakalanabilir. Ardından Oda’nın orada bir fiyatına baktığı zaman ki 20 bin kilometreyi biz aylık olarak 1,55-TL’den de yakıtlarını da ödüyoruz. Şimdi böyle baktığımızda bu Protokol ilk haliyle bize 16 – 17 milyon liraya mal olacaktı. Dedik ki; bizim Belediyemizin bunu bir ticari iş gibi Oda’yla yapmaktansa, gerekirse yakalama ekibini biz kendimiz oluşturalım, zaten bizim kendi bünyemize gelecek bu hayvanlar, Veteriner Hekimleri Odası’nın yakaladıktan sonra.Kendi bünyemizde biz bunlarla ilgili gerek kayıt açmaktan tut, diğer anlamda da bununla ilgili kuduz aşısı ve benzerlerini yapacağız. Yakalanmış hayvanı aynı anda alacağız, polikliniğe göndereceğiz ki Veteriner Hekimleri Odası götürecektir. Gidecek herhangi bir poliklinikte bu hayvan tedavi edilecek ve tekrardan bu hayvanın müşahade altında tutulması gerekirken bu bize tekrar teslim edilecek. Şimdi, zaten yakalamışız hayvanı, kendi imkânlarımız var. Biz sadece orada Veteriner Hekim olarak bir takviye yapsak, bu 30 ilçeyle de ortak bir işlev haline getirebilsek burada bize Veteriner Hekimleri Odası’nın ekstradan bir tek yakalama gibi bir katkısı var. Herhangi bir yere taşınan bu hayvanın tedavi sonrası veya ameliyat sonrası tekrardan barınağa dönerken ciddi riskleri var. Yani bu hayvanın taşıma biçiminden, kafasının yan yatması veya bununla bir komplikasyon göstermesi ve bu hayvanların ölümü söz konusu. Biz bu endişelerin giderilmediğini gördük. Şimdi ikinci Protokol çıktı.Tabii ki o da burada herhalde biz çok dedik bu rakamlara ondan dolayı bir itiraz oldu. O günkü yılda yapılacak olan 10.800 olan, o hali Protokol bir an da 6.000’e düşmüş olarak ama yine bu sefer 9 – 10 milyon gibi maliyetle geldi. Şimdi bizim buradaki söylemek istediğimiz şu; biz bu hayvanların tedavi edilmesi ve Belediye marifetiyle bununla ilgili yapılması gereken her şeye zaten bizler bu Önergeyi verdik. Ancak bu gördüğümüz sakıncalar ve bununla ilgili olarak da yapılacak olan bizim verecek olduğumuz para gerçekten çok gereksiz yere harcanan bir para. Yani bu hayvanları rehabilite olarak madem bizim kendi bünyemizde bunları tekrardan tutacağız ve tedavilerine devam edeceksek oraya biz belli yerlerdeki alacak olduğumuz Veteriner Hekimleri gerekirse gönüllülük esasında, gerekirse 30 ilçede bunu biz başlatalım.Biliyorum ki bundan çok daha fazla rakamlara ulaşabiliriz. Belediyemizde yani gerçekten bu rakamı vermesin. Çünkü burada amacımız Oda’nın para kazanmasıysa zaten biz bunu bu şekline itiraz ediyoruz. Çünkü bu bir kamusal hizmet, burada bu polikliniklerde bu hayvanlar üzerinden bir para kazanıyor. Sonuçta onların ticaretinin bir parçası. Yem satıyor, mama satıyor birtakım şeyleri yapıyor ama bu konuda maalesef Oda’nın yeni yönetiminin biraz ticari davrandığını, bize de katkı olarak da zaten kendi bünyemizin kapasitesinde ilave bir şey sağlamayacağı için bundan dolayı oyçokluğu yaptık, teşekkür ederim Başkan’ım.(5 dakika 38 saniye)

**BAŞKAN:** Peki, teşekkür ediyoruz. Ufuk Bey buyurun.

**UFUK YÖRÜK:** Sayın Başkan konuşmayı not almaya çalıştım “Hangi konularda aykırı düşüncünüz?Hangi konularda bir muhalefet yaşıyoruz?” diye ama gerçekten not da alamadım. Atladı

atladı konular, niyet okumaya kadar geldi ama işin özünde iki kelime maliyet...Yani bunu bedava yapılınsı gibi bir beklenti söz konusu sanırım. Bir de kamusal hizmetten bahsedildi bunu da yakaladım, onu da not olarak aldım.

**BAŞKAN:** Şunu çıkartabilirsiniz lütfen, çok iyi anlaşılıyor çünkü boğuluyor ses.

**UFUK YÖRÜK:** Sayın Başkan Komisyonumuz tarafından da bu Protokol titizlikle ele alındı. Gerçekten çok yönlü de bir değerlendirme yapıldı, istişareler yapıldı, Bürokratlarımızdan gerekli bilgiler temin edildi, ortaya sade, net bir Protokol çıktı. Bu net Protokol'de tamamen ve tamamen Belediyemiz ile Veteriner Odası arasında bir Protokol düzenleniyor, işin aslını bir ortaya koyalım. Bu düzenlenen Protokol'de, 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun Belediyemize yüklediği yükümlülükler yerine getirilmiş olacak. Ne yapacağız? Büyükşehir çok net bir şekilde koordinasyon görevini sağlıyor, yerel görevliler vasıtasıyla yakalama ve müşahede işlemlerini gerçekleştiriyor. Veteriner Odası da bunların bakım, ilaçlama, parazit tedavilerini görerek mahalline iyileştikten sonra hayvanların alındığı yere tekrar bırakılıyor. Bu işlemler, kalkıp yerelde halledilmesi gereken işlemler, bir başka Oda haricinde tamamen kişiye özgü veya belli bir veterinerle doğrudan doğruya yapılmış işlemler değil. Anayasamızın 135. maddesi çok açık. Veterinerler Odası, Kamu Kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu yani Kamu Kuruluşu. Büyükşehir ne yapıyor? Bir Kamu Kuruluşuyla bu "İş Birliği Protokolü"nü hazırlıyor. Bunun ücretlendirilmesini de zaten Kamu Kurumu niteliğindeki meslek kuruluşun belirlediği, kendi belirlediği 2021 asgari ücret fiyatlandırmasıyla yapıyor. Yani ortada İzmir halkının hayvanlara yönelik beklediği bir hizmet var. Bu hizmet de Büyükşehirle Veteriner Odasının iş birliği ile yerine getirilecek, konu bu kadar net. (2 dakika 40 saniye)

**BAŞKAN:**Peki, Değerli Arkadaşlar ben Fikret Bey'e teşekkür ediyorum. Buyurun, bir söz almak isteyen daha var müsaade edin o da alsın sonra Aybars Bey... Buyurun.

**EROL ÇOMAK:** Sayın Başkan'ım, Kıymetli Meclis Üyelerim öncelikle sizleri sevgiyle ve saygıyla selamlıyorum. Biz Komisyon olarak 3 yıllık yaptığımız çalışma sürecinde temel aracımızın her zaman sokak hayvanlarının kısırlaştırılması olduğunu, bu kısırlaştırma hizmetini yaparken Belediye bünyesindeki veteriner hekimler yetersiz kaldığında evet, meslektaşlarımızdan genel anlamda bir destek alınabileceğini her zaman söyledik ve bunu söylemeye devam ediyoruz. Karşı olduğumuz noktalardan birisi; yakalama ekibinin Belediyeler tarafından, Belediyemiz tarafından kurulan bir profesyonel ekip tarafından yapılması gerektiğini Komisyon kurulduğu günden bu yana Komisyon Üyesi Arkadaşlarımızla birlikte hep oybirliğiyle karar verdik. Bizim karşı durduğumuz noktalardan birisi budur. Plan Bütçe Komisyonu Üyesi olarak arkadaşlarımız mali yönünü hesaplayabilirler. Biz sürdürülebilir bir hayvan sağlığı politikasının oluşturulması için bunun böyle olması gerektiğini söylüyoruz. Çünkü yakalama ekibi 1 yıl sonra yok. Bizim kendi yakalama ekibimiz ve gönüllülerce oluşturduğumuz bir ekibin sürekli bir şekilde çalışıyor olduğu bir gerçektir. İkinci bir konu; bu kısırlaştırma operasyonu merkez, metropol 11 ilçede yapılacaktır. Peki 21 ilçedeki sokak hayvanlarının durumu ne olacak? Biz kısırlaştırmaya karşı değiliz arkadaşlar, biz kısırlaştırmanın Komisyon olarak size sunduğumuz, Meclis'te oylanana Yönetmelikte de şunu belirttik; ya metropolden, merkez ilçelerden sahadaki uzak ilçelere doğru yapılınsı ya da uzak ilçelerden, teriferden merkeze doğru yapılınsı. Aksi takdirde bakın bu bir sağlık sorunu, bir noktada yaptığınızda orada kalacak. Sokak hayvanlarının üremesi diğer bölgelerde yine devam edecektir. Dolayısıyla karşı durduğumuz noktalardan birisi de budur. Topyekûn yapılınsı çünkü sonucu böyle alacağız. Diğer bir konu, bakın bizim elimizdeki mevcut veteriner hekim sayısı yetersiz olduğu için biz özel kliniklerden bu desteği alıyoruz. Aynı anda, aynı ay içerisinde 500 tane operasyon yapıldığında bizim barınaklarımızda bu hayvanları kim tedavi edecek? Postoperatif bakımı kim yapacak? Protokolde bununla alakalı açık, net bir ifade yoktur. Karşı durduğumuz noktalardan birisi de budur. Diğer bir konu; sokak hayvanlarının hiçbir zaman politikanın bir malzemesi olmaması gerektiğini siz de söylediniz. "Ben Flamingoların da Başkanımym." diyerekten burada o günkü yaptığımız konuşmalarda çok güzel beyan ettiniz. Değerli Arkadaşlarım, biz bu Komisyon olarak yaptığımız çalışmalarda dedik ki; İzmir'de sokak hayvanlarının rehabilitasyonu, tedavisi ve sürdürülebilir bir toplum sağlığı oluşturulabilmesi için sokak hayvanları ya da veteriner hizmetleriyle alakalı bir Daire Başkanlığının kurulması, kurulamıyor ise bunun bir Daire Başkanlığı bünyesinde çalışmalara hız katılmasını önerdik. Hukukçu arkadaşımız dedi ki; bunun

mevzuata ve hukuka uygun olmadığını söyledi. O zaman ne oldu? Sayın Başkan'ım siz geçen hafta bir açıklama yaptınız, basından takip ediyoruz. Gerek Tarım Orman Bakanlığı'nın, gerek İçişleri Bakanlığı'nın Yerel Yönetimlere gönderdiği 2012 sayılı Yönetmeliği'nde, "Sahipli hayvanlarının gerek engelli, gerek engelsiz bakımı ve tedavisinin devamı sahipleri tarafından yapılır." Siz bu konuda bir açıklama yaptınız bu da Yönetmelik ve mevzuat bakımından hukuka uygun değil. Dolayısıyla bizim öncelikli vazifemiz İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak sokaktaki hayvanların kısırlaştırılması, sokaktaki hayvanların rehabilitasyonu ve sokaktaki hayvanların sağlıklı bir şekilde insanlar ile birlikte sokakta yaşayabiliyor olmalarını sağlamaktır. Bu anlamda çalışmaların yapılması gerektiğine inanıyorum, saygılar sunuyorum. (4 dakika 6 saniye)

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyoruz, buyurun Aybars Bey.

**AYBARS YILDIRIM:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis, Sayın ÇOMAK ne kadar güzel söyledi, ne kadar ifade etti, Sayın MISIRLI'da aynı şekilde. Gerçekten biz Sokak Hayvanları Komisyonu olarak şu anda yanımızda değil ama Komisyon Başkanımız Raife Hanım'la beraberdik. Çok detaylı bir şekilde bunların hepsini konuştuk, tartıştık ve bunlar için nasıl bir çözüme ulaşabileceğimiz hususunda da, oybirliğiyle biz bu kararları nasıl verebileceğimiz hususunda da çok detaylı konuştuk, bir noktaya vardık. Varamadığımız nokta neydi? Veteriner Hekimleri Odası'yla yapılan Protokolü onaylıyor muyuz, onaylamıyor muyuz? O noktada ayrıldık. Bizim, İzmir'de çözüme ulaştırmamız gereken en büyük problemlerden bir tanesinin sokak hayvanları olduğunu artık bütün Meclislerimizde, yapılan Toplantılarda, tartışmalarda öğrendik. Anketlerde de en büyük sıkıntılardan bir tanesinin bunun olduğu aşık. İzmir genel anlamda nüfusunun altıda biri ile onda biri arasında Dünya Sağlık Örgütü'nün belirlediği bir sokak hayvanı popülasyonunun olduğu bir ortamla mücadele etmeye çalışıyor ve Belediye Başkanımızın nezdinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de bir misyonu var, "Katılımcı çözüm üretmek." Katılımcı çözüm nasıl oluyor? Hep başka bir şey mümkün diye başlıyor bizim yönetimimizde her şey. "Başka Bir Tarım Mümkün", "Başka Bir Kentsel Dönüşüm Mümkün", "Başka Bir Sokak Hayvanlarıyla Mücadelede Mümkün" Biz bunun için bir yöntem belirledik, bunu da daha yeni konuştuğumuz bir konu da değil, geçen seneden beri konuştuğumuz bir konu detaylı bir şekilde. Daire Başkanlığının kurulamadığını, kurulamayacağını öğrendik, gerekli açıklamaları dinledik. Bunlarla ilgili biz de mücadele ettik, biz de aynı şekilde buna taraf olduk ama olamadığını öğrendik. Yönetim olarak böyle bir şey kurulamadığını, teknik olarak mevzuat gereği böyle bir şey yapılamadığını öğrendik ama yine de siz sağ olun, yine desteklediniz. Bunlarla ilgili ne kadar bütçe ayrılması gerekiyorsa bunları da sağlayabileceğinizi gerek performans raporlarında ve analizlerinde de bize sundunuz. Bunlarla da ilgili bir problem yoktu o zamana kadar. Geçen sene aynı yardım yapılması söz konusuydu Veteriner Hekimleri Odası'yla bu konuda da mutabık kaldık, geldik yönetimleriyle de görüştük ve kendi Komisyonumuz olarak da bu konuda mutabıktık, her şey güzel gidiyordu fakat o sırada öğrendik ki, biz aynı yardımda yapamıyoruz çünkü aynı yardımda hastanın Bakanlık tarafından onayı gerekiyormuş. Aynı zamanda "Maddi yardım yapalım." dedik Büyükşehir Belediyesi olarak. Bu sefer başka bir problemle karşılaştık. Çünkü Oda'nın fatura kesemediğini öğrendik, Oda'nın böyle bir yapılanması yokmuş. O arada, bu süreci mahsus anlatıyorum. O arada bir sene geçti, Veteriner Hekimler Odası'nda bir seçim oldu, bu seçimde başka bir yönetim gündeme geldi. O yönetimle görüşmeye başladık. Bu arada bu yönetimle beraber fatura kesilebileceği bir ortam, düzenleme yapmışlar kendi Odalarınca, "Demek ki, bir çözüme doğru gidiyoruz." dedik, mutluyduk. Bu arada sizin de Sayın Başkan'ım, gerek Peyzaj Mimarları Odası, gerek Veteriner Hekimleri Odası ve bütün Odalarla ilişkilerimizi de biz aynı zamanda gözlemledik. Meslek Odaları'nın etkinlikleri bizim aslında demokrasi ruhumuzun yansımasıdır. Güçlü Odalar, güçlü meslek öngörülerini, güçlü meslek önerileri ve sağlıklı bir toplum için gerekli bütün çok sesliliğin bir simgesi olarak bizim karşımızda. Siz de bunlarla ilgili zaten gereken hassasiyeti gösteriyorsunuz, bunları da aynı şekilde takip ediyoruz ve Veteriner Hekimleri Odası'nın bize getirdiği önerilerle beraber bir Protokol yapma aşamasında geldik. O arada bir baktık Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız "Postoperatif destek konusunda problem yaşayacağız, sokak hayvanları operasyon sonrasında tekrar buraya taşınacaklar, o sırada da sağlıkları açısından endişe ediyoruz." dediler. Bunun sorumlusu Büyükşehir Belediyesi. "Lütfen." dedik, "İzin verin, bize Belediye bir yıllık Protokol yapıyor. Biz %90 kısırlaştırmaya ulaşamazsak, bu popülasyonu

düşüremeyeceğiz. Biz hızlı bir şekilde kısırlaştırmayı bütün İzmir’i kapsayacak Veteriner Hekimleri’nin de desteğiyle beraber bu işi yürüteceğiz, gönüllü hayvanseverlerin de desteğiyle biz bu işin altından kalkacağız.” dedik. Hayvan sağlığı endişesi bizim Komisyonumuzda ön plana çıktı. Sonra arkasından bir baktık, bir başka problem daha çıktı; para, çok para. Dedik; “İzin verelim, bu bir sene en azından bunun paylaşımcı bir şekilde çözümünü sağlayalım beraber.” dedik. Oybirliğiyle getiremedik. Ben o yüzden Sayın Meclis’ten bu 1 yıl bu Protokol’ün hayata geçirilip, denenmesini, bunun İzmir’e ne kadar faydalı olup olmayacağını da görmemizi rica ediyorum, o yüzden de oylanmasını istiyorum. Ama bu Protokol içinde de neler var? Bir de onun da Sayın İzmir halkına bilgisini vermek istiyorum, çok kısa. İzmir Büyükşehir Belediyesi bu hükümlülükler kapsamında ne yapacak? Bir kere bir Koordinasyon Merkezi kuracak, çünkü bu gerekli. Sonra toplama merkezine gelen hayvanların sağlık kontrollerini yapacak. Sağlıklı olduğu düşünülen sokak köpeklerine de kuduz aşısı, paraziter uygulamalar ve mikroçiple işaretlenmesini sağlayacak. Sağlıklı olanların kısırlaştırılmasından sonrada alındığı alana bırakılması için gerekli hospitalizasyon süresinde yürütecek. Bu arada Veteriner Hekimler ne yapacak Oda kapsamında? Bu hayvanların yakalanması ve sevki için gerekli çalışmayı bünyesinde yürütecek, Koordinasyon Merkezi tarafından sevkine onay verilen sokak köpeklerinin özellikle kısırlaştırma hizmetini bünyesinde yürütecek. Büyükşehir Belediyesi Koordinasyon Merkezi gözetiminde köpeklerin sevk ve naklini gerçekleştirecek. Bu arada tabii ki birde sınırimız var; aylık 500 köpek. 2020 Oda Tarifesi üzerinden de bunların bu hizmetlere karşı rapor, tutanak ve faturalarını da İzmir Büyükşehir Belediyesi’ne ibraz edecek. Bizim Sayın Cumhurbaşkanımız son saldırgan cinslerin medyada çok fazla ön plana çıktığı dönemde bir cümle sarf etti. Dedi ki; “*Sahipsiz hayvanlar sokaktan kaldırılmalı.*” Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bunu 5199 sayılı Sokak Hayvanlarını, Hayvan Haklarını daha doğrusu Hayvan Haklarını Koruma Kanunu kapsamında Genelgesini yayımladı. “*Tehlikeli cinsler toplanacak.*” diye. Burada birçok Belediye de bir cümleden yola çıkarak, bir sürü hayvanı sokaklardan topladı. Ama İzmir Büyükşehir Belediyesi bunu yapmadı. Bizler o hassasiyete sahip bir yönetimiz zaten, biz sokak hayvanlarının da sokaktaki varlığını kabullendik. Ama bir Yasa kapsamında bu işleri yürütmek için, sizlerin, Sayın Meclisin ve Sayın İzmir halkının da desteğine ihtiyacımız var. Bize bu Protokolde 1 yıl süre tanıyınız, bunu becerebilelim, bunun içinde destek olunuz. O yüzden de sizlere bunu sadece arz ederim, diyebiliyorum, teşekkür ederim. (8 dakika 59 saniye)

**BAŞKAN:** Peki,teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, yapılan konuşmalar hep aslında daha iyisini yani muhalefet konuşmaları da, savunan konuşmalarda daha iyisinin yapılması arzu edildiği konuşmalar.Dolayısıyla ben emek veren Komisyonlardaki bütün arkadaşlara çok teşekkür ediyorum. Şunu söylemem lazım; Türkiye’de bir ilki yapıyoruz, bu Protokolü hazırlayarak.Tabii ki son noktası değil, tabii ki en mükemmeli değil, ama ilk defa Türkiye’de Veteriner Hekimler Odası’nı da işin içine alan bir çözüm arayışına girmiş oluyoruz. Bunun çok kıymetli olduğunu düşünüyorum. O nedenle Gündeme getiren arkadaşlarımı da burada tekrar teşekkür ederek anmak istiyorum. Eksikler olabilir, Aybars Bey’in söylediği gibi bir sene içinde bunlarda giderilir, daha iyisini de yapmak mümkün, Fikret Bey’in ifade ettikleri engel değil, gönüllüleri daha çok sokalım, onlardan diğer ilçelerde daha fazla faydalanmaya çalışalım, bunları da yapalım. Ama bu irade bence önemliydi. Diliyorum ki, bu İzmir’imize daha fazla fayda getirsin. Evet, **1no’luKomisyon Raporunun**Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunacağım; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum arkadaşlar. 2 no’lu Komisyon Raporuna geçiyorum, buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan’ım 2 no’lu Komisyon Raporunda İklim Değişikliği ve Uyum Komisyonunca oybirliğiyle uygun bulunmamış, İmar ve Bayındırlık - Hukuk - Deprem ve Afet - Kentsel Dönüşüm - Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca oyçokluğuyla uygun bulunmamış, biz Komisyonundan geldiği şekliyle oylanmasını öneriyoruz, Komisyonlarından geldiği şekilde...

**BAŞKAN:** Salahattin Bey? Hakan Bey buyurun.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, malum depremden sonra çok fazla depremzedelerin yaralarını sarmak adına çok ciddi kararlar aldığımız bir Meclis burası. Esasında bu Önergeyi de verirken de bir ihtiyaçtan yola çıkarak verilmiş bir Önergeydi. O zamanda ifade etmeye çalıştık, Komisyonlarda da ifade etmeye çalıştık. Burada Bakanlığın rezerv alanı ilan ettiği üç yer vardı, aynı zamanda da yeni bölgede yine Bayraklı'da ve farklı yerlerde rezerv alanı ilan etme planı içerisinde olduğu vatandaşın talepleri vardı. Biz ilk önce bu üç, daha önce ilan edilmiş yerler "K"lardan faydalanamıyorduk. Bugün Bayraklı Belediyesi Meclis Üyelerinden aldığımız bilgiyle baktığımızda Mansuroğlu Mahallesi ve Salhane'deki yer olmak üzere 2-3 sitenin içinde olduğu yerle ilgili Bayraklı'daki itirazları kabul edip, buradaki vatandaşların sorununun çözüldüğü bilgisi bize ulaştı. Evet, bu anlamda baktığımızda 08 Nisan 2021 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü kapsamında ilan edilmiş olan bu üç yerdeki problemi çözmüş olduk. Ancak burada biliyorsunuz Bakanlığımız proje ofisleri açtı Bayraklı'da. Buradaki temel amaç neydi? Vatandaşlarımızın hem TOKİ eliyle... Vatandaşın gelen bir talepti. Projelerinin hazırlanması, yapımların üstlenilmesi, düşük imkânlarla evlerinin yapmasının önünü açmak adına Devletle birlikte bir işbirliği noktasında bir yapılan görüşmeler neticesidir. Bugün aldığımız bilgiye baktığımız zaman, 50'ye yakın Sayın Başkan, 50'ye yakın site Bayraklı bölgesinde söylüyorum, takriben yaklaşık 70-80 tane binaya denk geliyor. Üçte iki çoğunluğa başvurarak Bakanlığın açtığı bu büroya başvuru yapmış durumda ve Bakanlık buralarla da ilgili rezerv alan ilanıyla ilgili bir karar almak istiyordu. Şimdi rezerv alanıncabu vatandaşlarımız nelerden faydalanıyordu? Geçende söylemiştik, tekrar edelim. Bir; 6306 Yasa kapsamı içerisinde kira yardımı alıyorlardı. İki; Bakanlığın sağladığı iki yıl ödemesiz 10 yıl vadeli bu kapsamdakiler için söylüyorum. Kredi imkânından faydalanabiliyorlardı. Üç; Bakanlığın sağladığı ek kredi faiz indiriminden faydalanabiliyorlardı. Yani hem bundan faydalanacaklar, hem de "K" da iyi niyetle ortaya koyduğumuz "K" çalışmasının yaratmış olduğu emsal artışından faydalanarak hızlı dönüşüme katkı sağlayacaktı. Şimdi biz Bayraklı'dan geçtiğini öğrendiğimiz üç meseleyi geçmişten kaynaklı üç rezerv alan sorununu çözdük ama Bayraklı'nın içerisinde bekleyen tüm rezervleri de problem olarak tekrar devam ediyor, biz Komisyonlarda bunları anlatmaya çalıştık. Yani bizim burada beklentimiz ne? Tekrar Komisyonlara gidebilir, bu konuşulabilir, ciddi olarak depremzedelerin bir mağduriyetini tetiklemiş oluyoruz, bu kararın arkasındayız eğer bu böyle geçecekse de bu durumda o başvuruların hiçbirinin rezerv edilmemesi gerekiyor ki, "K"dan faydalanması için ya da rezerv ilan ediyorsanız orada bir planlama sorunu başlamış oluyor. Burada tamamen depremzedelerin sorunlarını bir nebze de olsa çözebilmek adına alınmış bir Önergeydi, bu kapsamda tekrar değerlendirirseniz memnun oluruz. Çünkü son kez söyleyeyim; Komisyon Raporlarında da bir gerekçe yok. Yani hangi gerekçeyle reddettiğimiz de yok, bu konuda da aydınlanırsak memnun oluruz. *(3 dakika 2 saniye)*

**BAŞKAN:** Peki, İrfan Bey buyurun.

**İRFAN ÖNAL:** Sayın Başkan'ım, Değerli Arkadaşlar hepinizi saygıyla...

**BAŞKAN:** Biraz yaklaştırın, ses çok hafif...

**İRFAN ÖNAL:** Sayın Başkan'ım, Değerli Arkadaşlar hepinizi saygıyla selamlıyorum. Geçen ay AK Parti'den Özgür Arkadaşımız ve Hakan Bey'in vermiş oldukları Önergede Başkan'ım biz şunu anlamıştık; Bayraklı'da 3 alan Bakanlıkça rezerv alanı ilan edilmiş ancak farklı sebeplerden, sebebini bilmediğimiz noktada Bakanlık rezerv alanı ilan ettiği bu üç yerde, yapılaşmayı kendi üstlenmemiş. Yani 7 bölge ilan edilmişti daha evvelinde Başkan'ım biliyorsunuz, rezerv alanı olarak ilan edilen bölgelerin yapımını Bakanlık üstlenmişti. 7 proje alanından sonra bir 3 ay, 4 ay sonrasında üç alan daha ekleniyor, bu üç alandaki yapılaşmadan Bakanlık geri çekiliyor ama rezerv alanı olarak da

kalmaya devam ediyor. Şimdi bu üç sitede yaniiki site “K” bölgesinde kalıyor, korunacak alan bölgesinde kalıyor, biri dışında. Bunların Başkan’ım...İki defa biz “K” plan notu Bayraklı’da çalışmaları yaptık, gönderdik, bunlarla ilgili bir itiraz gelmedi. Üçüncü çalışmamız neydi? Bu Büyükşehir Meclisi’nden Bayraklı özelinde parsel bazında %20’lik bir emsal artışı getirir not geçirdik Başkan’ım. Bununla ilgili de yaklaşık bir 3 aydır askı süreçleri, onama süreçleri yani yasa süreçleri işliyorken, askıda bu iki parsel maliki taraflarından Başkan’ım itirazlar gelmiş. “Bizim yerlerimiz rezerv alanında kalıyor, biz rezerv alanından faydalanmak istiyoruz ama aynı zamanda “K”dan da yararlanmak istiyoruz.” AK Partili Arkadaşlarımız burada verdikleri Önergede bu plan notunun komple değiştirilmesini istemişlerdi. Yani en nihayetinde orada böyle de bir mağduriyet olduğundan iyi niyetli değerlendirilmiş, ancak plan notunun tekrardan başa döndürmemek adına yani bu askı süreçlerini, onama süreçlerini tekrar bu kadar zaman Bayraklı’daki diğer tüm malikleri zaman kaybetmemek adına iki yeri parsel bazında gelen itirazı Bayraklı’da değerlendirerek çözebileceğimizi söylemiştik. Bunu da iyi niyetle söyledik, yani arkadaşlar bütün Bayraklı’yı ilgilendiren bu plan notlarını değiştirip, bu kadar süre kaybettirmeyelim, biz zaten gelen itirazı değerlendireceğiz. Onun için bu Önergeyi de oybirliğiyle reddedelim. Zaten oradan Önerge gelecek, oybirliğiyle Bayraklı’da kabul edildi. Meclis’ten de oybirliğiyle geçti, önümüzdeki ayda bu iki parseli ilgilendiren plan notu gelecek, buradan da muhtemelen oybirliğiyle kabul olacak.

**BAŞKAN:** Bayraklı’dan mı gelecek yani?

**İRFAN ÖNAL:** Evet, Bayraklı’dan gelecek, çözülüyor.

**BAŞKAN:** Anladım.

**İRFAN ÖNAL:** Ancak bugün yeni bir şey öğreniyoruz; Bayraklı’da Bakanlığın ofisleri açılıyor. Yeni rezerv alanları ilan edilebilir.

**HAKAN YILDIZ:** O gün de söyledik.

**İRFAN ÖNAL:** O gün söylemediniz. O gün bizim bildiğimiz...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılabilen/ayrıştıramayan sesler ve sözler.)

**BAŞKAN:** Evet.

**İRFAN ÖNAL:** Hayır, oladabilir Başkan’ım bu çok...Beraberinde ayrı bir tartışmayı getirir.

**BAŞKAN:** Evet.

**İRFAN ÖNAL:** Biz bütün Bayraklı’yı o zaman bir Yasayla rezerv alanı ilan edin, Bakanlık kredi veriyorsa, versin kimse engellemiyor. Bakanlık eğer orada o inşaatları üslenecekse yine üstlenebilir Başkan’ım, yasal olarak yolları da mevcut. Ancak biz aylardır süren itirazlar neticesinde en nihayetinde, bugün ruhsat verme aşamasına geldiğimiz bu plan notlarını tekrardan sil baştan alıp da üzerinde oynama yapıp, yeni bir süreç başlatmak istemiyoruz. Burada gayet iyi niyetle Bayraklı’daki vatandaşlarımızın daha fazla mağdur olmaması için aciliyetle getirdiğimiz bir öneri ve Bayraklı’daki o iki parsel özelinde sorun çözülüyor Başkan’ım.(3 dakika 13 saniye)

**BAŞKAN:** Aynı kararı vereceksiniz.

**HAKAN YILDIZ:** Bilgilendirme yapmak...

**BAŞKAN:** Çok kısa söyleyin ne olur çünkü aslında mesele bir çözüm önerisi de getiriyor.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan, yok yok...Mesele şu;zaten burada biz bir sorun çözmek adına bu Meclis’te tartışıyoruz.

**BAŞKAN:** Tamam.

**HAKAN YILDIZ:** O günde biz bunu söyledik. İki tane husus var demiştik, konuşmamı çok iyi hatırlıyorum. Biri; geçmişle ilgili problemden bahsettik, bugün İrfan Bey’in bahsettiği. Biri de yeni taleplerin değerlendirilmesi noktasında. Yani şimdi vatandaşlar bölgede ofise gidiyor, bakın biraz

önce diyoruz ki; müteahhit tartışması yaşıyoruz değil mi? Kentsel dönüşümde ihaleyi giren girmeyen... Biz burada vatandaşın TOKİ eliyle müteahhit ya da birtakım farklı unsurları gitmemesi adına ruhsat harçlarından, birtakım kira yardımlarından, ilave kredi desteklerinden faydalanacak Yasadan yani 6306 sayılı Yasanın getirdiği imtiyazlardan... Bakınız Sayın Başkan biz İZBETON'a da daha önce 6306 sayılı Yasa kapsamına sokarak devir ettik. Yani o Yasadan faydalanarak yaptık. Burada bir sorun çıkacak ve vatandaşın bir talebi var. Bugün aldığımız sayı 50'ye yakın binadan bahsediliyor.O gün de Komisyonunda da söyledim, bu bir plan notuna ilaveydi, yani Bakanlık zaten rezervleri, koordinasyonları yürütüyor vatandaş talepleri artacak, bir mağduriyeti daha fazla büyütmeelim noktasında tekrar irdelenmesini talep ediyoruz, teşekkür ederim. **(1 dakika 8 saniye)**

**BAŞKAN:** Aslında siz meselenin Bayraklı Meclisi üzerinden gelerek yine çözülebileceğini söylemiş oldunuz. Değerli Arkadaşlar... Necati Bey belki 1-2 cümle kısaca söylerseniz.

**NECATİ KIRMAZ:** Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar, evet İrfan Bey Bayraklı Meclis Üyesi olduğu için, konuya da hâkim olduğu için konuyu Bayraklı özelinde çok iyi özetledi. Esasen sorun tabii burada rezerv alanlar, ancak benim dikkatimi çeken bir nokta var. Bildiğiniz gibi Bakanlık Bayraklı'da 5 tane rezerv alanı yaptı. Bunu yaparken de "K" bölgesi imkânlarından faydalandığını da biliyorum, tahmin ediyorum, kat sayısını düşürmekle birlikte inşaat alanlarında... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

**SALONDAN:** Yanlış biliyor...

**BAŞKAN:** Necati Bey siz bildiğiniz gibi söyleyin lütfen.

**NECATİ KIRMAZ:** O zaman bu bölgeleri mağdur etmiş oldu Bakanlık. Ama şimdi yeni ilan ettiği rezerv alanlarıyla eğer "K" Bölgesi faydalanmayacağı için, bence aslında Bakanlığın burada yapması gereken rezerv alanlarının koşullarını değiştirmesi gerekir. Gerek inşaat alanı, gerek yapılaşma koşulları ve gerek kredi koşullarıyla ilgili rezerv alanı ilan ederken, bu bölgedeki usul ve esasları kendilerinin belirlemesi gerekir. Ya da rezerv alanı ilan etmeyip, ilan ettiklerini de iptal edip, bizim normal "K" Bölgesi koşullarına indirgeyebilir, çok daha basit bir çözüm olacağını düşünüyorum.

**BAŞKAN:** Anladım, bunu Bakanlık düşünsün.

**NECATİ KIRMAZ:** Evet, teşekkür ederim. **(1 dakika 5 saniye)**

**BAŞKAN:** Değerli Arkadaşlar **2 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 3?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım 3 ve 4. maddedeki konular yine aynı mahiyette ve oyçokluğuyla uygun bulunmamış, her ikisinin de Komisyonlarından geldiği şekliyle oylanmasını öneriyoruz.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey?

**HAKAN YILDIZ:** Hüsnü Bey söz talep ediyor Komisyon Üyesi Arkadaşım...

**BAŞKAN:** Buyurun Hüsnü Bey.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Başkan'ım izin verirseniz. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Saygıdeğer Basın hepinize 2022 yılının sağlık, huzur, sevgi getirmesini diliyorum. Sayın Başkan'ım hem İZBETON'un, hem de Suphi Bey'in yaptığı sunumdan dolayı da her iki kişiye de teşekkür ediyorum. Ben bu plan notlarıyla ilgili, bu emsal artışlarıyla ilgili söz almış bulunmaktayım, 3. ve 4. madde ikisini de birleştirerek burada Başkan'ım konuşacağız. Ben ilk önce Suphi Bey'in bugün sunum yapacağını bilmiyordum ama bir şeyler hazırlamıştım. Ben ilk önce onlarla ilgili bir konuşalım, kente bir faydamız olacaksa, bu da bizi mutlu eder. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Meslek İnsanları, Değerli Bürokratlarımız hepinizi bir kere sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkan'ım İzmir



ülkemizin 3. büyük şehri, aynı zamanda denizi, güneşi, tabiatı, tarihi, kültürü ve insanı en kıymetli şehirlerden biridir, hatta bence, bizce en kıymetli şehridir. Ancak 7000 küsur yıllık tarihe sahip olan ve birçok medeniyete ev sahipliği olmuş ülkenin parlayan yıldızı kabul ettiğimiz, bu güzide kentin aynı değerinde, aynı kıymette bir şehircilik politikası uzun yıllardır bulunmamaktadır. Yani bu sadece sizin döneminizde değil Başkan'ım, uzun yıllarla ilgilidir. Bu kentin %60'tan fazlası hâlâ gecekondur, bu kentin ciddi ulaşım sorunları vardır. Bu kent yıllardır korunuyor, algısı içinde gelişen stratejiden yoksun bırakılmıştır. 1984-1985'de yapılmış her yeri bitişik nizam olan, yapan, öngörüsü planlama anlayışı içerisinde sıkışıp kalmış ve köhneleşmiş bir kent görünümü görmektedir. Sayın Başkan bugün bakıldığında kentimizin %60'ının ıslah planlarının oluşmasını kanıksamış durumdayız, bunu kabullenmiş durumdayız. Sizin bir televizyon programında sorulan soruya şu şekilde bir cevabınız vardı; *"İzmir köhne bir kent değil, korunmuş bir kent."* demiştiniz. Bu konuda biz size ne yazık ki katılamayacağız, eminim ki İzmirlielerde katılmayacaktır. Bu kentte asıl korunan, bitişik nizam yapışık düzeni olmuştur. Bu kentte dar beton blokların içinde güneş görmez sokaklar korumuştur. Bu kent içinde nefes alınmaz, yeşil alansız, otoparksız, altyapısız, donatı alansız, yırtık-pırtık plan paftalarıyla korumuştur. Elbette bu kentte tarihi yapılarımızı, sit alanlarımızı, tabiat alanlarımızı, tarım alanlarımızı, ormanlarımızı koruyacağız, hep birlikte, elbirliğiyle savunacağız, sahip çıkacağız. Onlar bizim hem geçmişimiz, hem de geleceğimiz. Ancak şehircilik, şehirleşme, kentleşme var olanı korumakla birlikte kentlisini yüksek standartta insanca yaşaması sağlamaktır. Biz İzmir'de şehirciliği unuttuk gibi geliyor bana Sayın Başkan'ım. Bugün İzmir tüm dünyada Kanada'nın Halifax kentinden sonra konut fiyatları en çok artan bir şehirdir. Bunun nedeni ne yazık ki sizler bizler güzel İzmir'imiz değil, konut stoğunun eksikliği, yetersizliğidir. İzmir'in bir planlama politikasının bulunmayışındır. İmar planları düzeni, kalkınmayı, estetiği ve kültürü geliştiren bilimsel meslekten öte ranta eş değer kabul edilmesidir. Plan üretmeye mesai ayırmak yerine, her gelen tadilatın kimden geldiğiyle ilgilenmektir. İzmir'in, artık sağlıklı planlama bakış açısına ihtiyacı vardır. Biz hâlâ *"İzmir'in plansız bir tane yeri yok, planların yapılaşmamış daha boş alanları var."* demeye devam edersek, dünyada konut fiyatlarının artışında uzun yıllar zirvede kalacağız. Bugün Çevre ve Şehircilik İklim Değişikliği Bakanlığımızın yaptığı 1/100.000 ölçekli Planlar ile İzmir Büyükşehir Belediyemizin yaptığı 1/25.000 ölçekli Planlar arasındaki farklılıkları dinledik. Sayın Başkanımız, Genel Sekreter Yardımcımızı dinledik. Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Arkadaşlar bu kentin gelişme alanlarına ihtiyacı var. Yoğunluğu az, sosyal donatısı bol, deprem riski bulunmayan, otopark, yeşili olan, güneşi, imbatı alan yeni teknolojiyle inşa edilmiş, modern yaşam alanlarına ihtiyacı var. Bugün çorak, kurak tepelere özel mülkiyetlere, bölgesel yeşil alan, yeşil kuşak hayali kurup, deprem riskinden uzak bu alanları gelişmeye kapatıyoruz. Diğer yanda ise Menderes, Özdere, Gümüldür'de mandalina ağaçlarıyla dolu bahçeleri, Kemalpaşa Ören'de zeytin ağaçlarıyla dolu arazileri verimli tarım alanlarını imarlı hâlâ getirmek için, Komisyonlarda olumlu rapora sunulduğuna şahit oluyoruz. Bu bakış açısını oturup sorgulamamız gerekiyor. Kentin deprem riski bulunmayan alanlarda gelişmeyi kapatıp, bugün deprem riski en yoğun olan Bayraklı'da parsel bazında emsal artışı verdik, oysa diğer ilçelerimizde bunu vermedik. Üstelik bu artışı yalnız Bayraklı'ya verip, hemen yan sokağındaki Bornova'ya, Karşıyaka'ya vermeyerek ilçelere farklı muameleye tabii tutmak mantık ve adalet dışıdır. Sayın Başkan'ım, elimde bizim Büyükşehir'den aldığımız 3 tane rapor var. Bayraklı Raporu ayrı, Karşıyaka farklı, Bornova farklı. Oysa biz bunları... Daha önce bizim verdiğimiz Önerge vardı. O Önergenin eksikleri de olabilir, içinde belki yanlışlarda olabilir. Ama yol yürürken bunları da düzeltebilirdik. Ben istiyorum ki, biz AK Parti Grubu olarak diyoruz ki, yine önümüzdeki ay bu emsal artışıyla ilgili gerçekten de ayağı yere basan bir öneri getirelim. Bu kente iyilikler yapalım, bütün ilçelerimizde aynı

kararı alalım, herkese eşit davranalım. Biraz sonra Grup Başkan Vekilimizde konuya girecek, biz Cumartesi günü hem Karşıyaka'yı, hem Bornova'yı, hem Bayraklı'yı bütün gün dolaştık, baktık, ettik. Orayla ilgili de zaten sunum yapacaklar. Gelin bu yanlıştan dönelim, İzmir'in her kesimine, her mahallesine, her ilçesine aynı eşitlikte davranalım ve İzmir'e güzel şeyler yapalım. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (7 dakika 32 saniye)

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, Kıymetli Meclis tekrar saygılarımı sunuyorum. Şimdi esasında tabii bu Önerge, iki önerge... 3 ve 4. madde Bornova ve Karşıyaka'dan gelmiş Önergeler. Biz bu Önergenin öncesinde Bayraklı'ya ilişkin olarak bir karar aldık. O günde tartışmıştık, o gün biz oyçokluğu yapmıştık. Oyçokluğu yapmamızdaki temel sebep, bu meseleyi bütüncül yaklaşılması gerektiği yönündeydi. Ancak maalesef bazı Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi Arkadaşlarımız meseleyi farklı yönler çekerek, bizim sanki o karara net bir şekilde itirazımız varmış gibi ortaya bir görüş koydular. Şimdi Kıymetli Arkadaşlar, Sayın Başkan her zaman söylüyoruz, bu şehrin en temel problemi deprem, depremden daha önemli bir problemi yok. Elbette ki birçok problemi var, elbette ki birçok sorunu var ama deprem en temel problemi. Çünkü deprem sonrasında yaşanan hadiselerde, maalesef geriye dönüşü olmayan sonuçlar doğuyor, ölüm hadiseleri gibi. Yani 30 Ekim'de bir deprem yaşandı, hepimizi çok fazla üzen bir depremdi ve maalesef ki bu şehrimizde 117 canımıza mal oldu ve 117 canımızı kaybettik. Geriye döndürebiliyor muyuz? Döndüremiyoruz. Dolayısıyla deprem meselesi dendiğinde depreme ilişkin olarak, birtakım adımlar atılması lazım. Her zaman söylüyorum, İzmir Büyükşehir Belediyesi maalesef ki deprem gerçeğini deprem olduğunda hatırlar durumda ve depremden sonra deprem gerçeği unutuluyor. 30 Ekim Depremi yaşandı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi, deprem gerçeğini hatırladı. *"Bizim bir şeyler yapmamız gerekiyor."* dedi. *"Dönüşümle alakalı birtakım faaliyetler içerisinde girmemiz gerekiyor."* dedi. "K" sınırları belirlendi, zaten kentsel dönüşüm performansı çok düşük olan, çok kötü olan bir İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden bahsediyoruz. Burada bir sunum yapıldı İZBETON tarafından ama bunlar hep kâğıt üzerinde, dediğim gibi realitede hiçbir karşılığı olmayan şeyler. Yaklaşık 2,5 yıldır bu şehri yönetiyorsunuz kentsel dönüşüm noktasında atılmış somut hiçbir adım yok. Şimdi kentsel dönüşüm, deprem ve planlama üçgeni içerisinde meseleye yaklaştığınızda, planlamayla ilgili eksiklikleri defalarca söyledik. O kadar ki İzmir Büyükşehir Belediyesi Bakanlıkla imzalamış olduğu imzayı dahi reddedecek kadar bu işin uzağında, burada bir problem var. Kentsel dönüşüm meselesinde az önce kısaca değinmiştim ama burada başka bir sorun daha çıktı karşımıza. Kentsel dönüşüm denilince sadece mesele, ruhsatsız yapılar yani bu sizin "Arka sıralar" tabir ettiğiniz yani sizin "Gecekondu" olarak tabir ettiğiniz alanlarda yapılacak olan kentsel dönüşüm çalışmalarının yanında, İzmir'de "ruhsatlı yapıların da dönüşmesi ihtiyacı ve gereği" Çünkü 30 Ekim'de yaşanan depremde yıkılan, hasar gören ve can kaybına sebep olan binaların tamamı 1999 yılı öncesinde yapılmış ruhsatlı yapılardı; 7 katlı, 8 katlı, 10 katlı binalardı. Bununla ilgili bir çalığa yaptınız, Bayraklı Belediyesi pardon düzeltiyorum, Bayraklı ilçe sınırları içerisinde. Şimdi haklı olarak Karşıyaka, haklı olarak Bornova ve haklı olarak şehrin diğer ilçeleri de buna ilişkin olarak Önergeler hazırlıyorlar ve Büyükşehir Belediyesi'ne gönderiyorlar. Çünkü Büyükşehir Belediyesi meseleye bütüncül yaklaşması gerekiyor, Büyükşehir Belediyesi bütün şehrin Belediyesi, bütün şehrin Belediye Başkanı Sayın Tunç SOYER Bayraklı'da ne yapıldıysa, Bornova'da da aynısının yapılması gerekiyor. Bayraklı'da ne yapıldı? Bayraklı'da ağır hasarlı, orta hasarlı binaların yanında, yapıların yanında riskli tabir edilen, riskli tabir edilen yapıların da ada bazlı ya da parsel bazlı dönüşümünde 20, 30, %20, %30 fazladan emsal hakkı elde etti. Peki, bu hakkı Bornova'ya veriyor musunuz? Vermiyorsunuz, reddettiniz. Neden vermiyorsunuz? Neden vermiyorsunuz? Çok... İzniniz olursa bir fotoğraf göstereceğim size. Bakın, diğer fotoğrafı alayım

Hüsnü Ağabey çok özür diliyorum. Bakın bunun gerçekten zoom yapılmasını istiyorum. Burası Bayraklı ve Bornova arasındaki sınır Kıymetli Arkadaşlar, bakın, bir taraf Bornova, bir taraf Bayraklı. Bayraklı tarafında olan bina, Bayraklı tarafında olan bina ağır ya da orta hasarlı bir bina değil Kıymetli Arkadaşlar. Muhtemelen depremde zarar görmemiş, muhtemelen az hasar görmüş, çünkü içerisinde insanların yaşadığı bir bina. Ama siz Bayraklı tarafındaki bu binaya %20 ya da %30 emsal artış hakkı veriyorsunuz, buyurun. Bornova tarafındaki bina muhtemelen Bayraklı tarafındaki bina ile aynı dönemde yapılmış, belki de aynı mühendis tarafından, belki de aynı mimar tarafından, belki de aynı müteahhit tarafından yapılmış bir bina. Ama buraya o hakkı vermiyorsunuz. Sebep? Bana, bana... Her iki binanın ruhsatı da Bornova Belediyesi tarafından kesilmiş evet, doğrudur. Bana lütfen ama lütfen isterseniz Bürokrat Arkadaşlardan olabilir, isterseniz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu içerisinde teknik arkadaşlardan biri olabilir, fark etmez, mimar olabilir, mühendis olabilir, şehir plancısı olabilir. Bir arkadaşımız çıksın, şu iki bina arasındaki farkı teknik olarak anlatsın. Ben de samimiyetle sizinle birlikte el kaldırıp oybirliği yapacağım bu kararları, teknik olarak biriniz anlatsın. Desin ki; *“Bu binanın altından fay geçmiyor.”* desin ki; *“Bu binanın altında sağlam zemin var.”* Desin ki; *“1999 yılı öncesinde ruhsat alınmış ama bu bina çok sağlam yapılmış, bu binanın yıkılma ihtimali yok.”* desin ve beni inandırсын. Beni inandırdığı gibi Bornova’daki ve Karşıyaka’daki ve tüm İzmir’deki insanları inandırсын. Şimdi siz ne yapıyorsunuz biliyor musunuz arkadaşlar? Bir emsal artışı tartışmasının içerisine girdiniz, adeta bir çıkmazın içerisine girdiniz ve sadece bir şeyi yapmak için yapıyorsunuz. Biz yapalım da, bir şekilde bu kararı alalım da, bu kararın uygulanmasının ya da uygulanmamasının ya da eksik uygulanıp uygulanmamasının hiçbir önemi yok. Ve şunu bekliyorsunuz çok net söylüyorum, İzmir’de bir deprem daha olsun, bu deprem sonrasında az önce gösterdiğim Bornova tarafındaki bina ve benzeri binalarda hasar meydana gelsin, ondan sonra aldığımız kararlar uygulansın, öyle bir durum söz konusu değil. Olmamalı, bu şehre büyük haksızlık, biz bir Önerge verdik, Hüsnü Bey’in az önce bahsettiği Önerge ve bu Önergede bir plan tadilatından bahsettik, bir plandan bahsettik, bir plan revizyonundan bahsettik, geniş çaplı bir çalışmadan bahsettik, biraz sonra başka bir konuya geleceğiz, 1 yıl beklettiğiniz bir konuya geleceğiz. Oybirliği yaptığımız ama ben de Hüsnü Bey’e şimdi buradan bir pas atayım, Hüsnü Bey bununla ilgili bir açıklama yapacak 1 yıl beklettiniz, insanları mağdur ettiniz ve 1 yıl sonra bizim söylediğimize geldiniz. Muhtemelen, muhtemeldir ki; biz bugün bunları söylüyoruz, İzmir Büyükşehir Belediyesi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu 1 yıl sonra bizim söylediğimize gelecek ama ama temenni ediyorum ki, iş işten geçmesin, hepinizi saygıyla selamlıyorum. **(8 dakika 37 saniye)**

**BAŞKAN:** Mustafa Bey buyurun.

**MUSTAFA ÖZUSLU:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Aslında ülkemizin ve çok sevdiğimiz, yaşadığımız, hayatımızın geçtiği bu şehrin en önemli gerçeklerinden bir tanesini Özgür HIZAL dile getiriyor, aslında hepimiz dile getiriyoruz. Ama Değerli Arkadaşlar depremin siyaseti olur mu? Depremin siyaseti olmaz. Çünkü deprem vurduğu zaman kimseyi ayırmıyor, zengini ayırmıyor, fakiri ayırmıyor, yoksulu ayırmıyor, genci ayırmıyor, çocuğu ayırmıyor, kadını ayırmıyor, erkeği ayırmıyor. Dolayısıyla eşitliyor aslında deprem gerçeği herkesi. Deprem günlerinde Korona olduğum için sizler kadar sıcak anları yaşayamadım ama sizler yaşadınız, anlattınız, hepsini dinledim, gözlerim yaşlı şekilde dinledim, orada gösterilen dayanışmayı ve çekilen çileleri. Ama yahu Allah aşkına Değerli Arkadaşlar, Sevgili Kardeşlerim; *“İzmir Belediyesi, İzmir Büyükşehir Belediyesi depremi deprem olduğunda hatırlıyor.”* Nasıl bir cümle? Olur mu? Öyle mi oluyor? Olmuyor, öyle değil. Aslında nasıl kendileri hatırlıyorlarsa bunun bir gerçek olduğunu, biz de biliyoruz, biz de hatırlıyoruz ve bir şeyler yapmaya çalışıyoruz. Peki, Deprem Daire Başkanlığı ne zaman kuruldu arkadaşlar? Kim kurdu?

Depremden önce İzmir Büyükşehir Belediyesi bunu kurmadı mı? Bu farkındalığı yakalamış olarak, fark etmiş olarak, bir sorumluluk bilinciyle Cumhuriyet Halk Partisi'nin bu anlayıştaki İzmir Büyükşehir Belediyesi bunu yapmadı mı Değerli Arkadaşlar? Yaptı. Peki, yine elimizi vicdanımıza koyacağız arkadaşlar. Bu biliyorum siyasi bir konu değil, ben de bu konuyu gerçekten siyasi bir polemik konusu yapmayacağım, istemiyorum çünkü can yanıyor çünkü. Peki, İnşaat Mühendisleri Odası'yla bir Protokol imzaladık değil mi? O Protokol'e kim karşı çıktı arkadaşlar? Kim karşı çıktı? Peki, üç üniversiteyle, üç üniversiteyle fay hattı depremsellik incelemesi... Yani aktif faylar nereden geçiyor? Evet, gösterdiği fotoğrafın altından bir fay hattı geçiyorsa iki evde risk altındadır, ister Bornova'da olsun, ister orada olsun. Ama peki biz üç üniversiteyle beraber çalışacağımız zaman ayak direyenler kimlerdi? Yanlış yapıyorsunuz, doğru değil diyenler kimlerdi? Yanlış yapmıyoruz işte siyaset burada devreye giriyor, siyaset burada devreye giriyor, hâlbuki bizim niyetimiz ne? Ne yapmak istiyoruz? Tıpkı sizin gibi bir deprem gerçeğiyle karşılaştığımızda İzmir için neler yapabiliriz? Nasıl proaktif olabiliriz? Nasıl önlemler alabiliriz? Bunları konuşmaya, bunların planlarını yapmaya, bunların fizibilitesini yapmaya, eylem planlarını hazırlayıp, İzmirliyi dirençli bir kentte yaşamaya, sağlamaya... Yaşamasını sağlamaya çalışıyoruz, bu gayret içindeyiz. Elbette idari sınırlardır onlar arkadaşlar. Düne kadar Bayraklı diye bir yer mi vardı? Karşıyaka'nın içindeydi, Bornova'nın içindeydi, Bornova'nın üç mahallesi, Karşıyaka'nın beş mahallesi oldu sana Bayraklı. İdari, deprem tanır mı idari sınırı? Coğrafyayı tanır deprem, bu kuşak burası işte fay araştırmasının sonuçları çıkacak, göreceğiz, İzmir'de aktif fayları göreceğiz. İzmir coğrafyası deprem coğrafyası, onu idari sınırlarla ayıramazsınız. Elbette, elbette, elbette önlem alınmalı ama Değerli Arkadaşlar nerede o bütünsellik? Bütünsel bakmak nerede? Soruyu çok daha açık sorayım, bunu aslında bir Meclis Toplantısında değil de, oturup hep birlikte informal bir, böyle bir grupta tartışsak emin olun herkes aynı yere gelecektir. Soru çok basit. Sadece ama sadece emsal artışı depremle, depreme karşı dirençli bir kent oluşturmak için depreme karşı önlem almak için yeterli bir neden midir? Sadece emsal artışı vererek eğer can kayıplarını önleyeceksek, sadece emsal artışı vererek eğer yıkımları önleyeceksek, sadece emsal artışı vererek insanların hayatta kalmalarını, acı çekmemelerini, çoluğunu çocuğunu eşyasını, malını mülkünü kaybetmemesini sağlayacaksak verelim, ben "Evet" diyeceğim. Ama elimizi vicdanımıza koyduğumuzda sadece bununla onu sağlayamayız. "Şehir Planlaması" diye bir bilim var, bir bilim var bu memlekette. Şehirler planlanıyor, yapılıırken de planlanıyor. Eğer biz sadece emsal artışıyla sorunu çözmeyi düşünürsek, o zaman ben de derim Elazığ derim, hemen yanı başında Erzincan derim, Bingöl derim, daha da gelirim. Peki, Malatya derim. Şimdi depremselliğin olduğu bir gerçek mi? Kuzey Anadolu Fay Hattı'nın üzerinden ne geçiyorsa hepsini söylerim o zaman tek tek. Emsal artışıyla mı çözüyoruz oraları sadece emsal artışıyla mı çözüyoruz? Hayır. Emsal artışı bir çözüm müdür? Evet, çözümdür. Yapılması gereken bir yer var mıdır? Evet vardır. Ama şimdi bir tane örnek vereceğim, o örnekle ilgili en çok eleştiri getiren de benim. Şimdi, bu proje alanlarında emsal artışı mı verdik? Emsal azalttık. Neden? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Tamam işte, azalttık arkadaşlar, azalttık. Zemin üstü 5, hâlbuki 8 var orada. Ne yaptık? "Başka bir yerde sana rezerve alan yaratalım, git oradan al, hakkını hukukunu kaybetme." dedik. Bir çözümdür, bir enstrümandır ama realistik olarak baktığımızda biz orda o Rıza Bey Apartmanı'nın yıkıldığı yerde emsal artışı verdik mi? Vermedik. İşte o zaman elimizi vicdanımıza koyacağız arkadaşlar, işte o zaman vicdanımıza koyacağız. Söylemek istediğim şu arkadaşlar; bütünsel bir bakış açısına sahip olmak mecburiyetindeyiz. Deprem önemli bir gerçektir, çok doğru söylüyor AK Parti Grup Başkan Vekili meslektaşım, çok doğru söylüyor ama sadece emsal artışıyla verdik, Karşıyaka'ya emsal artışı verdik, Bornova'ya verdik,

Kiraz'a, Beydağ'a, Kınık'a... Hayır çözmez, çözmez. Çarelerden bir tanesi midir? Sadece bir tanesidir. Bütünsellik bakmamız lazım. İmar planlarını gördünüz, Suphi Bey'in sunumunda gördük. Ne dedi? Kentsel dönüşümden bahsediyoruz değil mi? "Bina stoğunun dönüştürülmesidir." dedi arkadaşlar. İzmir'in bina stoğunu görüyoruz. Memnun muyuz? Kimse memnunuz diyemez arkadaşlar. Memnun değil. Ben de memnun değilim vatandaş olarak, siyasetçi olarak da memnun değilim. Ama mademki kentsel dönüşümü konuşuyoruz o bütünsellik içinde, İzmir'in o yapısal dönüşümünü hep birlikte konuşup, bütün disiplinlerle multidisipliner doğru karar almak durumunda... Yerel Yönetimler bunların en önemli ayağıdır, İzmir Büyükşehir Belediyesi bu anlayıştadır. Cumhuriyet Halk Partisi'nin yönettiği İzmir Büyükşehir Belediyesi halkın yanında, halkın ihtiyacının ne olduğunun tespiti yönünden ne verirse, ne yapılması gerekiyorsa yapmaya amadedir, teşekkür ediyorum. (8 dakika 10 saniye)

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyoruz. Salahattin Bey... Sonra sizlere vereyim.

**SALAHATTİN ŞAHİN:** Sayın Başkan'ım, Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri, İzmirli, hepimizi saygıyla, sevgiyle, selamlıyorum. Evet, İZBETON'la ilgili sunum oldu, Suphi Bey sunum yaptı. Suphi Bey'e de İZBETON Genel Müdürümüze, bürokratlarımıza, ilgili bürokratlarımıza teşekkür ediyorum. Ama bir gerçek var; işte Mustafa Bey anlattı, Hüsnü Ağabey, Özgür Bey, Hakan Bey... Evet, kentsel dönüşüm, deprem, planlama önemli efendim, gerçekten her platformda her anda bunu konuşmalıyız. Bu durumu bir bütün olarak ele almalıyız. Aramızda bilimle ilgili ya da teknik arkadaşlarımız var. İşte "Önümüzdeki Meclis'te bir Önerge hazırlayalım." dedi Hüsnü Bey, bunu bana göre hep birlikte hazırlayalım. Cumhuriyet Halk Partisi, AK Parti, İyi Parti, Milliyetçi Hareket Partisi hep birlikte hazırlayalım, bu konuyu bütün olarak ele alalım. Gerçekten bu konu siyaset üstü bir konu. Evet, yani bu konu; sen-ben tartışması yapılacak bir konu değil. Gerçekten çok önemli... Allah korusun deprem olmaya devam ediyor. Aynı geçtiğimizde olduğu gibi biraz daha bu etkide bir deprem olursa Allah korusun ne olur? 117 tane insanımızı kaybettik. Geri getirebiliyor muyuz? Hayır. Onun için bu konuyu gelin hep birlikte ele alalım efendim, bu konu gerçekten partiler üstü bir konu. Evet, onun için örneğin 2012 yılı ve öncesinde yürürlükte olan İzmir Büyükşehir Belediyesi Yönetmeliğine göre TAKS ve KAKS verilmeyen Ayrık Nizam Adalarda çekme mesafelerine göre yaklaşık %60 TAKS ve üst katlarda çıkmalarla birlikte hesap edilen yoğunluk hesabına göre inşaat izinleri verilmiştir. Şu anda yürürlükte olan İzmir Büyükşehir Belediyesi Yönetmeliğine göre Ayrık Nizam Adalarda TAKS 140 ve KAKS taban alanı kat adedi olarak yoğunluk hesabı yapılmaktadır. 30 Ekim 2020 yılında gerçekleşen depremde konutları yıkılan ve hasar gören vatandaşlarımızın mağduriyetlerinin bir nebze giderilmesi için K Bölgeleriyle ilgili Meclisimiz son derece önemli bir karar almıştır. Böylece depremzede vatandaşlarımızın, kardeşlerimizin yeni Yönetmelikte yer alan TAKS 140 kısıtlamasından etkilenmeden binalarını aynı metrekareye sahip olacak şekilde yapabilmektedirler. Hatta Meclisimiz bu konuda bir adım daha atarak depremzede vatandaşlarımızın talepleri doğrultusunda emsal artış yönünde de kararlar almıştır. Bu kararlar sayesinde yerinde dönüşümün önü açılmıştır. Bu süreçte gözden kaçan en önemli husus, "K" Bölgesi kararı alınan bölgelerde eski İzmir Büyükşehir Belediyesi Yönetmeliğe göre yapılaşmış adalarda boş konumda olan parsellerdir. Bu vatandaşlarımız "K" Bölgelerinde olmalarına ve eski Yönetmeliğe göre yapılaşmış parsellerle yan yana yer almalarına rağmen, diğer parsellere göre yaklaşık %30 oranında daha küçük bina yapmak durumunda kalacaklardır. Bu durum gerek kent estetiği, gerek ada bazında otopark çözümleri ve ada bazında yerinde dönüşüm açısından sıkıntılara sebep olacaktır. Yan yana yer alan aynı imar durumuna sahip iki parselin farklı şekilde inşaat yapması Anayasa'nın eşitlik ilkesine de aykırı olduğu gibi kamu vicdanını da yaralayacaktır. Bu konuyla ilgili "K" Bölgelerindeki adalarda mevcut yapılaşmaya göre boş kalan parsellerin de çekme mesafelerine göre yapılaşabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğine geçici bir madde ilave edilerek bu mağduriyetlerin giderilmesi önemli olacaktır. Evet, efendim gerçekten bir deprem yaşadık. Hiç durmadan bu konuyu tartışsak, konuşsak az ama buna hep birlikte bir çözüm bulmamız, bunu bir bütün olarak ele almamız gerekiyor. Evet yine... Evet, 2022 yılını en iyi dileklerle kutlar size

ailenize, Türk İslam Âlemine vetüm insanlığa hayırlar getirmesini temenni ederim. Yine evet, ülke sevdasıyla çalışan gazeteciler her desteği hak etmektedir. Medya Demokrasinin ana halkalarından birisi, gazeteciler ise doğru bilgiyi tarafsız yorumla vatandaşlarımıza direkt ulaştırmakla sorumlu meslek mensuplarıdır. Sosyal ve ekonomik zorluklara değinerek ilkeli ve ülke sevdasıyla çalışan gazeteciler her desteği hak etmektedir. Mesleğini icra ederken hiç kimseye mihnet ve minnet etmeyen kaleminin ve fikriyatının onuruyla çalışan gazetecilerimizin 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nü kutluyor, en iyi dileklerimi sunuyor, başarılı, sağlıklı ve huzur dolu bir hayat geçirmelerini temenni ediyorum. Evet efendim teşekkür ederim. (6 dakika 48 saniye)

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN'e, Sayın ŞAHİN'e çok teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar, şimdi 3 ve 3 ve... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Söz, söz mü istiyorsunuz ilgili maddelerle ilgili? Nilüfer Hanım buyurun. Söz isteyen arkadaşlarımı gördüm. Devam etmek istiyorsanız Nilüfer Hanım'dan başlayacağım daha sonra diğer arkadaşlara... Buyurun.

**NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK:** Sayın Başkan'ım Değerli Arkadaşlarım, Sayın Basın hepinizin yeni yılını kutluyorum, gazeteci arkadaşlarımın da gününü kutluyorum, umarım, özgür günlere inşallah. Şimdi aslında konuya biraz siz değindiniz ben de biraz açmak istiyorum. Oy kaygısıyla şehirlerin kafalarına göre bölünmesi nedeniyle maalesef bazı sokaklar bir ilçede, bazı sokaklar bir ilçede kaldı. Bunun sorumlusu İzmir Büyükşehir Belediyesi değil. Olmadı 1985'ten bugüne kadar çeşitli aflar çıkardık oy kaygılarıyla, olmadı. Şimdi sıra geldi afet üzerinden senaryoya devam etmeye. Ama maalesef böyle de olmayacak. İzmir Büyükşehir Belediyesi üstüne düşen tüm görevleri yaptı. Yani depremzedelerin mağduriyetini engellemek amaçlı bir inşaat hakkı artışına gitti. Evet, Başkan'ım siz de söylediniz şehirde 2 katlıyı, 5 kat 15 kat verelim. Sorunu çözecek mi? Hayır, çözmeyecek. Yarın bir gün ulaşım... İşte şimdi biraz önce kendileri söylediler ulaşım ile ilgili 15 kat verelim ya da 3 kat, 5 kat neyse bu çözüm değil, bunların çözümleri var. İzmir Büyükşehir Belediyesi üstüne düşen tüm görevi yapmış, yapabileceği kadar mağduriyetleri önlemeye çalışmıştır, buyurun ele ele verelim. Lütfen krediler konusunda yardım edilsin, İzmir Afet Bölgesi ilan edilsin. Neden bunlar yapılmadı? Bunların hiçbiri yok, şu anda 1 kat daha verelim, 3 kat daha verelim, 5 kat daha verelim. Bunların hiçbiri sorunun çözümü değil. Şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesi bir Çatı Kararı aldı. Bu Çatı Kararıyla depremde Çevre Şehircilik Bakanlığı'nın belirlemiş olduğu orta ve ağır hasarlı yapılar için %20 kararını aldı. Dolayısıyla biz ilçeler olarak bu karardan önce almış olduğumuz bir karar var. Dolayısıyla ikisi birbiriyle çelişiyor ve şu anda geldiğiniz noktada biz Karşıyaka ilçesi olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Çatı Kararına uyuyoruz, kente ekstra bir yük verilmesini doğru bulmuyoruz. Ama ada bazlı yapılan %30'u bu şekilde değil, revizyon imar planları yapılarak şehrin yeniden ele alınması konusunda ve böyle bir artışın yapılması konusunda tabii ki olabilir ama bunu bürokrat arkadaşlarım planlama ve şehrin bütününe bakarak yapacaklardır, o zaman bu konuyu ayrı tartışırız, teşekkür ediyorum. (2 dakika 42 saniye)

**BAŞKAN:** Ben teşekkür ediyorum. Buyurun Hakan Bey, sonra İrfan Bey size vereyim.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan depremle ilgili çok defa bu Mecliste çok daha tartışmalar yaptık, yapmaya da devam ediyoruz. Sayın ÖZUSLU, Grup Başkan Vekilimizin kullandığı ifadeler üzerinden birtakım cevaplar verdi. Öncelikle tabii ki depremin siyasetini AK Parti Grubu olarak hiçbir zaman yapmadık. Konuşmalarımız Tutanaklar altında, kayıtlar altında ve bunu her seferinde de söyledik. "Ne İzmir olursa siyaset yaparız." dedik, "Ne deprem olursa siyaset yaparız." dedik, bugüne de kadar da yapmadık. Yaptığımızı gösterecek tek bir cümle çıkarırlarsa çok ifade net ifade edeyim; bugün itibarıyla Meclis Üyeliğini bırakırım, o kadar net ifade ediyorum. Sayın ÖZUSLU dedi ki; "Deprem öldürdüğü... Zengin, fakir yok." Çok doğru, deprem çürük binadan öldürüyor. Yani siz nitelikli bina inşa etmezseniz, siz nitelikli bir şekilde planlama yapmazsanız ve o inşaatları yapmazsanız, o deprem öldürüyor. Doğal olarak bütün tartıştığımız konu ne? Buradaki hızlı bir dönüşüme katkı koyabilir miyiz? Hızlı dönüşümün önünü açabilir miyiz? Şimdi biz eleştiri yaparken Deprem Daire Başkanlığından bahsetti Sayın ÖZUSLU, Deprem Komisyonundan da bahsetti, bunlar Adalet ve

Kalkınma Partisi ve Cumhur İttifakı ortağımızla birlikte Önergelerimiz sayesinde oluştu. Kötü anlamda söyleyemiyorum, muhalefetin koyduğu bir olumlu etkinin yansması. Bizim konuşmalarımızı lütfen bu paralelde değerlendirin. O gün nasıl bunu görüp Komisyon kurulduysa, onu nasıl bugün görüp, Daire Başkanlığına döndüysek, o gün nasıl Radius kapsamında 2000 yılından bu zamana kadar rapora konu olan konuların ki, girmeyeceğim şimdi çok ayrıntılı tartıştık. Bunlarla ilgili geçtiğimiz 20 yıl içerisinde çivi çakılmadı eleştirisini yaptık, deprem yoktu. Yolları anlattığımızda deprem yoktu, tabii sonra bir talihsizlik, bir deprem yaşadık, canlarımız yandı ve bugün depremin yarattığı etkiyi taşıyan mağdur bir sürü vatandaşımız var. Ve bu kapsamda, bu kapsamda çözüme kavuşturulmuş istedik. Şimdi 7 bölgeyi söylediler, kat emsal sağlamıyor. Emsal oranı hesaplaması başka bir mantık. 7 bölgede Bakanlığın yaptığı 164 bin metrekareydi emsalleri 234 bin metrekare yaptı, tabanda yayıldı, kat yüksekliği vermedi. Evet, 1-2 proje alanında 2+1, 3+1 tartışması olsa bile, bu tamamına yakınından, emsal artışı sağlanarak onlar yapıldı ama mevcut Yönetmelikler kapsamında yapıldı. Şimdi Değerli Meclis Üyelerimiz konuşuyorlar hepsi mevzuatlara hâkim. Biz kararlarla Bakanlığın çıkardığı Yönetmeliğin çok dışına çıktık. %30'ları emsal dışı anlamında artışlar sağladık. Yetmedi ilave %20, %30 verdik. Yani teknik alanları da bu alanın dışına çıkararak mevcut kitleyi korumaya çalıştık. Yani 7 bölgede yıkılan binanın toplam 198 bin metrekareyken, Yönetmelik kapsamında koruyarak, emsal vererek 234 bin metrekare inşa ederken, biz mevcutlar üzerinden aynısını inşa etsin duygusuyla başladık. Şimdi biz oy kaygısıyla sınırlar falan çizmedik. Şimdi bu yaklaşım doğru bir yaklaşım değil Sayın Başkan. O zaman Bayraklı Belediyesi'ni de yapmayalım, Karabağlar Belediyesi de oluşmasın. Şehrin... Kapatalım o zaman. Şimdi bu bakışla depremzede üzerinden tartışma yürütemeyiz. Ben biraz önce örnekleme yaparken, kredi sisteminden bahsettiler. Bakınız dedim ki; 6306 sayılı Yasanın yarattığı birtakım avantajlar var, bu avantajların en başında, vatandaşlarımızın kira yardımları geliyor, ikinci aşamasında kredi destekleri geliyor. 2 yıl ödemesiz olarak verilen kredi imkânları sağlanıyor. "Buralardan faydalanabilmeleri için, buralardan faydalanabilmeleri için bu rezerv alanlara ihtiyacımız doğacak." dedik. Bakınız, Bakanlıkta yapılan, Sayın Bakanın burada olduğu tartışmalarda bulunan bir Meclis Üyesiyim ben. Orada Depremzede Derneğimiz, Depremzede Mağdurlarımız, proje alanında platformdaki arkadaşlarımızın talebiydi. Dediler ki, biz bu piyasa koşullarında bizi müteahhitlerle karşı karşıya getirmeyin. Belki Türkiye'de ilk kez Devlet, TOKİ kanalıyla ada bazında, parsel bazında bir sorumluluk üstlendi. Bakan Bey dedi ki; "İzmir'e özel buna yürüyelim ve burada ofis açalım. Ve bir müteahhit mantığıyla sizi birtakım yalan-yanlış işlerden kurtaralım ve bu anlamda taşın altına elini koyalım ve maliyetine bunu yapalım, yardımcı olalım. Bu anlamda Devlet olarak imkânlarımız nezdinde ne gerekiyorsa yapalım." dedik bir model ortaya kondu. Bu mutlu eder, etmez, eksik bulursunuz ama bu bir somut adımdı. Bu adımın bir sonrasını biz bir önceki maddede Büyükşehir Meclisimizden istedik. Şimdi biraz önce verdiğimiz örnekte de şunu söyledik Sayın Başkan dedik ki; ağır ve orta hasarlılar diyor Nilüfer Hanım. Bakın 6306'ya girecek olan riskli bina, riskli rapor alan binaları da biz kapsadık "K" Bölgesinde. Ancak tüm İzmir'e getirdiklerimizde onları kapsam dışı bıraktık. Sayın Özgür Başkan'ın örnek verdiği iki binada, diğer malikler bugün karot testlerini alıp, kendini riskli yapıya soktukları andan itibaren ada bazındaysa %30, parsel bazındaysa %20. Yani yan yana iki binanın biri 3 kat, yukarı kadar yükselme şansı tanıyoruz. Peki, öteki binaya niye tanımıyoruz? Vele ki bir sınırlarda hata yaptık, sınırlarda yanlışlar oldu, bu Meclisin bunu düzeltme iradesi varken niye ıskalıyoruz? Bizim söylemek istediğimiz mesele bu. Biz kendi alanımızdan sorumluyuz Sayın Başkan, siz de bu kentten sorumlusunuz. Bu kentin depremzedeleri var, sayıları binleri bulmuş. Devlet'te üzerine düşeni yapacaktır, eksik bulduysa yine konuşacağız. Ancak biz Belediye Meclis Üyeleri olarak ve Gruplar olarak bu Meclis'te

sorumluluklarımız var ve bu anlamda bu maddeleri siyaseten söylemiyoruz. Diyoruz ki; iyi niyetle alınmış kararları eksik bırakıyorsunuz, sonuçları sıkıntılı olacak, vatandaş mağdur olacak ve süre uzuyor. Biz sadece 1,5 yıldır “K”ları tartışıyoruz. Bir taraftan beğenelim ya da beğenmeyelim depremzedelerin konutları teslim edildi, devam ediliyor teslim edilmeye, Bayraklı’nın sırtlarında, rezerv alanında inşaatlar devam ediyor. Ben çok arzu ederdim Sayın Başkan... Çiğli Tramvayı’ni çok önemsiyorsunuz her seferinde söylüyorsunuz. Normal koşullarda belki çok önemlidir ama acil durumlarda bazı projeler ertelenebilir. Keşke Çiğli Tramvayı’na, bu Meclis Üyesi olarak bakış açımı söylüyorum. 400 milyon harcayacağınıza, 400 milyonluk 400 tane konut yapsaydık depremzedelere. Emin olun bu İzmir’in sağduyusu, siz son dönemlerde kampanya yaptınız bunu karşıldadı. Belki Buca Metrosunu beklerdi. Ama depremzedelerin evleri konusunda biz taşın altına elimizi koyalım, bizim söylemek istediğimiz bu. Siyaset de yapmıyoruz, bu karar çelişkili bir karardır, tüm İzmir’i kapsamaması gerekir. Zaten Odaların bu kararlarla ilgili yürüttüğü süreci de biliyoruz. Ancak uzayan her süreç bir karışıklığa sebebiyet veriyor, hızlı şekilde çözülmesi noktasında talebimiz var.(7 dakika)

**BAŞKAN:**İrfan Bey buyurun. Daha başka söz isteyen arkadaşımız var mı?

**İRFAN ÖNAL:** Yok.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Sayın Başkan...

**BAŞKAN:** Arkadaşlar...

**İRFAN ÖNAL:** Konuştunuz ama Hüsnü Bey... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılabilen/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

**İRFAN ÖNAL:** İki Önergeyi beraber görüşüyorduk.

**BAŞKAN:** Evet, İrfan Bey buyurun.

**İRFAN ÖNAL:** Sayın Başkan’ım niyet halis olduktan sonra birçok şey konuşulur. Ancak Hakan Bey az önce şunu söylüyor; hani biz siyaset yapmıyoruz. En başından siyasi yaklaşıyorsunuz. Niyet okuması yapmıyoruz ama üzülmeye şunu görüyorum Sayın Başkan’ım; Bayraklılı bir Meclis Üyesi olarak deprem olduktan 1 ay sonrasında oradaki malikler gidip müteahhitlerle anlaşmaya çalışıyordu. Ve o gün bir daire için verilen fiyatı size söyleyeyim; 300 bin. Hiçbir emsal artışı yok, “K”yla ilgili aldığı hiçbir hak yokken, kendi evini yapacakken bu harcayacağı para 300 bindi, günün sonunda bu gün için %30 emsal artışı vermemize rağmen, Bayraklı bölgesinde vatandaş şu anda 450 bin liraya kendi evini yapamıyor. Şimdi iyilik mi yaptık? Arkadaşlar sürekli bir şekilde iyi niyetle sizlerle bu müzakerenin neticesinde bu işler bu kadar uzadı. Bundan pişman mıyız? Hayır. En iyisini bulma noktasında, Çoğulcu Demokrasinin gereği olarak Sayın Başkan’ım, aylarca, haftalarca süren tartışmaların neticesinde bu korunacak alanları belirledik. “K” diye belirttiğimiz alanlar, “K” diye belirlediğimiz alanlarda bizim temel mantığımız neydi? Yeşili, donatısı, yolları düzgün olan yerlerde en azından mevcut haklarını kullanabilecekleri inşaat alanlarını verelim. Yani biz İzmir’de bu bölgeleri koruyarak, birçok yerde zaten bir emsal arttırdık. Şimdi bizi bu noktada eleştirenler dönüp de kendilerine baksınlar. 8-9 kat yerinde olan yerler, Bakanlık eliyle rezerv alanı ilan edildi, 5 kat yapıldı Başkan’ım. 9 kat 5’ e düştü de burada bir azalma yok mu? 9 kat 5’e indi. Biz mevcut ruhsatı 6-7 olanı 9 kat yapmak için bir “K”Bölge ilan ettik. Ama Bayraklı’nın diğer yerlerden farkı neydi Başkan’ım? Manavkuyu, Özkanlar Bölgesi’ni bilenler bilir. Buralarda yeşili, donatısı, yolları geniş bir şekilde bırakılmış alanlar, binalar vardı. Yani bu kendi içinde evet, biz buraları bu şekilde korurken, o insanların çıkıp yeşille en azından buluşabilecekleri, yolları kullanabilecekleri alanları vardı. Şimdi dönüyoruz, aynı teknik Komisyonda bulunan arkadaşlarımız şunu gördüler; bu “K”larla ilgili Karşıyaka’nın Alaybey’i geldiğinde önce itirazı onlar yaptı. Buralar “K”ya giremez. Niye? Buralara bir revizyon gerekiyor. Lafımın başında dediğim gibi, niyet halis olduktan sonra her şey çözülür. Biz



daha geçen ay oybirliğiyle Bornova'nın Sayın Başkan'ım, %24 emsal artırarak bir revizyon planını geçirdik. Yani yeşilini, yollarını düzenleyerek aslında emsal artışını veriyoruz. Ama düzgün bir yapılaşmaya olanak sağlamak üzere biz bu artışı veriyoruz. Bayraklı kendi içinde %70'i-%80'i neredeyse yıkılmış, o üç bölgede, üç mahallemizdeki insanlar neredeyse %80'ni çadırlarda yaşarken, acil bir müdahale olarak biz "K"yı hemen getirdik, bir an önce ruhsat alsınlar, itirazlar geldi. Bir yandan da inşaat maliyetleri artıyor. Bu noktada destek mahiyetinde oturduk ne yapabiliriz? Bir an önce bu bölgeyi "K" diye zaten belirlemiştik yani. Deprem en fazla mağduriyeti yaşayan ve neredeyse birçoğu dışarıda ayrı yerlerde yaşamak zorunda olan kişilere %20'lik bir emsal artışını da, emsal artışı getirdik. Bununla ilgili Başkan'ım daha Cuma günü itirazları nihayetlendirdik Bayraklı Belediyesi Meclisi'nde. Yani Cuma günü itibarıyla o da Kaymakamlığa gidecek gelecek. Bu insan da yeni gidip tam istediklerini alabilecek, yani ruhsatlarını alıp inşaatlarını başlatabilecekken yeni bir tartışma geliyor. Ve üzülerek burada görüyorum niyet burada mı halis? Biz önümüzdeki ay bir daha Önerge vereceğiz. Bunu yaptıkça orada Sayın Başkan'ım süreçler uzuyor. "Birileri itiraz ediyor, birileri evet daha iyisi daha fazlası noktasında biraz daha bekleyelim." diyor. Dediğim gibi depremin başında 300 bin olan, iyi biliyorsunuz 300 bin olan bir konut şuan 450 bin lira, artı üstüne emsal artışı vermeye rağmen yapılamıyor. Yani buradaki insanları Sayın Başkan'ım, daha evvelinden de söylemişim, umut tacirliğiyle bekletmektir. Ben bu noktadaki yaklaşımların hiçbirini iyi niyetli görmüyorum, tamamıyla kent noktasında deprem üzerinden popülizm yaparak, o insanları bekletip daha fazla mağdur etmenin yolunu arıyorlar. Maalesef bu düşünce buna çıkıyor, saygılar sunuyorum Başkan'ım. (4 dakika)

**BAŞKAN:** Peki. Hüsnü Bey ne olur çok kısa tutun, buyurun.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. İlk önce Karşıyaka Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÖZUSLU herhalde yaşlanmadı. Değerli Arkadaşlar 2,5 yıl oldu biz burada Meclis'teyiz. Bu Önergelerin hepsini AK Parti Grubu ve Cumhuriyet İttifakı Grubuyla beraber verdiğimizizi, demin Hakan Kardeşim de söyledi. Sayın Başkan hatırlıyorsanız, biz eski Meclis Binasında ve ben çıkmıştım demiştim ki yarın öbür gün bir deprem olur, bakın tam deprem olacağı esnada da biz Meclis'te de olabiliriz, hepimiz hayatımızı da kaybedebiliriz, bu kent Meclissiz kalır gibi ve bütün CHP Grubu gülmüştü. Daha sonra Akhisar Depremi oldu 2 ay 3 ay sonra sanırım. Deprem Komisyonunu biz kurdurtuk Başkan'ım, hatırlıyorsunuz...

**SALONDAN:** Deprem Komisyonlarını...

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Biz depremle ilgili hem Daire Başkanı kurulmasını, Sayın Genel Sekretere bizzat biz gittik, Deprem Komisyonu olarak, biz gittik Meclis Üyeleri olarak bütün arkadaşlar olarak. Alparslan sen var mıydın o gün?Bilmiyorum ama depremde yoktun o zaman, beraber gittik, konuştuk, rica ettik ve tabii ki Büyükşehir Başkanlığımıza bu öneriyi getirdik, hep birlikte burada geçirdik. Değerli Başkan'ım, Komisyonu biz kurdurttuk hatta deprem etüt... Depremle ilgili de çalışma yapılmasını, Deprem Master Planı olmadığını söyledik, hatta siz bununla ilgili çalışma yapıyoruz dediniz ondan sonra gördük ki herhangi bir çalışmanın olmadığını. Yani sonuçta bu Meclis'te depremle ilgili bütün konuları Cumhuriyet Halk Partisi hiçbir zaman konuşmadı, AK Parti Grubu ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuyla beraber konuştuk. Değerli Başkan'ım demin...

**BAŞKAN:** Hüsnü Bey niçin söz aldınız?

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Sayın Başkan'ım, tabii bir şey, bir şey daha söyleyeyim Sayın Başkan'ım...

**BAŞKAN:** Evet. Yahu lütfen neyse onu söyleyin.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Ama bunlar, bunlar yanlış, kamuoyunu yanlış bilgilendirmeyelim, yani yanlış bilgi vermeyelim.

**BAŞKAN:** Yani ama sadece polemige dönüşüyor, evet.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Şimdi Değerli Başkan'ım, demin yine başka bir şey söylendi, buna hakikaten de üzülüyorum, onun için söz aldım, yoksa uzun zamandır çok uzun da konuşmuyorum. Çıktı dedi ki insan ayırmayalım. Değerli Arkadaş sınırı siz koydunuz, doğru, zengin fakir ayrımı... Demin Grup Başkan Vekilimiz gösterdi, biz gittik. Değerli Arkadaşlar ben Bornova'yı, Karşıyaka'yı, Bayraklı'yı sokak sokak ezberleyen bir kardeşinizim. Şimdi demin...Biraz sonra cevap vereceğim ben. Neydi ismi? Nilüfer Hanım'a. Demin 38.maddede Atakent gelecek, onunla ilgili konuşacağız. Şimdi demin söyledikleri lafları konuşacağız. O yüzden sınırı biz koymadık; "Biz sınırları kaldırım." diyoruz.

**BAŞKAN:** Tamam.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** İzmir'in her ilçesine, Karşıyaka'sına, Konak'ına, Bayraklı'sına, Karabağlar'ına hepsine eşit davranalım, bunu söylüyoruz, teşekkür ederim.(2 dakika 28 saniye)

**BAŞKAN:** Tamam, teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar tekrar olmaya başladı, son bir tek siz varsınız galiba? Murat Bey'le bitirelim, evet.

**MURAT AYDIN:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Üç tane şeye değineceğim. Şimdi bu, bu yapılmaya çalışılan yani 29 ilçe için yapılmaya çalışılan şeyin, orta hasarlı binalar bakımından önemli olduğunu hatırlatmak isterim. Yani orta hasarlı binalarla ilgili yapılacak düzenleme, afetle ilgili mevzuat gereğince yeterli korumaya sahip olmadığı için bu konuyu burada Meclis üzerinden yürütmeye çalışıyoruz. Çok üzücü şeyler söyleniyor burada. Gerçekten çok...Burada hani Cumhuriyet Halk Partisi Grubunu da, burada çalışan pek çok Bürokrat Arkadaşı da incitici. Yani biz kurdurduk, biz yaptık, bunu biz beraber yaptık. "Biz hiçbir zaman biz değil, beraber yaptık." diyoruz. Demek ki, bundan sonra arkadaşlardan gelecek Önergelere farklı bir bakış açısıyla da yaklaşmak gerekiyormuş anlaşılmalı. Şimdi Genel Sekreter Yardımcımız burada yarım saati bulan bir sunum yaptı ve bu şehrin planlamasının bütün süreçlerini anlattıktan sonra, "Bu kürsüye çıkıp bu şehrin %65'i plansız olur demek" ayıp olur her şeyden önce.

**SALONDAN:** Öyle, doğru.

**MURAT AYDIN:** Bu şehrin %65'i gecekondudur demek ayıp olur her şeyden önce. Bu bilip de bilmemenin de ötesinde, bile isteye bir gerçeği çarpıtmaktır, en hafif deyişimle bunu söyleyebilirim. Gerrymandering kavramını bilir buradaki arkadaşlar ki AK Partinin Grup Sözcüsü Gerrymandering'in bizzatıhi uygulayıcısı olduğunu, 3-4 ay önceki Meclis'te söyledi. Nedir Gerrymandering Yöntemi? Bir seçim çevresinin seçimi kazanacak şekilde bölmek.

**HAKAN YILDIZ:** Biz öyle bir şey bölmedik. Nerede söyledik?

**MURAT AYDIN:** Şimdi dediler ki; Ben 2009 yılında bu ilçe sınırlarını belirlerken, belirleyen Komisyonda, ya da çalışma grubunda vardım dediler. Şimdi gösterdikleri fotoğrafın aynısını bende göstereyim. Bu iki sokağın arasında birbirinden farklı iki ilçe olmasını sağlayan neydi?

**HAKAN YILDIZ:** Ne zaman...

**MURAT AYDIN:** Neydi? Şuydu; "Biz zaten Karşıyaka'da seçimi zaten kaybediyoruz, Bornova'da seçimi kaybediyoruz, daha büyük kaybedelim, belki Bayraklı'yı alırız." diye şehirlerin doğal sınırlarını aşan, doğal ve coğrafik gerekliliklerini aşan bir yöntemle ki buna Ankara'da Yenimahalle'de de yaptılar. Bir ilçe sınırı çektiler. Şimdi de geliyorlar diyorlar ki bu fotoğrafla... Peki, bende soruyorum o zaman? Bu iki sokağı birbirinden iki ayrı ilçe olarak ayırmayı mantıklı kılan nedir? Yeni Girne Bulvarı'nın solunu, kuzeye doğru giderken solunu Karşıyaka, sağını Bayraklı yapmanın sebebi nedir? Son söz, son söz bunu... Şimdi Değerli Sözcü yine diyor ki; "Siyaset yaptığımı söyleyen bir tek kelime bulursanız ben Meclis Üyeliğinden istifa edeceğim." diyor.(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Siyaset

yapmaktan ne anladığıyla ilgili sorun herhalde bu. Siyaset yapmaktan ne anlıyor? Bu Meclise depremzedelerin sorunlarını çözmeye ilgili olarak “K” sınırı hariç gelen her Önergeye karşı oy verdiler.

**HAKAN YILDIZ:** Nedeni ne?

**MURAT AYDIN:** Her Önergeye karşı oy verdiler, kendilerince nedenler söylediler. Ama gelen her önergeye karşı oy verdiler. 1,5 yılda “K” sınırı zor çıkardığımızı söyleyen arkadaşlar o “K” sınırlarının çıkma sürecinde ne kadar yavaş çalışmamıza yol açtıklarını kendileri biliyorlar.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Biz yapmadık Murat Bey.

**MURAT AYDIN:** İrfan Başkan’ın da bunu söylediği gibi, biz bu tartışmayı sonuna kadar yürütmekten memnunuz...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Yakışmıyor yahu.

**MURAT AYDIN:** Ama sonra çıkıp da buraya gelip, burada çok zaman kaybettik filan demesinler. Siyaset yapmaksa, depremzedelerin kendi deyimleriyle tırnak içerisinde siyaset yapmak. Yani mugalata yapmak, yani polemik yapmak, yani olmayacak şeyleri olmaktansa bunun kralını yapıyorlar, yapmaya devam etsinler, bizim için problem yok. Biz burada çalışmaya ve insanların sorunlarını çözmeye devam edeceğiz. 2009 yılında Bayraklı ilçesinde seçim kazanmak için, mahalle mahalle, sokak sokak bölüp, sonra buraya gelip bize fotoğraf göstermesinler.(3 dakika 51 saniye)

**BAŞKAN:** Peki. Değerli Arkadaşlar, kifayet-i müzakere diyorum. Yeterince konuşuldu mesele. Sadece şunu hatırlatarak ben de bitireyim. Suphi Bey hakikaten yarım saat soluk almadan izlediğimiz bir sunum yaptı. Son derece teknik, detaylı bilgilerde verdi ama bir tanesi çok önemli. Onun eksik veya yanlış anlaşıldığını düşünüyorum. Nüfus üzerinden bir projeksiyon yaptıklarını anlattı. Yani dedi ki; 2010 yılında 3,5 milyon, 2020 yılında 4,5 milyon, bu oranlarla artarsa 2030 yılında 5 milyon 600 bin nüfus olacak dedi. Güzel. Peki, İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin 25.000’lik planları kaç nüfus için öngörülmüş 2030’da? 6,6 milyon. Dolayısıyla Değerli Arkadaşlar, İzmir’de değer artışlarının yükselmesinin sebebi, İzmir’in Türkiye’deki ve Dünya’daki olumlu algısıdır, imar alanlarının azlığı değil. Yani bunu da bir düzeltme ihtiyacı duydum. Değerli Arkadaşlar **3 ve 4 Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum;kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, 5?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan’ım, 5’ten itibaren en son madde olan 54 sanıyorum, oybirliğiyle gelmiş Komisyonlardan,geldiği şekliyle oylansın.

**BAŞKAN:** Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey?

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan 38. maddede söz talebimiz var, 38’de...

**BAŞKAN:** Tamam. Oylamayı yapalım ondan sonra iki konuyla ilgili sizlere söz vereyim.

**HAKAN YILDIZ:** Peki.

**BAŞKAN:** 5’ten başlayarak 54’e kadar diyebiliriz?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 54 dâhil.

**BAŞKAN:** **5 no’lu Komisyon Raporundan 54 no’lu Komisyon Raporu dâhil** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Önce 6 no’lu Komisyon Raporu için buyurun, sonra da size vereceğim Hakan Bey 38 no’lu Komisyon Raporu için. Pardon Hüsnü Bey’e vereceğim... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Efendim?

**ÖZGÜR HIZAL:** Grup olarak söz istiyoruz Sayın Başkan.

**BAŞKAN:** Tabii tabii vereceğim buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Buyurun.

**TANER KAZANOĞLU:** Ben kürsüden konuşacağım, Hüsnü Bey hep oradan konuşuyor...

**BAŞKAN:**Buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Başkan'ım bir de Denetim Komisyonu Üyelerimizle ilgili oylama sonuçları kaldı bir tek.

**BAŞKAN:** Onu da vereceğim, şimdi şey bitsin onları da açıklayacağım.

**TANER KAZANOĞLU:** Değerli Meclis, Saygıdeğer misafirlerimiz, Sevgili Basın Mensubu Arkadaşlar hoş geldiniz öncelikle. 2022 yılı hayırlı uğurlu olsun. Dolar gibi böyle bir süratli bir hayatımız olsun. 2022 de böyle bir muhteşem bir Dolar'ın hızı gibi yükselelim.

**BAŞKAN:** Bir dakika biz yavaşlatmaya çalışıyoruz hocam, yavaş... Evet.

**TANER KAZANOĞLU:** 6. maddeyle ilgili söz aldım. 6. madde de Çevik BİR isminin değiştirilmesiyle ilgili AK Parti'den bazı arkadaşlarımızın Önergeleri var. Şimdi zamanın ruhu diye bir ruh var. Zamanı ruhu... Ben niye bu konuya mesela konuşmak için söz istedim? İnsanlar güçlüyken, iktidardayken sırf ona yalakalık yapmak için isimlerini caddelere verip, ondan sonra güçten düştüğü zaman o isimleri kaldırmayı, Avukat Taner KAZANOĞLU olarak doğru bulmuyorum. Meselenin özü şu; Çevik BİR ismi buraya verilmiş. Tarih bizi öyle bir noktaya getiriyor ki, daha önce idam edilen insanın ismini geliyoruz İzmir'de havalimanına veriyoruz. Neden? Çünkü tarih asanları haksız bulup, asılanları mağdur gördü. Şimdi bu vatandaş cezaevinde. Dede General diye bir yazı okudum bugün, çok da ilgimi de çekti. Emekli General diyemiyoruz artık çünkü apoletleri söküldü. Bu Dede Generalleri 82 yaşında hepsini cezaevine attık. Bu Türk Silahlı Kuvvetleri, hepimizin Türk Silahlı Kuvvetleri. Nedir bu düşmanlığımız ben onu anlamadım? Eğer ihtilale karıştıysa herhangi bir ihtilalle ilgili bir işlem yaptıysa Allah belalarını versin. Ama 82 yaşındaki insanları cezaevine atmayı benim vicdanım kabul etmiyor. Hukukta şöyle bir kavram vardır, işte Yasama, Yürütme, Yargı. Şimdi ben bakıyorum artık hepsi bir iç içe geçmiş. Biz yine bir de burada Yargı da yapmışız. Diyoruz ki...Ne diyor Önergede? İşte Çevik BİR adına, işte yıllarda darbe girişimcisi diye bir dilekçede. Davayı açan Savcı Mustafa BİLGİLİ 17 yıl hapis cezası almış. Meşhur Kozmik Oda'yı araştıran Savcı, FETÖ'culuktan. Belgeleri sağlayan Albay 15 Temmuz'dan dolayı tutuklu. Şimdi bu FETÖ'nun yapmış olduğu bir davayı emsal gösterip, bunu kabul etmeyi ben kendim hukukçu vicdanım kabul etmiyor. Hukukçu vicdanım şunu diyor; güçlü olduğu dönemde, o arkadaşların en güçlü olduğu dönemde bu ismi kim verdi Buca'ya? Kim verdi? AK Partili bir Belediye Başkanı verdi.

**SALONDAN:** AK Parti yoktu.

**TANER KAZANOĞLU:** Cemil ŞEBOY. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

**ÖZGÜR HIZAL:** Hangi partiydi? AK Parti mi?

**TANER KAZANOĞLU:** Pardon?

**ÖZGÜR HIZAL:** AK Parti mi vardı? AK Parti... Yapma Allah aşkına.

**TANER KAZANOĞLU:** Bakın, şimdi bakın, şimdi...

**ÖZGÜR HIZAL:** Ben anlatacağım sana, tamam... **(Ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

**TANER KAZANOĞLU:** Tamam anlatın. Ben kendi, ben şimdi bak... Ben kendi... Şimdi buradaki mesele şu; isim değişebilir mi? Evet değişebilir. Ama bırakın ismi, bizler değil, ismi eğer Buca Halkı değiştirmek istiyorsa başımız üstüne. Şimdi biz Çevik Bir ismini değiştirdik. Burası ne olacak biliyor

musunuz? Eski Çevik BİR olacak. Herkes Eski Çevik BİR olarak tanıyacak. Daha bitireyim mi konuşmamı Özgür Başkan? Daha bitmedi. Şimdi size ben, bir bu davayla ilgili sadece bir bilgi vereceğim, bir anımı da anlatacağım, konuşmamı kapatacağım, bir Burdur'la bir hemşehricilik yapacağım. Burada tutuklulardan, tutuklu demeyeyim artık, hükümlülerden birisi Horoz Köylü Hakkı diye bir adamdır. Hakkı KILIÇ Paşa. Burdur'un Yeşil Ovası'nın Horoz Köyü'nden çıkmış bir gariban. Bu vatandaş bileğinin hakkıyla gelmiş, askerliğini yapmış, güneydoğularda canını feda etmiş, Devlet buna koruma vermiş, aynı adamı siz alıyorsunuz şimdi cezaevine atıyorsunuz. Yarın cezaevinden çıktığı zaman koruma vermek zorundasınız, çünkü PKK'nın ölüm listesinde bu insanlar. Şimdi bakın darbeciyle... Bugün doğru değil. Çevik BİR ismini en güçlü olduğu dönemde ismini koyarken karşı çıksaydınız, başım üstüneydi. Ama adamlar düştü, 82 yaşında ne mutlu oluyoruz? 82 yaşında darbecilere ders mi veriyoruz biz şimdi? Bakın tarih değişir. Ben 27 Mayıs İlkokulu diye bir ilkokuldan mezundum. 27 Mayıs İlkokulu'nun ne adı kaldı, ne sanı kaldı. Tarih gereğini yapar. Hani bugün yaşayanların isimlerini veriyoruz. Şudur, budur. Yarın bakarız yani bu film mutlaka döner. Bu doğru değil, bu konuşmalarım da tamamen Avukat Taner KAZANOĞLU'nun, partiyle de alakası yoktur. Yani şimdi söyleminiz şu yönde, efendim siz darbecilere destek çıkıyorsunuz gibi bir söylem geliştirecekseniz, bu konuda söyleyeceğiniz cevapların tek muhatabı benim, teşekkür ediyorum.(5 dakika 32 saniye)

**BAŞKAN:** Evet. Taner Bey bir vicdan muhasebesi yaptığını söyleyerek bir konuşma yaptı, teşekkür ediyoruz, Özgür Bey buyurun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Evet galiba oyçokluğuyla geçiyor bu karar. Taner Bey bununla ilgili...

**BAŞKAN:** Yok oybirliğiyle.

**ÖZGÜR HIZAL:** Oybirliği mi? Hem bunları söyleyip, hem de oybirliği mi yapıyoruz o da çok ilginç bir hadise diye düşünüyorum. Taner Bey herhalde oy verdi, oybirliği ile geçti. Şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)** Yani bunları konuştuğundan sonra değiştirip değiştirmemek sizin elinizde olan bir şey. Tabii şu da çok şey bir durum değil. Yani ben kürsüye çıkıp bunu Taner KAZANOĞLU adına söylüyorum, bir vicdan muhasebesi yapıyorum. Taner KAZANOĞLU bir Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi sonuç itibarıyla. Şimdi... Şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)**

**ÖZGÜR HIZAL:** Şimdi...

**BAŞKAN:** Evet.

**ÖZGÜR HIZAL:** Elbette ki herkesin iradesi vardır. 28 Şubat sürecini buradaki herkes yaşamıştır. 28 Şubat'ta Taner Bey neredeydi bilmiyorum ama ben Buca'da Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde okuyordum. O 28 Şubat sürecinde yaşanan hadiseleri, yargı kararlarını bir kenara bırakarak, bugün verilmiş yargı kararlarını bir kenara bırakarak, o süreç içerisinde neler yaşandığını birebir gören kişilerden biriyim. Bizim için önemli olan mesele nedir? Demokrasi diyorsunuz, Demokratlıktan bahsediyorsunuz. Ama demokrasi dışında, demokratlık dışında seçilmiş, halkın iradesiyle seçilmiş bir iktidarı alaşağı edebilmek için Türk Silahlı Kuvvetleri'nin adını kullanarak, şanlı Türk Silahlı Kuvvetleri'nin adını kullanarak bir darbe ve darbe girişimi içerisinde bulunan herkes benim ve partimin nezdinde darbecidir. O gün de darbecidir, bugün de darbecidir. O gün Türk... O gün de darbecidir, bugün de darbecidir. Siz, siz o gün kudretli komutanların karşısında saygı duymuş olabilirsiniz. Biz o gün de onların karşısında durduk, o günde mazlumun yanında idik, bugün de mazlumun yanında duruyoruz.

**BAŞKAN:** Evet.

**ÖZGÜR HIZAL:** Biz o gün de tankların karşısındaydık, biz bugün de tankların karşısındaydık. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

**BAŞKAN:** Arkadaşlar lütfen. Müdahale etmeyin.

**ÖZGÜR HIZAL:** 15 Temmuzda da. 15 Temmuz'da kimler tankın karşısına çıktı? Kimler tankın karşısından kaçtı? Hepimiz biliyoruz. Hiç böyle tartışmaya girmiyoruz, evet...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

**BAŞKAN:** Arkadaşlar, rica ediyorum. Arkadaşlar lütfen Özgür Bey'i dinliyoruz, lütfen.

**ÖZGÜR HIZAL:** Dolayısıyla, dolayısıyla...

**BAŞKAN:** Arkadaşlar... Evet, Özgür Bey.

**ÖZGÜR HIZAL:** Dolayısıyla biz o gün birilerine saygı duymuş falan değiliz.

**BAŞKAN:** Evet.

**ÖZGÜR HIZAL:** O gün de karşı çıktık, bugün de karşı çıkıyoruz. Darbeye karışmış, demokrasiye, demokrasiye demokratik sisteme, sivil siyasete karşı darbe yapmış kim olursa olsun, ister 27 Mayıs'ta olsun, ister 12 Eylül'de olsun, ister 28 Şubat'ta olsun, ister 15 Temmuz'da olsun kim olursa olsun, hiç fark etmez bu toplumun değer yargılarına karşı yapılmış bir darbe olduğu için, yargı nezdinde de cezasını alır, toplum nezdinde de cezasını alır. Çok güzel bir şey söylediniz; 27 Mayıs'ı da o gün kudretli birileri yaptı. Ne oldu? Kim adını hatırlıyor? Hiç kimse, hiç kimse hatırlamıyor. Ama demokrasi şehidi rahmetli Adnan MENDERES'i herkes hatırlıyor, siz de hatırlıyorsunuz. Şimdi, şimdi o gün daha kurulmamış bir parti üzerinden bir siyasi polemik yapmanın bir anlamı yok. O gün, o gün oraya o ismi veren Demokratik Sol Parti'den bir Belediye Başkanıydı... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Demokratik Sol Parti'den bir Belediye Başkanıydı. Şimdi, şimdi...(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.) Şimdi... Bu isim değişikliği üzerinden AK Parti'yi, Cumhuriyet Halk Partisi'ni ve bu teklifi veren Meclis Üyesi bizleri, silahlı kuvvetlerin karşısındaymış gibi bir izlenim ortaya koymak gerçekten akıl tutulması, başka hiçbir şey demiyorum. Bizler her zaman Silahlı Kuvvetlerimizle, şanlı Türk Ordumuzla her zaman gurur duyduk, gurur duymaya da devam edeceğiz. Ama bütün Kurumların içerisinde demokrasi dışı faaliyetlerde bulunan herkes için de gerekli işlemler yapılacak, yapılmıştır. Bu da Avukat Özgür HIZAL'ın şahsi görüşüdür, saygılar sunuyorum.(3 dakika 11 saniye)

**BAŞKAN:** Evet teşekkürler.Değerli Arkadaşlar yok, bu meselede hayır... 38. maddeyle ilgili...

**HAKAN YILDIZ:** 6. maddeyle ilgili...

**BAŞKAN:** 6. maddeyle ilgili...

**HAKAN YILDIZ:** Önerge sahibiyiz Sayın Başkan. Söz...

**BAŞKAN:** Önerge...Bir saniye bir şey söylüyorum. Hakan Bey, bir şey söylüyorum. Oybirliği ile geçtik. Cumhuriyet Halk Partisi'nin Meclis Üyeleri de, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin de Meclis Üyeleri de oybirliği ile bir karar verdiler. Taner Bey kişisel olarak bir söz almak istedi, Özgür Bey de cevabını verdi. Bunda daha fazla konuşacak bir şey yok. **38 no'lu Komisyon Raporuyla** ilgili kim konuşacaktı? Hüsnü Bey buyurun. Buyurun. Buyurun.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi tekrar sevgiyle selamlıyorum. Bir kere ben bu Meclis'te hiç kimsenin darbecilerin yanında olacağına inancım yok. Onu bir kere hep beraber, herkes...

**BAŞKAN:** Hüsnü Bey kapattık, evet 38.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Yok zaten kapattık Başkan'ım, hiçbirimiz... Ne Cumhuriyet Halk Partisi, ne AK Parti hiç kimse olmasın.

**BAŞKAN:** Evet.

**HÜSNÜ BOZTEPE:** Sayın Başkan, hatırlarsınız geçen yıl, Emlak Konut, Karşıyaka'daki Emlak Konutla ilgili bir Önerge gelmiş idi ve burada bayağı da uzun bir 2 saat, 2,5 saate yakın tartışma

yapmıştık. Bu konu tekrar geldi ve şu an oybirliğiyle geçen konuyu burada bir kez daha görüşüyoruz. Geçen sene hatta özellikle sizden de rica etmiştim Sayın Başkan'ım, gidin bir bölgeyi görün diye, oradaki insanların durumunu görün diye, oradaki insanların öyle ekonomik olarak çok da varlıklı olmadıklarını... Yıllar önce 1970'li yıllarda oraları almışlar, mülk sahibi olmuşlar ve bunların hepsinin depreme dayanıksız olan binalar olduklarını söylemiş idik. Fakat o zaman hem Karşıyaka Belediye Meclis Üyesi Murat AYDIN, hem Cumhuriyet Halk Partisi Karşıyaka Belediye Başkanı Sayın Cemil TUGAY ve aynı zamanda Nilüfer Hanım'da özellikle uzun uzun bir konuşmalar yapmışlardı. Olaya ne kadar karşı olduklarını, bu bölgenin İzmir'deki en iyi bölge ve sosyal donatısı olan bir bölge olduğunu dile getirmişti. Şimdi biz tabii ki, 1 kat verin değil. Tabanda 0.40'a tamamlanması konusunda ya da bir plan yapılarak tümün üzerinde bir plan yapılarak geçmesini teklif etmiştik ve önermiş idik. Fakat şu an gelen şöyle bir şey oldu; yıllar öncesinde rahmetli Galip Ağabey, Galip ÖZTÜRK Çiğli Belediye Başkanı bir gün Belediyeye geliyor, çağırıyor Bürokratları, "Arkadaşlar gelin" diyor, "Buyurun Başkan'ım" diyor, ben diyor "Karar verdim" diyor. "Çiğli'deki bütün binalara 1 kat verdim." Herkes şaşırıyor tabii, nasıl olacak bu iş yahu? "Ben verdim." diyor. Şimdi bu da öyle bir şey, bu da öyle bir şey. Bir gün sanırım Başkan çağırıyor arkadaşları... Nilüfer Hanım da İmar Komisyonu Başkanı. Bakın ne diyor? Diyor ki konuşmasının bir kısmında; "*Kat ilavesi vermek şehre zarar verir, bu şehir hepimizin, çocuklarımızın. Yarın bir gün hata yaptım, bu şehre ihanet ettik dememek için bazı Kurumları, bazı Kararları doğru değerlendirmemiz gerektiğini düşünüyorum.*" Şimdi ne diyor? Bu şehre ihanet ettik. Şimdi bu şehre ihanet ettik... O gün de diyor ki; eğer ki biz bunları verirse bu şehre ihanet etmiş olacağız. Bugün kendisi Karşıyaka İmar Komisyonu Başkanı. O zaman şu an kendisi bir ihanetçi olmuş oluyor, öyle bir karar vermişse. Biz yine aslında bu çalışmanın da doğru olmadığını yine söylüyoruz. Ama orada insanlar mağdur olmuş, 1 kat verilmiş. Yine biz diyoruz ki, plan yapılması lazım. Demin Grup Başkan Vekilimiz onu söyledi ama Mustafa ÖZUSLU anlayamadı galiba. Plan yaparak bunu yapmamız gerektiğini... Yoksa emsal artışı vererek bu işin çözülmeyeceğini hepimiz biliyoruz, bunu çok iyi biliyoruz, hepimiz biliyoruz bunu. Şimdi Değerli Başkan'ım, eğer ki biz, Menderes'te, Kemalpaşa'da tarım alanlarını araya sokup imara açmak istersek ve aynı şekilde hem Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, oradaki Komisyondaki arkadaş hem AK Parti Grubu olarak hepimiz oybirliği ile reddettik. Hem Kemalpaşa'yı, o güzelim zeytin ağaçları... Gittik yerinde gezdik, yerinde gördük. Aynı şekilde Menderes'e mandalina bahçelerini zarara getireceksiniz, sokacaksınız. Bunu kim getirdi? Bunu İzmir Büyükşehir Belediyesi Planlama Dairesi getirdi bizim önümüze ve buranın geçmesini istediler. Bu Meclis ama duyarlı davrandı, Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlara teşekkür ediyorum, herkese teşekkür ediyorum ve hep beraber bir karar vererek reddettik. Yani biz aslında çoğu kez siz de söylüyorsunuz, bizim Grubumuz da söylüyor, buradaki oylamaların çoğunluğu %98'e yakını oybirliğiyle geçiyor. Bu da güzel bir şey. Biz doğruyu söylemeye çalışıyoruz Sayın Başkan'ım. O gün de doğru söyledik. İnsanlar 1 yılı kaybettiler, 1 yıl kaybettiler. Ne gerek vardı? İnsanların çoğu dairelerini orada sattılar 600-700 bin liraya. Bugün bu karar geçtikten sonra orada dairelerin fiyatı olacak 3 milyon lira. Demin İrfan Bey söyledi. Doğrudur, maliyet arttı ama daireler, fiyatlar da arttı İrfan'cığım yani. Çünkü orada çok güzel yeni depreme dayanıklı binalar yapılacak. Biz 1 yılı kaybetmiş olarak görüyoruz, biz o gün ne diyorsak bugün de aynısını söylüyoruz. Demin çok güzel doğru bir şey söyledi Özgür Başkan. İnanıyorum ki, çok yakın zamanda bu emsal konusunda da bizimle birlikte olmanızı ya da biz sizinle birlikte olmayı... Hiç sorun değil. Önerge sahibi siz olun, Cumhuriyet Halk Partisi olsun, işin sahibi siz olun ama İzmir kazansın, İzmirli kazansın hepimizi sevgiyle selamlıyorum. (5 dakika 15 saniye)

**BAŞKAN:**Teşekkür ediyorum, bir kişiye söz vereyim. Cemil Başkan burada evet. (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.**) Peki, size de verelim.

**CEMİL TUGAY:** Değerli Başkan'ım...

**BAŞKAN:** Cemil Başkan bir dakika şöyle bir şey yapalım; Özgür Bey de söz alsın sonra son sözü size vereyim. Sizinle kapatacağım çünkü buyurun. Yok yok, buyurun siz.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Denetim Komisyonu...

**BAŞKAN:** Oylayacağım.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Evet, şimdi esasında Hüsnü Bey bazı şeylerden bahsetti ama burada oybirliği verildi. Çok ilginç gelebilir oybirliğini niye konuşuyorsunuz? Ama şöyle bir suçlamayla karşı karşıya kalıyoruz. Biz sanki burada AK Parti ya da Cumhur İttifakı Grubu olarak ortaya konulmuş bazı doğruların İzmir'in menfaatine olan bazı doğruların karşısında sadece siyaset yapma ya da siyaset saikiyle karşı duruyoruz gibi bir söylem geliştirilmeye çalışılıyor. Bunun ne kadar yanlış olduğunu söylemek için söz almış bulunmaktayım. Şimdi bu konu az önce tartıştığımız uzun uzun tartıştığımız konu. Sizlerin ortaya koyduğunuz bazı görüşler, bizlerin ortaya koymuş olduğu bazı görüşler. Şimdi Kıymetli Arkadaşlar, az önce sunum yapılırken Suphi Bey bir slayt gösterdi. İzmir'deki yapı stoğunun durumunu anlattı. %36'sı, İzmir'deki yapı stoğunun %36'sı kaçak ruhsatsız inşa edilmiş, eğer yanlışım varsa... Gecekondu, kaçak, yığma yapılar. Bir kısmı da yapı yasaklı alanlarda inşa edilmiş yapılardan bahsediyor, yani kaçak yapılardan. %52'si ruhsatlı eski deprem mevzuatına göre yapılmış planlı alanlarda yapılmış yapılar. %12'si, %12'si son mevzuata göre yapılmış yani depremde muhtemel bir depremde zarar görmeyecek yapılar %12'si. Koca İzmir'in %12'si, bu sunumda. Bunu yıllar önce ilk Meclis Üyesi olduğumuzda da böyle bir benzer bir sunum yapılmıştı yanlış hatırlamıyorsam, kentsel dönüşümle alakalı ilk yılımızda, aynı şey yine geldi. Oranlarda belki bindelik dilimlerde bir değişiklik olmuştur ama bindelik dilimlerde. Son 2,5yılıda %1'lik bir değişim olmadı, %12. Biz diyoruz ki; bu şehrin dönüşüme ihtiyacı var, bu şehri dönüştürmek zorundasınız ve şunu da elbette ki biliyoruz, bir şehrin dönüşümünü sadece Yerel İdareler, Belediyeler tek başına yapamayacak elbette ki, buna ne para yeter ne imkân yeter. Çok komplike bir mesele, İzmirililerle birlikte yapacaksınız, Merkezi Hükümetle birlikte yapacaksınız. Yerel İdarelerin kendi dinamikleri içerisinde yapacaksınız, bunu elbette ki biliyoruz. "K"yı nasıl belirledik? "K" süreci içerisinde kimler vardı? Hangi Meclis Üyeleri vardı? Sayın Başkan vardı, Sayın Genel Sekreterimiz vardı, Sayın Genel Sekreter Yardımcımız vardı. AK Parti Grubu adına ben vardım. Sayın Bakan'la yapılan toplantılarda. Neden? Çünkü iyi niyetle yapılmış bir çalışmaydı ve İzmir adına Bakanlığın karşı duruş tezlerine de karşı çıkmış bir AK Parti Meclis Üyesi olarak orada bulundum arkadaşlar. Doğru yaptığınızda yanınızdaydık ama yanlış yaptığınızda da karşınızdayız ve bunu da söylediğimizde siyaseten, siyasi refleksiyle falan yapmıyoruz. İşte tablo ortada, bunları, bu sunumu siz yaptınız. Şimdi bu konuyu 1 yıl önce konuştuk. Ben konuştum, Hüsnü Bey konuştu. Bizi bu şehre ihanet etmekle suçladınız, ihanet etmekle suçladınız. Hatta kalktınız rantçılıkla suçladınız. "Burada rant var." dediniz. Sonuç? Sonuç; 1 yıl sonra bizim dediğimize geldiniz. Sonuç; 1 yıl sonra bizim dediğimize geldiniz. Kim kaybetti? Kim kaybetti? Eksik, doğru, yanlış ama bir şekilde bizim dediğimize geldiniz. Kim kaybetti? Orada yaşayan insanlar kaybetti. Az önce bahsettiğim o, sizin beğenmediğiniz çizgi, sınır kim kaybedecek? Bornova tarafındaki vatandaş kaybedecek. Biz Bayraklı'yı ve Karabağlar'ı ilçe yaparken orada siyasi saikle yapmadık. Ben bugün bir Bayraklı Meclis Üyesi olarak ve Bayraklı'da ikamet eden bir Meclis Üyesi olarak Cumhuriyet Halk Partisi'nin içerisindeki Bayraklı Meclis Üyelerinin de kalkıp bu konuda konuşmasını beklerdim, gurur duyuyorum, çok mutluyum. İyi ki de Bayraklı'da Meclis Üyeliği yapıyorum, iyi ki de Bayraklı bir ilçe



oldu. 3000 yıllık bir tarihi olan ilçeden bahsediyoruz. Karabağlarlı Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın da kalkıp aynı şeyleri söylemesini isterdik.

**MURAT AYDIN:** Söylediğimi çarpıtıyorsun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bayraklı Belediyesi yapıldı, Sayın, Sayın Murat Bey. Bayraklı Belediyesi 10 yıllık bir Belediye, siz de geldiniz o Belediyede çalıştınız.

**MURAT AYDIN:** Söylediğimi çarpıtıyorsun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Birlikte çalıştık, birlikte çalıştık.

**MURAT AYDIN:** Çarpıtıyorsun söyledikimi.

**ÖZGÜR HIZAL:** Birlikte çalıştık, Murat Bey.

**MURAT AYDIN:** Söylediğimi çarpıtıyorsun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Şimdi dolayısıyla, dolayısıyla siyaseti kim yapıyor, kim yapmıyor vatandaşın takdirine bırakıyorum.

**MURAT AYDIN:** Söylediğimi çarpıtıyorsun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Kim yapıyor, kim yapıyor vatandaşın takdirine... Birlikte çalıştık, siz de geldiniz birlikte mesai harcadık orada.

**MURAT AYDIN:** Konuyu çarpıtıyorsun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Evet, konuyu çarpıtmıyorum. Şimdi...

**BAŞKAN:** Toparlayalım, toparlayalım Özgür Bey, evet...

**MURAT AYDIN:** Bayraklı'nın mahallelerinin nasıl bölündüğünü anlat.

**BAŞKAN:** Evet, arkadaşlar.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bayraklı'nın mahallelerinin nasıl bölündüğünü... Ben Bayraklı'nın mahallelerini, sokaklarını, Bayraklı'da 2,5 yıl İlçe Başkanlığı yapmış Özgür HIZAL olarak emin ol, karış karış biliyorum. Neden öyle yapıldığını da çok iyi biliyorum...

**MURAT AYDIN:** Anlat o zaman işte.

**ÖZGÜR HIZAL:** Gelin sonra dışarıda anlatayım.

**MURAT AYDIN:** Yok burada anlat.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bir ilçenin ilçe olabilmesi için...

**MURAT AYDIN:** Burada anlat.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bu şehri 25 yıldır siz yönetiyorsunuz, bu şehrin %60'ı kaçak yapılarla dolu. Bunun müsebbibi ben miyim? Bunun müsebbibi sizsiniz Kıymetli Arkadaşlar yapmayın.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, kifayet-i müzakere diyoruz.

**BAŞKAN:** Evet, toparlar mısınız?(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.)

**ÖZGÜR HIZAL:** Aynı şeyleri konuşuyorum, aynı şeyleri konuşuyorum çünkü önemli şeyleri konuşuyorum arkadaşlar.

**BAŞKAN:** Özgür Bey, gereksiz bir gerginliğe yol açıyorsunuz. Özgür Bey, toparlayın sözlerinizi.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, ben mi gereksiz gerginliğe...

**BAŞKAN:** Şu anda gereksiz bir gerginlik.

**ÖZGÜR HIZAL:** Hayır başkan.

**BAŞKAN:** Toparlayın.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan...

**BAŞKAN:** Toparlayın.

**ÖZGÜR HIZAL:** İstirham ediyorum.

**BAŞKAN:** Tamam.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bu suçlamanızı...

**BAŞKAN:** Otuz sekizinci...

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, bu suçlamanızı size iade ediyorum.

**BAŞKAN:** Aldım, kabul ettim, devam edin, bitirin.

**ÖZGÜR HIZAL:** Size iade ediyorum, ben gereksiz bir gerginlik... Bakın burada...

**BAŞKAN:** Tamam bitirin...

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, müsaade buyurun.

**BAŞKAN:** Yani çok kişisel bir atışmaya dönüyor o yüzden müdahale ediyorum.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, ben konuşurken...

**BAŞKAN:** Toparlayın bitirin.

**ÖZGÜR HIZAL:** Bana müdahale ediliyor, siz Meclis Başkanı sıfatıyla bu müdahalelere, müdahale etmiyorsunuz, dolayısıyla ben kişisel haklarımı korumak zorundayım ve müdahaleye müdahale ediyorum.

**BAŞKAN:** Toparlayın lütfen Özgür Bey.

**ÖZGÜR HIZAL:**Toparlayacağım Sayın Başkan. Yapmış olduğunuz suçlamayı aynen iade ediyorum.

**BAŞKAN:** Suçlama filan yapmıyorum ki.

**ÖZGÜR HIZAL:**Suçlama yaptınız, ben iade ediyorum Sayın Başkan. Dolayısıyla bir Meclis Başkanı sıfatıyla nasıl bize müdahale ediyorsanız, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyesi Arkadaşlarınıza da müdahale etmenizi bekliyorum. Şimdi kısacası, kısacası bizim burada yaptığımız itirazlarda, bugün de yaptığımız itirazlarda, az önce de bahsettim eminim ki 6 ay sonra 1 yıl sonra geleceksiniz; “Biz hata yaptık, biz yanlış yaptık, biz eksik yaptık, gelin şu Bornova’ya da verelim,gelin şu Karşıyaka’ya da verelim.” diyeceksiniz ama umarım iş işten geçmiş olmaz. Umarım bu tarih içerisinde İzmir’de inşallah bir deprem olmaz, insanlar zarar görmez. Aksi takdirde bunun vebali büyük olur, hepinizi saygıyla selamlıyorum. *(7 dakika 34 saniye)*

**BAŞKAN:** Teşekkürler. Cemil Başkan, siz son söz olarak toparlayın.

**CEMİL TUGAY:** Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım.Aslında ben bugün burada çok güzel bir Toplantı yaptığımızı düşünüyorum, samimiyetle hani zaman zaman gerilse de. Bence içi çok dolu bir Meclis Toplantısı oldu bu ve aslında şöyle hepsini bütün konuşulanları gözden geçirirsek, doğruları bulabileceğimizi düşünüyorum. Şimdi bazen bazı şeylerin içerisinde böyle parçalar halinde bir şeyleri çıkarıp, bütününden koparıp, sadece onunla ilgili konuştuğumuz zaman gerçekten popülist siyaset yapıyoruz, yapmamalıyız bunu. Ben bugün şehrimizde kentleşmeyle ilgili, şehirleşmeyle ilgili, işte imarla ilgili, yapılaşmayla ilgili sorunlar olduğuna dair bir sunum dinledik. Doğrudur, hepimiz biliyoruz çünkü hepimiz yaşıyoruz bu kentte. Bir; daha yaşanabilir bir kent için imar revizyon planlarına ihtiyacımız olduğunu konuşuyoruz, burada da haklıyız. Sonra araya bir deprem konusu sokuyoruz. Deprem konusunu sadece binaları yıkıp, üzerine 1’er 2’şer kat, 3’er kat koyarak yeniden yaparak çözmekten bahsediyoruz. Oysa Mustafa Bey’in söylediği gibi hani bütüncül yaklaşım içerisinde, hani bizim fay hatlarımızın haritası, hani bizim bina envanterimiz, hani bizim bölgesel olarak bölge bölge yapmamız gereken Revizyon İmar Plan Çalışması. Yani şimdi bu kentin her alanı tamamen homojen bir şekilde aynı probleme mi sahip? Karşıyaka’da sahile yakın alanlarda, zemini biraz daha problemlili olan alanlarda hasarlı binalar oluştu ama daha yukarıdaki mahallelerde, sıva çatlağı bile olmadı neredeyse. Tamamen zeminle alakalı bir şey, buna benzer bir şekilde yani Manavkuyu’da bu kadar ağır hasar olurken işte birkaç yüz metre ilerisinde, çok daha hafif hasarlarla atlatıldı. Yani depremden hepimiz korkuyoruz, hasar görme ihtimali olan binaların yenilenmesini elbette ki hepimiz istiyoruz ama bunu emsal artışıyla çözmeyi gerçekten herkes savunuyor mu?

Bilmiyorum. Yani bunu nasıl savunabiliriz? Onu da bilmiyorum. Elbette ki şehrin bölge bölge niteliğini, özelliğini dikkate alarak, bütüncül bakarak, bütün envanter çalışmasını yaparak revizyon planlarıyla gitmeliyiz. Zaten o yüzden işte AK Parti Grubundaki arkadaşlarımız mesela Alaybey'in "K" sınırına dâhil edilmemesi gerektiğini Revizyon İmar Planı Çalışması gerektiğini, yapılması gerektiğini söylediler. Doğrudur, biz de öyle düşünüyoruz zaten. Aynı şey "K" sınırı dışında bıraktığımız Atakent'teki Emlak Konutları için de geçerliydi. Biz o gün kat artışı, kat azalması üzerine konuşmadık. Tabanda oranın dokusunu bozacak, yeşil dokusunu bozacak bir plan değişikliğine karşı bir karar aldık. Bugün de aynı noktadayız, farklı bir noktada değiliz ama neden 1 kat ilave karar verildi denirse; yani bizim yaşadığımız kentte bugün pek çok bölgede emsal artışı talebi o güne göre çok daha yüksek sesle dile getiriliyor. Değişen şartlar içerisinde inşaat maliyetlerinde çok ciddi bir yükselme var ve aslında "6306, işte insanlara kolaylık sağlıyor." deniyor ama 18 ay, ayda 1.200 lira kira yardımı ya da 200 bin lira kredi. Bu mu sağlayacak kentsel dönüşümü? Yani bu Yasa yeterli bir Yasa mı? Asıl konuşmamız gereken sadece İzmir'de, yani emsal artışı yoluyla bu problemleri çözmek mi? Yoksa bütün ülkedeki... Bu ülkede bir sürü şehir var deprem riski yaşayan oralarda da bir sürü konut var değişimi bekleyen. Yeterli Yasayı çıkarmak ve yeterli bir Merkezi Hükümet yaklaşımı mı? Yani bununla ilgili düzenleme yapılamaz mı? Fonlar oluşturulamaz mı? Deprem vergisi doğru şekilde kullanılamaz mı? Bugün deprem gören Bayraklı, afet bölgesi ilan edilmez miydi? Bu kadar çok şey yapılmamışken sanki bu şehre ilave katlar vererek zaten çok yoğun olan yapılaşmamızı ve nüfusumuzu, daha da yaşanmaz hale getirerek tek çözüm yolu buymuş gibi konuşuyoruz. Ben ısrarla rica ediyorum, lütfen bu şehrin fay hatları haritalandırılmalı. Riskli binalar envanter çalışmasıyla dokümanite edilsin, bunu en hızlı şekilde yapalım ve bölge bölge revizyon plan çalışmaları yapalım. Zaten İzmir Büyükşehir Belediyesi de onunla tam uyum içerisinde çalışan, bizler de bu yolda ilerliyoruz. Bizi yavaşlatan şey, eğer yavaşlık varsa Merkezi Hükümetin burada alması gereken kararları almamasıdır, göstermesi gereken desteği göstermemesidir, sürekli kafa karıştıran şeyler söylemeleridir. İnsanların sadece emsal artışı yoluyla kentsel dönüşümün gerçekleşeceği yolunda sürekli uyarılmasını doğru bulmuyorum, doğru noktayı kaybediyoruz. Biz bu şehirde trafiğiyle, altyapısıyla, sosyal donatı alanıyla, eğer insanca şartlar altında yaşamak istiyorsak çok ince hesaplar yapmak, çok ince ölçümler yapmak ve çok doğru kararlar almak zorundayız. Atakent'te 1 kat verdiğimiz zaman bugünkü şartlarda, orada bizim daha önce savunduğumuz savlarda hiçbir şeyi kaybetmiyoruz, değiştirmiyoruz ve ben Hüsnü Bey'in, insanların evlerini sattığına dair bilgiyi nereden aldığımı da merak ettim yani böyle bir şey de yok. Kimse evini falan satmadı, herkes orada yaşamaya devam ediyor ama inşaat maliyetlerinin neden arttığını bize açıklamasını isterim mesela. Teşekkür ederim. (7 dakika 25 saniye)

**BAŞKAN:** Peki, Değerli Arkadaşlar yaklaşık 4 saatlik maratonumuzun sonuna geldik. Bu arada Denetim Komisyonu ile ilgili seçimi tamamladık. Tutanağı arkadaşlar tuttular. **İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/01/2022 tarihinde gerçekleştirilen 2022 Yılı Ocak Ayı Toplantısı I. Birleşiminde Denetim Komisyonu Üyelerini belirlemek amacıyla yapılan gizli oylama ve açık sayım neticesinde Kullanılan Oy Sayısı: 135, Geçersiz Oy Sayısı: 7, Geçerli Oy Sayısı: 128. Oyların dağılımı Erhan UZUNOĞLU: 104, Bahar GÜRSUL: 98, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK: 84 ve Hakan YILDIZ: 70.** Hayırlı olsun arkadaşlar, 4 arkadaşımız göreve seçilmişlerdir.

### VIII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

**BAŞKAN:** Değerli Arkadaşlar, Gündemin son maddesi, Gündem Dışı Söz Almak İsteyen arkadaşımız var mı?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Yok.

**BAŞKAN:** Buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Yok.

**BAŞKAN:** Bir arkadaşımız var, buyurun.

**HİDİR ALPTEKİN:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Sayın Müdürlerimiz, Kıymetli Basın Mensupları hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. Ben de yeni yılınızı kutluyorum. Tüm insanlığa sağlık, huzur, mutluluk ve barış getirmesini temenni ediyorum. Gazeteci arkadaşların gününü kutluyorum. Bu Meclis'te milli şairimizi ve şehitlerimizi anmadan geçemeyeceğim. *“Kim bu cennet vatanın uğruna olmaz ki feda...”* Tam bağımsızlığımızın simgesi, İstiklâl Marşı'mızın yazarı, mütefekkir bir insan, milli şairimiz Mehmet Akif ERSOY'u vefatının yıldönümünde rahmet ve saygıyla anıyorum, ruhu şad, mekânı cennet olsun. *“Kahramanlar can verir, yurdu yaşatmak için...”* İzmir Adliyesi önünde yaşanan saldırıda hain teröristlerin can pahasına bozan Kahraman Polisimiz Fethi SEKİN'i şahadetinin 5. yıl dönümünde rahmetle anıyorum. Şanlıurfa-Akçakale-Hudut hattında teröristlerin hain saldırı sonucunda şehit düşen kahraman Mehmetçiklerimize Allahtan rahmet, ailelerine, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz ve milletimize sabırlar diliyorum, Rabbim şahadetlerinin makamını âli eylesin. Saygılar sunuyorum, hayırlı akşamlar.

**BAŞKAN:** Teşekkür ediyoruz, biz de bütün dileklerinize katılıyoruz. Değerli Arkadaşlar bir sitem ve bir sözle bitirmek istiyorum. Geçen hafta Odalarımızın, İzmir Ticaret Odası, Ege Bölgesi Sanayi Odası Başkanları Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekilleriyle beraber Ankara'ya bir çıkarma yaptılar. Basında böyle yer aldı ve İzmir'in birçok talebini ilgili Bakanlıklarda dile getirdiler, bununla iftihar ediyoruz tabii. İzmir'in haklarını, Bakanlıklar nezdinde talepte bulunmak güzel bir girişim. Fakat orada Sayın İzmir Valimizi de götürmüşler. İzmir Valimiz, hepimizin Valisi, İzmir'imizin Valisi. Gönül isterdi ki; “Yahu arkadaşlar lojistik alanını konuşmaya gidiyoruz, Organize Sanayi Bölgelerini konuşmaya gidiyoruz, bu şehrin Büyükşehir Belediye Başkanı niye yok?” demesini beklerdim. Bakanlarımızın da; “Arkadaşlar bana geliyorsunuz ama acaba bu konularda İzmir Büyükşehir Belediyesi ne düşünüyor?” demesini beklerdim. Bunlar olmadı, iyi olmadı. Ama ben şunu söylemek isterim; %58 oyla seçilmiş İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı olarak bugün doğan bebeden, en yaşlı nenelerimize, dedelerimize hepsinin hakkını son anına kadar görevimin korumaya devam edeceğim.

## **IX. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**BAŞKAN:** Değerli Arkadaşlar Toplantıya Katılmayan Üyelerin Mazeretlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

## **X. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ**

**BAŞKAN:** Bir sonraki Toplantımız 12 Ocak 2022 Çarşamba günü saat: 18.00'da yine burada.

Mustafa Tunç SOYER  
Meclis Başkanı

Deniz BEKTAŞ  
Divan Kâtibi

Dolunay BAYER  
Divan Kâtibi

Ali BOR  
Divan Kâtibi

Fırat EROĞLU  
Divan Kâtibi

