

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2020 YILI TEMMUZ AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİ VE TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-301.03-07

Toplantı Tarihi : 13/07/2020

Toplantı Yeri : Mimar Sinan Mahallesi

Toplantı Saati : 18.00

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR
(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. MART AYINA AİT TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

V. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

VI. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİMİ

- 1- İmar ve Bayındırlık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 2- Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 3- Plan ve Bütçe Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 4- Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 5- Ulaşım Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 6- Hukuk Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 7- Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 8- Şirketler Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 9- Sosyal Hizmetler Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 10- Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 11- Turizm ve Fuarçılık Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 12- Kentsel Dönüşüm Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 13- Tüketicuyu Koruma Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 14- Tarım ve Orman Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 15- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 16- Kent Konseyi Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 17- Engelsiz İzmir Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 18- Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 19- Deprem ve Afet Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 20- Göç ve Uyum Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 21- Aile ve Çocuk Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi
- 22- Kooperatifler Komisyonu Üyelerinin Seçilmesi

VII. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRMELER

1. Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı Projeler Şube Müdürlüğünde görevli Mimar İbrahim KIZMAZ (S.No: 31490) ve Mimar Murat ÖZYILMAZ (S.No: 11803) 03/03/2020 ile 10/03/2020 tarihleri arasında Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag ve Arnhem şehirlerini kapsayan Teknik

İnceleme Gezisi için Hollanda'da bulunmuşlar ve 10/03/2020 gecesi itibari ile dönüş yapmışlardır. Sayın Meclis Heyetinin bilgisine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.94631)

2. Ulaşım Daire Başkanlığı İzmir Ulaşım Merkezi Şube Müdürlüğünde görevli Mustafa Niyazi ÖZDEMİR (S.No: 12395) 03/03/2020 ile 10/03/2020 tarihleri arasında Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag ve Arnhem şehirlerini kapsayan Teknik İnceleme Gezisi için Hollanda'da bulunmuşlar ve 10/03/2020 gecesi itibari ile dönüş yapmışlardır. Tanzim edilen rapor ve Başkanlık Olur'u ilgi yazımızda sunulmuştur. Sayın Meclis Heyetinin bilgisine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Ulaşım Dai.Bşk.E.108316)

VIII. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

IX. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2019 YILI FAALİYET RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

X. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2019 YILI FAALİYET RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

XI. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2019 Mali Yılı Kesin Hesabı ile Taşınır Mal Kesin Hesabının görüşülmesi. (Mali Hiz.Dai.Bşk.E.95071)

2. ESHOT Genel Müdürlüğünün 2019 Mali Yılı İdare Kesin Hesabı ile Taşınır Kesin Hesabının görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.Bşk.E.3908/E.60402)

3. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı Dolu-Boş Kadro Değişikliklerine ilişkin Cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kay. ve Eğit. Dai.Bşk.E.131048)

4. Vizyonkent Reklam Pazarlama A.Ş'nin 26/03/2020 tarihli, 4392 sayılı ve 22/04/2020 tarihli ve 5174 sayılı yazılarına konu; ESHOT Genel Müdürlüğü ile Vizyonkent Reklam Pazarlama A.Ş arasında 03/04/2017 tarihinde imzalanan 2017/1 ihale kayıt no'lu "İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü Otobüs Durak Yerlerindeki Reklam Alanlarının Kullanım Hakkının Kiraya Verilmesi İşi" ile ilgili olarak Vizyonkent Reklam Pazarlama A.Ş'nin Nisan 2020 dönemine ait 19 günlük 661.206,16-TL kira bedelinin ertelenmesi talebinin görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.Bşk.E.3907/E.60429)

5. Savronik Elektronik San. ve Tic. A.Ş'nin 25/03/2020 tarihli ve 05/84 sayılı yazısına konu; ESHOT Genel Müdürlüğü ile Savronik Elektronik San. ve Tic. A.Ş. arasında 19/02/2020 tarihinde imzalanan 2020/1 ihale kayıt no'lu "İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü Otobüs Durak Yerlerindeki Reklam Alanları, Otobüs Dış Yüzeylerinin Reklam Alanları, Otobüs İçi Dijital Bilgi Platformu Kurulumu, Otobüs İçi, Otobüs Durakları ve Aktarma Merkezleri Yolcu Bilgilendirme Sistemi Kurulumu ve Sabit Reklam Alanları Kullanım Hakkının Kiraya Verilmesi İşi" ile ilgili olarak kira bedelinin ertelenmesi talebinin görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.Bşk.E.3909/E.60427)

6. Savronik Elektronik San. ve Tic. A.Ş'nin 06/05/2020 tarihli, 0872 sayılı ve 09/06/2020 tarihli, 1061 sayılı yazılarına konu; ESHOT Genel Müdürlüğü ile Savronik Elektronik San. ve Tic. A.Ş. arasında 19/02/2020 tarihinde imzalanan 2020/1 ihale kayıt no'lu " İzmir Büyükşehir Belediyesi ESHOT Genel Müdürlüğü Otobüs Durak Yerlerindeki Reklam Alanları, Otobüs Dış Yüzeylerinin Reklam Alanları, Otobüs İçi Dijital Bilgi Platformu Kurulumu, Otobüs İçi, Otobüs Durakları ve Aktarma Merkezleri Yolcu Bilgilendirme Sistemi Kurulumu ve Sabit Reklam Alanları Kullanım

Hakkının Kiraya Verilmesi İŖi” ile ilgili olarak kira bedelinin ertelenmesi talebinin grŖlmesi. (ESHOT-Strateji Gel.Dai.BŖk E.5230/E.81770)

7. Belediyemiz mülkiyeti ile hüküm ve tasarrufu altında bulunan kiralık taŖınmazlarda faaliyet gösteren ve koronavirüs pandemisi nedeniyle ekonomik olarak olumsuz etkilenen iŖ yerlerinin kira ve ecrimisil borçları ile Kentsel DnŖm ve kamulaŖtırma projelerinde hak sahiplerine kamulaŖtırma bedeli karŖılıđı tahsis edilen Belediyemiz mülkiyetindeki Uzundere Toplu Konutlarının taksit bedelleri, sosyal konutların kira ödemeleri ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda satıŖı yapılan kamu konutlarının satıŖ bedelleri veya taksitli satıŖ bedellerinin ödemelerinin 19/03/2020 tarihinden itibaren 3 aylık döneme iliŖkin tahsil edilmesi gereken kısımlarının 3 ay ertelenmesi, söz konusu alacakların ertelenen süre sonunda, ertelenen süre kadar aylık eŖit taksitler halinde, herhangi bir gecikme zammı ve faiz uygulanmadan tahsil edilmesi ve ertelenen süre kadar szleŖme sürelerinin uzatılması ile geçici bir süreliğine iŖ yeri faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunamayan iŖletmelerin faaliyette bulunmadığı dönemlere iliŖkin olarak kira ve ecrimisil bedellerinin tahsil edilmemesi hususunun grŖlmesi. (Emlak Yn. Dai.BŖk.E.142595)

8. İZTAŖIT'a (43 no'lu Seferihisar rkmez Motorlu TaŖıyıcılar Kooperatifi), yapılan SzleŖme kapsamında ödenen "gelir desteği" dıŖında, ESHOT Genel Müdürlüğü Bütçesinin "Diğer TaŖıma Giderleri Tertibinden" 17 Nisan 2020 tarihinden itibaren 3 aylık süreyle ve bu süre bitiminde, söz konusu srenin uzatılması halinde uzatıldığı süre kadar gelir desteği yapılması hususunun grŖlmesi. (ESHOT-Otobüs İŖletme Dai.BŖk. E.4088/E.62586)

9. Yenileme alanı içerisindeki EŖrefpaŖa Caddesi doğusu ile Kadifekale ve FevzipaŖa Bulvarı arasında kalan alanda “Konak Kemeraltı ve evresi Yenileme Alanı 2. Etap Aydınlatma Master Planı ve Elektrik Uygulama Projelerinin Hazırlanması İŖi” kapsamında, hazırlanacak projenin zemin altı temel ve kablolama kazı detayları barındırması sebebiyle, öngörülen tip kesit ve detaylara dair önerge ekinde sunulan İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu onayı doğrultusunda, “Konak Kemeraltı ve evresi Yenileme Alanı 2. Etap Aydınlatma Master Planı ve Elektrik Uygulama Projelerinin Hazırlanması İŖi” hizmet alımının, İzmir BykŖehir Belediyesi Yenileme Alanlarında Yapılacak İhalelere İliŖkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik kapsamında gerekleŖtirilmesi hususunun grŖlmesi. (Etüd ve Prj.Dai.BŖk.E.132628)

10. Belediyemizin 2020-2021-2022 Mali Yılları ok Yıllı Bütçesinde ngrlen borçlanma kapsamında "Fahrettin Altay - Narlıdere İstihkam Okulu Hafif Raylı Sistem Hattı Projesi"ne 2020 yılından itibaren yıllara sarı kullanılmak üzere, Asya Altyapı Yatırım Bankası (AIIB) ve/veya OPEC Uluslararası Kalkınma Fonu (OFID)'ndan 50.000.000,00 Euro tutarına kadar nakdi krediye ihtiyaç duyulduğundan; kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmanın yapılması, kredi geri ödeme koŖullarının belirlenmesi, kredi anlaŖmaları üzerinde deđiŖiklik yapılması ve kullanılacak olan kredi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu iŖlerle ilgili her türlü szleŖme, taahhütname, protokol ve temlik szleŖmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması, kredi ile ilgili her türlü yazıŖmalarda münferiden iŖlem yapılabilmesi için İzmir BykŖehir Belediye BaŖkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususunun grŖlmesi. (Strateji Gel. Dai.BŖk.E.132348)

11. ESHOT Genel Müdürlüğünün 2020 Mali Yılı Bütçesinde ngrlen borçlanma doğrultusunda Elektrikli Otobüs Alımı (400 Adet) Projesi kapsamında 20 adet otobüs alımıyla ilgili olarak kullanmak üzere 62.000.000,00-TL tutarında veya eŖdeđeri döviz cinsinden nakdi krediye ihtiyaç duyulmakta olup; dıŖ imknlar da dâhil olmak üzere kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmaların yapılması, kredi geri ödeme koŖullarının belirlenmesi, kredi anlaŖmaları üzerinde deđiŖiklik yapılması ve kullanılacak olan kredi için garanti ve teminatların verilmesi ile bu iŖlerle ilgili her türlü szleŖme, taahhütname, Protokol ve Temlik SzleŖmelerinin düzenlenmesi veya imzalanması, kredi ile ilgili her türlü yazıŖmalarda münferiden iŖlem yapılabilmesi için İzmir BykŖehir Belediye BaŖkanına yetki verilmesi hususunun grŖlmesi. (ESHOT-Strateji GeliŖ.Dai.BŖk.E.3438/E.55682)

12. 09/05/2020 tarihli Resmi Gazete yayımlanan 08/05/2020 tarihi ve 2500 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile 28/01/2002 tarihli ve 2002/3654 sayılı Bakanlar Kurulu Kararın 3 üncü maddesine “Emniyet Hizmetleri Sınıfı Personeli” ibaresinden sonra gelmek üzere “Jandarma Hizmetleri Sınıfı Personeli, Sahil Güvenlik Hizmetleri Sınıfı Personeli” ibaresi eklenmiş olup; “Jandarma Hizmetleri Sınıfı Personeli” ile “Sahil Güvenlik Hizmetleri Sınıfı Personeli”nin de Belediyemizin sunmuş olduğu toplu taşıma hizmetinden ücretsiz yararlanmaları hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Müşteri Hiz. ve Kur.İlet.Dai.Bşk.E.4234/E.64400)

13. İzmir Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.112446)

14. İzmir Büyükşehir Belediyesi Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığının Teşkilat Şemasındaki tanımı ve iş yürütümü değiştiğinden dolayı revize edilerek yeniden hazırlanan “Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik”in görüşülmesi. (Basın Yay. ve Halk. İliş. Dai. Bşk.E.120749)

15. "Ulaşım Koordinasyon Merkezi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in "Genel Kurul" başlıklı 7. maddesinde, 10/06/2020 tarihli, 2020/150 no’lu UKOME Genel Kurul Kararı ile değişiklik yapılmış olup; anılan değişiklik kapsamında yeniden düzenlenen Yönetmeliğin görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk. E.140968)

16. Kültürpark Şube Müdürlüğünce Koronavirüs (Covid-19) dönemi kapsamında tiyatro topluluklarını desteklemek amacı ile İzmir Sanat ve İsmet İnönü Sanat Merkezinin tiyatro tahsis ücretlerinde 2020 yılı sonuna kadar %50 azaltıma gidilmesi ve Açık hava Tiyatrosunun A3-A4-A5 bilet ücretlerinin önerge ekinde sunulan tabloya göre revize edilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.118171)

17. Belediyemiz Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Aşevleri Şube Müdürlüğünün hizmetlerinde kullanılmak üzere, 1 adet Çekici - 1 adet Treyler (Gezici Mutfak Aracı) ve 1 adet 2+1 panelvan (İkram Dağıtım Aracı) araçlarının alınması ve söz konusu araçların T-Cetveline eklenmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkm.Bkm. ve Onr.Dai.Bşk.E.75997)

18. Menemen ilçesi, Bağcılar Mahallesi kuzeydoğusunda yer alan Kartal Kayalıklarında bulunan kaya parçasının dik bir zeminde ve desteksiz durumda olduğu ve bölge insanı için tehlike arz ettiğinden bahisle, söz konusu kayalıklarda yaşanabilecek olası can ve mal kaybının önüne geçilebilmesi için gerekli tedbirlerin alınması hususunda kurumların üzerine düşen vazifeleri yerine getirmesi İzmir Valiliğince belirtilmiş olup; bu doğrultuda 532 parselde bulunan Mera vasıflı taşınmaz üzerinde “Kamu Yatırımı” kapsamında yapılması planlanan hendek çalışmalarına yönelik konunun görüşülmesi. (Fen İşl. Dai. Bşk.E.112435)

19. İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde Belediye Başkanlığımızca Kazı Ruhsatı verilen her altyapı çalışması için geçiş hakkı ve ayrıca kiralama ile ilgili iş ve işlemlerin Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğünce yürütülmesi ve geçiş hakkı ücretlerinin Altyapı Koordinasyon Şube Müdürlüğünce tahsil edilerek, her yıl sonunda toplanan bedellerin ilçe belediyelerine ait olanların ilçe belediyelerine aktarılması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai. Bşk. E.120746)

20. Belediyemiz yatırımı olan “İl Sınırları İçindeki Ulaşım Yollarında Asfalt Kaplanması, Yol ve İnşaat Bakım Onarım ve Yenileme Yapılması İşleri” kapsamında İzmir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü, Muhabere ve Elektronik Şube Müdürlüğü tarafından işletilen ve “1848 Sokakta Yol ve Tretuvar Düzenleme Çalışmaları İşleri”nde yol kotunda kalan mobese direği, teçhizatın deplasmanları bakım ve onarımları İzmir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü, Muhabere ve Elektronik Şube Müdürlüğü tarafından yapılmış olup, yapılan deplasman bedelinin ödenmesi talebinin görüşülmesi. (Fen İşl. Dai. Bşk.E.132626)

21. Aliağa ilçesi, Çıtak Mahallesi sınırları dâhilinde Mülga İl Özel İdaresi (Aliağa Köylere Hizmet Götürme Birliği) tarafından yapımı gerçekleştirilen, "Devir Tasfiye ve Paylaştırma Komisyonu"nun Kararı ile Belediyemize tahsis edilen Aliağa Çıtak YÜS Sulama Tesisinin işletilmesinin bakım ve onarımlarının, tesisin işletilmesi için kurulan ve o günden beri işletme sorumluluğunu yürüten S.S. Çıtak ve Güzelhisar Köyleri Sulama Kooperatifine devredilmesi ile ilgili İzmir Büyükşehir Belediyesi ile S.S. Çıtak ve Güzelhisar Köyleri Sulama Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Protokolü'nün görüşülmesi. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.120748)

22. 28 Temmuz 2020 tarihinde yapılacak 3. Uluslararası Efes Opera ve Bale Festivali programında yer alması planlanan "İspanyol Renkleri" adlı gösterinin ortaklaşa gerçekleştirilebilmesi amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Ortak Hizmet Protokolü"nü görüşülmesi. (Kültür ve San. Dai.Bşk.E.132623)

23. TARKEM Tarihi Kemeraltı İnşaat Yat. Tic. A.Ş.'nin 16/06/2020 tarihli ve 77984 sayılı dilekçesine konu, restorasyon için gerekli desteğin verilmesi talebi doğrultusunda; "İzmir Kemeraltı ve Çevresi Yenileme Alanı" olarak ilan edilen alanda yer alan, taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli, tapununun 1546 ada, 120 numarasında kayıtlı taşınmazın ve 1546 ada, 125 numarasında kayıtlı taşınmazın restorasyonuna yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tarihi Kemeraltı İnşaat Yatırım Ticaret A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.132630)

24. Kınık ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından, taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerinde kullanılmak üzere çelik taşıyıcı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcı sundurmaların (alaçıkların) Belediyemizce yapılabilmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Kınık Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.84626)

25. Torbalı ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerinde kullanılmak üzere çelik taşıyıcı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcı sundurmaların (alaçıkların) Belediyemizce yapılabilmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Torbalı Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Fen İşl.Dai.Bşk.E.112439)

26. Tire ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından, taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerinde kullanılmak üzere çelik taşıyıcı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcı sundurmaların (alaçık) Belediyemizce yapılabilmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tire Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Fen İşl. Dai.Bşk.E.140971)

27. Ödemiş ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından, taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerinde kullanılmak üzere çelik taşıyıcı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcı sundurmaların (alaçık) Belediyemizce yapılabilmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ödemiş Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Fen İşl. Dai.Bşk.E.140970)

28. Menemen ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından, taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerinde kullanılmak üzere çelik taşıyıcı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcı sundurmaların (alaçık) Belediyemizce yapılabilmesi

kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Menemen Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Fen İşl. Dai.Bşk.E.140969)

29. İzmir mücavir alan sınırları dâhilindeki tüm ilçelerde gerçekleştirecek etkinlikler kapsamında İlçe Belediyeler ile iş birliği yapılabilmesine yönelik, imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Kültür ve Sanat Dai.Bşk.E.140963)

30. Karabağlar ilçesi, 11184 ada, 10 parselde imar adası sınırlarının imar planına uygun hale getirilmesi ve ada içi altyapı ile peyzaj imalatlarının yapılarak, 3959 Sokağın imar planında belirlenen güzergâhına alınabilmesi için imar planına göre yol gövdesinde kalan traфонun bulunduğu direğin, inşaatın tamamlanma süresinde gecikmeye neden olmaksızın deplase edilmesi gerekmekte olup, bu doğrultuda söz konusu deplase işleminin yapılmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Kentsel Dönüşüm Dai.Bşk. E.80522)

31. Konak ilçesi, Mersinli Mahallesi, 8547 ada, 1 parselde Belediyemiz tarafından yapılacak olan Ulaşım Entegrasyon Merkezinin enerji ihtiyacının karşılanması için 1000+1000 kVA DTM tesis edilmesi gerekmekte olup; bu kapsamda İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Tesis Sözleşmesi"nin görüşülmesi. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.79247)

32. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 4541 ada, 1, 2, 3 parsellerde yapılması planlanan ve proje çalışmaları devam eden, Belediyemize ait Evka-3 Sosyal Merkez ve Aktarma İstasyonunun enerji ihtiyacının karşılanması için 1600 kVA+1600 kVA trafo tesis edilmesi gerekmekte olup; bu kapsamda İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Tesis Sözleşmesi"nin görüşülmesi. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.132629)

33. Mülkiyeti Tire Belediyesine ait Gökçen Mahallesi, 182 ada, 6 no'lu parselde bulunan binanın kütüphane olarak kullanılmak üzere bakım ve onarımının Büyükşehir Belediyemizce yapılabilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tire Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Fen İşl. Dai. Bşk.E.95074)

34. Gaziemir ilçesi, Gazikent Mahallesi, Atatürk Bulvarı No:8 adresinde faaliyet gösteren Gaziemir Belediyesi İlçe Stadı Futbol Sahası Zemininin Yenilenmesi ve Tartan Pist Yapılması İş'i'ne yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Gaziemir Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Protokol"ün görüşülmesi. (Fen İşl.Dai.Bşk.E.100603)

35. Belediye Meclisinin 16/08/2019 tarihli ve 695 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan Kırsal Kesimde Gelir Getirici Faaliyetlerin Desteklenmesi kapsamında, Manda Yetiştiriciliğinin Yeniden Canlandırılması ve Kırsal Alanlardaki Üreticilerin Desteklenmesi Projesinde revizyona gidilmesine ihtiyaç duyulduğundan, yeniden hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Projenin görüşülmesi. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.140965)

36. İzmir Kalkınma Ajansı (İZKA) tarafından ilan edilen 2020 Yılı Covid-19 ile Mücadele ve Dayanıklılık Programı başlıklı Mali Destek Programı kapsamında; GRAND PLAZA A.Ş tarafından başvurusu yapılmak üzere "Halkın Bakkalı Sanal Market" başlıklı projede Belediyemizin iştirakçi olarak yer alması ve projenin mali destek almaya hak kazanması halinde ilgili birimlerce projeye destek verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Tur.Dai.Bşk.E.95073)

37. Mülkiyeti ve tasarrufu Belediyemize ait, 05/05/2020 tarihinde işletme süresi sona eren, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 189 ada, 20 parselde 10120 m² ile 74 parselde 14476 m² yüzölçümlü taşınmazın işletme hakkının, 06/05/2020 tarihinden itibaren, Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda İzmir Ulaşım Hizmetleri ve Makine San. A.Ş'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai. Bşk. E.120745)

38. Konak ilçesi, Üçkuyular Mahallesi, 2915 ada, 57 parselde kayıtlı taşınmaz üzerindeki Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezinde bulunan otopark alanının (protokol otoparkı hariç) işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge ekinde yer alan Protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN Gen. Hiz. Oto. Özel Eğit. İtf. Sağ. Hiz. Tic. A.Ş.'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.141993)

39. Bayraklı Mahallesi, Altınyol Caddesi No: 67 Bayraklı/İZMİR adresindeki (Eski Bayraklı Vapur İskelesi) sosyal tesisin işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge ekinde yer alan Protokol hükümleri doğrultusunda Grand Plaza Gıda Otelcilik Turizm İşletmeleri A.Ş.'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.141992)

40. Aliğa ilçesi, Siteler Mahallesi, 801 ada, 9 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, Siteler Mahallesi Hürriyet Caddesi No:109/1 Aliğa/İZMİR adresli binanın sosyal tesis olarak işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge ekinde yer alan Protokol hükümleri doğrultusunda, İZELMAN Gen. Hiz. Oto. Özel Eğit. İtf. Sağ. Hiz. Tic. A.Ş.'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.141991)

41. Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Aktarma Merkezi+Otopark kullanımında kalan, 1482 ada, 21, 22, 23, 24, 25 ve 33 parsellerin bulunduğu alanın Açık Otopark Alanı olarak kullanılmak üzere işletme hakkının Belediyemiz Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge ekinde yer alan Protokol hükümleri doğrultusunda, İZELMAN Gen. Hiz. Oto. Özel Eğit. İtf. Sağ. Hiz. Tic. A.Ş.'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.142329)

42. Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesi, 18918 ada, 23 no'lu parselde kayıtlı 138,00 m² alanlı taşınmazdaki Belediyemize ait 1/138 (1,00 m²) hissenin diğer hissedar Ali Kemal ÖZKUM adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.112444)

43. Narlıdere Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; Narlıdere ilçesi, Narlıdere Mahallesi, 8338 ada, 1 no'lu (6208,55 m²) taşınmazın, Belediyemiz mülkiyetinde olan 599018/1074155 (3462,29 m²) hissesinin imar planı kullanımı kapsamında, Narlıdere Belediye Başkanlığı adına 5 (beş) yıl süre ile bedelsiz tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.79249)

44. Belediyemizin iştiraki olan İZELMAN A.Ş.'nin 24/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 501.000.000,00-TL'den 30.000.000,00-TL arttırılarak, 531.000.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZELMAN A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için payına düşen (%63,3121269'una tekabül eden) 18.993.639,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.80587)

45. Belediyemizin iştiraki olan İZULAŞ A.Ş.'nin 19/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 907.500.000,00-TL'den geçmiş yıllar zararları toplamından 35.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle (nakit olarak artırılan sermaye karşılığı çıkarılan hisse senetlerinin en eski tarihlisinden başlamak suretiyle iptal edilerek) 872.500.000,00-TL'ye indirilerek sermaye azaltımı yapılması kararı doğrultusunda; Büyükşehir Belediyemizin İZULAŞ A.Ş.'nin içerisindeki payına düşen (%89,80'ine tekabül eden) 814.935.000,00-TL olan sermaye miktarının 31.430.000,00-TL azaltılarak 783.505.000,00-TL'ye indirilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.79246)

46. Belediyemizin iştiraki olan İZDENİZ A.Ş.'nin 23/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 239.250.000,00-TL'den geçmiş yıllar ve 2019 yılı zararları toplamından 30.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle (nakit olarak artırılan sermaye karşılığı çıkarılan hisse senetlerinin en eski tarihlisinden başlamak üzere iptali suretiyle) 209.250.000,00-TL'ye indirilerek sermaye azaltımı yapılması kararı doğrultusunda; Büyükşehir

Belediyemizin İZDENİZ A.Ş.'nin içerisindeki payına düşen (%92,90'ına tekabül eden) 222.263.250,00-TL olan sermaye miktarının 27.870.000,00-TL azaltılarak 194.393.250,00-TL'ye indirilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Destek Hiz. Dai.Bşk.E.80586)

47. ESHOT Genel Müdürlüğünün sermaye ortağı İZULAŞ A.Ş.'nin 19/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 907.500.000,00-TL'den geçmiş yıl zararlarının mahsup edilmesi suretiyle 35.000.000,00-TL azaltılarak, 872.500.000,00-TL'ye indirilerek sermaye azaltımı yapılması kararı doğrultusunda; ESHOT Genel Müdürlüğünün İZULAŞ A.Ş.'nin içerisindeki payına düşen (%9,6'sına tekabül eden) 87.120.000,00-TL olan sermaye miktarının 83.760.000,00-TL'ye indirilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel. Dai.Bşk.E.3440/E.54385)

48. ESHOT Genel Müdürlüğü'nün sermaye ortağı İZDENİZ A.Ş.'nin 23/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 239.250.000,00-TL'den geçmiş yıllar zararları toplamından 30.000.000,00-TL zarar mahsubu yapılması suretiyle 209.250.000,00-TL'ye indirilerek sermaye azaltımı yapılması kararı doğrultusunda; ESHOT Genel Müdürlüğünün İZDENİZ A.Ş. içerisindeki payına düşen (%5'ine tekabül eden) 11.962.500,00-TL olan sermaye miktarının 1.500.000,00-TL azaltılarak 10.462.500,00-TL'ye indirilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gel. Dai.Bşk.E.3439/E.54383)

49. Belediyemizin iştiraki olan İZBAN A.Ş.'nin 25/03/2020 tarihli Olağan Genel Kurul Toplantısında alınan, şirket sermayesinin 1.320.000.000,00-TL'den 190.000.000,00-TL arttırılarak 1.510.000.000,00-TL'ye çıkarılması kararı doğrultusunda; Belediyemizin İZBAN A.Ş. içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%47'sine tekabül eden) 89.300.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.95072)

50. Belediyemizin harcama birimlerinden gelen talepler doğrultusunda 2020 Mali Yılı Bütçesinin bazı tertiplerinde ödeneklerin yeterli gelmeyeceği anlaşılmış olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2020 Mali Yılı Bütçemizin tertipleri arasında toplam 170.000.000,00-TL aktarma yapılması hususunun görüşülmesi. (Mali Hiz.Dai.Bşk.E.141872)

51. Kentlilerin bisiklet-toplu taşıma entegrasyonunu benimsemesi, deniz ulaşımına olan ilgi ve talebin arttırılması, iş, alışveriş gibi özel araç kullanımının yoğun olduğu yolculuk türlerinde kentlilerin bisiklet kullanımına teşvik edilmesi ve bisikletin çevreci bir ulaşım aracı olduğu konusundaki farkındalığın arttırılabilmesi amacıyla, vapurlardaki bisiklet park yeri kapasitesi dikkate alınarak, bisiklet kullanıcılarının körfez içi vapur seferlerinden 5 kuruş (0,05-TL) yolculuk bedeli karşılığında faydalanabilmesi hususunun görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.140967)

52. İzmir Büyükşehir Belediyesinin iş yeri açma ve çalışma ruhsatı vermeye yetkili olduğu iş yerlerinin, ulusal bayram günlerinde çalışmalarını için düzenlenecek Tatil Günleri Çalışma Ruhsatına yönelik, önergede yer alan Tatil Günlerinde Çalışma Ruhsatı Harcının alınması hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Çev.Kor.Kont.Dai.Bşk.E.140964)

53. Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesi 2020 Mali Yılı Bütçesinin önerge eki listede belirtilen tertiplerine toplam 6.500.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 60/2020 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.79248)

54. Bornova Belediye Meclisinin; 2020 Mali Yılı Fen İşleri Müdürlüğünün ücret tarifesinde yer alan bazı tarifelerin önerge eki tabloda belirtildiği şekilde revize edilmesine yönelik, 03/03/2020 tarihli ve 78 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.79250)

55. Urla Belediye Meclisinin; işgallerde 2020 Mali Yılı içerisinde alınacak ücretlerin belirlenmesine yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 81 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.76005)

- 56.** Urla Belediye Meclisinin; 06/03/2020 tarihli ve 81 sayılı Kararının iptali ile 2020 Mali Yılı içerisinde alınacak İşgal Harçlarına yönelik, 07/05/2020 tarihli ve 361 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.112443)
- 57.** Urla Belediye Meclisinin; 07/02/2020 tarihli ve 50 sayılı Kararının iptali ile 2020 Mali Yılı içerisinde alınacak İşgal Harçlarına yönelik, 07/05/2020 tarihli ve 360 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.112441)
- 58.** Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesine ait Gündüz Çocuk Bakım Evinin Aylık Ücretinin 600,00-TL olarak belirlenmesine yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 85 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.76006)
- 59.** Urla Belediye Meclisinin; "Plan ve Proje Müdürlüğü hizmetlerinden 2020 yılında alınacak ücretler bölümünün" önerge eki tabloda belirtildiği şekli ile revize edilmesi yönelik, 07/04/2020 tarihli ve 345 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.E.100604)
- 60.** Kiraz Belediye Meclisinin; 2020 Mali Yılında uygulanacak Vergi, Resim, Harç ve Ücret Tarifelerine gerekli eklemeler ve güncellemelerin yapılmasına yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 52 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.76007)
- 61.** Karaburun Belediye Meclisinin; Karaburun Belediyesi sınırları içinde bulunan iş yerleri ve konutların Çevre Temizlik Vergilerine esas grupları ile derecelerini gösteren önerge eki listelerin belirtildiği şekilde uygulanması ve 2020 Mali Yılı Tarifeler listesinin 2.1.7. Çevre Temizlik Vergisi başlıklı kısmına kaydedilmesine yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 26 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.81265)
- 62.** Karaburun Belediye Meclisinin; 2020 Mali Yılı Tarifeler listesinin 2.2.2. Evsel Katı Atık Ücreti bölümünün 9. sırasında yer alan "İlçe, Belde Orman Köylerinde 2.00TL/Ay" şeklindeki satırının iptaline yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 33 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.81262)
- 63.** Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 23/03/2020 tarihli ve 78491 sayılı yazısıyla talep edilen; Buca ilçesi, Güven Mahallesi, 758 ada, 268 ve 269 no'lu parsellerin mülkiyet sınırları ile imar planı sınırlarının uyuşmadığı tespit edilmiş olup, bu kapsamda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" ve yola isabet eden, Çamlık Mahallesi, 3452 ada, 199, 200, 201, 202 ve 203 no'lu parseller, 38777 ada, 5 ve 8 no'lu parseller ve 38778 ada, 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 no'lu parsellerin kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.95075)
- 64.** Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 09/06/2020 tarihli ve 114825 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle taşınmaz malikleri tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan, Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 891 ada, 28 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.120744)
- 65.** Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 05/06/2020 tarihli ve 113666 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle taşınmaz malikleri tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan, Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 891 ada, 29 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.120743)
- 66.** Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 09/06/2020 tarihli ve 114824 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle

taşınmaz malikleri tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan, Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 895 ada, 9 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.120742)

67. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 30/04/2019 tarihli ve 95721 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle taşınmaz malikleri tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan, Konak ilçesi, Salhane Mahallesi, 661 ada, 28 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.112850)

68. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 30/04/2019 tarihli ve 95722 sayılı yazısıyla talep edilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle taşınmaz malikleri tarafından, Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan, Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 849 ada, 6 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.112851)

69. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının 22/06/2020 tarihli ve 124737 sayılı yazısıyla talep edilen; Bayındır ilçesi, Hasköy Mahallesi ile Tire ilçesi, Yeniçiftlik Mahallesi arasındaki ulaşım bağlantısını sağlayan köprüünün yenilenmesi için Küçük Menderes Nehri Taşıt Köprüsü Yapımı Projesi kapsamında, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında güzergâha isabet eden şahıs mülkiyetindeki 130 ada, 2 parselin 452.992 m², 131 ada, 2 parselin 1456.081 m² kısmı ve hazine + şahıs mülkiyetindeki 130 ada, 4 parselin 747.717 m² kısmının yol kullanımı amacıyla kamulaştırılması için Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.131043)

70. Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına yönelik, Buca Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 2020/25 sayılı Kararının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.112437)

71. Ödemiş ilçesi, Atatürk Mahallesi, 409 ada, 247 parselin bulunduğu alanda İzmir 5. İdare Mahkemesinin 06/05/2019 tarihli ve 2019/582 sayılı Kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak hazırlanan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/01/2020 tarihli ve 05.34 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onaylanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, 409 ada, 247 parselin maliki BSKM Proje Danışmanlık İnşaat Mühendislik Turizm Mobilya Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132346)

72. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli ve 05.151 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 23/03/2020-21/04/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Kemalpaşa ilçesi, Ulucak Mahallesi, 3130 parselde kayıtlı taşınmazda, İzmir 5. İdare Mahkemesinin 14/06/2019 tarihli, 2018/1479 Esas, 2019/723 Karar sayılı İptal Kararı gereği düzenlenen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, parsel maliki tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131053)

73. Karabağlar ilçesi, Yaşar Kemal Mahallesinde yer alan, Maliye Hazinesi mülkiyetinde olan ve yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı"nda kalan 11259 ada, 1 no'lu parselin bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı", bir kısmının "Sağlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.131047)

74. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığımızın 10/01/2020 tarihli, E.8710 sayılı yazısı doğrultusunda, Konak ilçesi, Ali Akman Mahallesinde; mülkiyeti Büyükşehir Belediyemize ait olan, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Belediye Hizmet Alanı” kullanımında kalan ve içinde kamu konut (lojman) yapılarının bulunduğu 6275 ada, 7 parselin taşınmazların satış işlemlerinin gerçekleştirilmesi amacıyla, “Konut Alanı” olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.75999)

75. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2020 tarihli ve 09/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 12/02/2010 tarihli, 4805 sayılı Kararı ile tescillenen, Cici Park 1. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/09/2018 tarihli, 05.1119 sayılı Kararı ile onaylanan Cici Park 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı ve Çevresi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Cici Park Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131051)

76. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarihli ve 2020/17 sayılı Kararı ile uygun görülen; Adatepe Mahallesinde bulunan, 811 ada, 1 ve 2 parsellerin bir kısmına yönelik hazırlanan, ilave 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.76002)

77. Karabağlar ilçesi, Yaşar Kemal Mahallesinde yer alan, Maliye Hazinesi mülkiyetinde olan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında E:1.00 Yapılaşma Koşullu Sağlık Tesisi Alanında kalan, 11259 ada, 1 no’lu parselin bir kısmının E:1.00 Yapılaşma Koşullu Belediye Hizmet Alanı (Su Deposu), bir kısmının E:1.00 Yapılaşma Koşullu Aile Sağlığı Merkezi olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.131046)

78. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli ve 05.156 sayılı Kararı ile kabul edilen; Masalevi Projeleri kapsamında, Bornova ilçesi, Atatürk Mahallesinde yürürlükteki imar planında "Konut Alanı" kullanımında kalan 3566 ada, 23 parselin "Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Tesis)" olarak belirlenmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin; Masalevi Projesinin, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 3427 ada 1 parselde yapılmasına karar verildiğinden iptal edilerek, 3566 ada, 23 parselin, imar planı değişikliğinden önceki kullanım kararı olan "Konut Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.76001)

79. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2020 tarihli ve 83 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, mülkiyeti Bornova Belediyesine ait eski 8770 ada, 1 parsel (yeni 22481 ada, 1 parsel) ile eski 8571 ada, 1 parselde (yeni 22481 ada, 2 parsel) yer alan, mevcut imar planında KAKS:0,60 Yapılaşma Koşullu “Sağlık Tesis Alanı”nın Yapılaşma Koşullarının, TAKS:0,60 ve KAKS:2,00 olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131034)

80. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2020 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımdirik Mahallesi, 13 ada, 4 parseldeki 1. ve 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının “Tescilli Anıt Yapı” ve “Tescilli Bina” olarak belirlenmesi ile İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 19/12/2019 tarihli, 10185 sayılı Kararı doğrultusunda, parselin bir kısmının da parseldeki tescilli yapıları kapsayacak şekilde “Koruma Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132615)

81. Konak ilçesi, Ali Akman Mahallesinde; mülkiyeti Büyükşehir Belediyemize ait olan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" kullanımında kalan ve içinde kamu konut (lojman) yapılarının bulunduğu, 6275 ada, 7 parselin Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığımızın 10/01/2020 tarihli, E.8710 sayılı yazısı doğrultusunda, taşınmazların satış işlemlerinin

gerçekleştirilmesi amacıyla "Konut Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.76000)

82. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2020 tarihli ve 11/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29/05/2019 tarihli ve 9163 sayılı Kararı doğrultusunda, Göztepe Mahallesi, 844 ada, 7, 8, 9, 10, 11, 36 ve 37 parseller ile 855 ada, 10 ve 12 parsellerin tescil gösterimlerinin işlenmesine ve söz konusu parsellerin koruma alanınının 843 ada, 8, 9, 10, 11, 40, 41 ve 42 parseller, 844 ada, 6 ve 32 parseller, 845 ada, 16 ve 38 parseller, 854 ada, 2 parsel, 855 ada, 8 ve 9 parseller ve 856 ada, 3 parsel olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.75998)

83. İZSU Genel Müdürlüğünün 25/12/2019 tarihli ve 94326 sayılı yazısı ile "Halkapınar Derin Kuyuları İçme Suyu İletim Hatları ve Depo Projesinin Hazırlanması İşİ" kapsamında talep edilen; Konak ilçesi, Mersinli Mahallesinde, 23 N II a paftasında yer alan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Park kullanımında kalan kamuya terkli alanın, "Belediye Hizmet Alanı" (İZSU Ham Su Deposu) olarak, 23 N II d paftasında yer alan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Su Koruma Alanı sınırı içerisinde Halkapınar Membaları Su Koruma Alanı (Rekreasyon Alanı) olarak belirlenen, İzmir Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindeki 2318 ada, 36 ile 104 parsellerin bir kısmının "Park Alanı" olarak belirlenmesine ve plan notu getirilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131036)

84. Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 944 ada, 10, 11 ve 13 parsellerin tescil gösterimleri ile 931 ada, 10 parsel ve 944 ada, 10, 11, 13 parsellerin koruma alanı sınırlarının işlenmesine yönelik hazırlanan ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 11/05/2020 tarihli ve 10684 sayılı Kararı ile tadilen uygun bulunarak, anılan Karar doğrultusunda yeniden düzenlenen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132616)

85. Konak Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 31/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Bitişik Nizam 8 Kat (B-8) ve Bitişik Nizam 4 Kat (B-4) Yapılaşma Koşullu "Resmi Tesis Alanı" olarak belirlenmiş olan; İsmet Kaptan Mahallesi, 1041 ada 2, 15, 16 ve 17 parsellerin Bitişik Nizam 8 Kat (B-8) Yapılaşma Koşullu Belediye Hizmet Alanı (İdari+Sosyal+Kültürel Tesis+Çok Amaçlı Salon) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132347)

86. Karşıyaka Belediye Meclisinin 06/02/2020 tarihli ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülen; Latife Hanım Mahallesi, 26M-1A no'lu paftada, güvenli yaya geçişini sağlamaya yönelik, Bostanlı Deresi (Ahırköy Deresi) üzerine 7 metre "Yaya Köprüsü" yapılmasına ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131049)

87. Karşıyaka Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 39 sayılı Kararı ile uygun görülen; Donanmacı Mahallesi, tescilli parsel bitişiği konumundaki 73 ada, 49 parselin bir bölümünün "Otopark Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131041)

88. Bayraklı Belediye Meclisinin 04/02/2020 tarihli ve 40 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bayraklı Kaymakamlığı İlçe Müftülüğünün talebi doğrultusunda, Manavkuyu Mahallesi, 3816 ada, 1 parselde hâlihazırda mevcut bulunan "Cami Yeri"nin imar planına işlenmesi ve plan notu belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı İlave önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131058)

89. Bayraklı Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 47 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mansuroğlu Mahallesi, 25O-IVc pafta, yürürlükteki imar planında "Cami Alanı"nda kalan, 23 ada, 276 parselde yer alan, Özkanlar Camiine ilişkin olarak "*Diyanet İşleri Başkanlığı onaylı projesine göre ruhsatlandırılacaktır.*" şeklinde plan notu belirlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131040)

90. Bayraklı Belediye Meclisinin 07/02/2020 tarihli ve 41 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mansuroğlu Mahallesi, 4108 ada, 12 parselde bulunan ve yıkımına karar verilen caminin Yapılaşma Koşullarının yeniden düzenlenmesi ve "*Kat adedi 4 katı ve taban alanı 200 m²'yi geçmeyecek şekilde, Diyanet İşleri Başkanlığı onaylı projesine göre ruhsatlandırılacaktır.*" şeklinde plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131057)

91. Çiğli Belediye Meclisinin 06/12/2019 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen; Evka-5 Mahallesi 28K4c-27K1b paftalarında, mevcut imar planında Eğitim Sitesi Alanında kalan 22117 ada, 3 parsel ile Karakol Alanında kalan 22119 ada, 1 parsel arasındaki 12 metrelik yolun kaldırılarak Karakol Alanının Eğitim Sitesi Alanına dâhil edilmesi ve 22119 ada, 1 parsel ile 21931 ada, 1 parsel arasında kalan 10 metrelik yaya yolunun ise 12 metrelik taşıt yoluna dönüştürülmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131054)

92. Torbalı ilçesi, Yazıbaşı Mahallesi, 160 ada, 10 parselin "Konut Alanı" Kullanım Kararının "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 06/03/2020 tarihli, 22 sayılı Kararı ile uygun görülen; 160 ada, 10 numaralı parselin "Konut Alanı TAKS:0.30 KAKS:0.90 Ayrık Nizam 3 Kat" olarak belirlenen Kullanım Kararının "Belediye Hizmet Alanı (Sosyal Yaşam Merkezi) Emsal:0.90 Yençok:3 Kat" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131056)

93. Torbalı Belediye Meclisinin 06/12/2019 tarihli ve 131 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yazıbaşı Mahallesi, 335 ada, 3 ve 5 parseller ile 380 ada, 3 numaralı parselin bulunduğu alan içerisinde yer alan, Çetmen DM-Kipa DM Enerji Nakil Hattının, GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından yapılan yatırım dâhilinde yenilenmesi kapsamında, "Enerji Nakil Hattı ve Koruma Kuşağı" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132617)

94. Menemen Belediye Meclisinin 02/12/2019 tarihli ve 126 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seyrek Mahallesinde 145 ada, 5 parselin doğusuyla 4104 Sokak arasında, meydan kullanımında kalan kamuya terkli alanda Park Alanı ve 5.00 m x 3.00 m ebadında toplam 15.00 m²'lik Trafo Alanı belirlenmesi ile 858 ada 6 parselin doğusuyla Stadyum Caddesi arasında bulunan meydan kullanımında kalan kamuya terkli alanda Park Alanı ve 5.00 m x 3.00 m ebadında toplam 15.00 m²'lik Trafo Alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131055)

95. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 59 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sütçüler Mahallesi, Esenler Sokak ve Kahyalar Sokak arasında yer alan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Park" olarak belirlenen alan içerisinde, 10 m x 20 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131042)

96. Narlıdere Belediye Meclisinin 02/12/2019 tarihli ve 2019/98 sayılı Kararı ile uygun görülen; Narlıdere ilçesi, 156 ada, 1984 parselde yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.76008)

97. Narlıdere Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 40 sayılı Kararı ile uygun görülen; Narlıdere Mahallesi, 6732 ada, 1 parselin isabet ettiği konut adasında çekme mesafeleri belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131037)

98. Seferihisar Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarihli ve 138 sayılı Kararı ile uygun görülen; Camikebir Mahallesi, yürürlükteki imar planında Ayrık Nizam 5 Kat Ön Bahçe 10 m Yan Bahçe 5 m Yapılaşma Koşullu Konut Alanında kalan 117 ada, 19 parselin Yapılaşma Koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.131045)

99. Seferihisar Belediye Meclisinin 02/10/2019 tarihli ve 114 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ürkmez Mahallesi, 1/1000 ölçekli Ürkmez Revizyon İmar Planında İbadet Alanı (Cami) olarak ayrılan, 2770, 2771, 2928 parsellere ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131044)

100. Çeşme Belediye Meclisinin 03/03/2020 tarihli ve 32 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ilıca Mahallesi, 293 ada, 141 parselde yer alan E:0.30 h:4.50 metre Yapılaşma Koşullu Ticaret Alanının kat yüksekliğinin Yençok:7.50 metre olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131035)

101. Konak Belediye Meclisinin 02/01/2020 tarihli ve 12/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; Etiler Mahallesi, 7987 ada, 5 parselin bir kısmında yer alan yapıya ilişkin, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 07/06/2018 tarihli ve 7658 sayılı Kararı doğrultusunda, söz konusu yapıyı koruyacak biçimde imar hattının yeniden düzenlenmesi ile tescil gösterimi işlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerilerinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.80588)

102. Buca Belediye Meclisinin; 205/51 Sokak ve Atatürk Caddesinin, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 06/03/2020 tarihli ve 2020/52 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.131052)

103. Buca Belediye Meclisinin; 319 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 03/02/2020 tarihli ve 2020/39 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132618)

104. Buca Belediye Meclisinin; 661/5 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 03/02/2020 tarihli ve 2020/37 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132619)

105. Buca Belediye Meclisinin; 206/69 Sokak ve 684/12 Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 03/01/2020 tarihli, 2020/18 sayılı ve 03/02/2020 tarihli, 2020/32 sayılı Kararlarının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132620)

106. Çiğli Belediye Meclisinin; Ataşehir Mahallesi 8019/2 ve 8229 Sokak, Maltepe Mahallesi 8112 Sokak, Evka 2 Mahallesi 6863 Sokaktan cephe alan konut kullanımlı parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 05/03/2020 tarihli ve 40 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.131038)

107. Bergama Belediye Meclisinin; İslamsaray Mahallesi Egemen Sokak ve Kızırtürbesi Caddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari

kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/03/2020 tarihli ve 20/29 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.131050)

108. Kemalpaşa Belediye Meclisinin; 9217 ve 9129 Sokaklardan cephe alan parsellerin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/03/2020 tarihli ve 05/57 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.132621)

XII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/11/2019 tarihli ve 1013 sayılı Kararı ile kabul edilen "İzmir Büyükşehir Belediyesi Kıyı ve Sahil Şeridi, Yol, Meydan ve Yeşil Alan Yetki ve Görev Uygulama Yönetmeliği" ve eki "İzmir Büyükşehir Belediyesi Sorumluluğunda Kalan Yollar ve Meydanlar Listesi"nde yer alan Dikili ilçesi, Uğur Mumcu Caddesi (Çetin Emeç Caddesi ile Kabakum Köprüsü arasında kalan kısmı) ifadesinden Çetin Emeç Caddesi ile Kabakum Köprüsü arasında kalan kısmının çıkarılarak yolun tamamının alınması; 1- Dikili ilçesi, 12-15-20 metre genişliğindeki Salihler Altı Caddesi'nin listeye eklenmesi; 2- Karşıyaka ilçesi, Cemal Gürsel Caddesinin Hasan Ali Yücel Bulvarı ile Bestekar Yusuf Nalkesen Sokak arasında kalan kısmının Karşıyaka Belediyesi'nce yayalaştırma çalışması kapsamında kentsel tasarım ölçeğinde proje çalışmalarına başlanması için İlçe Belediyesine devredilmesi; 3- Urla ilçesi Fevzi Çakmak Caddesi'nin isim değişikliğinden dolayı Neyzen Tevfik Caddesi olarak düzeltilmesi; 4- Tire ilçesi, Gökçen Efe Meydanının resmi adı olan Adliye Meydanı olarak düzeltilmesi, sehven yazılan Tire İlçesi, Metin Sokağın listeden çıkarılması; 5- Tire ilçesi, Yıldız Meydanı'nın sınırlarının Gümüşpala Caddesi ile İsmail Taşlı Sokak arasında kalan üçgen alan olarak belirtilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.81264)

2. DSİ denetiminde yapımı tamamlanan Ödemiş Rahmanlar Barajı ve Karaburun Karareis Barajı ve Salman Göletine ilişkin imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin kabulü ile söz konusu Protokollerin imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Tunç SOYER'e yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (İZSU-İzmir Su ve Kan. İd. Gen. Müd. E.35711/E.86854)

3. Belediyemizin uluslararası ilişkilerini güçlendirmek, dünya kentleriyle sosyal, kültürel, ekonomik vb. alanlarda iş birliğini geliştirerek karşılıklı bilgi ve deneyim paylaşımında bulunmak amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesinin Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler Dünya Teşkilatına (UCLG) ve Birleşmiş Kentler ve Yerel Yönetimler Orta Doğu ve Batı Asya Bölge Teşkilatına (UCLG-MEWA) üye olunmasına yönelik, Belediye Meclisimizin 16/05/2019 tarihli ve 402 sayılı Meclis Kararının yenilenmesi ve üyelik aidatının İller Bankası A.Ş. üzerinden ödenmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlg. ve Tur.Dai.Bşk.E.143613)

4. İZBETON A.Ş.'nin görev ve sorumlulukları çerçevesindeki çalışmalarında kullanılmak üzere 50.000.000,00-TL iç borçlanmaya ihtiyaç duyulmakta olup; kredinin sağlanması ve kullanılması, borçlanmaların yapılması, krediye ait gerekli garanti ve teminatların verilmesi ile bu işlemlerle ilgili her türlü sözleşme, taahhütname ve Protokollerin imzalanması, kredi kullanımı ile ilgili oluşabilecek bankalar ve resmi kurumlar nezdinde her türlü işlemlerin yapılması ve tamamlanması, sözleşme, taahhütname imzalanması ile ilgili banka/bankalar nezdinde her türlü hesap açılması konularında ve krediye ait her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapmak üzere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve Destek Hiz.Dai.Bşk.E.143615)

5. COVID-19 salgın hastalığının yayılmasının önlenmesine yönelik tedbirler kapsamında; sağlık hizmeti veren kamu ve özel sektöre ait tüm sağlık kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin ulaşımını kolaylaştırmak amacıyla, 31/08/2020 tarihine kadar (bu tarih dâhil) İzmir Büyükşehir Belediyesi toplu ulaşım araçlarından ücretsiz yararlanması hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gİş.Dai.Bşk.E.5752/E.91194)

6. İzmir Büyükşehir Belediyesince "Biz Varız" dayanışması ile ilki Kemalpaşa ilçesinde olmak üzere kiraz hasadı ve diğer ilçelerde yapılacak mevsimsel meyve ve sebze hasatları sırasında, bölgede

"Gönüllülük" esasına dayanan bir imece usulü başlatılmış olup; söz konusu imece usulüne katılan gönüllülerimize destekte bulunmak amacı ile Belediyemizin Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının ilgili bütçesinden ödenmek üzere, toplu ulaşımda geçerli olacak şekilde, ESHOT Genel Müdürlüğünce, "Gönüllü Kart" düzenlenmesi ve kartlara 25 kontör yüklenmesi, basımı gerçekleştirilecek olan kartların kart bedelleri mevcut kart bedeli tarifesinden ve kontör kullanım bedelinin (3,56 x 25) 89,00-TL olması, Kontörlü Ulaşım Kartı tarifesi şekliyle uygulanması hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Strateji Gİş.Dai.Bşk.E.5751/E.91159)

7. Bergama Kozluca YAS Damla Sulama Tesisi ile Dikili İlçesi Yahşibey Mahallesi Damla Sulama Tesisine ilişkin; tahsis amacı değişikliği işlemleri gerçekleştirilmeden meralık vasfı dışında kullanılması mümkün olmadığından "Kamu Yatırımı" kapsamında karar alınması hususunun görüşülmesi. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.144088)

8. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi ile Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; İzmir Tarih Projesi kapsamında kalan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 2. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırı içerisinde konut alanında kalmakta olan, Konak ilçesi, Cedit Mahallesi, 390 ada, 48 ve 95 parsellerin Belediyemizce kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144084)

9. Belediye Meclisimizin 13/03/2020 tarihli ve 05.355 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 01/06/2020-30/06/2020 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Kınık ilçesi, Türkcredit Mahallesi, 171 ada, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 51, 52 parsellere ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine, 171 ada, 14, 15, 16 ve 51 parsel maliki Ahmet AKTAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.143592)

10. Belediye Meclisimizin 09/03/2020 tarihli, 301.267 ve 301.270 sayılı Kararları ile uygun görülerek onanan ve 29/05/2020-29/06/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/5000 ölçekli Aliağa Merkez Nazım İmar Planı Değişikliğine; Siteler Mahallesinde bulunan ve "Yüksek Öğretim Alanı" kullanımında yer alan 696 ada, 1 parselin Ege Üniversitesine bağlı yüksekokulun bahçe duvarı ile çevrili kısmı dışında kalan bölümünün "Belediye Hizmet Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144078)

11. Belediye Meclisimizin 13/03/2020 tarihli ve 05.355 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 01/06/2020-30/06/2020 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Kınık ilçesi, Türkcredit Mahallesi, 171 ada, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 51, 52 parsellere ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine, 171 ada, 52 parsel maliki Muzaffer DEMİRCİ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.143593)

12. Belediyemiz mülkiyetine ait Konak ilçesi, Yeni (Cedit) Mahallesi, 390 ada, 33 parselin tamamının, Belediyemiz Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan "Kurşunlu Han Avlusu Düzenleme Projesi" doğrultusunda, "Arkeoloji ve Tarih Parkı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/09/2019 tarihli ve 05.757 sayılı Kararı ile kabul edilen, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisine ilişkin alınan İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 17/03/2020 tarihli, 10606 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143612)

13. Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesinde yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 2083 ada, 3 parselde yer alan "Trafö Alanı" kullanımının, "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143609)

14. Çeşme ilçesi, Musalla Mahallesi, 5247 ada, 1 parseline ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143604)

- 15.** Torbalı Belediye Meclisinin 07/11/2019 tarihli ve 120 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torbalı İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile Plan Açıklama Raporu ve Torbalı İlçe Merkezi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile Plan Açıklama Raporunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144079)
- 16.** Buca Belediye Meclisinin 06/03/2020 tarihli ve 2020/53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi 21N-IIIb imar paftada 4070 ada, 41417 ada ve 41418 adaların ortasında kalan kamuya terkli park alanında 4 m x 4 m ölçülerinde 1 adet Regülatör Alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik. Dai.Bşk.E.144080)
- 17.** Buca Belediye Meclisinin 06/03/2020 tarihli ve 2020/54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yenigün Mahallesi 21N-Ic imar paftada 42751 ada, 42752 ada ve 45187 adaların ortasında kalan kamuya terkli park alanında 4 m x 4 m ölçülerinde 1 adet Regülatör Alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144082)
- 18.** Bornova Belediye Meclisinin 04/02/2020 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazım Dirik Mahallesi, 9 ada 6, 55, 64, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 ve 75 parselleri kapsayan alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143607)
- 19.** Bornova Belediye Meclisinin 04/02/2020 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazım Dirik Mahallesi, Üniversite Caddesi, 366 Sokak, Sanayi Caddesi, 364, 364/11 Sokaklar ile Çevre Yolu arasında kalan alanda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143606)
- 20.** Belediyemiz mülkiyetine ait Konak ilçesi, Yeni (Cedit) Mahallesi, 390 ada, 33 parselin tamamının, Belediyemiz Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığınca hazırlanan "Kurşunlu Han Avlusu Düzenleme Projesi" doğrultusunda, "Arkeoloji ve Tarih Parkı" olarak belirlenmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/09/2019 tarihli ve 05.757 sayılı Kararı ile kabul edilen; 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisine ilişkin alınan İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 17/03/2020 tarihli, 10606 sayılı Kararı doğrultusunda yeniden düzenlenen, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143611)
- 21.** Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığımızın talebi doğrultusunda, mülkiyeti Belediyemize ait olan, Konak ilçesi, Köprü Mahallesi, 826 ada, 1 parselin Yençok:4 Kat Yapılaşma Koşullu "Belediye Hizmet Alanı" (Kadın Danışma Merkezi) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143610)
- 22.** Karşıyaka Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karşıyaka Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, 2002 yılında kaldırılan plan notu ile yönetmelik hükümleri doğrultusunda ruhsatlandırıldığı ve kat mülkiyetine konu olduğu tespit edilen muhtelif parsellere ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143596)
- 23.** Karşıyaka Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 63 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cumhuriyet, İnönü ve Örnekköy Mahallerinde yaklaşık 137 ha'lık alanda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Cumhuriyet ile İnönü ve Örnekköy Mahallelerinin Bir Kısımını Kapsayan Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143595)
- 24.** Gaziemir Belediye Meclisinin 06/02/2020 tarihli ve 13 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan, Atıfbey Mahallesi, 251 ada, 2 parselin bir kısmı ve 4 parsel ile Sakarya Mahallesi, 250 ada, 3 parseli kapsayan alanda "Askeri Alan" belirlenmesi ve ayrıca dere ıslah güzergâhları ile Adnan Menderes Havaalanı Mania Planı kriterlerinin imar planına işlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143608)
- 25.** Torbalı Belediye Meclisinin 06/03/2020 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda, Torbalı Mahallesi, 830 ada 20 parselde "15 m'lik taşıt yolu" ve "Genel Otopark Alanı" belirlenmesi talebine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144081)

26. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2020 tarihli ve 42 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kalabak Mahallesi, 3005 Sokağın güneyinde imar planında "Trafo Alanı" olan kamuya terklı alanın "Yeşil Alan" olarak belirlenmesi ve "Trafo Alanı"nın sokağın doğusunda bulunan "Park Alanı"na kaydırılmasına yönelik, 1/1000 ölçekli Zeytinaları Revizyon İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143602)

27. Seferihisar Belediye Meclisinin 07/05/2019 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seferihisar Sığacık Mahallesi Kentsel Sit Alanı Etkileme Geçiş Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Plan Notlarının İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 27/11/2019 tarihli ve 9952 sayılı Kararı ile "*Planda zorunlu tevhid kararı getirilen parsellerden olup; içinde A notasyonu ile belirlenmiş yapı bulunan parsellerde, tevhid işleminden sonra oluşacak parselde A notasyonlu yapı ile birlikte parseldeki tüm yapıların toplam taban alanı 100 m²'yi geçemez.*" olacak şekilde tadilen uygun bulunan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143594)

28. Çeşme Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarihli ve 2020/1-5 sayılı Kararı ile uygun görülen; Musalla Mahallesi, 5247 ada, 1 parsel ile ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143603)

29. Belediye Meclisimizin 13/01/2020 tarihli ve 05.60 sayılı Kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 30/04/2020 tarihli Olur'u ile uygun görülen; Selçuk ilçesi, Belevi Mahallesi, Cibe Mevkii, 181 ada, 16 parselin, kamu yararı kararı kapsamında plan çalışmalarına yönelik yeniden değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143600)

30. Konak Belediye Meclisinin 02/03/2020 tarihli ve 49/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 28/03/2018 tarihli ve 7281 sayılı Kararı doğrultusunda; Konak Mahallesi, 179 ada, 57 parselin tescil gösteriminin kaldırılması ve Yapılaşma Koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı Değişikliği önerisi ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.143601)

XIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Birleşmiş Milletlerin Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinin 5. maddesine uyum çerçevesinde, Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine duyarlı işletmelere, kurumlara, kuruluşlara ve STK'lara duyarlılıklarını takdir ve teşekkür simgesi olarak "İzmir Büyükşehir Yıldızı" verilmesine yönelik Yazılı Önergenin; "*Toplumsal Cinsiyet Eşitliğine yönelik Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Hedeflerinin 5. maddesine uyum çerçevesinde; Kadına karşı şiddetle mücadele edilmesi, kız çocuklarının ve genç kadınların eğitimine destek olunması, kadınlara istihdam yaratılması; girişimciliğin teşviki ve kadınların her yönden güçlendirilmesi başta olmak üzere toplumsal cinsiyet eşitliği kapsamında çeşitli faaliyetler yürüten, sosyal sorumluluk projeleri gerçekleştirenlere İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 'İzmir Yıldızı' verilmesine; İzmir Büyükşehir Belediyesinin yayın organlarında bu yıldızı almaya hak kazananları duyurmak suretiyle kent halkına tanıtılmalarına; bu yolla, toplumsal cinsiyet eşitliği alanında farkındalığın güçlendirilmesine, İzmir Büyükşehir Belediyesinin söz konusu teşvik, takdir ve taltiftyle Toplumsal Cinsiyet Eşitliği kavramının daha geniş kitlelere ulaştırılmasının sağlanmasına, uygulamanın İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı, Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Dairesi Başkanlığı ile Kültür ve Sanat Dairesi Başkanlıklarınca bir yönergeyle yürütülmesine ve izlenmesine"* şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Nilay KÖKKİLİNÇ, Sultan İPEKLİ, Sıla İLGİ AKKAŞ, Gamze Gül ÇAMUR, Birgül SURAL ÜNER, İzel ZENGİZOBUZ DERİNSU. E.42410)

2. Çocuk Dostu kent olmak için yola çıkan ve kent yönetim sistemini çocuk hakları temelleri üzerinde kurmak ve yükseltmek isteyen anlayışımızla İzmir'in Çocuk Hakları Başkenti yapılması ve konunun ulusal ve uluslararası boyutları da gözetilerek, teknik ve sosyal altyapısının oluşturulması için çalışmalar yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Hukuk Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğu**, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Aile ve Çocuk Komisyonlarınca "*Önergeye konu husus hakkında Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığınca gerekli çalışmaların gerçekleştirilmesi ve söz konusu çalışmaların Meclisimize sunulması*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Şamil Sinan AN. E.42428)

3. 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununun yeniden düzenlenmesi ile yerel yönetimler ile faaliyetlerini tek elden daha ekonomik kullanılması, koordinasyon sağlanması, İzmir Büyükşehir Belediyesi veterinerlik hizmetleri görev ve çalışmaları için yeni bir yönetmeliğin hazırlanmasına yönelik Yazılı Önergenin; **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Sokak Hayvanlarını Koruma - Hukuk Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Yahya YILDIZ, Bülent SÖZÜPEK, Aybars YILDIRIM, Raife KARABATAK, Sıla İlgi AKKAŞ, İbrahim Halil KILIÇ, Fikret MISIRLI, Erol ÇOMAK, Burçin Kevser TOURCHIAN. E.24745)

4. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesi 2020 Mali Yılı Bütçe Tarife Cetvellerine ek Otopark Tarife Cetvelinin önergede yer aldığı şekilde uygulanmasına yönelik, 03/03/2020 tarihli ve 2020/3-47 sayılı Kararının; *Çeşme Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğü'nün 11/06/2020 tarihli ve 13197258-228/3996 sayılı yazısı ile daha sonra değerlendirilmek üzere iadesini talep ettiğinden*, önergeye konu dosyanın değerlendirilmeksizin **Çeşme Belediyesine iade edilmesinin oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.67569)

5. Belediyemizin Akıllı Şehir Uygulamalarının desteklenmesi kapsamında; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Belediyeler Birliği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Protokolü'nün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Bilgi İşlem Dai.Bşk.E.58915)

6. Kınık S.S. Yayakent Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin talebi doğrultusunda, "İzmir ilinde üreticilerin ürünlerine katma değer kazandırmak amacıyla üretici örgütleriyle İşleme, Boylama, Paketleme, Depolama Tesisleri Kurulması ile Teknolojik Tarım Alet ve Makine Parkının Kurulması Projesi" kapsamında, tarımda makineleşmenin artırılması çalışmalarına destek olmak ve küçük üreticilerin desteklenmesine ilişkin faaliyette bulunulması ve hizmet verilmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Kınık S.S. Yayakent Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Protokolü'nün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Tarım ve Orman - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.70216)

7. S.S. Bıçakçı Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin talebi doğrultusunda, üreticinin sütünün soğuk zincire dâhil olması ve modern işleme tesislerine taşınması için süt soğutma tankları gerekli olduğundan, 50 ortağından süt toplayan kooperatifin 1 adet (6000 lt) sabit süt soğutma tankı ihtiyacına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Bıçakçı Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk - Tarım ve Orman - Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.68982)

8. Ödemiş S.S Demircili Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin talebi doğrultusunda, "İzmir ilinde üreticilerin ürünlerine katma değer kazandırmak amacıyla, üretici örgütleriyle İşleme, Boylama, Paketleme, Depolama Tesisleri Kurulması ile Teknolojik Tarım Alet ve Makine Parkının Kurulması Projesi" kapsamında, Ödemiş ilçesi kırsalında ürün işlenmesi geliştirilmesi ve iyileştirilmesi çalışmalarına destek olmak, küçük üreticileri desteklemek ve özellikle karakılıç buğdayının geleneksel metodlar kullanılarak un haline getirilmesi ve yaygınlaştırılmasına yönelik, İzmir

Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Ödemiş S.S. Demircili Köyü Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “İş Birliği Protokolü”nün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım ve Orman – Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.70217)

9. S.S. Göbeller Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifinin talebi doğrultusunda, üreticinin sütünün soğuk zincire dâhil olması ve modern işleme tesislerine taşınması için süt soğutma tankları gerekli olduğundan, 61 ortağından süt toplayan kooperatifin 1 adet (3000 lt) sabit süt soğutma tankı ihtiyacına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile S.S. Göbeller Mahallesi Tarımsal Kalkınma Kooperatifi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım ve Orman – Kooperatifler Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.68983)

10. İzmir'in girişimcilik ekosisteminin geliştirilmesi, girişimcilik alanında eğitimlerin verilmesi ve girişimci gençlere yönelik ortak çalışma alanı sağlanmasına yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kurulacak Girişimcilik Merkezi ve Programı oluşturulması öngörülmekte olup, bu kapsamda İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türk Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği (TÜSİAD) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün, Hukuk Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Plan ve Bütçe Komisyonunca “1 yıllık süre bitimi sonunda Meclis Kararı alınarak değerlendirilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Dış İş. ve Tur. Dai. Bşk.E.69213)

11. Bergama ilçesine bağlı muhtelif mahallelerde, mahalle sakinleri tarafından taziye yemeklerinin verilmesi, düğün ve nişan gibi ortak etkinliklerde kullanılmak üzere çelik taşıyıcılı sundurma (alaçık) yapılması talebi ile sosyal ve kültürel ihtiyaçların karşılanması amacıyla mülkiyeti İlçe Belediyesine ait alanlara çelik taşıyıcılı sundurmaların (alaçık) Belediyemizce yapılabilmesi kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Bergama Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Fen İşl. Dai.Bşk.E. 70218)

12. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve Konak Mersinli Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ile birlikte sanayi sektörünün ihtiyaçlarını ve vatandaş taleplerini karşılamak amacıyla ortak teknik eğitimler düzenlenmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Konak Mersinli Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Belgesi'nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Hukuk Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.58931)

13. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve Narlıdere Belediyesi ile birlikte vatandaş taleplerini karşılamak amacıyla istihdama yönelik ortak mesleki eğitimler ve gençlik faaliyetlerinin düzenlenmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Narlıdere Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Belgesi'nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Hukuk Komisyonları Raporu. (Sosyal Proj.Dai.Bşk.E.58930)

14. İzmir Büyükşehir Belediyesi Sosyal Projeler Dairesi Başkanlığı Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğü ve HABAŞ Hamdi Başaran Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ile birlikte sanayi sektörünün ihtiyaçlarını ve vatandaş taleplerini karşılamak amacıyla ortak teknik eğitimlerin düzenlenmesine yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve HABAŞ Hamdi Başaran Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İş Birliği Belgesi'nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Hukuk Komisyonları Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.58929)

15. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi “2020 Yılı Bostanlı Pazaryeri Etkinlik Alan Kullanım Bedeli”nin günlük KDV hariç 20.000,00-TL olarak belirlenmesine yönelik, 06/02/2020

tarhli ve 48 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Tüketiciyi Koruma – Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları Raporu. (Yazı İşleri ve Kar.Dai.Bşk.E.54101)

16. Türkiye Muharip Gaziler Derneği 2. Bölge Karşıyaka Şubesinin talebi doğrultusunda; Bostanlı - Üçkuyular Hattında hizmet veren Belediyemize ait arabalı vapurlarda, araç ruhsatı kendi adına kayıtlı olmak şartıyla, gazilerimiz ve şehit yakınlarımızın araçlarından ücret alınmaması veya indirimli geçiş yapılması hususunun “*Özel hukuk tüzel kişisi durumundaki şirket tarafından işletilen feribotlardaki hizmet bedellerini belirleme yetkisi şirket yönetim kuruluna ait olduğundan İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından karar verilmesi uygun bulunmamıştır.*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai. Bşk. E.62187)

17. İZDENİZ A.Ş. tarafından ekonomik ömrünü tamamladığı belirtilen M/F EMİNÖNÜ Araba Vapurunun, Belediyemiz Encümenince satışının yapılabilmesi için Meclisimizce 09/09/2019 tarihli ve 05.721 sayılı Karar alınmış olup; İZDENİZ A.Ş.’nin talebi doğrultusunda söz konusu araba vapurunun Sığacık Körfezinde deniz turizmine kazandırılmak amacıyla “Savaş Müzesi Projesi” kapsamında batırılmasının Şirketler - Kültür ve Turizm Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca “*Sualtı Askeri Araçlar Müzesi ismi ile*” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai. Bşk. E.46973)

18. “Meyveciliğin Yaygınlaştırılması Projesi” kapsamında yangın hasarının olduğu mahallelerde zarar gören üreticilerimizin zeytin fidanı ve bağ çubuğu taleplerinin tamamının karşılanması, Meclisimizce alınan 13/01/2020 tarihli ve 23 sayılı Karar ile kabul edilen Meclis Kararının iptal edilerek, önerge ekindeki “Orman Yangını Hasar Miktarları Tablosu”nda belirtilen bedellerin 1000,00-TL ve üzerindeki zarar bedellerinin %20’sinin üreticilere ödenmesi ve bu ödemenin Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Sosyal Yardımlar Şube Müdürlüğünün ilgili bütçe tertibinden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Tarım ve Orman Komisyonları Raporu. (Tarımsal Hiz.Dai.Bşk.E.70520)

19. Seferihisar Belediye Meclisinin; vergi ve harç kalemlerindeki tutarların, önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde 2013 yılından günümüze kadar yeniden değerleme oranlarının arttırılmasına yönelik, 04/02/2020 tarihli ve 18 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk.E.36645)

20. Karabağlar ilçesi, Uzundere ve Yurdoğlu Mahallesinin bir kısmını içine alan, yaklaşık 32 ha’lık alana yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Tesis Sözleşmesi’nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Kentsel Dönüşüm Dai. Bşk.E.68972)

21. Konak ilçesi, 1. Karantina Mahallesi, 703 ada, 32 no’lu taşınmazın malikleri tarafından İzmir 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2016/85 Esas ve 2017/309 Kararının, ilgili Tapu Müdürlüğünde uygulatılması sonucu ifrazen oluşan 703 ada, 84 ve 85 parseldeki Zehra Gonca BURAN’a ait 12/208 arsa paylarının, yol olarak terkini ve her türlü takyidattan ari olarak Belediyemize rızaen devretmesi karşılığında toplam 45.960,13-TL kamulaştırmasız el atma bedelinin ödenmesi veya ödenmemesinin; “*Önergeye konu ilgi tutulan mahkeme kararı kesinleşmediğinden ve mahkeme kararının kesinleşmesinin beklenmesi gerektiğinden, söz konusu durum gerçekleştiğinde ve talep halinde yeniden değerlendirilmek üzere*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.29957)

22. Konak ilçesi, 1. Karantina Mahallesi, 703 ada, 32 no’lu taşınmazın malikleri tarafından İzmir 7. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2016/85 Esas ve 2017/309 Kararının, ilgili Tapu Müdürlüğünde uygulatılması sonucu ifrazen oluşan 703 ada, 84 ve 85 parseldeki Ülken İNAN’a ait 12/208 arsa paylarının, yol olarak terkini ve her türlü takyidattan ari olarak Belediyemize rızaen devretmesi

karşılığında toplam 45.960,13-TL kamulaştırmasız el atma bedelinin tarafına ödenmesi veya ödenmemesinin; “*Önergeye konu ilgi tutulan mahkeme kararı kesinleşmediğinden ve mahkeme kararının kesinleşmesinin beklenmesi gerektiğinden*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yön. Dai.Bşk.E.29958)

23. Çiğli ilçesi, Balatçık Mahallesi, 290 parsel maliklerinden Cihangir KAYNAK'ın taşınmazdaki hissesine ödenen bedelin kendi uhdelerinde bırakılmasına konu sulh teklifinin kabul edilmesinin veya edilmemesinin; “*Önergeye konu ilgi tutulan mahkeme kararı kesinleşmediğinden ve mahkeme kararının kesinleşmesinin beklenmesi gerektiğinden*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yön. Dai.Bşk. E.68979)

24. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü 2020 Mali Yılı Ücret Tarifelerine yönelik, 07/02/2020 tarihli ve 53 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca "*Urla Belediyesince çevre düzenleme katılım paylarının vatandaşlarımızı mağdur edebileceği nedeniyle tekrar görüşülerek makul seviyeye çekilerek yeniden değerlendirilip İzmir Büyükşehir Belediyesine gönderilmesi*"nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**; Hukuk Komisyonunca "*Belirtilen hizmetlere yönelik tarife belirleme, suret tarifesi yazma yetkisi ilgili belediyeye ait olmakla birlikte önergede belirtilen ücretlerin yürürlükteki tarifedeki ücretlere göre fahiş oranlarda artış önermesi nedeniyle*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (Yazı İşleri ve Kar. Dai. Bşk. E.54103)

25. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin 2020 Mali Yılı Bütçesinde yer alan İşgal Ücretlerine yönelik, 07/02/2020 tarihli ve 50 sayılı Kararının “*Urla Belediye Meclisinin 07/02/2020 tarihli ve 50 sayılı Kararı iptal edilmekle birlikte karar verilmesine yer olmadığı*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Yazı İşl.ve Kararlar Dai. Bşk.E.58925)

26. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğü 2020 Mali Yılı Ücret Tarifesine yönelik, 07/02/2020 tarihli ve 45 sayılı Kararının “*Urla Belediyesi tarafından yeniden değerlendirilmek üzere geri çekildiği bu sebeple de karar verilmesine gerek olmadığı ve Belediyesine iadesi*”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (Yazı İşl. ve Kar. Dai. Bşk. E.66341)

27. Belediyemizde görev yapan Koruma ve Güvenlik Görevlilerine ödenmek üzere 2018 yılı için 200,00-TL ve 2019 yılı için 240,00-TL aylık maktu fazla çalışma ücretinin brüt olarak belirlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu. (İnsan Kay. ve Eğt. Dai. Bşk. E.54086)

28. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Aşevleri Şube Müdürlüğünce “T.C. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Aşevleri Şube Müdürlüğü Yönergesi” doğrultusunda Belediyemiz I. Hukuk Müşavirliğinin uygun görüşleri de alınarak hazırlanan, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Engelli, Sosyal Yardım, Şehit ve Gazi Dernekleri, Özel Eğitim Merkezleri, Sivil Toplum Kuruluşları, Vakıflar ve İzmir İli İlçe Belediyeleri arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Yemek Yardımı Protokolü”nün “*Revize edilmiş haliyle Protokol uygun bulunmuştur.*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Sosyal Hizmetler – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Sosyal Hiz.Dai.Bşk. E.70067)

29. Bayraklı Belediye Başkanlığının 26/12/2019 tarihli ve 24710 sayılı yazısı ve eki, Zeki AKDOĞAN'a ait 11/12/2019 tarihli dilekçede özetle; Osmangazi Mahallesinde bulunan mevcut 605 no'lu Sokağa “Şehit Ali AKDOĞAN” isminin verilmesi talebinin; *Meclis İlke Kararına aykırı olacağı anlaşıldığından* **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, ‘*adı geçen kişinin isminin yaşatılması amacıyla, belirtilen sokağa ismini taşıyan anı levhası takılması*’nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Harita ve Cbs Dai.Bşk. E.68970)

30. Konak ilçesi, 1. Karataş Mahallesi, 598 ada Eski:8 Yeni:31 no'lu taşınmazın maliklerinden Yeşmil GÜMRÜKÇÜ, Dilek TANER, Turan TANER'e İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2017/666 sayılı Kararı sonucunda hükmedilen 25.848,49-TL fark el atma bedelinin ödenmesi veya ödenmemesi hususunun; “Söz konusu önerge konusunun Belediye yararına olmak üzere fark el atma bedelinin tüm faiz, ecrimisil ve yine fazlaya dair tüm haklardan FERAGAT edilmesi suretiyle talep sahiplerinden FERAGATNAME ve İBRANAME alınarak ödenmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Emlak Yön.Dai.Bşk.E.61251)

31. Engelsiz yaşamın öncüsü olabilmek için yola çıkan İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından engellilerin sorunları ve çözülmesine yönelik olarak 19 - 20 - 21 Kasım 2020 tarihlerinde Türkiye'de 4. kez gerçekleştirilecek olan "Uluslararası Engelsizizm Kongresi" kapsamında "Engelsiz İzmir 2020 Ulusal Kısa Film Yarışması" yapılması planlanmakta olup, söz konusu yarışmanın düzenlenmesi ile önerge ekinde isimleri bulunan katılımcıların ulaşım, konaklama, yemek ve coffee break giderlerinin, jüri üyeleri ve raportörlere ödenecek ücretlerin ve yarışma sonucu verilecek ödüllerin Kültür ve Sanat Şube Müdürlüğünün ilgili Bütçe tertibinden karşılanmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe - Engelsiz İzmir Komisyonları Raporu. (Kültür ve San.Dai.Bşk.E.61252)

32. “İzmir Büyükşehir Belediyesi Engelsizizm Kırmızı Bayrak Komisyonu Yönetmeliği” doğrultusunda oluşturulan Kırmızı Bayrak Komisyonunun 27 Şubat 2020 tarihinde gerçekleştirilen toplantısında alınan; Bayraklı Belediyesi Ek Hizmet Binasına 2 yıldızlı, Özel Karşıyaka Örnekköy Uğur Ortaokulu/Anadolu Lisesi Binasına 1 yıldızlı Kırmızı Bayrak verilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Engelsiz İzmir Komisyonu Raporu. (Sosyal Prj.Dai.Bşk.E.58921)

33. Belediyemiz sınırlarında ve Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü sorumluluk sahasında kalan, 550-09 K.K. no'lu Çanakkale - İzmir Devlet Yolunun 51+800 km'sindeki ‘(Koyundere Yaya Üst Geçidi) Yaya Üst Geçidi Projesi’nin İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından imalatının yapılmasına yönelik, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai. Bşk.E.58908)

34. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenen, Kiraz ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, (eski 55 ada, 60 no'lu parsel) 283 ada, 4 no'lu (4824,73 m²) taşınmazın Belediyemize ait olan, 463271/482473 (4632,71 m²) hissesinin imar planındaki amacı doğrultusunda (şantiye alanı) kullanılmak üzere Belediyemiz Meclisinin 16/01/2019 tarihli ve 05.44 sayılı Kararıyla İZSU Genel Müdürlüğü adına tahsis edildiği, ayrıca teknik ekiplerin konuşlandığı ve şantiye alanı olarak kullanılan alanda, Kiraz Belediye Başkanlığına ait 192,02 m²lik hissenin de tahsisinin istendiği ancak, Belediye Hizmetlerinin devamlılığının sağlanması için şantiye alanı olarak kullanılan bölgenin içinde kaldığından dolayı tahsisinin uygun görülmediği belirtilerek, taşınmaz üzerinde yapılması planlanan binalara ilişkin ruhsat alınması ve inşaata başlanılmasının mümkün olmadığı gerekçesiyle, Kiraz Belediyesine ait hissenin kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının “Valilik Devir Tasfiye ve Paylaştırma Komisyonunun 07/02/2020 tarihli ve 26j sayılı Kararıyla söz konusu mülkiyetin tamamının Kiraz Belediyesine devri yapılarak 24/02/2020 tarihli ve 1419 sayılı yevmiye numarası ile Kiraz Belediyesine tescili yapılmış olduğundan” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.12970)

35. Karabağlar Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarihli, 09/2020 ve 16/2020 sayılı Kararlarıyla uygun görülen; Karabağlar Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan 3. Beş Yıllık İmar Programının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60460)

36. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre 20 m genişliğindeki imar yolunda kalması nedeniyle maliki tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Karabağlar ilçesi, Bozyaka Mahallesi, 2885 ada, 253 parselin kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54089)

37. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Köprü Mahallesi, 2540 ada, 36 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54088)

38. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Köprü Mahallesi, 798 ada, 6 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54095)

39. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Köprü Mahallesi, 6503 ada, 4 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54092)

40. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Köprü Mahallesi, 3176 ada, 14 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54094)

41. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Bölgesel Otopark" alanında kalmakta olan Konak ilçesi, Kasaphızır Mahallesi, 334 ada, 3, 4 ve 5 no'lu parsellerin kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70213)

42. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz maliki tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 891 ada, 31 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54097)

43. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 875 ada, 17 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54087)

44. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Güzelyalı Mahallesi, 895 ada, 13 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun**

bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54090)

45. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz maliki tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, Göztepe Mahallesi, 848 ada, 10 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54096)

46. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Mithatpaşa Caddesinde kalması nedeniyle, taşınmaz malikleri tarafından Belediyemize uzlaşma başvurusunda bulunulan; Konak ilçesi, 1. Karantina Mahallesi, 732 ada, 34 parselin kısmen kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54091)

47. Belediyemizce "Masalevleri Projesi" kapsamında, Karşıyaka ilçesi, Şemikler Mahallesi, 488 no'lu parselde (3040 m²) Masalevi yapılması planlanmakta ve söz konusu 488 no'lu parselin 2987/3040 oranında (2987 m²) hissesinin Belediyemiz, 53/3040 oranında (53 m²) hissesinin şahıs mülkiyetinde kaldığı tespit edilmiş olup, kamu yatırımının gecikmemesi ve Belediyemizce yapılacak olan projenin ivedilikle hayata geçirilebilmesi için bahse konu taşınmazda bulunan 53/3040 hissenin kamulaştırılması amacıyla, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.54093)

48. Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" kullanımında kalan, Bayraklı ilçesi, Osmangazi Mahallesi, 14147 ada, 1 parsel no'lu taşınmazın kamulaştırılmasının, Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60461)

49. "Ödemiş Entegre Katı Atık Yönetim Tesisi"ne ulaşımı sağlayacak olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 10,00 metre genişliğindeki imar yoluna isabet eden güzergâhın kamulaştırılması amacıyla Belediyemizin 2015-2020 yıllarını kapsayan 9. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70219)

50. Güzelbahçe ilçesi, Maltepe Mahallesi, 2 Sokağın doğusunda bulunan (İmar Uygulaması öncesi kadastral 4429 no'lu parselin sınırları içinde bulunan), 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre yeşil alanda kalan tek katlı tüm mütemmim cüzleri ile birlikte zemin üstü kamulaştırılması için Güzelbahçe Belediyesinin 2017-2021 yıllarını kapsayan V. Beş Yıllık İmar Programına ek olarak alınmasına yönelik, Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/02/2020 tarihli ve 15 sayılı Kararının; İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.58917)

51. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli 904 ve 908 sayılı Kararları ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasındaki askıya çıkarılan Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna, Salihler Mahallesi Makaron Mevkii, 174, 175, 176 ve 2088 numaralı parsellere ilişkin; İzmir Kuzey Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, Salihler Mahallesi Makaron Mevkii, 165, 167 ve 181 numaralı parsellere ilişkin parsellerin maliki Mustafa Cenap ŞİŞMANOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın AK Parti mensubu Meclis Üyelerinin muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70214)

52. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, 1422, 1433 ve 1445 numaralı parsellerin maliki Mustafa Uğur ÖZEN vekili Mehmet MANDALI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın AK Parti mensubu Meclis Üyelerinin muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70058)

53. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Dikili ilçesi, Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 278 ada, 1 numaralı parselin maliki S.S. Belvü Turizm Tesis Konut Yapı Kooperatifi tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın AK Parti mensubu Meclis Üyelerinin muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70215)

54. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Kabakum Mahallesi, 503 numaralı parselin maliklerinden Aysel İklim SAKINÇ ile Vekil Veli SAKINÇ tarafından Hüseyin ALAN, Sakine DEMİRAL ve Serpil ÜN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın İmar ve Bayındırlık Komisyonu mensubu AK Parti mensubu Meclis Üyelerinin muhalefet şerhine karşılık **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70046)

55. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Dikili Kaymakamlığı, Milli Emlak Şefliği tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70053)

56. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 2151 numaralı parselin maliki Efeoğlu Taç Dayanıklı Tüketim Malları Turizm Akaryakıt Hayvancılık Kuyumculuk Otomotiv İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70051)

57. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Karamürsel Mevkii, 440 numaralı parselin maliki Ersoy DİNÇ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70052)

58. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 288 numaralı parselin malikleri Ahmet Yaşar AKTAŞ ve Hüseyin KORKMAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70059)

59. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve

29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 323 numaralı parselin maliklerinden Fikriye KARAKAŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70056)

60. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 326 numaralı parselin malikleri Hulusi ÖZGER, Seval PANAZ ve Meral ŞİMŞİR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70057)

61. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, 340 numaralı parselin maliki Aydın ÇELEBİOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70047)

62. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, 2222 numaralı parselin maliki Aydın ÇELEBİOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın “*Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesi gereğince ‘Eğitim Alanı’ ve ‘Otopark’ kullanımlarının alansal büyüklüklerinin değişmemesi kaydıyla bölgenin yeniden düzenlenmesi*” şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70049)

63. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Salihler Mahallesi, Aktepe Mevkii, 289 numaralı parselin maliki Hasan ÖZKAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70050)

64. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Kabakum Mahallesi, Bağarcıvarı Mevkii, 83 numaralı parselin maliki Dudu AĞIR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70055)

65. Belediye Meclisimizin 18/10/2019 tarihli ve 908 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 29/01/2020 – 27/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Dikili ilçesi, Kabakum ve Salihler Mahalleleri, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonuna; Dikili Belediye Başkanlığı tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70054)

66. Tire Merkez Yerleşiminde kalan bölgelere ilişkin İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70065)

67. Kemalpaşa ilçesi, Halilbeyli Mahallesinde 1514 parselde Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı

belirlenmesi amacıyla, söz konusu parsel malikinin talebine istinaden ilgili plan müellifince hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.303787)

68. Urla ilçesi, Uzunkuyu Mahallesi, L17a22a pafta, 146 ada, 2 no'lu parselin Akaryakıt+LPG+Servis İstasyonu" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin Çevre ve Sağlık Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, İmar ve Bayındırlık – Hukuk — Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarınca **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.12967)

69. Narlıdere ilçesi, Narlıdere Mahallesi, Şehitler-Kabristanaltı Mevkii, 21 ada, 10 parselin bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.36646)

70. Konak ilçe sınırları içinde Çınartepe, Atamer, Millet, Murat, Trakya, Anadolu, Saygı, Mehmet Akif, Ulubatlı, Yirmialtı Ağustos, Yavuz Selim, Zeybek, Huzur ve Cengiz Topel Mahallerini kapsayan, Gültepe Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70062)

71. Aliğa İlçesi Nempört Limanı Geri Sahası 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.70045)

72. Bayındır Belediyesi ve İlbank A.Ş. iş birliğinde yürütülerek hazırlanan Bayındır ilçesi, Zeytinova Mahallesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60457)

73. Güzelbahçe ilçesi, Çamlı Mahallesi, 2 ada, 1 parselle ilişkin parsel maliki vekilince hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisine ilişkin işlem dosyasının iadesi talep edildiğinden "*Karar verilmeksizin dosyanın iadesinin*" **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.14613)

74. Menemen ilçesi, Türkelli Mahallesi sınırları içinde kalan "Osmanlı Mezarlığı"nın yer aldığı 517 no'lu parselin kara yolu cephesinde bulunan gömülerin bulunduğu alanı da kapsayacak şekilde imar planlarında "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesi amacı ile İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08/01/2020 tarihli ve 12332 sayılı Kararı gereği yeniden hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Kültür ve Turizm Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.68978)

75. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/11/2019 tarihli ve 05.1024 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan, Gaziemir Belediye Başkanlığınca 03/01/2020 – 03/02/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Gaziemir Fuar Alanında, 2203 ada, 2 parselin batısından ve kuzeyinden geçen dere hattının, 2204 ada, 2 parselin güneyinden ve 24 metrelik taşıt yolunun içerisinden geçtikten sonra, 2260 ada, 1 parselin güneyinden ve doğusundan geçecek şekilde yeniden düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, ESBAŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60456)

76. Karabağlar Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarihli ve 11/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki Karabağlar, 1/1000 ölçekli 1. Etap Basın Sitesi ve Civarı Revizyon İmar Planı, 1/1000 ölçekli 1. Etap Vatan - Ali Fuat Cebesoy Mahallesi Revizyon İmar Planı, 1/1000 ölçekli 2. Etap Vatan - Bozyaka Mahalleleri ve Civarı Revizyon İmar Planı ile 1/1000 ölçekli 2. Etap Bahçelievler - Gülyaka Mahalleleri ve Civarı Revizyon İmar Planında "Mania Planı" sınırlarının, Adnan Menderes Havalimanı Mania Planına ait güncel sınırlar dikkate alınarak hazırlanan, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/05/2018 tarihli ve 05/602 sayılı Kararı ile uygun görülerek onaylanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda düzenlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60463)

77. Karabağlar Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarihli ve 12/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli 1. Etap Üçkuyular-Şehitler Mahallesi Revizyon İmar Planı, 1/1000 ölçekli 1. Etap Basın Sitesi ve Civarı Revizyon İmar Planı, 1/1000 ölçekli 1. Etap Vatan - Ali Fuat Cebesoy Mahallesi Revizyon İmar Planı, 1/1000 ölçekli 2. Etap Vatan - Bozyaka Mahalleleri ve Civarı Revizyon İmar Planı ile 1/1000 ölçekli 2. Etap Bahçelievler - Gülyaka Mahalleleri ve Civarı Revizyon İmar Planı plan notlarının Karabağlar ilçesinde yaşayan engelli vatandaşların yaşamını kolaylaştırmak amacıyla bütünleştirilerek imar mevzuatıyla uyumlu hale getirilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60453)

78. Bornova Belediye Meclisinin 04/02/2020 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bornova ilçe sınırları içerisinde "TAKS" tanımı ile ilgili düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı İlave Plan Notu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.70044)

79. Bornova Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarihli ve 17 sayılı Kararı ile uygun görülen; Erzene Mahallesi, 32L IVb (26Ö IIIa) paftada, 130/2 Sokak civarında 135 ada, 193 parsel ile ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararı doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin "*İZSU Genel Müdürlüğü'nün görüşü doğrultusunda derenin etki alanı içerisindeki diğer adalardan da 5 m çekilmesi için gerekli imar planı çalışmalarının Belediyesince gerçekleştirilmesi gerektiği hususuna işaret edilerek*" şeklindeki görüş doğrultusunda **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.68968)

80. Bornova Belediye Meclisinin 04/02/2020 tarihli ve 55 sayılı Kararı ile uygun görülen; Naldöken Mahallesi, 1224 Sokak ile 1236 Sokak kesişiminde yer alan, yürürlükteki Uygulama İmar Planında Park Alanı, Oyun Alanı, Spor Alanı ve Yaya Yolu olarak belirlenmiş alanda, Bornova Belediyesi mülkiyetindeki 22658 ada, 2 parselin bir kısmının A-2 (Ayrık Nizam, 2 kat), KAKS:1.00 Yapılaşma Koşullu "Belediye Hizmet Alanı (Pazar Yeri ve Sosyal Kültürel Merkez)" olarak belirlenmesi ve parselin çevresi ile birlikte "Açık Spor Tesis Alanı", "Park" ve "Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı" belirlenmesine ve plan notu getirilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.68973)

81. Konak Belediye Meclisinin 06/12/2019 tarihli ve 228/2019 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çınartepe, Atamer, Millet, Murat, Trakya, Anadolu, Saygı, Mehmet Akif, Ulubatlı, Yirmialtı Ağustos, Yavuz Selim, Zeybek, Huzur ve Cengiz Topel Mahallerini kapsayan, Gültepe Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.70063)

82. Gaziemir Belediye Meclisinin 02/12/2019 tarihli ve 73 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesinde, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği doğrultusunda hazırlanan, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, 1477 ada, 18 parselde yer alan "Trafo Alanı"nın, "TM1 Ticaret Seçenekli Konut Bölgesi" kullanımındaki 1477 ada, 19 parselin doğu

bölümüne kaydırılması ve 18 parselin tamamı ile 19 parselin diğer kısmının "E:1.50, Yençok:15.80 m Yapılaşma Koşullu TİCK (Ticaret – Konut Alanı)" olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişiklik önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.70060)

83. Kemalpaşa ilçesi, Bağyurdu Mahallesi, 5778 parselin "Belediye Hizmet Alanı" (Belediye hizmet tesisleri ve tarımsal amaçlı tesisler yer alabilir.) olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.70064)

84. Bergama Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarihli ve 20/3 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bergama İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notlarında yer alan "İmar planında Ayrık ve Blok Nizam olarak belirlenmiş meskun konut adalarında çekme mesafeleri İmar Planı üzerinde açıkça belirlenmemiş ise parselin TAKS'ı %40'ı geçemez." ifadesinin kaldırılarak yerine "Ayrık ve blok nizam imar adalarında %50'den fazlasının (parsel sayısı itibarıyla) teşekkül etmiş olduğu durumlarda yürürlükteki imar planında belirtilen bahçe mesafelerine göre, imar planında bahçe mesafeleri belirtilmemiş ise mevcut bahçe mesafelerine göre taban alanı belirlenir." plan notunun eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60462)

85. Seferihisar Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarihli ve 10 sayılı Kararıyla uygun görülen; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda, Tepecik Mahallesi, 690 ada, 1 parsel için hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.58918)

86. Bayındır Belediye Meclisinin 06/09/2019 tarihli ve 2019/186 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bayındır Belediyesi ile İlbank A.Ş. iş birliğinde yürütülerek hazırlanan, Bayındır ilçesi, Zeytinova Mahallesi, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.60458)

87. Foça Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarihli ve 25 sayılı Kararı ile uygun görülen; Hacıveli Mahallesi, 50KİVa paftada yer alan "Park Alanı" içerisinde 5.00 m x 6.00 m ebatlarında bir adet "Trafo Yeri" ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.41202)

XIV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

XV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XVI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2020 YILI TEMMUZ AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-301.04-07/1

Toplantı Tarihi :13/07/2020

Toplantı Yeri : Mimar Sinan Mahallesi

Toplantı Saati :18.00

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR

(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Taner KAZANOĞLU, Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Cemil TUGAY, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Serdar SANDAL, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, İrfan ÖNAL, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ramazan İsmail UYGUR, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Musa ÖZCAN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Halil ÇULHAOĞLU, Ufuk YÖRÜK, Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Bülent KÖKLÜ, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Haydar GÜLTEKİN, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsnü YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan PARLAK, Sefer TOPÇU, Muammer Ekrem ORAN, Aybars YILDIRIM, Fayıka ÖNER, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENDEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özkan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Alpaslan BİLEN, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Dilek YILDIZ, Hüsnü BOZTEPE, Göksel DİNÇER, Aydın PEHLİVAN, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Ali GÖNEN, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Ayşegül ALTUĞ, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Erol ÇOMAK, Ümit CİNGÖZ, Uğur DEMİREZEN, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Sadık DOĞRUER, Hakan ERTANE, Tarkan Fikret ÇALIK, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Nezih ÖZUYAR, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Cüneyt UMUTLU, Hakan ŞİMŞEK, Eda KILIÇ, Turgut PINAR, Alpaslan KOPARAL, Osman MERT.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, Mustafa İDUĞ, Yahya YILDIZ, Sabahattin UÇAR, Serdar AKSOY, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar UÇKAN, Şerif SÜRÜCÜ, Murat CİHAN, İbrahim Burak OĞUZ, İsmail YETİŞKİN, Fatih GÜRBÜZ, Özgür Erman ÇAĞLAR, Çile ÖZKUL, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, İlhan AVCI, Serkan ACAR, Nafiz KÜKLER.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Değerli Meclis Üyeleri, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2020 Yılı Temmuz Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. İzmirimize hayırlar getirmesini diliyorum. Dört aydır ayrı kalmıştık. O nedenle bugün bir araya gelmekten büyük memnuniyet duyduğumu öncelikle ifade etmek istiyorum. Değerli Arkadaşlar, toplantımıza geçmeden önce pandemi süreciyle ilgili Büyükşehir Belediyemizin yaptıklarını, on, on beş dakika arasında sürecek bir zaman dilimi içinde sizlerle derli toplu bir biçimde paylaşmak istiyorum. O nedenle Genel Sekreterimizi sunumunu yapmak üzere

buraya davet ediyorum. Onu dinledikten sonra da Gündemimize devam edeceğiz. Buğra Bey buyursunlar.

(GENEL SEKRETER BUĞRA GÖKCE TARAFINDAN PANDEMİ SÜRECİNDE KRİZ BELEDİYESİ ADLI SUNUM YAPILDI.)

BAŞKAN: Teşekkür ediyoruz. Değerli Arkadaşlar, evet, Genel Sekreterimiz rakamlardan bahsetti. İftihar edilecek, hepimizin gurur duyacağı başarılar aslında bunlar ama tabii ki bu süreç içinde İzmir’de birçok haneye ateş düştü, birçok vatandaşımızın canı yandı ve ailelerde çok büyük acılar, ıstıraplar yaşandı. O nedenle ben öncelikle bu salgında vefat eden tüm hemşehrilerimize başsağlığı diliyorum. Geride kalan yakınlarına, akrabalarına da Allah’tan sabır diliyorum. Bu sürecin can yakıcı ve hakikaten hepimizin çok yıprandığı, çok üzüntü çektiği, çok zorluk çektiği dönemin gerçekten iftihar edeceğimiz yanları da oldu. İzmir’de çok güçlü bir dayanışma ağı ortaya çıktı. Gerçekten gücü olanla ihtiyacı olanın buluşması konusunda İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak da üzerimize düşen şeyleri yaptık. Binlerce gıda paketi bağışlandı, binlerce hijyen paketi bağışlandı ve bunları binlerce gönüllü, ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza ulaştırdı. Ben bu nedenle öncelikle Bilim Kurulumuza bize rehberlik ettiği için, İzmir’deki tüm sağlık çalışanlarına, hemşiresinden doktoruna, hasta bakıcısından hastane çalışanına, hepsine ayrı ayrı teşekkür etmek istiyorum. Bu süreç bir beyaz önlüklülerin, bir de eli nasırlıların, çiftçilerimizin, köylülerimizin önemini daha iyi anlamamıza vesile oldu. O nedenle üretimine devam eden köylülerimizi de, çiftçilerimizi de buradan saygıyla yâd ediyorum. İzmir’de bu dayanışma ağına katkı veren Büyükşehir Meclis Üyelerimize çok teşekkür ediyorum. İzmir Büyükşehir Belediyesinin çalışkan personeline huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Tüm kademelerde ayrıca gönüllü hizmet veren belediye çalışanlarımız oldu. Onlara huzurlarınızda teşekkür ediyorum. İzmir’lilerin, yüce gönüllü İzmir’lilerin verdiği destek için çok teşekkür ediyorum. Bu süreçte elbette elimizden gelen neyse onun en fazlasını yapmaya çalıştık ama bu başarı tüm İzmir halkının başarısıdır. Eğer rakamlardaki iniş böyle gerçekleşseyse, eğer birilerinin canının acımasına derman olabilmissek, yetiştirebilmişsek ne mutlu İzmir’lilere, bütün Türkiye’ye örnek olacak bir dayanışma gösterdikleri için. Huzurlarınızda bütün İzmir’lilere de buradan selam ve saygılarımı sunuyorum. Son olarak şu hatırlatmayı yaparak bitireyim; evet, bütün bu rakamlar çok olumlu, aşağıya gidış gözüküyor ama örneğin daha geçen gün ESHOT Genel Müdürümüz ve Kıymetli Eşinde Korona testi pozitif çıktı. Şu anda karantina altındalar. Onlara da acil şifalar diliyorum. Bunu aynı zamanda, bu meselenin hâlâ gündemde olduğunu, hâlâ can yakma potansiyeli olduğunu hatırlatmak için de ifade ediyorum. Lütfen, lütfen hepimiz özen göstermeye, dikkat etmeye devam edelim. Buradan da tüm İzmir’lilere aynı şekilde, gevşememelerini ve özenle bu salgın konusunda mesafe, maske ve hijyen koşullarına dikkat etmelerini hatırlatarak tamamlayayım. Gündeme geçmeden, Özgür Bey buyurun.

ÖZGÜR HIZAL: Kıymetli Meclis Üyeleri, Belediyemizin Kıymetli Çalışan ve Bürokratları, Çok Kıymetli Basınımızın Temsilcileri hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. Tabii Sayın Genel Sekreterin sunumları için kendisine teşekkür ediyoruz Grubumuz adına. Uzun bir aradan sonra yeniden Meclis çatısı altında, Meclis görüşmelerine başlamış olmanın mutluluğunu yaşıyoruz. Hem sizlerin hem de Sayın Genel Sekreterin dile getirdiği gibi insanlık tarihinin çok alışık olmadığı bir süreci yaşadık ve yaşamaya devam ediyoruz ve bu süreç içerisinde devletin tüm kademeleri, başta Sağlık Bakanlığı olmak üzere, Sayın Cumhurbaşkanımızın koordinasyonluğunda gerçekten çok hızlı bir reaksiyon vererek hem salgın hadisesinin ülkemiz sınırları içerisine girmesi noktasında ciddi bir mücadele verildi, geciktirme adına, hem de salgının ülkemiz sınırları içerisinde ortaya çıkması ve ilk ölüm vakasının ortaya çıkmasıyla birlikte de alınan tedbirlerle belki dünyadaki birçok ülkeye göre çok daha iyi noktalarda süreci şu an için götürüyoruz ama sizlerin de belirttiği gibi bu süreç henüz devam etmekte ve bize verilen uyarılara uymak durumundayız. Elbette ki bu anlamda özellikle şehrimizde bu mücadelenin içerisinde bulunan, ki birçoğumuz bu kısıtlamaların yapıldığı günlerde ve tarihlerde uyarılar gereği dışarı çıkmazken, özellikle sağlık çalışanlarımız, kamu kurumlarında çalışanlar ve belediyelerimizde çalışan tüm personellerimize ve Bürokratlarımıza teşekkür ediyorum Grubum adına ama şunu belirtmek istiyorum; elbette ki zor bir süreçten geçtik ama İzmir’in sorunları devam ediyor. Bu sorunlar kronikleşmeden mutlaka ki bu planlamaların yapılması gerekiyor, bazı gecikmeler oldu. Az önce Sayın Genel Sekreterin de dile getirdiği gibi bu gecikmelerin bir an önce ortadan kaldırılarak, özellikle ulaşım ile alakalı sorunların

giderilmesi adına adımlar atılması gerektiğini düşünüyoruz. Umuyoruz, umuyoruz önümüzdeki süreçte, önümüzdeki günlerde atılması gereken adımların atılmaması noktasında bu salgın hadisesi mazeret olarak gösterilmez. Eğer bu, elbette ki yaşanan sürecin mazeret olarak gösterilmesi durumunda bu İzmirliyle yapılabilecek önümüzdeki günler için en büyük haksızlık olur diye düşünüyorum. Bu anlamda tüm Meclis Üyelerimizi, Heyetinizi saygıyla selamlıyor, hayırlı günler diliyorum.

BAŞKAN: Evet, ben de teşekkür ediyorum. Değerli Arkadaşlar Gündeme geçiyorum.

II. MART AYINA AİT TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Mart Ayına Ait Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığının Görüşülmesi.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Maddi hata yok efendim.

BAŞKAN: Özgür Bey, maddi hata... Maddi hata olup olmadığını görüşüyoruz.

ÖZGÜR HIZAL: Hayır efendim. Yok efendim, yok.

BAŞKAN: Salahattin Bey? Yok. Kemal Bey? Geçen Meclis Tutanağının olduğu gibi kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi başlığına geçiyorum. Öncesinde üç istifamız var galiba. Onları okutuyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: 1- 25 Şubat 2020 tarihinden itibaren Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üyesi olarak görevimi ifa etmekteyim. İmza; Eda KILIÇ.

2- Büyükşehir Belediyesinde Meclis Üyesiyim, gördüğüm lüzum üzerine İyi Parti'den istifa edip Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üyeliğine geçiyorum. Gereğini arz ederim. İmza; Nafiz KÜKLER.

3- 31 Mart 2019 Yerel Seçimlerinde Millet İttifakı çatısı altında ve Cumhuriyet Halk Partisi Üyesi olarak Aliğa ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi olarak seçilmiş bulunmaktayım. İttifak ortağı olarak seçilen Meclis Üyelerinin seçim sonrası kendi partilerine geçme süreci doğrultusunda Cumhuriyet Halk Partisinden istifa edip İyi Parti Üyesi olarak Meclis Üyeliğine devam edeceğim. Gereği hususunu arz ederim. Sedat SARI.

BAŞKAN: Evet, bilgilendirme için teşekkür ediyorum.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Önergeleri okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Engelli çocuklarımızın sosyal hayata katılımlarının kolaylaşması, kaynaşması ve hayatlarının kolaylaşması hedeflenerek çocuk oyun alanlarının ve parklarının sağlıklarını ve tespitini bu amaçla gerekli çalışmaların yapılmasını talep ederim. (Dolunay BAYER, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Şamil Sinan AN.)

BAŞKAN: İzel Hanım, çıkartabilirsiniz mikrofona konuşurken. Buyurun. Evet, Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığına. Konu: Kooperatif Hukuku konusunda kooperatiflere eğitim verilmesi hakkında. Bilindiği üzere Komisyonumuz geçtiğimiz Şubat ayında kurularak faaliyetine başlamıştır. Bu süreçte İzmir'de faaliyet gösteren birçok kooperatif ile görüşme sağladık. Kooperatif kurmak isteyen vatandaşlarımızla görüştük. Bu görüşmelerden edindiğimiz bilgilerden birisi kooperatifçilik faaliyetleriyle uğraşan vatandaşlarımızın özellikle kooperatifçiliğin yasal unsurları hakkında bilgi sahibi olamadıkları ve kooperatif hukuku açısından eğitim almak istedikleri. Bu konuda kendilerine eğitim verebilecek uzmanlara erişimde sıkıntı yaşadıkları yönündedir. Bu nedenle kooperatif ortaklarının kooperatif hukukuyla ilgili yasal mevzuat ve uygulamaları hakkında bilgi sahibi olabilmeleri amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesinin ilgili Daire Başkanlığınca Kooperatif Hukuku eğitim projesi oluşturulması ve bu projenin ilgili Daire Başkanlığınca yürütülmesini talep ederiz. (Haydar GÜLTEKİN, Gamze Gül ÇAMUR.)

BAŞKAN: Evet, Değerli Arkadaşlar, Önergenin Gündeme alınmasını ve Kooperatifler Komisyonunda değerlendirilmesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Konu: Çeşme Alaçatı

Delikli Koy'un jeosit alanı ilan edilmesi üzerine yapılacak çalışmalar. Ülkemizde insanların doğal oluşumlar hakkında bilgi sahibi olması, gezip görme merakının giderilmesi, rekreasyon, ekoturizm, jeoturizm faaliyetlerine kaynak oluşturacak jeolojik miras alanları bakımından çok büyük bir potansiyel bulunmasına karşın jeolojik koruma kavramı ve olgusu henüz gelişmiş değildir. Jeolojik miras öğeleri de diğer tabiat varlıkları gibi yok edilirlere bir daha yerine konulmaları mümkün değildir. Tüm bu açıklamalardan sonra bu kapsama girebilecek Çeşme Alaçatı'da son yıllarda popüler olan, halkın büyük ilgisini çeken hatta video klipler çekilen sosyal medyada büyük bir ilgi gören Delikli Koy diye adlandırılan plaj koyun jeolojik güzelliği ve yapısı korunması gereken jeolojik bir miras olarak değerlendirilerek jeosit olarak ilan edilmesi ve aynı bölgede daha önceden koruma altına alınmış olan ancak bu konuda başarı elde edilemediği ya da korumanın devam ettirilemediği görülen kum zambakları üzerinde çalışmaya ve daha önceden başlamış projenin koruma alanı bütünlüğü içerisinde devam ettirilmesi için her türlü girişimin öncülüğünün yapılması, bu girişimin il sınırlarımız içerisinde yer alan ve diğer jeolojik ve biyolojik miraslarımızın tespiti ve kaydı için başlangıç olması adına Meclisimizin ve Sayın Başkanımızın dikkatinin bu konuya odaklanarak kapsamlı çalışmalar yürütülmesini saygılarımla arz ederim. (Alpaslan KOPARAL.)

BAŞKAN: Evet, Önergenin Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hangi Komisyonlara gönderelim? Çevre ve Sağlık, başka?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu da olabilir efendim.

BAŞKAN: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor, başka? İki Komisyon. Çevre ve Sağlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Konak ilçesi, Kahraman Mahallesi Kahraman Asker Çeşmesi'nin eski yerinde bulunan kaynak kuyu İZSU'nun yapmış olduğu bir çalışma ile pis su giderine pompalar aracılığıyla aktarılmaktadır. Bu aktarılan su daha önce Kahraman Asker Çeşmesi'nden akmaktaydı. Bölgedeki insanlarımız bu suyu kullanmaktaydı. Yaklaşık beş yıl önce İZSU'nun yapmış olduğu bir çalışma ile boşa akan suyu şimdi pis su giderine yönlendirerek temiz su israf edilmektedir. Su sıkıntısı yaşadığımız bu zamanlarda temiz suyu depolayıp kullanılabilir olarak tekrar kazanılması konusunda olurlarınıza saygılarımla arz ederim. (Salahattin ŞAHİN.)

BAŞKAN: Salahattin Bey, bunu İZSU'nun Gündemine aktaralım değil mi? Evet İZSU'nun Gündemine aktaracağız Değerli Arkadaşlar. Devam edelim. Evet. Seste bir problem var.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Çakabey Türk Tarihinin ilk donanmasını oluşturduğu için tarihteki ilk Türk Amiralisi ve denizcisidir. 1081 yılında İzmir tarihinde kurduğu beylik ile Türk hakimiyetini sağlayan komutandır. Türk Deniz Kuvvetlerinin kuruluşu Çakabey'den dolayı 1081 olarak kabul edilmiştir. Şu an Konak'ta bulunan Pier, Çakabey'in ilk tersanelerinin bulunduğu yerdir. Geçmiş yıllarda Pier'in önündeki yeşil alanlarda Çakabey'in büstü bulunmaktaydı. Yapılan düzenlemelerden sonra kaldırılan büst, tekrar yerine konmamıştır. Türk ve İzmir tarihi için önemli bir şahsiyet olan Çakabey'in büstünün ve hayatını anlatan yazısının ait olduğu yere tekrar kazandırılması hususunu olurlarınıza saygılarımla arz ederim. (Salahattin ŞAHİN.)

BAŞKAN: Salahattin Bey, bunu da Gündeme almalıyım ama yapalım. Yani gereğini yapalım, olur mu? Yani, çünkü bir Komisyon konusu olmayacak bir konu ama dileğiniz, temenniniz çok yerinde. Bunu mutlaka yaparız. Evet, devam edelim.

DİVAN KÂTİBİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Dünyada ve ülkemizde yaşanan Covid-19 salgınında en çok etkilenen esnafımız olmuştur. 7244 sayılı 16/04/2020 tarih 1. madde g fıkrasında faaliyetleri durdurulan ve faaliyette bulunmayan işletmelerin yıllık ilan ve reklam ile çevre temizlik vergilerinin "Faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunmayan dönemlere isabet eden kısmı alınmaz." hükmü yer almaktadır. Faaliyet gösteren tiyatro, sinema, gösteri merkezleri, konser salonu, nişan-düğün salonu, çalgılı müzik lokanta, kafe, gazino, birane, taverna, kahvehane, nargile salonu, nargile kafe, internet salonu, oyun salonları, her türlü kapalı çocuk oyun alanları, çay bahçesi, dernek lokalleri, oyun kantinleri, berber, kuaför, güzellik merkezleri, işletmelerin çevre temizlik vergileri, işgaliye harçları, eğlence vergileri ve evsel katı toplamak bedelleri, ilgili Nisan-Mayıs ayı vergilerinin

alınmaması hususunu olurlarınıza saygılarımla arz ederim. (Salahattin ŞAHİN)

BAŞKAN: Evet, Değerli Arkadaşlar, Gündeme alınması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Plan ve Bütçe. Başka bir Komisyona ihtiyaç var mı? Özgür Bey? Salahattin Bey? Kemal Bey? Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Plan ve Bütçe Komisyonuna havale ediyoruz.

SALONDAN: Hukuk da var mı?

BAŞKAN: Efendim? Hukuk Komisyonu da olabilir belki, bilmiyorum. Koyalım mı Hukuk Komisyonuna?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygun efendim, olsun.

BAŞKAN: Özgür Bey? Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu arada ilk önergeyi engelli çocuklarımızın sosyal hayata katılımlarının kolaylaşması ile ilgili gelen önergeyi oylatmamışız. Önce onun Gündeme alınmasını hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hangi Komisyona havale edeceğiz? Aile ve Çocuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Fen İşlerinden arkadaşlarım buradalar. Çakabey büstünü Gündemimize alıp ve uygun yere yerleştireceğiz tekrar. Evet, buyurun. Başka var mı? Evet, Önergelerin Görüşülmesi maddesini tamamlamış bulunuyoruz.

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ENCÜMEN ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyelerinin Gizli Oyla Seçilmesi. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım gizli oyla seçilecek. O yüzden isimleri yazacağız. Grubumuzda bir karar verildi isim konusunda.

BAŞKAN: Duyulmuyor sesiniz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım Encümen Üyeleri olarak Grup Başkan Vekilimiz isimleri yazdıracak.

BAŞKAN: Peki.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan'ım, İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyeleri olarak Grubumuz adına; Ufuk YÖRÜK, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, İlhan ÖZKÖSE, Yeşim TEKOĞLU ve İsmet ORHAN'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Özgür Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Başkan'ım bizim bir önerimiz yok.

BAŞKAN: Efendim?

HAKAN YILDIZ: AK Parti Grubu olarak bir önerimiz yok.

BAŞKAN: Peki. Evet, başka öneride bulunmak isteyen arkadaşım var mı? Olmadığına göre gizli oylamaya geçiyorum. Buyurun arkadaşlar.

HAKAN YILDIZ: İsimleri bir ekranda görebilir miyiz?

BAŞKAN: Evet, isimleri ekrana yansıtır mısınız lütfen? Arkadaşlar, oylama devam ederken müsaade ederseniz devam edelim. Uygun mudur arkadaşlar? Özgür Bey, devam edeceğim Gündeme. Nilay Hanım, devam ediyorum Gündeme.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Özür dilerim. Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyelerimizi de hemen Grup Başkan Vekilimiz aktaracak.

V. ESHOT İDARE ENCÜMENİ ÜYELERİNİN GİZLİ OYLA SEÇİLMESİ

BAŞKAN: Buyurun. Evet, ESHOT...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: ESHOT, ESHOT Encümen Üyelerimizi...

MUSTAFA ÖZUSLU: ESHOT Encümeni için Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına; Raşit DİRİM, Serkan KALMAZ ve Hasan ÜNAL'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Başka öneride bulunmak isteyen arkadaşım var mı? Evet, olmadığına göre oylamaya geçiyorum. Evet, Değerli Arkadaşlar, ayrı ayrı sandıklar dolaştırıyor arkadaşlarımız, bilginiz olsun. Atarken teyit ederseniz uygun olur.

VI. MECLİS İHTİSAS KOMİSYONLARI ÜYELERİNİN SEÇİMİ

BAŞKAN: Evet, Meclis İhtisas Komisyonları Seçimi maddesine geçiyorum, buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, Sayın Başkan'ım, Grup Başkan Vekilimiz yazdıracak.

BAŞKAN: Evet, buyursunlar Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Başkan'ım, İmar ve Bayındırlık Komisyonu için Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına önerilerimiz; Erhan UZUNOĞLU, Murat AYDIN, İrfan ÖNAL, İlhan DAL, İbrahim Ulaş POLAT ve İyi Parti Grup Başkan Vekilimiz Kemal SEVİNÇ'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, buyursunlar Özgür Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan AK Parti Grubu adına İmar ve Bayındırlık Komisyonuna; Özgür HIZAL, Hüsnü BOZTEPE, Ayşegül DURAN TÜRKER'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyoruz. Evet İmar ve Bayındırlık Komisyonuna önerilen arkadaşlarımızın kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu yirmi iki Komisyonun seçimini yapacağız. Bunlar bir yıl süreyle seçilecekler.

MUSTAFA ÖZUSLU: Evet bir yıl.

BAŞKAN: Bunu da tekrar hatırlatmış olayım. Çevre ve Sağlık... Efendim?

MUSTAFA ÖZUSLU: Bir yıl.

BAŞKAN: Dokuzar kişi olarak her bir Komisyona seçim yapacağız. Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyelerinin seçimi, buyurun. Mustafa Bey buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Evet, Encümen ve Komisyonlarımız bir yıl süreyle seçilecektir, bunu da dile getirdiniz, önemli bir husustu.

BAŞKAN: Peki.

MUSTAFA ÖZUSLU: Çevre ve Sağlık Komisyonu için Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına önerilerimiz; Seda ÖZTÜRE, Saadet ÇAĞLIN, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Alpaslan BİLEN, Ertan CERTEL ve İyi Parti Meclis Üyesi Arkadaşımız Nezih ÖZUYAR.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, şu anda sadece Büyükşehir Encümenini dolaştırıyorum. Karışıklık olabilecek, öyle gözüktüyor. O nedenle bittikten sonra ESHOT Encümenine geçeceğiz, buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Bizde de; Metin YAŞAR, Erol ÇOMAK, Selma KISA.

BAŞKAN: Evet, Çevre ve Sağlık Komisyonu Üyelerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Plan ve Bütçe Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Plan ve Bütçe Komisyonu adına, partimiz adına önerilerimiz; Bülent KÖKLÜ, Bülent SÖZÜPEK, Nuri CAFEROĞLU, Birgül SURAL ÜNER, Ceyhan KAYHAN, Gamze Gül ÇAMUR.

BAŞKAN: Buyursunlar Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: AK Parti adına; Fatih TAŞTAN, Erhan ÇALIŞKAN, Fikret MISIRLI.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe Komisyonu için önerilen üyelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 4; Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan'ım, bu Komisyonumuz için; Şamil Sinan AN, Sultan İPEKLİ, Fikret AKTAŞ, Özkan YILDIZ, Dolunay BAYER, Hüsnü YILDIRIM'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: AK Parti adına; Ümit CİNGÖZ, Fırat EROĞLU, Yusuf DEMİRCİOĞLU.

BAŞKAN: Evet, önerilen Üyelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Ulaşım Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Ulaşım Komisyonuna Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına; Raşit DİRİM, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Özkan PARLAR, Hüseyin ÜNAL, Ali GÜL ve İyi Parti Meclis Üyesi Sayın Sedat SARI'yı öneriyoruz.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Ulaşım Komisyonuna; Semih YALIN, Milliyetçi Hareket Partisinden Salahattin ŞAHİN ve Murat ÖNCEL'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, Ulaşım Komisyonuna önerilen üyelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Hukuk Komisyonu, buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: Hukuk Komisyonu için; Ufuk YÖRÜK, Gamze Gül ÇAMUR, Sultan İPEKLİ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Haydar GÜLTEKİN ve Bahar GÜRSUL'u öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: AK Parti Grubu olarak Hukuk Komisyonuna; Burçin Kevser TOURCHIAN, Hakan YILDIZ, Mustafa Alper GÜLDALI'yı öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen Üyelerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonuna Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak; Şerif SÜRÜCÜ, Asker GÜNEŞ, Ayhan KAYA, Raife KARABATAK, Ömer ŞENTÜRK ve İyi Parti Meclis Üyemiz Tarkan Fikret ÇALIK'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Hıdır ALPTEKİN, Ali GÖNEN, İsa NEZİR'i öneriyoruz.

BAŞKAN: İsa NEZİR, evet. Önerilen Arkadaşlarımızın kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Şirketler Komisyonu, buyurun Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: Şirketler Komisyonuna; Hüseyin ÜNAL, Mehmet TÜRKMEN, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Çağlar GÜLEZ, Ali YILMAZ ve İyi Partili Meclis Üyemiz Halil AKBULUT'u öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Mustafa SOLMAZ, Göksel DİNÇER, Ertuğrul AKGÜN'ü öneriyoruz.

BAŞKAN: Önerilen Arkadaşlarımızın kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Sosyal Hizmetler Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Başkan'ım, Sosyal Hizmetler Komisyonu için Halil ÇULHAOĞLU, Onur YİĞİT, Murat CİHAN, Hasan KORKMAZ, Nazan DÖNMEZ ve İyi Parti Meclis Üyesi Arkadaşımız Halil Doğukan EROĞLU'nu öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Dilek YILDIZ, Ümit CİNGÖZ, Yusuf DEMİRCİOĞLU'nu öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen Arkadaşlarımızın kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonu için; Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Mehmet Atilla BAYSAK, Seda ÖZTÜRE, Sıla İLGİ AKKAŞ, Hakan BARÇIN ve Onur YİĞİT'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Mümin BAYRAM, Fırat EROĞLU, Barış BÜKÜLMEZ'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen Arkadaşlarımızın Komisyona kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Turizm ve Fuarcılık Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Başkan'ım bu Komisyona; İsmet ORHAN, Hasan UYSAL, Berkhan PARLAK, Sabahattin UÇAR, Hakan BARÇIN ve Sefer TOPÇU Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Barış BÜKÜLMEZ, Sema YEŞİLÇİMEN ve Milliyetçi Hareket Partisinden Salahattin ŞAHİN'i öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen Arkadaşlarımızın Komisyona kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan'ım burada bir hatırlatma yapmak durumundayım. Çünkü Kültür ve Turizm Komisyonuydu bu Komisyonumuzun adı. Dolayısıyla Kültür kelimesi aynı zamanda zorunlu Komisyonlarımızdan Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda geçtiği için bu Komisyonumuzun adını Turizm ve Fuarcılık Komisyonu olarak değiştirmek için Meclisimizin Olur'una sunuyoruz, bunu özellikle belirtmek istiyorum.

BAŞKAN: Bu, Meclis Gündemine gelmemiş miydi daha önce?

MUSTAFA ÖZUSLU: Hayır Başkan'ım.

HAKAN YILDIZ: Gelmedi Başkan'ım.

MUSTAFA ÖZUSLU: Gelmedi Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet.

MUSTAFA ÖZUSLU: Burada değişiklik yapabiliriz. Ben şimdi bunu önermiş oluyorum Cumhuriyet Halk Partisi adına, bu Komisyonumuzun Üyelerini önerdik ama Komisyonumuzun Turizm ve Fuarçılık Komisyonu olarak tescil edilmesini istiyoruz.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, bildiğiniz gibi Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonumuz var. Bir de ayrıca Kültür ve Turizm Komisyonumuz var idi. Biz bu kültür, karışıklık yaratıyor düşüncesiyle, Turizm ve Fuarçılık olarak Komisyonun adını değiştirmeyi önermiştik. Özgür Bey, var mı bu konuda...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, bu çok öncesinde konuşulan bir konu ama şöyle bir karmaşanın doğması da söz konusu. Tabii esasında Sayın Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekiliyle görüşüldü ama Turizme bağlı olan bir kültür hadisesi var. Dolayısıyla burada sadece Turizm ve Fuar meselesi üzerinden yaklaşmak, Eğitim, Kültür meselesi... Yani burada yine bir karmaşa doğacak. Sadece isim üzerinden değerlendirmek, içerik açısından değerlendirmeyi farklı bir noktaya taşımak, yine bir karmaşa doğuracak gibi geliyor bize ama...

BAŞKAN: Şöyle Özgür Bey; nasılsa siz Gündem maddesi önerisi önünüze geldiği zaman birlikte müzakere ediyorsunuz, burada kamuoyunun anlamasını kolaylaştıracak bir netlik olacak bu. Çünkü turizmi ilgilendiren kültürün ne olduğunu yine siz biliyorsunuz ve orada o Komisyonu ilgilendiriyorsa...

ÖZGÜR HIZAL: Burada bir karmaşanın doğmaması gerekiyor.

BAŞKAN: Tabii tabii, haklısınız ama bu konuda sizlerin göstereceği hassasiyet o karışıklığı giderir diye düşünüyorum ama en azından İzmirli için iki aynı ismi taşıyan Komisyonun olmaması, bir netlik...

ÖZGÜR HIZAL: O anlamda karmaşayı ortadan kaldırdık ama diğer karmaşayı da ortadan kaldırmamız gerekiyor diye düşünüyorum.

BAŞKAN: Haklısınız, tabii tabii. Onu sizlerin maharetli ellerine bırakıyoruz. Hüsnü Bey, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi sevgiyle selamlıyorum. Değerli Başkan, burada yine bir hata yapıyoruz. İlk önce Komisyonun adını değiştirmemiz gerekiyor, sonra Komisyona Üye vermemiz gerekiyor. Biz ilk isimleri verdik Komisyona, sonra isim değişikliği yaptık. Yeniden eski ismini değiştirerek Komisyon ismini değiştirelim, sonra hemen arkasından yeni Komisyon isimleri vermemiz gerekiyor. Burada bir yanlış yapıyoruz, bunu düzeltmemiz gerekiyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Hüsnü Bey, burada yirmi iki Komisyon diye baştan söylemiştik. O nedenle burada bunu düzelterek devam edebiliriz, yani...

HÜSNÜ BOZTEPE: Üye vermeden tabii ki Başkan'ım, yapabiliriz, sıkıntı yok ama Üye vermeden biz ne yapıyoruz? Yeni isimdeki Komisyona Üye veriyoruz.

BAŞKAN: Şöyle yapacağım...

HÜSNÜ BOZTEPE: İlk önce Komisyon ismini değiştirmemiz gerekir.

BAŞKAN: Anladım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hemen arkasından...

BAŞKAN: Peki, anladım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yeri değişecek sadece.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Kültür ve Turizm Komisyonunun adının Turizm ve Fuarçılık Komisyonu olarak değiştirilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Turizm ve Fuarçılık Komisyonu için önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Kentsel Dönüşüm Komisyonu. Buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Kentsel Dönüşüm Komisyonu için; Necati KIRMAZ, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Erkan ÖZKAN, Mustafa Şafak BARAN, Ufuk AYKOL Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Ali AYYILDIZ, Okan BİLDİRİCİ, Selma KISA.

BAŞKAN: Evet, önerilen Arkadaşlarımızın kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Tüketiciyi Koruma Komisyonu Üyeleri, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan'ım, Tüketiciyi Koruma Komisyonu için; Taner KAZANOĞLU, İsmail SARI, Deniz BEKTAŞ, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, İbrahim ÖZKARA Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Aydın PEHLİVAN, Mehmet PINAR, Ali GÖNEN isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Ali? Duyulmadı.

HAKAN YILDIZ: Ali GÖNEN.

BAŞKAN: Ali GÖNEN. Evet, Mehmet Bey'in soy ismini yazmamakta direniyoruz. Mehmet Bey'in soy ismi duyulmadı.

HAKAN YILDIZ: Mehmet PINAR.

BAŞKAN: PINAR, tamam. Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Tarım ve Orman Komisyonu, buyursunlar.

MUSTAFA ÖZUSLU: Tarım ve Orman Komisyonu için Başkan'ım; Fatma EKİCİOĞLU, Berkhan PARLAK, Ahmet İNANLI, Mustafa GERÇEK, Şükrü SÜREROĞLU ve Özay KAPTAN'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: İsmail EKEROĞLU, Hakan ERTANE ve Milliyetçi Hareket Partisinden Nafiz KÜKLER isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu için; Nilay KÖKKİLİNÇ, Sıla İLGİ AKKAŞ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Birgül Sural ÜNER, Gamze Gül ÇAMUR ve Sultan İPEKLİ Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyursunlar.

HAKAN YILDIZ: Biz AK Parti Grubu ve Milliyetçi Hareket Partisi olarak buraya bir isim önerisinde bulunmuyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum. Önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Kent Konseyi Komisyonu, buyurun efendim.

MUSTAFA ÖZUSLU: Kent Konseyi Komisyonumuz için; Hasan ÜNAL, Cenap BÖRÜHAN, Muharrem BAYRAKTAR, Deniz BEKTAŞ, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN ve İbrahim Halil KILIÇ Arkadaşlarımızı öneriyorum.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Orçun ERSEZGİN, Galip ATAR, Fikret MISIRLI.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Engelsiz İzmir Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Engelsiz İzmir Komisyonu için Başkan'ım, önerilerimiz; Dolunay BAYER, Serkan KALMAZ, İsmail SARI, Murat CİHAN, Nazan DÖNMEZ, Bahar GÜRSUL.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Ahmet Uğur BARAN, Çile ÖZKUL, Sema YEŞİLÇİMEN isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonu için; Sıla İLGİ AKKAŞ, Raife KARABATAK, Yahya YILDIZ, Bülent SÖZÜPEK, Aybars YILDIRIM ve İbrahim Halil KILIÇ arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Erol ÇOMAK, Fikret MISIRLI, Turgut PINAR Milliyetçi Hareket Partisinden, isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Deprem ve Afet Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Deprem ve Afet Komisyonu için; Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Kazım ÇAM, Saadet ÇAĞLIN, Alpaslan BİLEN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK ve İyi Partili Meclis Üyesi Arkadaşımız Nezih ÖZUYAR'ı öneriyoruz.

BAŞKAN: Teşekkürler, buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Şevket HASIRCI, Ayşegül KARIŞMAN ve Milliyetçi Hareket Partisinden

Alpaslan KOPARAL isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Göç ve Uyum Komisyonu, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Göç ve Uyum Komisyonu için Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına; Özkan YILDIZ, Yahya YILDIZ, İbrahim ÖZKARA, Hasan ÜNAL, Ali Rıza KÖÇER ve Hüsniye YILDIRIM Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Hıdır ALPTEKİN, Mustafa SOLMAZ, Orçun ERSEZGİN isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Aile ve Çocuk Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Aile ve Çocuk Komisyonu için; Dolunay BAYER, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Seda ÖZTÜRE, Ali GÜL ve Şamil Sinan AN Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Dilek YILDIZ BÜYÜKDAĞ, Çile ÖZKUL, Ayşegül KARIŞMAN isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Kooperatifler Komisyonu.

MUSTAFA ÖZUSLU: Başkan'ım yirmi ikinci ve son Komisyonumuz Kooperatifler Komisyonumuz için; Yeşim TEKÖĞLU, Haydar GÜLTEKİN, Refik SÜREN, Mustafa GERÇEK, Cindi Can POLAT ve Ali YILMAZ Arkadaşlarımızı öneriyoruz.

BAŞKAN: Hakan Bey, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Mehmet PINAR, İsmail EKEROĞLU, Burçin Kevser TOURCHIAN isimlerini öneriyoruz.

BAŞKAN: Evet, önerilen isimlerin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Yeni seçilen Arkadaşlarımıza yeni dönemlerinde başarılar diliyorum. Meclisimize hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. İyi bir çalışma dönemi olmasını arzu ediyoruz ve kolaylıklar diliyoruz. Bu sayım henüz bitmediği için Gündem maddelerine devam ediyorum.

VII. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI GENELGESİ DOĞRULTUSUNDA YAPILAN YURT DIŞI GÖREVLENDİRMELERE İLİŞKİN BİLGİLENDİRMELER

BAŞKAN: İçişleri Bakanlığı Genelgesi Doğrultusunda Yapılan Yurt Dışı Görevlendirmelere İlişkin Bilgilendirme. Okutuyorum, buyursunlar.

DİVAN KÂTİBİ: Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı Projeler Şube Müdürlüğünde görevli Mimar İbrahim KIZMAZ (S.No: 31490) ve Mimar Murat ÖZYILMAZ (S.No: 11803) 03/03/2020 ile 10/03/2020 tarihleri arasında Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag ve Arnhem şehirlerini kapsayan Teknik İnceleme Gezisi için Hollanda'da bulunmuşlar ve 10/03/2020 gecesi itibari ile dönüş yapmışlardır. Sayın Meclis Heyetinin bilgisine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Etüd ve Prj.Dai.Bşk.E.94631)

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum, ikinci maddeyi de okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: Ulaşım Daire Başkanlığı İzmir Ulaşım Merkezi Şube Müdürlüğünde görevli Mustafa Niyazi ÖZDEMİR (S.No: 12395) 03/03/2020 ile 10/03/2020 tarihleri arasında Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag ve Arnhem şehirlerini kapsayan Teknik İnceleme Gezisi için Hollanda'da bulunmuşlar ve 10/03/2020 gecesi itibari ile dönüş yapmışlardır. Tanzim edilen rapor ve Başkanlık Olur'u ilgi yazımızda sunulmuştur. Sayın Meclis Heyetinin bilgisine arz olunur. Mustafa Tunç SOYER İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (Ulaşım Dai.Bşk.E.108316)

BAŞKAN: Hakan Bey, bir düzeltme var galiba, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Ayşegül Hanım'ın soy isminin KARIŞMAN değil de ALTUĞ olarak düzeltilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Evet, arkadaşlar düzeltsinler. Teşekkür ediyorum.

HAKAN YILDIZ: Biz teşekkür ederiz.

BAŞKAN: Teşekkür ediyorum.

VIII. DENETİM KOMİSYONU RAPORU İLE İLGİLİ BİLGİ VERİLMESİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Gündemimizin diğer maddesi Denetim Komisyonu Raporuyla İlgili Bilgi Verilmesi.

DİVAN KÂTİBİ: DEĞERLENDİRME RAPORU

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi 2019 yılı gelir ve giderlerine esas bilgi ve belgeler Denetim Komisyonumuzca Belediyeden talep edilmiş olup, İzmir Büyükşehir Belediyesince Komisyonumuza yasal süresi içinde sunulan belgeler ve beyan edilen bilgiler çerçevesinde denetleme yapılmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin gelir ve gider hesapları, kesin hesap bilançoları, personel bordroları, faturalar ve örnekleme metodu ile seçilen ihale dosyaları üzerinde yapılan denetim sonucu defter, belge ve kayıtlarda tek düzen hesap planına, Vergi Usul Kanunu hükümlerine ve işbu raporun dayanak bölümünde belirtilen ilgili mevzuata uyulduğu görülmüştür.

Buna göre;

- 2019 yılı Gelir Bütçesinin 5.102.384.438,66 TL olarak tahmin edildiği ve yılsonu kesin hesaplarında 4.929.640.301,76 TL olarak %96,60 gerçekleşme oranı ile beklenenden iyi olduğu, Gelir bütçesi üzerinde yapılan incelemelerde ve kesinleşen mali tablolarda Teşebbüs ve Mülkiyet gelirlerinin ve alınan bağış ve yardımların yaklaşık tahmin edilen bütçenin %5.93'ünü teşkil ettiği,
- 2019 mali yılında Net finansmanın 893.000.000,00 TL olarak öngörüldüğü, yılsonunda 966.677.661,33 TL olarak gerçekleştiği anlaşılmıştır.
- 2019 yılı kapanış bilançosu ve yevmiye kayıtlarına bakıldığında Vergi ve SGK prim borcunun olmadığı, 2019 yılında toplam 226.029.654,31 TL vergi ve sigorta primi ödemiş olduğu tespit edilmiş, komisyonumuzca takdirle karşılanmıştır.
- İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 2019 mali yılında gerçekleşen gelir bütçesinin %92,40'lık kısmını 05 Ekonomik Kodlu Diğer Gelirler kalemi oluşturmaktadır. Bu kaleme yer alan Merkezi İdare Vergi Gelirlerinden alınan payların tutarı 4.292.488.234,99 TL'dir.
- 2019 mali yılı içerisinde ESHOT Genel Müdürlüğü'ne yardım olarak 489.800.000,00 TL aktarıldığı, toplu ulaşım bu yolla destek sağlandığı,
- 31.12.2019 tarihli kesin hesaplara bakıldığında Vakıfbank, Vakıf Katılım, Ziraat Bankası, Halkbank ve Denizbank ile çalışıldığı, toplam 325.554.066,81 TL nakit mevduatının olduğu, 2019 yılı Gelir Bütçesinin 5.102.384.438,66 TL olarak tahmin edildiği ve yılsonu kesin hesaplarında 4.929.640.301,76 TL olarak %96,60 gerçekleşme oranı ile beklenenden iyi olduğu,
- Mal ve hizmet alımlarında ihale sözleşmelerinde belirtilen süre ve diğer nedenlerden kaynaklı ifa eksiklikleri kurumca dikkate alınarak cezai işlemlerin uygulandığı, ilgili yüklenicilere 1.563.280,97 TL cezai müeyyide tahakkuk ettirilerek tahsil edildiği ve gelir kayıtlarına intikal ettirildiği,
- 2019 yılı Gider Bütçesinin 5.995.384.438,66 TL olarak tahmin edildiği ve yılsonu kesin hesaplarında 5.845.209.941,36 TL olarak %97,50 oranında gerçekleştiği görülmüş olup, bu durum 2019 mali yılı bütçesinin gerçekçi olarak hazırlandığının bir göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

- **Temsil, Tören, Ağırhama ve Tanıtma Giderlerine bakıldığında 2019 yılında 28.472.933,53 TL harcandığı, Temsil, Tören, Ağırhama ve Tanıtım Giderlerinin toplam bütçe gideri içerisindeki oranı % 0,49'dur. Temsil ve ağırhama giderlerinin düşüklüğünün kurumca bu kalemin kullanılmasında hassasiyet gösterildiği kanaatini yaratmıştır. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından temsil ve ağırhama giderleri kapsamında alınan ikram vb. hizmetlerin çoğunluğunun belediyenin iştiraki olan Grand Plaza A.ř. tarafından karşılanması komisyonumuzca önemsenmiştir.**
- **2019 Yılı gider bütçesinde toplam 2.394.103.332,68 TL yatırım yapıldığı, Toplam Bütçe Giderinin içerisinde yatırım giderleri oranının % 41,00 olduğu, Yatırım kalemleri içerisinde kamulaştırma çalışmaları, il sınırları içerisinde ulaşım yollarının asfalt kaplama ve onarım işi, F.Altay – Narlıdere Kaymakamlık arası Metro Yapım Projesi, İzmir Opera Binası ve Otopark yapım projelerinin bulunduğu,**
- **2019 yılı gider bütçesinden 190.119.955,38 TL'nin Sosyal Proje ve Yardımlara harcanmış olduğu, bu projelerin başında ihtiyaç sahiplerine ayni ve nakdi yardım, Süt Kuzusu Projesi, Çocuk ve Gençlik Merkezi, evde bakım hizmetleri, ihtiyaç sahibi öğrencilere kırtasiye yardımı, kadınlara yönelik projeler, meslek fabrikası faaliyetlerinin yürütülmesi ve Masal Evleri Projeleri'nin bulunduğu,**
- **İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yerelde kalkınmayı sağlamak amacı ile üretici kooperatiflerinden 2019 mali yılı içerisinde yiyecek ve içecek alımı olarak 69.000.000 TL ayrıca bitki, çiçek ve bahçe malzemeleri olarak da 30.873.766,00 TL destek sağlandığı,**
- **425.000 m² alan üzerinde kurulu İzmir Doğal Yaşam Parkı'nın 138 türde 2600'den fazla hayvanı ve 250'den fazla bitki türünü bünyesinde barındırdığı, 2019 yılı içerisinde İzmir Doğal Yaşam Parkı'nın faaliyetlerini sürdürmek amacıyla 15.518.119,41 TL harcama yapıldığı,**
- **Türkiye'de tek belediye hastanesi olarak hizmet veren Eşrefpaşa Hastanesi'ne sağlık hizmetleri kapsamında 73.846.836,84 TL harcama yapıldığı,**
- **Çocuk ve gençleri spora teşvik etmek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Spor Kulübü Derneği ve amatör spor kulüplerine destek sağlandığı,**
- **Kültür ve sanat etkinlikleri kapsamında sinema ve tiyatro gösterimleri, festival ve bienaller, sergiler, konser organizasyonları, kütüphane hizmetleri, İzmir Tarih Projesi, arkeolojik kazılara destek, kente sanat eserleri kazandırılması gibi faaliyetlere toplam 81.517.053,61 TL harcandığı, toplam harcama içerisindeki oranının %1,39 olduğu görülmüştür.**
- **2019 mali yılı içerisinde Adalet Bakanlığı'na bağlı İzmir Açık Ceza İnfaz Kurumlarından yabancı ot temizliği, ağaçların budanması, bitki dikimi, pazar tezgâhı alımı gibi hizmetlerin sağlandığı görülmüştür.**
- **2019 bütçesinin yılsonu kapanış bilançosuna bakıldığında 1.510.291.437,03 TL dönem olumlu faaliyet sonucu ile kapandığı tespit edilmiştir.**
- **İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 4734 sayılı Kanunun 19. ve 21. maddeleri kapsamında 3 Daire Başkanlığı tarafından 359 adet alım gerçekleştirildiği, doğrudan temin alım limitlerinde kalındığı, örneklem metodu ile seçilen hizmet ve mal alım harcamaları ile altyapı ve üst yapı harcamalarına esas işlemler ve kayıtlar**

incelendiğinde; yapım işleri ihalelerinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19. maddesine göre açık ihaleler yapıldığı, yapılan ihaleler için rekabeti sağlayacak şartnamelerin hazırlandığı, ihale teknik şartnamelerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından belirlenen yerli üretimin desteklemesi amacı ile hazırlanmış olan makine malzeme ve ekipman ile yerli üretim listesinde yer alan ürünlerin tercih edildiği memnuniyetle müşahede edildiği,

- Harmandalı Düzenli Atık Depolama ve Biyogaz Üretim Tesisinin 26 Ekim 2019 tarihinde devreye alındığı; bu sayede kira ve hasıllardan pay geliri sağlanacağı,
- İzmir Büyükşehir Belediyesi, Aktepe ve Emrez Mahalleleri, Örnekköy Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı, Uzundere Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı başta olmak üzere 7 bölgede yaklaşık 308 hektar alanda uzlaşma ve yerinde dönüşüm esasları ile kentsel dönüşüm uyguladığı, kentsel dönüşüm ve gelişim projelerinde hak sahiplerinin haklarını koruyan, yapım sürecindeki riskleri azaltan bir politika izlenmek suretiyle, garantör olarak bu alanda aktif rol aldığı görülmüştür.
- İZSU Genel Müdürlüğünün en büyük su abonesi olan İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir ili genelindeki park ve bahçelerde damlama, sulama sistemi ve su tutma kapasitesi yüksek olan bitkileri alternatif olarak tercih ettiği, bu sebeple de çevreye duyarlı davrandığı, su tüketiminde tasarruf sağladığı görülmüştür.
- İzmir ilinin dünyaya tanıtılması ve turizmin geliştirilmesi amacıyla 2019 yılı içerisinde yaptığı çalışmalar sonucunda 2021 yılında Dünya Kültür Zirvesine ev sahipliği için hak kazandığı, Rating of Cities International Activity ödüllerinde ikinci kent seçildiği, Altın Elma Ödülünü kazandığı ve 2021 yılı Dünya Gurme Şehirler Ağı Kuruluna ev sahipliği yapmaya hak kazandığı görülmüş olup takdirle karşılanmıştır.
- İç ve dış borçlanma tabloları incelendiğinde; 501.790.304,92 TL borç ödemesi yapıldığı ve 2018 yılsonu itibariye kalan borç stokunun 3.063.297.592,16 TL, 2019 mali yılsonu itibariyle 3.695.755.667,19 TL olduğu, mali borçların 2032 yılına kadar vadelenirildiği görülmüştür.
- İzmir Büyükşehir Belediyesi faaliyetlerini; bünyesinde bulunan 3.656 Memur ve 427 sözleşmeli personel, 478 Kadrolu İşçi ve ayrıca hizmet alımı ile 1.665 İZELMAN A.Ş., 6.180 İZENERJİ A.Ş. olmak üzere toplam 12.406 çalışan ile yürüttüğü tespit edilmiştir.
- İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2019 yılı sonu itibariyle toplam borçlanma limiti tutarı 17.243.545.176,85 TL olduğu, 5393 sayılı Kanunun 68. maddesinin (e) bendine göre Meclis Kararı ile iç borçlanma limitinin 1.149.569.678,46 TL olduğu, yıl içerisinde yatırım ve kamulaştırma harcamaları için 547.000.000,00 TL iç borçlanma yapıldığı, 2019 yılı içerisinde Deniz Ulaşımını Geliştirme Projesi kapsamında Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD)'dan 11.794.404,70 TL, Fahrettin Altay – Narlıdere İstihkâm Okulu Hafif Raylı Sistem Hattı Projesi kapsamında Avrupa İmar ve Kalkınma Bankası (EBRD)'dan 317.931.518,75 TL olmak üzere toplamda 329.725.923,45 TL dış borçlanma yapıldığı görülmüştür.
- İzmir Büyükşehir Belediyesi uluslararası iki kredi derecelendirme kuruluşları Fitch Ratings ve Moody's ile çalıştığı, Fitch Ratings'in Aralık 2019 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Ulusal Uzun Vadeli Kredi Notunu AAA Durağan, Moody's'in de Aaa Negatif olarak teyit ettiği, söz konusu kredi notları İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin güçlü mali yapısının olduğunun göstergesi olarak değerlendirilmiştir.

- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanununa göre İzmir Büyükşehir Belediyesinde 2019 yılı içerisinde İç Denetim Birim Başkanlığı tarafından İç Denetim Programı doğrultusunda belediye birimlerinde 25 adet denetim faaliyetinin yapılmış olduğu, denetim yapılan belediye birimleri ile mutabakata varıldığı ve denetim sonuçlarına ilişkin izlemelerin devam ettiği görülmüştür.
- Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. ve 38. maddelerindeki usul ve esaslara uyularak bütçe ödenek aktarmalarının yapıldığı Komisyonumuzca tespit edilmiştir.
- 6085 sayılı Sayıştay Kanunu gereğince İzmir Büyükşehir Belediyesinde yapılan dış denetim sonucu düzenlenen 2018 Yılı Düzenlilik Raporunda yer alan bulgularda tespit edilen hususların Belediyemiz birimlerince dikkate alınan noktalarda gerekli iş ve işlemlerin yapıldığı görülmüştür.
- İşletmelerde kullanılan bazı mali tablo analiz teknikleri belediyelerce de düzenlenen tablolar üzerinde kullanılabilir ve uygulanabilir özelliğe sahiptir. Belediyelerin mali tablolarının analizinde kendine özgü niteliklerinden kaynaklanan nedenlerden dolayı bir ticari işletme şeklinde değerlendirilmesi mümkün olmamaktadır.
- Belediyelerin kuruluş amacı öncelikle kamu hizmeti olup, ticari işletmeler gibi kar amaçları bulunmamakta, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması esastır.
- Ayrıca elde ettikleri gelirler kanunla belirlenmekte yapacakları harcamalar kanunla sınırlıdır.

BAŞKAN: Teşekkür ediyoruz, ağızınıza sağlık. Devam ediyoruz İZSU Genel Müdürlüğü, evet.

DİVAN KÂTİBİ: İZSU GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

İZSU Genel Müdürlüğü, Denetim Komisyonumuza ilgili denetim çalışmaları için İZSU Genel Müdürlük Binasında gerekli donanımına sahip bir çalışma odası tahsis etmiştir. Denetim Komisyonu çalışmalarını kolaylaştırmak ve denetimin etkin yürütülmesi için her türlü kolaylığı sağlamış ve yeterli sayıda personel görevlendirmiştir.

İZSU Genel Müdürlüğü 2019 yılı gelir ve giderlerine esas bilgi ve belgeler denetim komisyonumuzca kurumdan talep edilmiş olup, Komisyonumuza sunulan belgeler ve beyan edilen bilgiler çerçevesinde denetleme yapılmıştır.

Buna göre;

- 2019 yılında Gelir Bütçesinin gerçekleşme oranı %96, Gider Bütçesinin gerçekleşme oranı %75'tir. 2019 yılı gelirlerine bakıldığında toplam tahakkukun 2.034.644.963,83 TL'ye karşılık toplam tahsilatın 1.846.254.811,93 TL olarak gerçekleştiği, tahakkuk tahsilat oranının %90,7 olduğu, 7 adet ve toplam 3.048.004,80 TL değerindeki teminatların gelir kaydı yapıldığı, 3.460.291,15 TL kira gelirlerinin olduğu ve bu gelirlerin kaynak suyu kira gelirlerinden kaynaklandığı,
- 2019 yılında Personel Giderlerinin Bütçe Gelir ve Giderlerinin içindeki oranı incelendiğinde yaklaşık 215 milyon TL harcama yapıldığı, Gider Bütçesinin % 11,60'ı ve Gelir Bütçesinin de % 13,04'üne tekabül ettiği,
- Borç stokunun 2.486.820,390,96 TL olduğu, yıl içinde yatırımlarını karşılamak amacıyla 150.000.000 TL iç borç kredi kullanıldığı, 2.336.820.390,96 TL borçlanma limiti olmasına rağmen iç ve dış kredilerden kredi sağlanamadığı, önümüzdeki dönem yatırımlarında İZSU'nun borçlanma imkânının mevcut olduğu, gelecek yıllarda borçlanma kapasitesinin artarak kullanıma imkân sağlayabileceği,

- Ülkemizde yaşanan ekonomik sıkıntılardan dolayı su tarifelerinde bir artış yapılmadığı, maliyetlerde gerçekleşen artışlar sonucu su ve atık su gelirlerinin gideri karşılama oranının bir önceki yıla göre daha düşük olduğu,
- 2018 yılı Gelir Bütçesi 1.489.108.000,00 TL iken 2019 yılı %14 artış ile 1.704.080.000,00 TL, 2018 yılı Gider Bütçesi 2.176.209.000,00 TL iken 2019 yılı % 13 artışla 2.469.352.000,00 TL olduğu, Gelir ve Gider Bütçelerinde artışların dengeli olduğu,
- 7161 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 32. maddesine istinaden 4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununa eklenen Geçici 4. maddesi; *“31/8/2018 tarihinden önce 4734 sayılı Kanuna göre ihalesi yapılan (3 üncü maddesindeki istisnalar dâhil) ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden sözleşmeler, imalat girdilerinin fiyatlarında beklenmeyen artışlar meydana gelmesi nedeniyle, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonraki 60 gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak başvurusu kaydıyla, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak idarenin onayına bağlı olarak feshedilip tasfiye edilebilir veya devredilebilir. Bu durumda devir alacaklarda ilk ihaledeki şartlar, devir tarihi itibarıyla aranacak olup devirden veya fesihden kaynaklanan kısıtlama ve yaptırımlar uygulanmaz. Yüklenimi ortak girişim tarafından yürütülen sözleşmelerde ortaklar arasında devir veya hisse devirlerinde ilk ihaledeki yeterlik şartları aranmaz. Sözleşmesi feshedilen veya sözleşmeyi devreden yüklenicinin teminatı iade edilir. Denilmektedir.*
- İZSU Genel Müdürlüğü bu kapsamda 11 sözleşme ile ilgili bakanlıktan görüş almıştır. Bakanlık 6 sözleşme ilgili olumlu, 5 sözleşme ile ilgili olumsuz görüş vermiştir.
- İZSU Genel Müdürlüğü takdir yetkisini kullanarak, bu 6 dosya için bakanlıkla paralel doğrultuda tasfiye ve devir işlemlerini yapmıştır. Bakanlıkça olumsuz görüş verilen 5 sözleşmeden 4 dosya ile ilgili takdir yetkisini sözleşmenin devamı yönünde kullanmıştır. 1 dosya ile ilgili bakanlık görüşü ile paralel şekilde hareket ederek sözleşmeyi Kanun Hükmünde Kararname kapsamında değerlendirmemiştir. Söz konusu dosya için yüklenici sözleşmeden doğan edimlerini yerine getirmediği için fesih işlemi uygulanarak teminatı gelir kaydedilmiştir.
- 2019 yılı ve öncesinde altyapı çalışmalarının İZSU Genel Müdürlüğü tarafından yapılırken üst yapı çalışmalarının (asfaltlama vb.) Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı tarafından yapılıyor olmasının koordinasyon zorluğu yarattığı bu nedenle 2020 yılından itibaren altyapı işlemleri ile beraber üstyapı işlemlerinin de İZSU tarafından yapılmasının planlandığı,
- 2019 yılındaki sermaye giderlerinin bütçe gelirine oranının % 34,29 ile düşük oluşması sebebinin 2019 yılındaki K.H.K.’deki kararlar ile birçok ihalenin tasfiye edilmesi ve yüklenicilerin yeniden başvuru sürelerinde bakanlık yazışmalarının beklenmesine bağlı olduğu,
- Temsil ağırlama giderlerinin; 183.000 TL’lik ödeneğin, 2.469.352.000 TL olan 2019 yılı gider bütçesinin on binde birinden daha az olduğu ve bu ödeneğin sadece %52,74 ‘ü olan 96.510,47 TL kullanıldığı,
- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun ilgili maddeleri uyarınca doğrudan temin yolu ile yapılan alımların, doğrudan temin yolu ile gerçekleşen harcama bütçesinin %1,85 ‘ine tekabül ettiği, %10’luk yasal sınırın içinde kaldığı, sözleşmeye bağlanan işlerde keşif artışlarının %20’lik sınırlar dâhilinde olduğu,

- İZSU Genel Müdürlüğü'nün toplam abone sayısının 2.605.541 olduğu, buna karşılık toplam hane sayısının 2.947.503 olduğu, abone sayısındaki artışta imar barışının etkili olduğu,
- TÜİK verilerine göre İzmir'in 22 adet arıtma tesisi ile AB standartlarında ileri biyolojik arıtma yapan lider kent konumunda olduğu, İzmir'de oluşan atık suyun %97,2'sini arıtarak kişi başına yılda 61.4 m³ AB standardında atık su arıtımı ile de Türkiye'de ilk sırada olması, 2019 yılı kapanış bilançosu ve yevmiye kayıtlarına göre vergi ve SSK prim borcunun bulunmaması komisyonumuzca takdirle karşılanmıştır.
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 01/10/2010 tarihinde yayımlanan "Çevre Kanununun 29. maddesi Uyarınca Atık Su Arıtma Tesislerinin Teşvik Tedbirlerinden Faydalanmasında Uyulacak Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik" kapsamında Çevre İzni'ne sahip ve yıl içerisinde çevre cezası almamış atık su arıtma tesislerine elektrik faturalarının, bakanlıkça uygun görülecek bir miktarı, Geri Ödeme olarak, atık su altyapı tesisleri yönetimlerine ödenmektedir. Bu düzenlemede belirtilen hükümlere uygun işletme yapan İZSU tesislerinin 2018 yılına ait 10.468.675,38 TL tutarında Enerji Teşvik Bedeli almaya hak kazandığı ve bu tutarın 2019 yılında tahakkuk ettiği,
- Kapanış bilançosunda 190 no'lu hesapta yer alan Katma Değer Vergisi'nin 77.098.526,86 TL olarak devrettiği, mali işlemlerin mahalli idareler bütçe ve muhasebe yönetmeliğine uygun olarak düzenlendiği, ödenek aktarmalarında mahalli idareler bütçe ve muhasebe yönetmeliğinin 36. ve 38. maddelerindeki usul ve esaslara uyulduğu komisyonumuzca tespit edilmiştir.

ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ESHOT Genel Müdürlüğü 2019 yılı gelir ve giderlerine esas bilgi ve belgeler denetim komisyonumuzca kurumdan talep edilmiş olup, ESHOT Genel Müdürlüğünce Komisyonumuza yasal süresi içinde sunulan belgeler ve beyan edilen bilgiler çerçevesinde denetleme yapılmıştır.

ESHOT Genel Müdürlüğünün gelir ve gider hesapları, kesin hesap bilançoları, personel bordroları, faturalar ve ihale dosyaları üzerinde yapılan denetim sonucu defter, belge ve kayıtlarda tek düzen hesap planına, Vergi Usul Kanunu hükümlerine ve işbu raporun dayanak bölümünde belirtilen ilgili mevzuata uyulduğu görülmüştür.

Yapılan denetim sonucunda;

- Teşebbüs ve Mülkiyet gelirlerinin ve alınan bağış ve yardımların yaklaşık tahmin edilen bütçenin %97,09'unu teşkil ettiği, Gelir bütçesi düzenlenmesinde fiyatlandırmalar (tarife) yapılırken enflasyon – maaş ve petrol fiyatları artışlarına göre bir yol izlendiği,
- ESHOT Genel Müdürlüğünün toplu taşıma ile ilgili kamu hizmetlerini yerine getirmesi öncelikli olmakla birlikte Dini ve Resmi bayramlar ile özel günler ve 4736 sayılı kanunda belirtilenler dışındakiler için talep edilen indirimli tarife tekliflerinin maliyetler üzerindeki etkisi, kamu kuruluşlarından kamu hizmeti için gelen araç taleplerinden bedel alınmamasının gelir-gider dengesini olumsuz etkilediği, 2019 yılı gelir bütçe tablolarında bağış ve yardımlar kaleminde yer alan 513.222.406,12 TL desteğin İzmir Büyükşehir Belediyesince karşılandığı,
- 31/12/2019 tarihli kesin hesaplara bakıldığında Vakıf ve Ziraat Bankaları ile çalışıldığı ve toplam 14.837.817,46 TL nakit mevduatının olduğu, 2019 yılı Gelir Bütçesinin 853.283.000,00 TL olarak tahmin edildiği ve yıl sonu kesin hesaplarında 1.003.428.783,81 TL olarak %107,98 gerçekleştirme oranı ile beklenenden iyi olduğu görülmüştür.

- Mal ve hizmet alımlarında ihale sözleşmelerinde belirtilen süre ve diğer nedenlerden kaynaklı ifa eksiklikleri kurumca dikkate alınarak cezai işlemlerin uygulandığı, ilgili yüklenicilere 409.873,36 TL cezai müeyyide tahakkuk ettirilerek tahsil edildiği ve gelir kayıtlarına intikal ettirildiği gözlenmiştir.
- Gider bütçesinde hizmet alımı yoluyla temin edilen personel giderleri (696 sayılı KHK ile taşeron işçilerin kadroya geçiş süreci ile başlayan maliyetlerinin ESHOT Genel Müdürlüğü'ne yüklendiği) ve akaryakıt giderlerindeki artış ile toplamda 76.000.000,00 TL'lik Ek Bütçe yapıldığı, 2019 yılı Gider Bütçesinin 1.153.820.000,00 TL olarak tahmin edildiği ve yılsonu kesin hesaplarında 1.089.321.501 TL olarak %94,41 gerçekleşme oranı ile tahmin edilen rakamdan daha az gerçekleştiği görülmüştür.
- 2018 – 2019 Karşılaştırmalı Temsil ve Ağırlama Giderlerine bakıldığında 2019 yılında 10.913,22 TL harcadığı, bütçenin 0,001 (Binde bir) gibi çok düşük bir orana karşılık geldiği görülmektedir. Temsil ve ağırlama giderlerinin düşüklüğünün kurumca bu kalemin kullanılmasında hassasiyet gösterildiği kanaatini yaratmıştır.
- 2019 Yılı gider bütçesinde yatırım oranının % 2,09 olduğu görülmektedir. 2019 yılında borç ödemesi yapıldığı, ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum nedeni ile kamu bankalarının finans desteği sağlamaktan imtina ettiği ve bulunan finans imkânlarının yüksek faiz maliyetleri getirmesi yatırımlarda duraksama olmasına neden olduğu, yapılan düzenli borç ödemeleri nedeni ile borçlarda azalma meydana geldiği, borçlanma maliyetlerinin düştüğü, ekonomik süreç içerisinde benzin fiyatlarına zam gelmesine ve maaş zamları nedeni ile artan personel giderlerine rağmen 18 ay süresince bilet fiyatlarına zam yapılmadığı, ESHOT'un kaynakları vatandaşa ucuz ulaşım hizmeti sağlamak için kullanıldığı, stratejik plan ve 3 yıllık tahmini bütçelere bakıldığında 2020 yılı ve sonraki yıllarda otobüs alımlarının yapılmasının planlandığı görülmüştür.
- 2019 bütçesinin yılsonu kapanış bilançolarına bakıldığında (-) 85.892.717.22 TL bakiye ile kapandığı görülmüştür.
- ESHOT Genel Müdürlüğü, Satın Alma Dairesi Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen mal ve hizmet alımı ihalelerinin %97'sinin açık ihale usulü ile % 3'ünün ise doğrudan temin yöntemi ile gerçekleştirilmiş olduğu, örneklem yoluyla incelenen iş ve işlemlerden hizmet ve mal alım harcamaları ile altyapı ve üst yapı harcamalarına esas işlemler ve kayıtlar incelendiğinde; yapım işleri ihalelerinde 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19. Maddesine göre açık ihaleler yapıldığı, yapılan ihaleler için rekabeti sağlayacak şartnamelerin hazırlandığı, ihale teknik şartnamelerinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından belirlenen yerli üretimin desteklemesi amacı ile hazırlanmış olan makine malzeme ve ekipman ile yerli üretim listesinde yer alan ürünlerin tercih edildiği memnuniyetle müşahade edildiği, ayrıca yapılan ihalelerin uygulama aşamalarında ilave süre uzatımı verilmediği, temlik ve devir uygulamasının yapılmadığı, keşif artışı olmadığı, ihale sözleşmesi dışında iş ve işlem yapılmadığı görülmüştür.
- Kamu kurumlarında tedarik işlemlerinin asıl unsuru 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19'ncü maddesi uyarınca yapılan açık ihalelerdir. Açık İhale usulü ile temin edilemeyen mal ve hizmet alımları için kullanılan 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 ve 22. Maddeleri uyarınca alımların yapılması öngörülmüştür. Aynı yasanın 62'inci Maddesi'nin (ı) Bendinde "Bu Kanunun 21 ve 22'nci maddelerindeki parasal limitler dâhilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10'unu Kamu İhale Kurulu'nun uygun görüşü olmadıkça aşamaz." Hükmü yer almaktadır. ESHOT Genel Müdürlüğüne bu Kanun 21 (f) ve

22(d) maddeleri kapsamında yapılan alımların tutarı 28.773.546,72 TL olup Mal ve Hizmet Alımları net bütçesine (975.821.500,00 TL) oranlandığında %2,95'e karşılık gelerek yasal sınırlar içinde gerçekleştiği memnuniyetle görülmüştür. Ayrıca 2019 yılı içerisinde DMO'ya 17.047.496,20 TL tutarında sipariş verildiği, KDV istisnasından yararlanarak 14.444.164,90 TL olarak bütçenin gerçekleştiği görülmektedir.

- İç/dış borçlanma tabloları incelendiğinde; 126.954.448,22 TL borç ödemesi yapıldığı ve kalan borç stokunun 2022 yılına kadar vadeli 237.327.747,70 TL devir bakiyesi ile kayıtlarda yer aldığı, vergi ve SGK prim borcunun olmadığı, yine kayıtlar üzerinde yapılan incelemede kesin hesaplarda 190 hesap kodlu devreden KDV alacağının 151.233.616,92 TL olduğu, bu yüksek KDV alacağının geçmiş yılların birikiminden kaynaklandığı görülmüştür.
- ESHOT Genel Müdürlüğünün; geçmişten bu yana ihdas edilmiş olan 1020 kişilik memur kadrosu bulunmakla beraber 303 memur ve 90 kadro karşılığı sözleşmeli personel (%39,5) ile çalışmalarını yürüttüğü, yıllar içerisinde, bilgisayar ve elektronik donanımların kullanımı ile personelin eğitim düzeyinin yükseltilerek etkinliğinin artırılması sonucu personel sayısında artışa gidilmediği görülmüştür.
- Kurumun ihtiyaç duyduğu kadro ve unvanlar için Memur Personelin Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavının en son 2012 yılında yapılmış olduğu ve 52 Şube müdüründen 47'sinin vekâleten, görev yaptığı, daire başkanı ve üst kadrolarında bulunan personelin asaleten görev yapmakta olduğu ve daire başkanı ek göstergesinin (3000) Büyükşehir Belediyesinde olanlara (3600) göre daha düşük olduğu incelenen kadro cetvelinde görülmektedir.
- ESHOT Genel Müdürlüğünün mevzuat gereği borçlanma limitinin bir önceki yıl bütçesinin 1 katı iken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan borçlanma limitinin artırılması talep edildiği ve bakanlığın onayı ile borçlanma limitinin bir önceki yılın bütçesinin 1,5 katına yükseltildiği, bu limit artışının Türkiye'de ilk olduğu ve diğer belediyelerin bağlı kuruluşlarına da öncülük ettiği görülmüştür.
- ESHOT Genel Müdürlüğü yerine getirdiği toplu taşıma görevini gerek merkezi hükümetin gerekse İzmir Büyükşehir Belediyesinin uyguladığı sosyal politikalara bağlı indirimli tarifeler ve ücretsiz taşımalar nedeni ile olumsuz etkilenen gelir – gider bütçe dengesinin kısmen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından verilen destekle sübvansiyon edildiği görülmüş; Cumhurbaşkanlığı kararnamele ile uygulanan ücretsiz binişlerin karşılığının merkezi hükümet tarafından telafi edilmesinin ESHOT bütçesine destek olacağı kanaatine varılmıştır. Toplu ulaşımı desteklemek için, Deniz ulaşımında olduğu gibi toplu ulaşımında kullanılan yakıtın KDV sinin %18 yerine %1 olarak uygulanması merkezi hükümetin toplu ulaşımına sağlayacağı en büyük sübvansiyon olacaktır. Bu uygulama bütçesine 50 milyon TL pozitif katkıda bulunacaktır.
- ESHOT Genel Müdürlüğü tarafından maliyet azaltıcı ve çevre dostu teknolojiler ile ilgili Ar-Ge çalışmalarının yapıldığı görülmektedir. Bu Ar-Ge çalışmalarından en önemlisi elektrikli otobüslerdir. 20 Adet elektrikli otobüsün hizmete girdiği 2017 yılından 2019 yılı sonuna kadar sağladığı tasarruf 1.289.960 litre akaryakıttır. 2019 yılsonu fiyatları ile yaklaşık 8.526.000 TL ye tekabül eden bir tasarruf söz konusudur. Tüm bu teknolojik gelişmelerin takibi sonucunda ESHOT Genel Müdürlüğünün elektrikli otobüsleri de dâhil olmak üzere kullanmış olduğu yaklaşık 5,5 MW/yıl elektrik enerjisinin yenilenebilir ve sürdürülebilir enerji kaynağı olan 4 Güneş enerji santrali ile üretilmesinin planlandığı ve 1 adedinin inşa edilerek kullanıma alındığı diğerlerinin ihale hazırlıklarının sürdürüldüğü görülmüştür. Mevcut GES

santralinden elde edilen tasarruf 1.870.000 TL'dir. Diğer Güneş Enerji Santralleri de tamamlandığında yıllık tasarruf tutarı yaklaşık 6 milyon TL olacaktır. Ayrıca dizel otobüslerin çatılarında güneş enerjisi panelleri kullanılarak otobüs iklimlendirmelerinin çalıştırılması konusunda Ar-Ge çalışmalarının devam etmesi komisyonumuzca takdirle karşılanmıştır.

SONUÇ

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25.maddesi gereğince; Denetim Komisyonu olarak 2019 mali yılına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi ve bağlı kuruluşları olan İZSU Genel Müdürlüğü ile ESHOT Genel Müdürlüğü'nün Mali Hizmetler Daire Başkanlıkları bünyesinde birim yetkililerinin Gelir ve Gider işlemleri üzerinde tetkik ve incelemeler neticesinde;

Gelir ve Giderlere ilişkin hesap kayıt ve işlemlerin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu'na, ilgili mevzuata ve bağlı yönetmeliklere uygun olduğu, idari ve hukuki prensiplere bağlı kaldığı, gelir ve giderlerin Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği'nde bahsi geçen hesap kodlarının takip edildiği, muhasebe işlemlerinin genel kabul görmüş muhasebe ilke ve prensiplerine, hesap düzenine uygun olduğu, şeffaflık, erişilebilirlik ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulduğu ve kayıtların da yasalara uygun bir şekilde yapıldığı kanaatine varılmış olmakla, söz konusu hesap iş ve işlemlerinin tarafımızdan denetimi sonucunda 3(üç) örnek olarak düzenlenen işbu Denetim Raporunun 3(üç) örneği Meclis Başkanlığı'na sunulmuş olup, tebliğ kaydını havi (bir) örneği de komisyonumuz uhdesine alınmıştır. 31/03/2020. Saygılarımızla Denetim Komisyonu Başkanı Birgül SURAL ÜNER, Komisyon Başkan Vekili Bülent KÖKLÜ, Üye Nilay KÖKKİLİNÇ, Üye Bülent KÖKLÜ. Raporun 14. Bölümünde yer alan karşı görüşümle rapora şerh düşerek imzalıyorum. Şerhi var Erhan ÇALIŞKAN'ın.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyoruz Denetim Komisyonumuza yaptıkları bu detaylı Değerlendirme Raporu için. Karşı görüşü de okutuyorum, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: KARŞI GÖRÜŞ

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

1- Kamu kurumlarında kamu hizmetlerinin gerektirdiği taşıt ihtiyacının "Hizmet alımı" suretiyle sağlanması 17/03/2006 tarihli ve 2006/10193 sayılı kanun hükmünde kararname ile düzenlenmiştir. Bu kararnamenin 6. maddesinin c fıkrası " *Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı cetvellerde yer alanlar ile güvenlik önlemleri (zırhlı) araçlar ve koruma altına alınanlarla ilgili yönetmelik hükümlerine göre tahsis olunan araçlar dışında kullanılacak binek ve station-wagon cinsi taşıtların motor hacmi 1600 cc'yi geçmeyecektir.* " Hükümünü içermektedir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, 2018/509100 ihale kayıt numarası ile "2019 Yılı Hafif Ticari Araç ve Otobüs Kiralanması" hizmet alım ihalesine çıkmıştır. 2018 yılında da aynı iş için yapılan ihaleyi kazanarak araçlarını kiraya vermiş olan ŞENTUR TURİZM TAŞIMACILIK ARAÇ KİRALAMA KURUMSAL HİZMETLERİ SAN. VE TİCARET LTD. ŞİRKETİ İhaleye tek firma olarak katılmıştır. İdare adı geçen firma ile 19.12 2018 tarihinde 11.897.591,00 TL+KDV yıllık sözleşme imzalanmıştır. Yapılan bu sözleşmede 2018 yılında olduğu gibi; 1900 cc ve üstü 3 Passat araç, her biri aylık 4200 TL bedel ile kiralananak 151.200,00 TL+27.216 TL KDV toplam 178.416,00 TL ödeme yapılmıştır. Aynı ihalede kiralanan 1600 cc araçların aylık kirası 2.000,00 TL+KDV'dir. Passat yerine bu araçlar kiralansa idi, 72.000,00 TL+12.960,00 TL KDV olmak üzere 84.960,00 TL para ödenecek idi. İlgili Kanun Hükmünde Kararnameye aykırılık teşkil eden bu işlem nedeni ile 93.456,00 TL fazla para ödemesi yapılarak kamu zararının doğduğu değerlendirilmektedir. 2018 yılı araç kiralama ihalesinin son hakediş ödemesi 2019 yılı Ocak ayı içerisinde yapıldığı için Denetim Komisyonunun yetkisine girerek incelenen 2018 yılı araç kiralama ihalesindeki 1900 cc ve üzeri Passat araçların kiralınması işleminden doğduğu değerlendirilen kamu zararı da ayrıca hesaplanmalıdır.

35 HE 4160, 35 KF 3260, 35 AFS 148 PLAKALI Passat marka araçların Özel Kalem Müdürlüğü bünyesinde kullanıldığı görülmektedir. Bu işlemi yapan Makine İkmal Bakım ve

Onarım Daire Başkanı, konu ile ilgili beyanında Passat araçlarının, hakkında koruma kararı alınmış olan bir önceki Belediye Başkanına koruma aracı olarak tedarik edildiğini ifade etmiştir. Oysaki İzmir Büyükşehir Belediyesi 22/01/2018 tarih ve 4526 5004-870-E-18431 sayılı yazısı ile sadece 35 KF 3260 ve 35 HE 4160 plakalı araçları koruma aracı olarak bildirmiştir. Koruma hizmetleri ile ilgili mevzuatı içeren; İl İdaresi Kanunu (5442), Terörle Mücadele Kanunu (1991/3713), Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun (5188/2004), Koruma Hizmetleri Yönetmeliği(EGM) , Eskort Yönetmeliği ve Koruma Hizmetleri Yönergesi mevzuatlarından hiç birinde araçların 1600 cc den büyük olacağı ile ilgili hüküm bulunmamaktadır. Söz konusu üç araç Özel Kalem Müdürlüğü bünyesinde kullanılmaktadır.

Yasal mevzuata aykırı olarak kamu zararı doğduğu değerlendirilen söz konusu işlem için 2018 ve 2019 yılları harcamalarına esas belgeleri onaylayan ve sorumlular hakkında yasal araştırma ve konu hakkında gerekli iş ve işlemlerin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

2- İzmir Belediye Başkanlığı Teşkilat şemasında yer alan 167 Müdürlük kadrosunda görev yapan 138 Personel vekâleten Müdürlük görevini ifa etmektedir. Kamu kurumlarında bu kadrolarda asaleten görev yapılması esastır. Asaleten görev yapan bir müdür ile vekâleten görev yapan bir müdürün alacağı kararlar hakkında kendini güvende hissetmesi aynı derecede mümkün değildir. Vekâleten görev yapan müdürleri görevden almak çok kolayken, asaleten görev yapan müdürleri görevden almanın pratikte zor olduğunu herkes bilmektedir. Ayrıca bu görevi yerine getirirken birçok sorumluluğu üzerine alan Müdürlerin emekliliklerinde özlük hakları ile ilgili kayba uğramasının da önüne geçilmelidir. Müdürlerin asaleten atamalarını yapacak yasal prosedürlerin uygulanması gerektiği müşahade edilmektedir.

3-İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı 26/04/2017 tarihinde "İZMİR OPERA BİNASI YAPILMA İŞİ" ihalesini gerçekleştirmiştir. İhale şartnamesine, ihaleye katılacak firmaların kendisi veya kuracağı konsorsiyumda yer alan özel ortağından "daha önce opera sahnesi yapmış olmak" şartı konulmuştur. Bu ihaleye 5 firma katılmıştır. Katılan firmalar ve teklifleri aşağıda belirtilmiştir.

Firmanın Adı/Ticari ünvanı	İhalede Teklif Edilen Bedel	Değerlendirme Sonucu
ÇAĞDAN MÜH.MÜT.SAN. VE TİC.A.Ş&WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG KONSORSİYUMU	429.000.000 Türk lirası	İş bitirme belgesi yeterli olan tek geçerli teklif.
THEATERTECNISCHESYSTEME GMBH		İdari Şartnamenin 22.1'nci maddesinde belirtilen '...zarfın yapılandırılan yeri istekli tarafından imzalanarak mühürlenir ya da kaşelenir' maddesi yerine getirilmediği için ihale dışı kalmıştır.
YENİGÜN İNŞ.SAN. VE TİC.A.Ş&DEDA PERDE SİS.İNŞ.DEK.TAAH.SAN.VE TİC.LTD.ŞTİ.	379.600.000 Türk lirası	Özel ortağının sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin tasdik işlemi uygun olmadığından ve özel ortağının cirosu yeterli olmadığından teklifi red edilmiştir.

ERMİT TİC.LTD.ŞTİ.&MAPAVRİ TAAH.İNŞ.SAN.VE KONSORSİYUMU	MÜH.İNŞ.SAN.VE TİC.A.Ş	337.000.000 lirası	Türk	Özel ortağı teklif zarfı içinde banka referans mektubu sunmadığından ve özel ortağının sunmuş olduğu iş deneyim belgesinin tasdik işlemi uygun olmadığından teklifi red edilmiştir.
TACA İNŞ. VE İŞIK SAV.SAN.DAN.LTD.ŞTİKONSORSİYUMU	TİC.A.Ş&A-GRUP SES VE SİST. MEDİKAL	327.490.000 lirası	Türk	Özel ortağı geçerli bir iş deneyim belgesi sunmadığından teklifi red edilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ihalede en pahalı teklif olmasına rağmen ‘daha önce opera yapmış olmak’ şartını yerine getiren tek teklifi veren ÇAĞDAN MÜH.MÜT.SAN. VE TİC.A.Ş&WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG KONSORSİYUMU ile 07/03/2018 tarihinde yapım sözleşmesini imzalamıştır.

17/01/2019 tarih ve 7161 no’lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4735 sayılı Kamu İhaleleri Sözleşme kanununa eklenen ‘GEÇİCİ MADDE 4- 31/8/2018 tarihinden önce 4734 sayılı Kanuna göre ihalesi yapılan (3’üncü maddesindeki istisnalar dâhil) ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla devam eden sözleşmeler, imalat girdilerinin fiyatlarında beklenmeyen artışlar meydana gelmesi nedeniyle, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonraki 60 gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak başvurması kaydıyla, Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak idarenin onayına bağlı olarak feshedilip tasfiye edilebilir veya devredilebilir. Bu durumda devir alacaklarda ilk ihaledeki şartlar, devir tarihi itibarıyla aranacak olup devirden veya fesihden kaynaklanan kısıtlama ve yaptırımlar uygulanmaz. Yüklenimi ortak girişim tarafından yürütülen sözleşmelerde ortaklar arasında devir veya hisse devirlerinde ilk ihaledeki yeterlik şartları aranmaz. Sözleşmesi feshedilen veya sözleşmeyi devreden yüklenicinin teminatı iade edilir. Bu fıkra kapsamında devredilen sözleşmeler ile bu fıkra kapsamına girmekle birlikte devredilmeyen sözleşmelerde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonraki 60 gün içinde yüklenicinin idareye yazılı olarak başvurması kaydıyla süre uzatımına ilişkin kısıtlama ve şartlara tabi olunmaksızın Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak idare tarafından süre uzatılabilir.

Sözleşmenin bu madde kapsamında feshedilerek tasfiye edilmesi veya devredilmesi durumunda yüklenici, fesih veya devir tarihine kadar gerçekleştirdiği imalatlar dışında idareden herhangi bir hak talebinde bulunamaz. Yüklenici tarafından, işin idarece uygun görülecek can ve mal güvenliği ile yapı güvenliğine yönelik tedbirlerin alınması şarttır. Bu kapsamda düzenlenecek fesihnamelerden ve devredilecek sözleşmelerden damga vergisi alınmaz.” hükmü getirilmiştir.

Opera Binası Yapım işini üstlenen konsorsiyumda yer alan WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG firması imalat girdi fiyatlarında meydana gelen beklenmeyen artışlardan dolayı Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile getirilen Geçici 4. Maddeye istinaden, sözleşmedeki tüm yasal haklarının ÇAĞDAN MÜH.MÜT. SAN. VE TİC.A. Ş ‘ye devredilmesi için idareye yazılı olarak müracaat etmiştir.

İdare, Maliye Bakanlığından ‘Devir’ konusunda görüş istemiştir. Maliye Bakanlığı devir konusunda olumlu görüş bildirmiştir. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kendisine verilen yetkiyi ‘sözleşmenin devri yönünde kullanarak işlem yapmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın, Opera Binası Yapım Sözleşmesinde yapılmasına onay verdiği bu devir işlemi ile kamu zararı doğduğu düşünülmektedir.

Opera Binası Yapım İşi İhalesinde, katılan firmaların içerisinde 429.000.000 TL ile en yüksek teklifi vermiş olmasına rağmen, ihale şartnamesinde talep edilen ‘daha önce opera

sahnesi yapmış olmak' şartını WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG firmasının sahip olduğu iş bitirme/iş durum belgesi sayesinde kazanmıştır. İhalede teklif veren 3 firma "daha önce opera sahnesi yapmış olmak" şartını sağlayacak uygun iş bitirme belgelerine sahip olmadıkları gerekçesi ile daha düşük teklif vermelerine rağmen ihaleyi kazanamamışlardır. TACA İNŞ. VE TİC.A. Ş&A-GRUP SES VE IŞIK SİST. MEDİKAL SAV. SAN.DAN.LTD.ŞTİ.KONSORSİYUMU'nun 327.490.000 TL tutarındaki fiyat teklifi , 429.000.000 TL fiyat teklifi vererek ihaleyi kazanan ÇAĞDAN MÜH.MÜT.SAN. VE TİC.A. Ş&WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG KONSORSİYUMU'nun teklifinden 101.510.000 TL' daha aşağıdadır. Bu devir işlemine müsaade edilmesi ile konsorsiyumun ihaleyi kazanmasına neden olan şart ortadan kalkmış olmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile getirilen Geçici 4. Madde, sözleşmelerde ceza hükümleri uygulanmadan fesih ve devir yapılması konusunda Maliye Bakanlığından 'ONAY' değil sadece 'GÖRÜŞ' alınması gerektiği, konu ile ilgili 'ONAY' yetkisinin sözleşmeyi yapan idarede olduğunu net biçimde ifade etmektedir. Bu doğrultuda Maliye Bakanlığı konu ile ilgili görüş yazısında 'Devir Konusunda' olumlu görüş bildirmekle beraber, devir konusunda yetkinin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının takdirinde olduğunu net şekilde ifade etmektedir. Kaldı ki Maliye Bakanlığı devir konusunda olumlu görüş verirken, Sözleşmeye temel olan ihale şartnamesindeki 'daha önce opera sahnesi yapmış olmak' konusundaki iş deneyim belgesinin kilit rolünü ve 101.510.000 TL'lik artışa neden olduğunu bilmemektedir.

Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile getirilen Geçici 4. Madde '*...Bu durumda devir alacaklarda ilk ihaledeki şartlar, devir tarihi itibarıyla aranacak olup devirden veya fesihden kaynaklanan kısıtlama ve yaptırımlar uygulanmaz...*' hükmünü içermektedir. Buradan da anlaşılacağı üzere devir işlemine, sözleşmede ki haklarını devreden WAAGNER-BIRO AUSTRIA STAGE SYSTEM AG firmasının sahip olduğu 'daha önce opera sahnesi yapmış olma' iş deneyim belgesine sözleşmeyi devir alan ÇAĞDAN MÜH.MÜT.SAN. VE TİC.A.Ş'nin de sahip olması gerekmektedir. Oysaki firmanın bu iş deneyim belgesi yoktur.

Bu nedenle Opera binası Yapım İşi sözleşmesinde yapılan devir işlemi Geçici 4. Maddede belirtilen "*Bu durumda devir alacaklarda ilk ihaledeki şartlar, devir tarihi itibarıyla aranacak olup...*" hükmüne aykırı olduğu değerlendirilmektedir.

Yapılan bu devir işleminden ihalede istenen "daha önce opera binası yapmış olma" konusundaki iş bitirme belgesinin gereksiz yere ihale şartnamesine konulduğu, bu iş bitirme belgesi olmadan da bu işin yapılabileceği kanaatindeyim. İdare bu devir kararı ile çelişen bir işleme onay vermiştir. İş bitirme şartı aranmaması durumunda ihaleye katılan firmaların bu ihaleyi 101.510.000 TL daha düşük bir fiyata alması söz konusu olacaktı. Konu ile ilgili sorumlular hakkında yasal araştırma ve konu hakkında gerekli iş ve işlemlerin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

4-İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, 13 Nisan 2018 tarihinde Fahrettin Altay – Narlıdere Metro hattı yapım işi ihalesini gerçekleştirmiştir. İhalede, 1 milyar 27 milyon 17 bin 852 TL tutar ile en uygun teklifi veren GÜLERMAK AĞIR SANAYİ İNŞAAT ve TAAHHÜT A.Ş. olmuştur. İzmir Büyükşehir Belediyesi Gülermak Ağır San. İnş. ve Taahhüt Şirketi ile 24 Haziran 2018 tarihinde sözleşme imzalamıştır. Daha önce Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından onaylanmış olan Fahrettin Altay-Narlıdere Metrosunda sözleşme imzalanıp inşaatların başlamasından sonra 2019 yılında proje değişikliği yapılmıştır. Bu proje değişikliği ile Balçova Metro istasyonu büyütülürken, diğer istasyonlar küçültülmüş ve Narlıdere Metro İstasyonun yeri değiştirilmiştir. Ayrıca İstasyonların bir kısmında 4 olan çıkışlar 3'e, 3 olan çıkışlar ise 2'ye düşürülmüştür. Yürüyen merdivenlerin sayısı azaltılmıştır. Ulaştırma Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğünün Metro projelerinde önem verdiği konulardan bir tanesi de tehlike anında vatandaşların istasyonlardan güvenli biçimde tahliye edilmesidir. Bu nedenle Metro projelerinde çıkışların yer ve sayısında değişiklik olması konusunda ayrıca hassasiyet göstermektedir.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğü, Metro projesini onayladığı yazısında '*Ayrıca, Belediyenizce projenin gerçekleştirilmesi sürecinde oluşabilecek önemli değişikliklerden, güzergah veya plan profil değişikliği, istasyon sayısı ve yerlerinin değiştirilmesi gibi fizibiliteyi etkileyecek revizyonlar için de Genel Müdürlüğümüzden onay alınması*

hususunda bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.” ifadesi ile proje değişikliği yapılması konusunda yapılması gerekeni net biçimde ifade etmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğü'nün yetki ve sorumlulukları 10.07.2018 Tarihli 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile belirlenmiştir. Bu kararnamenin 485.maddesinin 1 fıkrasının f bendi “ *Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareleri tarafından yaptırılacak teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin proje ve şartnamelerini incelemek veya incelettirmek ve onaylamak*” hükmünü içermektedir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi 1 Milyar TL değerindeki, Fahrettin Altay – Narlıdere Metro İnşaatında proje değişikliği yapmış ve değiştirilen projeyi Ulaştırma Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğü'nün onayını almadan uygulamaya koymuştur. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ilgili harcama biriminin Ulaştırma Bakanlığı Altyapı Genel Müdürlüğü'nün yazılı talimatına rağmen yapılan proje değişikliğini onay almaksızın işleme koyduğu anlaşılmaktadır. Konu ile ilgili sorumlular hakkında yasal araştırma ve konu hakkında gerekli iş ve işlemlerin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

5- 4734 Sayılı Kamu ihale Kanununun 11. Maddesi “İhaleye Katılamayacak Olanlar” ile ilgili düzenlemeleri kapsamaktadır. 678 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 30. Maddesi ile “ *4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.*

“g) Terör örgütlerine iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu, Millî İstihbarat Teşkilatı veya Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından bildirilen gerçek ve tüzel kişiler.”

“Birinci fıkranın (g) bendi kapsamındaki bildirimlere ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanınca belirlenir. Söz konusu bent kapsamında olduğu tespit edilen istekliler ihale dışı bırakılır, ancak bunların teminatları hakkında dördüncü fıkra da yer alan hüküm uygulanmaz. Hüküm getirilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı “2019 Yılı için Oyun Gurubu Canlandırma” Hizmet alımı işi için 2018/707451 İhale numarası ile 30/01/2019 tarihinde ihaleye çıkmıştır. Yapılan ihaleye katılan firmalar ile ilgili İzmir Büyükşehir Belediyesi Satın Alma Dairesi Başkanlığının 05/02/2019 tarih ve E.28364-E.27451 sayılı yazısı ile ‘*4734 Sayılı Kamu ihale Kanunu kapsamında yapılacak ihaleye katılan firma sahiplerinin terör örgütleri ile irtibatı ve iltisakının olup olmadığı, işlem yapılıp yapılmadığının araştırılarak neticeden bilgi verilmesi talep edilmiştir*’. İhale Komisyonu 11.02.2019 tarihinde toplanarak ihaleyi sonuçlandırmıştır. İzmir İli Emniyet Müdürlüğü'nün 26.02.2019 tarih ve 80560737-17598-(15115)-2019/3880 sayılı yazısı ile ihaleye katılan firmalardan birinin yetkilisi hakkında “Terör Örgütü Propagandası Yapmak” suçundan Ağır Ceza Mahkemesinde dosyasının açık bulunduğu bildirilmiştir. Aynı yazıda 678 sayılı KHK'nın 30. maddesine atıfta bulunarak “*...bildirimlere ilişkin usul ve esaslar ile ilgili bir düzenleme yapılmadığı için taleplerinize cevap verilemeyeceği*” belirtilmiştir. Emniyet Müdürlüğü'nün bu yazısı İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına ulaştıktan sonra ihale işlemine devam edilmiş ve adı geçen firma ile 06/03/2019 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Sözleşme imzalandıktan sonra hakkında dava açılmış olan firma yetkilisinin 12/03/2019 tarihinde firmadaki hisselerini devrederek şirketten ayrıldığı görülmektedir.

4734 Sayılı İhale Kanununun 11.maddesi Kapsamında “*...Bu yasaklara rağmen ihaleye katılan istekliler ihale dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Ayrıca, bu durumun tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında tespit edilememesi nedeniyle bunlardan biri üzerine ihale yapılmışsa, teminatı gelir kaydedilerek ihale iptal edilir*”. Hüküm bulunmaktadır. Yine aynı kanun maddesinin 1. Fıkrasının (g) bendi kapsamındaki bildirimlere ilişkin usul ve esaslar Cumhurbaşkanınca belirlenir. Söz konusu bent kapsamındaki işlemlerin yürütülmesinde görev alan kamu görevlilerinin, yaptıkları iş ve işlemler nedeniyle hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluğu doğmaz hükümleri yer almaktadır. Bu ihale kapsamında, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün sözü geçen yazısını alan İdare yetkililerinin, adı geçen firmayı ihale dışı bırakarak sözleşme imzalamaması gerekirken söz konusu firma ile sözleşme imzalanmış ve 6 gün sonrada adı geçen firma sahibinin ortaklıktan ayrılması Ticaret Sicil Gazetesinden görülmüştür. Yetkililerce konu hakkında verilen bilgide “Emniyetin yazısında belirtilen; Bildirimlere ilişkin usul ve esasların belirlenmediği bu nedenle İhale yasasının diğer

hükümlerine göre hareket edildiği” beyan edilmiştir. Oysaki Cumhurbaşkanlığınca bildirimlere ilişkin usul ve esasların belirlenmemiş olması açıkça belirlenen iltisak durumunun olmadığı anlamına gelmediği düşünülmektedir. Konu ile ilgili sorumlular hakkında yasal araştırma ve konu hakkında gerekli iş ve işlemlerin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

6- İzmir Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığınca, 2018/106411 ihale kayıt numarası ile “Metropol Alan İçerisinde Bulunan Ulaşım Yollarında Bakım Onarım Tadilat Yaptırılması” işi ihalesini gerçekleştirmiştir. Söz konusu ihaleye 6 firma katılmış olup katılımcı firmaların listesi aşağıda verilmiştir.

Firmanın Adı/Ticari unvanı	İhalede Teklif Edilen Bedel	Değerlendirme Sonucu
AGRA KENT HİZM. İNŞ. SAN.TİC.A.Ş	41.818.001 Türk Lirası	En avantajlı teklifi veren firma olarak ihaleyi kazandı
KENT TAS.RES.VE İNŞ . A.Ş.&BARIŞ MÜH. İNŞ. SAN.TİC.LTDŞTİ İŞ ORT.	42.149.660 Türk Lirası	-
AYDIN İNŞ.SAN.VE TİC.A.Ş	42.068.047 Türk Lirası	-
VİZYON İNŞ.SAN.VE TİC.A.Ş.	45.280.485 Türk Lirası	-
İZKAYA İNŞ TAAH. NAK.SAN VE TİC A.Ş	42.440.470 Türk Lirası	-
GLS MÜH.İNŞ.DEK.MİM. MAD.A.Ş&ESKİ KALE İNŞ.NAK.PETROL MAD. VE TUR.SAN VE TİC.A.Ş.İŞ ORT.	52.180.550 Türk Lirası	-

İzmir Büyükşehir Belediyesi, ihalede en avantajlı teklifi veren AGRA KENT HİZMETLERİ İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET A.Ş ile sözleşme imzalayarak 28.05.2018 tarihinde işe başlamıştır. İhale sözleşmesine göre işin süresi 348 gündür. İdare tarafından firmaya bu süreye ilaveten 348 gün daha süre uzatımı verilmiştir. Yani işin toplam süresi 696 gün haline gelmiş olup bir süre uzatımı daha verilmediği takdirde 04/05/2020 tarihinde bitecektir.

Bu işin yapılması için ihaleye katılan firmalar birim fiyat teklif mektubunda yer alan 285 kalem iş için teklif vermişler ve AGRA KENT HİZMETLERİ İNŞAAT SANAYİ VE TİCARET A.Ş. En avantajlı (en düşük) fiyatı verdiği için ihaleyi kazanmış olup firma ile bu 285 kalem iş ve birim fiyatları üzerinden sözleşme yapılmıştır. Bugüne kadar sözleşme kapsamında 13 adet hakediş ödemesi yapılmıştır. Yapılan 13 hakediş içerisinde yer alan toplam imalat kalemleri incelendiği zaman sözleşmede yer alan 285 iş kaleminden 276 iş kalemi ile ilgili hiçbir imalatın yapılmadığı, sözleşmede yer alan 9 iş kalemi ile ilgili imalat yapıldığı, sözleşmede yer almayan 27 iş kalemi ile ilgili imalatların bulunduğu görülmüştür. 13. hakediş raporu da dâhil olmak üzere firmaya yaptığı imalatlar karşılığında 37.037.946 TL (fiyat farkları ve kdv hariç) ödeme yapılmıştır. Yapılan bu ödemelerin 19.833.036 TL’si sözleşmede bulunmayan yeni iş kalemleri ile yapılan imalat tutarıdır.

4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanununun 24.maddesi; (Değişik: 30/7/2003-4964/46 md.) *Mal ve hizmet alımlarıyla yapım sözleşmelerinde, öngörülemeyen durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olması halinde, artışa konu olan iş;* a) *Sözleşmeye esas proje içinde kalması, b) İdareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması, Şartlarıyla, anahtar teslimi götürü bedel ihale edilen yapım işlerinde sözleşme bedelinin % 10’una, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilen*

mal ve hizmet alımlarıyla yapım işleri sözleşmelerinde ise % 20'sine kadar oran dâhilinde, süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir. Hükümünü içermektedir.

Bu yasal düzenleme doğrultusunda bakıldığında ihalede sözleşme dışı yapılacak imalatların sözleşmeye esas proje içinde yer alması ve idareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması gerektiği düşünülmektedir. Oysaki sözleşme dışı yapılan imalat kalemleri incelendiği zaman;

YBF1 Tramvay İstasyonlarında Reklam Panolarının Yapılması 2.734.577,00 TL

YBF2 Yaya Geçitleri Üzerine Reklam Tünelleri Yapılması 7.543.637,00 TL

İmalat kalemleri yasa tarafından tanımlanan şartları sağlamamaktadır. Sadece bu iki kalem imalatın tutarı 10.278.214,00 TL'dir.

İdare yaptığı uygulama ile hem 4735 Sayılı İhale Sözleşmeleri Kanununa aykırı hareket etmiş hem de İhalede teklif veren diğer firmalar aleyhine rekabet kurallarının bozulmasına sebep olduğu düşünülmektedir. İhalede yaptırılacağı ilgili daire tarafından beyan edilen 285 iş kalemine göre teklif veren diğer firmalar ile ihaleyi kazanan firma arasındaki fiyat farkı 250.000,00 TL'dir. İdare olarak 285 iş kaleminden 276'sının yaptırılmaması, 4735 sayılı yasaya aykırı şekilde Yeni iş kalemlerinin yaptırılması, yapılan imalatların toplam tutarı olan 37.037.946 TL (fiyat farkları ve kdv hariç) ödemenin yarısı olan 19.833.036, 00 TL sözleşme dışı yeni imalatlar nedeni ile firmaya ödenmesi, yapılan ihalede rekabet ortamının kaybolmasına neden olduğu düşünülmektedir. Konu ile ilgili sorumlular hakkında yasal araştırma ile gerekli iş ve işlemlerin yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

7- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından 2019 yılında İzmir Büyükşehir belediyesinin yapmış olduğu yatırım ve hizmetler konusunda halkı radyo ve tv.lerde bilgilendirmek için 2 ihale yapmıştır. Radyolarla ilgili ihaleyi 400.000 TL bedelle Arsel Group Reklam. Medya ve Turizm danışmanlık Ltd.Şti.,Ulusal TV'lerle ilgili ihaleyi de 416.700 TL bedelle Artifeks Basın ve Yayın Medya Group A.Ş. kazanmıştır. İzmir'de 24 adet yerel radyo bulunmasına rağmen İlgili Şb. Müdürünün belirlediği 11 radyoya ilan verildiği anlaşılmaktadır. İzmir'de bulunan diğer 13 radyoya ilan verilmediği görülmüştür.

Bununla birlikte 15/08/2019 tarih ve 636 sayılı Meclis kararı ile kesinleşen 'Meclis Karar özetleri ' İzmir genelinde dağıtımı yapılan 7 gazete ile duyurularak basın ilan kurumu üzerinden ödemeleri yapılmaktadır. Meclisimizin oy birliği ile 11/11/2019 tarih ve 922 no'lu meclis kararı ile kesinleşen Meclis çalışmalarının İzmirililere İnternet Basınında duyurulması konusunda ki ilgili karar ise bugüne kadar uygulanmamıştır. Bu uygulamalar İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı yetkililerinin basın konusunda ayrıştıracı bir tutum sergilediği ve Belediye idaresinin Meclisin oybirliği ile aldığı kararı uygulamama konusunda takındığı tavrın kamu yönetimi ile bağdaşmadığı görülmektedir.

8- İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı 2019 yılında İzmir 'de Düzenlediği konserler için sanatçılara 5 Milyon TL den fazla para ödemiştir. Sanatçılara yapılan ödemeler incelendiğinde, 'Haluk Levent Konser Hizmet alım" işini Zirve Müzik yapım Organizasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. üstlenmiştir. 11.11.2019 tarih ve 39453 sayılı faturası karşılığı KDV dâhil 295.000,00 TL ödendiği görülmüştür. Firma sanatçıyı temsil ettiğine dair A-4 kâğıda yazılmış yetki belgesi ibraz etmiştir. Bu uygulamanın bazı konser organizasyon alımlarında sanatçı temininde de uygulandığı görülmektedir. Bu konu ile ilgili uygulamanın Kamuda bu belgelerin geçerli olabilmesi için noterden verilmiş olması gerekmektedir. Bu konu ile ilgili uygulamanın incelenerek gerekli işlemlerinin yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

1- Geride bıraktığımız 2019 Yılında İzmir'de toplu taşımının ana unsurunu ESHOT Genel Müdürlüğünün işlettiği tekerlekli araçlar oluşturmaktadır. İzmir'de 2019 yılında taşınan 532.250.636 toplam yolcudan 246.764.203 yolcu ESHOT tarafından taşınmıştır. Bir başka deyişle her iki yolcudan biri ESHOT tarafından taşınmıştır. ESHOT 2017 ve 2018 yıllarında olduğu gibi 2019 yılında da yüklü miktarda borç ödemiş ve bütçesinin %11,5'ni borç ödemek için kullanmıştır. 2020 yılında da bütçesinin %10 unluk kısmını borç ödemeye ayıracağı planlanmıştır.

2019 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesinden ESHOT Genel Müdürlüğüne 489.800.000,00 TL finansman desteği sağlanmıştır. Mevcut veriler ışığında değerlendirildiğinde 2020 yılında 550.000.000 TL den fazla finans desteği sağlanması gerekeceği tarafımdan öngörülmektedir. Büyükşehir Belediyesinin finans desteği her yıl ya giderek artacak ya da ESHOT Genel Müdürlüğü işletme giderleri için borçlanmak zorunda kalacaktır. ESHOT Genel Müdürlüğü'nün finansman ihtiyacının çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

- 2- ESHOT Genel Müdürlüğü 2019 Yılı Bütçesini 85.000.000,00 TL (seksenbeşmilyon TL) eksi (Zarar) bakiyesi ile kapatmıştır. Kredi taleplerinde Finans Kuruluşlarınca Bilançonun eksi bakiye ile kapanmış olması istenen durumlardan biri değildir. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve ESHOT Genel Müdürlüğü arasında yıl sonunda koordine edilerek (Büyükşehirden yardım olarak para aktarılması da dahil) ESHOT Bütçesinin mutlaka artı (kar) bakiyesi ile kapatması sağlanmalıdır.
- 3- ESHOT Genel Müdürlüğü 2017 yılında 20 adet Elektrikli otobüs, 2018 yılında ise 25 adet midibüs almıştır. 2019 yılında ise 15 adet otobüs alımı yapmıştır. Bu nedenle otobüs filosunun yaş ortalaması 10 (raporun sunulduğu tarih itibari ile) yıla kadar çıkmıştır. Bu durum milyonlarca İzmirlinin her gün 15-20 yaş arasında yaklaşık 250 adet son derece konforsuz otobüsle ulaşım hizmeti almasına neden olmaktadır. Ayrıca eski teknoloji araçların yakıt tüketimi yeni nesil araçlarla karşılaştırıldığında minimum %15 yakıt sarfiyatının fazla olduğu görülmektedir. Basit bir hesaplama ile 286 Milyon TL olan yakıt giderinin içinde eski araçlardan dolayı meydana gelen 15 Milyon TL fazla yakıt sarfiyatı bulunmaktadır. Bununla birlikte eski araçların daha sık arıza yapması nedeniyle bakım ve onarım maliyetleri de her yıl giderek artmaktadır. Bunun da ötesinde araçların arıza nedeni ile hizmet dışı kaldığı süre hepsinden daha önemli olmaktadır.
- 4- ESHOT Genel Müdürlüğü işletme envanterinde 10 Ayrı markaya ait 22 Tip otobüs bulunmaktadır. Bu durumda her bir ayrı tip otobüs için depoda yedek parça stoku bulundurmamak anlamına gelmektedir. Her araç için yedek parça stoku yapmak finans maliyetini yükselmektedir. Araçların marka ve tiplerinin bu kadar çok olması bakım personeli ve bakım maliyetlerini de arttırmaktadır. Bu nedenle ESHOT Genel Müdürlüğünde bulunan araçların marka ve modellerinde azaltmaya gidecek toplu otobüs alımlarının yapılması gerekmektedir. Her yıl 100-150 otobüs alınması yerine 3 yıllık tahmini bütçe dönemi kapsayacak şekilde 300-450 araçlık tek bir ihale yapılmalıdır. Ancak bu şekilde 10 yıllık süreç içerisinde ESHOT Otobüs filosunda bulunan araç marka ve çeşitleri yarıya indirilebilir.
- 5- Kamu kurumlarında mal ve hizmet tedarikinde 4734 sayılı ihale kanununun 19.maddesinde belirtilen Açık ihale usulü esas kabul edilmektedir. Aynı kanunun diğer maddelerinde bulunan alım usullerini ise tali olarak belirlenmiştir. Ancak ESHOT Genel Müdürlüğünde 10 Ayrı markaya ait 22 tip otobüs bulunması durumundan dolayı stok maliyetini arttırmamak amacıyla doğrudan alımların tercih edildiği beyan edilmektedir. Yapılan doğrudan alımların(21-f ve 22-d) oranı %6,5 olup Doğrudan alımlarla ilgili belirlenen yasal limitler içerisinde olmakla birlikte tutar bazında baktığımızda 28.602.329 TL'lik büyük bir rakam oluşturmaktadır. Bu alımların miktarı ve tutarı şeffaflık ve etkinlik adına daha da azaltılmalıdır.
- 6- ESHOT'a ait otobüslerin park ettiği büyük garajlar Gediz, Çiğli, İnciraltı, Mersinli ve Buca-Adatepe bölgelerinde bulunmaktadır. Sabah ve Akşam pik saatlerde yoğun olarak çalışan 'Parçalı Çalışan araçlar' olarak adlandırılan otobüsler sabah çalıştığı pik saatlerden sonra beklemek için garajlarına dönmektedir. Aynı otobüsler akşam çalıştığı pik saatler için aynı garajlardan sefere çıkmaktadır. Bu garajların uzaklığı nedeniyle 'ölü kilometre' adını verdiğimiz mesafeyi her gün yüzlerce otobüs binlerce km yol kat

etmektedir. Bu durum hem milyonlarca TL'lik yakıtın boşa harcanması, hem de bu otobüsleri kullanan şoförlere ilave personel harcaması olarak ortaya çıkmaktadır. Ölü kilometreleri azaltacak şekilde kentin merkezi yerlerinde (örneğin Kültür Parkın altında ve uygun yerlerde) yer altı otobüs garajlarının mutlaka yapılması sağlanmalıdır.

- 7- İzmir kentinin toplu taşınması ile ilgili ESHOT ve İZULAŞ lastik tekerlekli araçlar, METRO AŞ metro ve tramvaylar, İZDENİZ deniz taşımacılığı olmak üzere bir bağlı kuruluş ve 3 şirket çalışmaktadır. Tüm dünya ülkelerinde yerel yönetimlerin toplu ulaşımı sübvansede ettiği gibi İzmir Büyükşehir Belediyesi de Bağlı kuruluş ve şirketlerini sübvansede etmektedir. Her yıl şirketlerin sermayelerini çoğaltıp-azaltmak gibi mali enstrümanları kullanarak yada doğrudan mali yardımlarda bulunarak veya yolcu gemisi, metro çekeri, tramvay satın alarak bu kuruluşlarına vermektedir. Bu çok parçalı sistemin yeniden gözden geçirilerek yapılandırılması gerekmektedir. Toplu taşımada kullanılan Kentkart uygulaması ESHOT tarafından tek elden yürütülmektedir. Toplu ulaşımın bu çok parçalı durumunun Profesyonel bir çalışma ile yeniden değerlendirilmesi ve tekerlekli araçlar ve raylı sistemin tek elden yönetilmesinin planlama, koordinasyon ve yönetimde etkinliği artıracığı ve yönetim giderlerini azaltacağı değerlendirilmektedir.
- 8- ESHOT Genel Müdürlüğünde bulunan 54 Müdür kadrosunda görev yapan personelin 47'si vekaleten müdürlük görevini yürütmektedir. Kamu kurumlarında bu kadrolarda asaleten görev yapılması esastır. Asaleten görev yapan bir müdür ile vekaleten görev yapan bir müdürün alacağı kararlar hakkında kendini güvende hissetmesi aynı derecede mümkün değildir. Vekaleten görev yapan müdürleri görevden almak çok kolayken, asaleten görev yapan müdürleri görevden almanın pratikte zor olduğunu herkes bilmektedir. Ayrıca bu görevi yerine getirirken birçok sorumluluğu üzerine alan Müdürlerin emekliliklerinde özlük hakları ile ilgili kayba uğramasının da önüne geçilmelidir. Müdürlerin asaleten atamalarını yapacak yasal prosedürlerin uygulanması gerektiği müşahade edilmektedir.
- 9- İzmir halkının daha ucuz toplu taşıma hizmetinden faydalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinde yer alan tüm partilerin oybirliği kararlar alınmaktadır. Alınan tüm bu kararlar, eski otobüs filosu nedeni ile oluşan fazla yakıt giderleri ve artan bakım ve onarım maliyetleri, uygun otobüs garajları olmaması nedeni ile ortaya çıkan ölü kilometre maliyetleri her yıl yapılan yardımların artması ile çözülemez. ESHOT Genel Müdürlüğü'nün işletme sorunlarını çözecek ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de yardımlarını makul sevide tutacak köklü kararların İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca alınması gerekmektedir. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı daha önce yolcu gemileri olarak İZDENİZ A.Ş.'ye, Metro çekelerini ve Tramvay taşıtlarını olarak Metro A.Ş.'ye işletilmek üzere vermiştir. Aynı şekilde çağın gerektirdiği teknolojileri de (elektrikli veya hibrit) taşıyan işletme maliyetlerini azaltacak otobüslerin Büyükşehir Belediyesince alınarak işletilmek üzere ESHOT Genel müdürlüğüne verilmesi gerektiği açık olarak görülmektedir. Erhan ÇALIŞKAN, İzmir Büyükşehir Belediyesi, Adalet ve Kalkınma Partisi Meclis Üyesi.

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, teşekkür ediyorum. İşaret diliyle sunum yapan arkadaşımızı da dinlendiriyoruz, ona da ara veriyoruz. Bu arada Büyükşehir Belediyesi Encümen ve ESHOT Encümen oylamasının sonuçları geldi, onları sizlerle paylaşayım: İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13/07/2020 tarihinde gerçekleştirilen 2020 Yılı Temmuz Ayı Toplantısı I. Birleşiminde İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyelerini belirlemek amacıyla yapılan gizli oyla ve açık sayım neticesinde kullanılan oy sayısı 149, geçersiz oy sayısı 29, geçerli oy sayısı 120 olup, Yeşim TEKOĞLU 110, İsmet ORHAN 109, Ufuk YÖRÜK 103, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK 103 ve İlhan ÖZKÖSE 98 oyla **Büyükşehir Belediyesi Encümen Üyeliklerine** seçilmişlerdir. İşbu tutanak, Divan Kâtibi İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Divan Kâtibi Sultan İPEKLİ, Divan Kâtibi Onur YİĞİT, Divan Kâtibi Yusuf DEMİRCİOĞLU tarafından tanzim ve imza edilmiştir. Arkadaşlarımıza hayırlı, uğurlu olsun diliyorum. İkinci tutanağımız İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin

13/07/2020 tarihinde gerçekleştirilen 2020 Yılı Temmuz Ayı Toplantısı I. Bileşiminde ESHOT İdari Encümen Üyelerini belirlemek amacıyla yapılan gizli oyla ve açık sayım neticesinde kullanılan oy sayısı 149, geçersiz oy sayısı 37, geçerli oy sayısı 112 olup, Raşit DİRİM 106, Serkan KALMAZ 109, Hasan ÜNAL 108 oyla **ESHOT İdari Encümen Üyeliklerine** seçilmişlerdir. İşbu tutanak, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, Sultan İPEKLİ, Onur YİĞİT ve Yusuf DEMİRCİOĞLU tarafından tanzim ve imza edilmiştir. Bu arkadaşlarımıza da hayırlı, uğurlu olsun diliyorum.

IX. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNİN 2019 YILI FAALİYET RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Gündemimizin diğer maddesi Büyükşehir Belediyesi 2019 Yılı Faaliyet Raporunun Görüşülmesi. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, Gündemde bırakılmasını öneriyoruz. 16 Temmuz 2020 Perşembe günü görüşülmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? Evet, Gündemde bırakılarak 17 Temmuz... Pardon, 16 Temmuz mu dediniz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

BAŞKAN: 16 Temmuz 2020 Perşembe günü görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

X. ESHOT GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN 2019 YILI FAALİYET RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: ESHOT Genel Müdürlüğünün 2019 Yılı Faaliyet Raporunun Görüşülmesi. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Aynı şekilde Gündemde bırakılmasını, 16 Temmuz Perşembe günü görüşülmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? Değerli Arkadaşlar, ESHOT Genel Müdürlüğünün 2019 Yılı Faaliyet Raporunun 16 Temmuz 2020 günü görüşülmesi hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

XI. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1 ve 2. maddenin Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmesini öneriyorum.

BAŞKAN: Öncelikle madde başlıkları okunarak oylanması hususunu...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet, uzun bir aradan sonra...

BAŞKAN: Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 1?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 1 ve 2. maddeler Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **1 ve 2 no'lu Gündem Maddelerinin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Doğrudan oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **3 no'lu Önergenin** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 4, 5 ve 6 Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **4, 5 ve 6 no'lu Önergelerin** Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 7. maddeye şunu öneriyoruz ilaveten; "kira bedellerinin 19 Mart 2020 tarihinden itibaren 3 aylık döneme ilişkin su ürünleri halindeki esnafa ait kira bedellerinin ve ürün satışından doğan rüsum ücretlerinin eklenmesi hususuyla beraber" Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Mikrofon, o mikrofon, sabit mikrofonu yeteri kadar duyulmuyor galiba. Bir daha konuşur musunuz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Tamam. Alayım ben onu o zaman, şunu da... 7. maddede "kira bedellerinin 19 Mart 2020 tarihinden itibaren 3 aylık döneme ilişkin su ürünleri halindeki esnafa ait kira

bedellerinin ve ürün satışından doğan rüsum ücretlerinin eklenmesi” hususunu arz ediyoruz. Plan ve Bütçe Komisyonuna ve Hukuk Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? İlavenin yapılarak Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarında değerlendirilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 8. madde Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına...

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **8 no’lu Önergenin** Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 9, 10, 11, 12 Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salattin Bey? Özgür Bey? **9, 10, 11 ve 12 no’lu Önergelerin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 13?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 13, 14 Hukuk Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **13, 14 no’lu Önergelerin** Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 15?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk - Ulaşım Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **15 no’lu Önergenin** Hukuk - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 16 ve 17 Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? 16, 17 no’lu Önergelerin...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, 16’yı Kültür’e de yollayalım.

BAŞKAN: 16 no’lu Önergeyi Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna da yollayalım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Uygundur.

BAŞKAN: Uygundur. Kemal Bey? Salahattin Bey? **16 no’lu Önergenin** Eğitim, Kültür Gençlik ve Spor - Plan ve Bütçe Komisyonlarına, **17 no’lu Önergenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **18 no’lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 19?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 19 ve 20 Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **19 ve 20 no’lu Önergelerin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk - Kooperatifler - Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **21 no’lu Önergenin** Hukuk - Kooperatifler - Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydı da var.

BAŞKAN: Salahattin Bey? Özgür Bey? **22 no’lu Önergenin** acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 23?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Hukuk – Turizm ve Fuarçılık Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **23 no’lu Önergenin** Palan ve Bütçe - Hukuk - Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 24, 25, 26, 27, 28 İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **24, 25, 26, 27, 28 no’lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler,

etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 29, 30, 31, 32 Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **29, 30, 31, 32 no'lu Önergelerin** Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 33?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Hukuk - Eğitim Kültür Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **33 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydı var. Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **34 no'lu Önergenin** acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **35 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 36?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **36 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 37?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk - Şirketler Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **37 no'lu Önergenin** acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Hukuk - Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 38?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 38, 39, 40, 41 Plan ve Bütçe – Hukuk - Şirketler Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **38, 39, 40, 41 no'lu Önergelerin** Plan ve Bütçe - Hukuk - Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 42?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 42, 43 Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **42 ve 43 no'lu Önergelerin** Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 44?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla 44, 45, 46, 47, 48, 49 Plan ve Bütçe - Şirketler Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **44, 45, 46, 47, 48, 49 no'lu Önergelerin** acil kaydıyla Plan ve Bütçe - Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 50?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **50 no'lu Önergenin** acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 51?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 51, 57 dâhil Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 no'lu Önergelerin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 58?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Tüketiciyi Koruma Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **58 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 59?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 59, 60, 61, 62 Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **59, 60, 61, 62 no'lu Önergelerin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 63?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 63, 72 dâhil İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **63, 72 dâhil** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 73?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? 73 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler)** Efendim? Hukuk da mı var? Tamam. **73 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. 74?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 74, 90 dâhil İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: 74, 90 dâhil dediniz değil mi?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet efendim.

BAŞKAN: Evet. Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **74 no'lu Önergeden 90 no'lu Önerge dâhil** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 91?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **91 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 92?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **92 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 93?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 93, 94, 95 İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **93, 94, 95 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 96?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 96, 97, 98 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **96, 97, 98 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 99?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **99 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Evet, 100?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 100, 101 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **100 ve 101 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 102?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 102, 108 İmar ve Bayındırlık - Hukuk - Esnaf ve Meslek Odaları Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **102, 108 dâhil** İmar ve Bayındırlık - Esnaf ve Meslek Odaları ve neresi dediniz?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Bir dakika efendim, Hukuk Komisyonu.

BAŞKAN: Hukuk Komisyonu.

BAŞKAN: İmar ve Bayındırlık - Esnaf ve Meslek Odaları - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Ek önergelerimiz vardı galiba.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

XII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi. Ek Gündemden sonra. Önce Ek Gündemi görüşüyoruz, ondan sonra da üç tane ilave var. Evet, Ek Gündemdeki Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi maddesine geçiyorum. Buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Maddeler halinde oylanmak üzere 1. maddenin Hukuk Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **1 no'lu Önergenin** Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık – Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonu...**

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Ve Plan ve Bütçe Komisyonu.

BAŞKAN: **Ve Plan ve Bütçe Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 3?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **3 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 4?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Şirketler Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **4 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Şirketler Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 5?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **5 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 6?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe – Ulaşım - Tüketiciyi Koruma Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **6 no'lu Önergenin** Plan ve Bütçe - Tüketiciyi Koruma Komisyonları... Efendim?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe - Ulaşım - Tüketiciyi Koruma Komisyonları.

BAŞKAN: Evet, Plan ve Bütçe - Ulaşım - Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 7?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Tarım ve Orman - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **7 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Tarım ve Orman - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 8?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **8 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 9?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **9 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 10 ve 11 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **10 ve 11 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.12?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **12 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.13?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **13 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.14?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **14 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.15?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **15 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.16?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 16 ve 17 İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **16 ve 17 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 18 ve 19 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **18 ve 19 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 20?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **20 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 21?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **21 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 22 ve...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Buyurun.

ÖZGÜR RIZA: Bu önergenin aynı zamanda Aile ve Çocuk Komisyonuna da sevkini...

BAŞKAN: 21'in mi?

ÖZGÜR RIZA: Evet efendim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Olur efendim, sakıncası yok.

BAŞKAN: Kemal Bey ve Salahattin Bey sizlere de soruyorum; Aile ve Çocuk Komisyonuna havale ediyoruz. **21 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Toplumsal Cinsiyet Eşitliği - Aile ve Çocuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 22?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 22 ve 23 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **22 ve 23 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 24 ve 25 İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **24 ve 25 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 26?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **26 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 27?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **27 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 28?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **28 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık ve...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu.

BAŞKAN: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 29?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 29, İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

BAŞKAN: 29'u, Başkanımızın bir talebi vardı o konuda onu bir bekletelim, ilgili arkadaşlarımız tekrar incelesinler.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Gündemde bırakılmasına, diyelim.

BAŞKAN: Gündemde bırakılmasına, diyelim. **29 no'lu Önergenin** gündemde bırakılması hususunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 30?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - İmar ve Bayındırlık Komisyonları.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **30 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık - Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. "3 önergemiz daha var." dediniz.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. **5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. Maddesi (m) bendi gereği büyükşehrin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlence, eğlence ve benzeri yerleri yapmak yaptırmak, işletmek veya işlettirmek Büyükşehir Belediyesi görev ve sorumluluğundadır. İlimiz dahilinde nüfus yoğunluğu nedeni ile halkımızın genel kullanımına açık olan Eshot Aktarma İstasyonları, Vapur İskeleleri, İnciraltı Kent Ormanı, Metro Aktarma İstasyonları ve çocuk oyun parklarındaki bakım alanlarında tuvalet ihtiyacı bulunmaktadır. Bölgelerde salgın hastalıkların baş göstermesi riskinin artması, ayrıca bu bölgelerde genel tuvalet ve bebek bakım alanı bulunmaması nedeni ile Toplum sağlığını korumak da Belediyemizin görev ve yetkisi kapsamında olduğundan modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanı ihtiyacının acilen karşılanması ihtiyacı doğmuştur. Özellikle bahsi geçen bölgelere modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanı yapılarak kullanıma sunulması ile birlikte, gerek engelli, çocuk, hamile, gazi ve yaşlılarımızın ihtiyaçlarını giderilmesine, gerekse çevre ve toplum sağlığı açısından olası risklerin bertarafına olanak sağlamıştır. Bu kapsamda 09.03.2020 tarihli 05.252 sayılı Meclis Heyeti onayı ile kullanım bedeli 1.00 TL olarak belirlenmiştir. Ancak gelen talepler doğrultusunda alım sürecine başlanan modüler sistem tuvalet ve bebek bakım alanı kullanım bedelinin Engelli, Gazi ve 65 yaş üstü vatandaşların ücretsiz, 06.07.2020 tarih 138020 sayılı İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı yazısına istinaden memur ve işçi personellerden 1 Kontör tahsil edilmesinin iptal edilmesi hususunun Sayın Meclis Heyetimizce görüşülerek karara bağlanmasını arz ederim. (Atık Yön.Dai.Bşk.E.143614)**

BAŞKAN: Evet, önerge üzerinde söz vereceğim. Buyurun Nilay Hanım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Kemal Bey? Selahattin Bey? Özgür Bey? **Önergenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Narlıdere Belediye Meclisinin 01.07.2020 tarihli ve 2020/63 sayılı Kararı ile kabul edilen, Narlıdere Belediyesi 2020 Mali Yılı Bütçesinin bazı ödeneklerinin yıl sonuna kadar yeterli olamayacağı düşünüldüğünden ekli listede gösterildiği şekilde toplam 11.250.000.00-TL ek ödenek verilmesi hususunun Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereği Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim. (Yazı İşl. ve Kar.Dai.Bşk.E.145473)

BAŞKAN: Evet, önerge üzerinde söz vereceğim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Bütçe Komisyonu efendim.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Plan ve Bütçe Komisyonu. Özgür Bey? **Önergenin** Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Türk Tiyatrosunun geleceğe yönelik yaratıcı atılımlarla önderlik etmesini sağlamak, halkın sanat düzeyini, kültürel ve sosyal bilincinin yükseltilmesine katkıda bulunmak, yerli ve yabancı tiyatro eserlerinin seçkin örneklerini

seyircisine ulaştırmak, tiyatro sanatını yaşatmak ve değer katma amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir Şehir Tiyatrolarının kurulması, söz konusu Şehir Tiyatrolarının kuruluş sürecinde 5393 sayılı Kanunun 18. maddesinin m bendi uyarınca yönetmelik hazırlanması için alanında yetkin kişilerden oluşan bir danışma-bilirkişi- kurulu oluşturulması hususlarında; Meclis Sayın Heyetimizce karar alınmasını taleplerinize arz ederim.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonu uygundur.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **nergenin** Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Önergeler bitti zannediyorum.

XIII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesi maddesine geçiyorum.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: 1. maddeyle ilgili Komisyonlardan geldiği şekilde oylanmasına karşıyız. Çünkü 1. maddenin Komisyonda AK Parti Grubundan herhangi bir yesi olmadığı için görüşümüz ret, o yüzden 1'i ayrı oylayalım.

BAŞKAN: 1'i ayrı oylayacağız.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oyçokluğuyla...

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? **1 no'lu Komisyon Raporunun** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 2?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 Komisyondan geldiği şekliyle...

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.10?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Plan ve Btce Komisyonundan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **10 no'lu Komisyon Raporunun** Plan ve Btce Komisyonundan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 11?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 11,16 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **11, 16 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.17?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **17 no'lu Komisyon Raporunun** Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 18?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 18, 23 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Özgür Bey? **18, 23 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 24?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 24, Hukuk Komisyonundan geldiği şekliyle diyelim ama burası, bu madde oyçokluğuyla geçtiğinden sanırım oyçokluğuyla oylanacak.

BAŞKAN: Soralım, Kemal Bey?

HAKAN YILDIZ: Biz burada Plan Btceden geldiği şekilde yaparsak oybirliği yapabiliriz Sayın Başkan.

BAŞKAN: Evet, Nilay Hanım?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Yani Hukuk Komisyondan geldiği şekliyle oylansın.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan'ım, Hukuk Komisyondan geldiği şekliyle oylandığı takdirde...

BAŞKAN: Bir dakika mikrofon...

ÖZGÜR HIZAL: Şöyle bir elişi ortaya çıkıyor; bakın, Hukuk Komisyonunca belirtilen hizmetlere yönelik tarife belirleme, suret tarifesi yazma yetkisi ilgili Belediyeye ait olmakla birlikte, önergede belirtilen ücretin yürürlükteki tarifedeki ücretlere göre fahiş oranlarda artış önermesi

nedeni ile... Şimdi burada ciddi şekilde var; hem yetkinin belediyede olduğu belirtiliyor, hem fahişliği noktasında bir görüş bildiriliyor ki bu gerçekten ortadaki bu çelişkinin giderilmesi gerekiyor, bu çelişkinin giderilmesi noktasında da Plan Bütçe Komisyonu bunu ilgili Belediyesine gönderilmesi yönünde bir karar vermiş. Doğrusu da bu esasında. Bu yüzden Plan Bütçe Komisyonunun kararı doğrultusunda, ilgili Belediyesine iade edilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Plan ve Bütçe Komisyonundan arkadaşlarımız bir açıklama yaparsa... Kemal Bey buyurun.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Başkan'ım, bu maddede Hukuk tabii kendine göre bir görüşünü belirtmiş saygı duyuyoruz ama Plan Bütçedeki arkadaşlarımız ve orada görev yapan tüm arkadaşlarımız bu ücretlerin çok yüksek olduğu doğrultusunda bir kanaat belirledi. Ben Özgür kardeşime katılıyorum bunu geri gönderelim, düzgün bir seviyeye insin, ondan sonra oylayalım Başkan'ım. İnsanlar mağdur olacak.

BAŞKAN: Evet, Murat Bey? Görmüyorum sizi ama evet, Murat Bey galiba. Işıklar fena. Evet, mikrofon Murat Bey'e lütfen.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim. Sayın Başkan...

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, bu pandemi olmasaydı salonumuz hazır. İnşallah Ağustos Meclisinde böyle mikrofon sıkıntıları da yaşamadan...

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, burada samimiyetten de uzaklaşıyoruz, mesafeler çok uzak olduğu için.

BAŞKAN: Bence de, bu böyle bir acayip oldu.

ÖZGÜR HIZAL: Ben göremiyorum sizi, arkadaşları da göremiyorum.

BAŞKAN: Vallahi ben de görmüyorum inan.

ÖZGÜR HIZAL: Sizin de görmediğinizi fark ettim.

BAŞKAN: İnşallah bu Ağustos Meclisinde birbirimizi daha rahat göreceğimiz, daha konforlu ve mikrofon telaşı yaşamayacağımız yeni salonumuzda yapacağız. Buyurun Murat Bey.

MURAT AYDIN: Teşekkür ederim. Sayın Başkan, Değerli Meclis ben de Hukuk Komisyonunda bu konunun nasıl tartışıldığına ilişkin Heyete bilgi vermek için söz aldım.

BAŞKAN: Evet.

MURAT AYDIN: Şimdi biliyorsunuz, tarife ve ücretlerle ilgili bir konu tartışıldığı zaman, Hukuk Komisyonu öncelikle İlçe Belediyesinin bu konuda yetkili olup olmadığını, mevzuatın bu konuda kendisine yetki verip vermediğini değerlendirir. Sonra belirlenen ücretlerin miktarlarına ilişkin bir değerlendirme yapar ve elbette sonuçta da bir siyasi kuruluş, kurul olduğu için de konunun siyasi yönlerini de, halka yansımalarını da ele alır. Dolayısıyla bu maddede de böyle bir inceleme yöntemi benimsendi. Urla Belediye Meclisi burada belirtilen hizmetlerle ilgili ücretleri yapmaya yetkili ama bu yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisinin onayı dâhilinde. Yani Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından onaylanması koşuluyla yetkili. Bu anlamda "Yetkisi bulunmakla birlikte..." dediğimiz kısım buna ilişkin. Özgür Bey'in belirttiği bir hususa böyle açıklık getirmek isterim. Çünkü aynı gün Urla Belediyesinden gelen ya da başka Belediyelerden gelen birkaç konu da vergi mevzuatına ilişkin olduğu için ve Belediye Meclisinin yetkisinde olmadığı için ya reddedildi ya ilgili Belediyesi tarafından geri alındı. Daha sonra bu yetkiye sahip olan belediyenin bu yetkisinin kullanımının nasıl olduğu konusu değerlendirildi. Bu tarifede belirtilen bazı ücretlerin 15 kata varan oranlarda artışlar gösterdiği ve bu artışların hem hakkaniyetli olmadığı hem altının dolu olmadığı, yani gerekçesinin bulunmadığı, Ocak ayında belirlenmiş 1000 liralık bir ücretin örneğin 15.000 liraya çıkarıldığını gördük ve bu bakımdan da bu artışların fahiş olduğu konusunda bir görüş ortaya koyduk. Ayrıca Komisyonumuzda şu husus da tartışıldı; peki, biz Belediye Meclisi olarak bu oranları değiştirelim, ücretleri biz belirleyelim. Çünkü sonuçta Büyükşehir Belediye Meclisinin Kararıyla bu tarife yürürlüğe girecek. Orada da görüşümüz şu oldu ki mahallindeki, İlçe Belediyesinin imkânları, koşulları, oradaki ücret belirlenmesine ilişkin hususları yeterince bilemeyeceğimiz için mahallinde bir değerlendirme yapılmaya muhtaç olduğunu değerlendirerek ve Bütçe Komisyonunun da böylesi tarifelerde rakam değiştirmek yerine Belediyesine gönderdiği konusundaki görüşünü de Komisyondaki arkadaşlarımızdan alarak raporumuzu bu doğrultuda hazırladık. Yani yetki bakımından değil, içerik ve değerlendirme bakımından düzenlenmiş bir rapordur. Teşekkür ederim, saygıyla bildiririm.

BAŞKAN: Siz sonuç olarak Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylanmasını öneriyorsunuz.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Evet.

MURAT AYDIN: Evet, Hukuk Komisyonu. Çünkü şunun için; yani iade etmekle reddetmek arasında aslında temelde pratik bir fark yok ama önergelerin uygun bulunduğu veya bulunmadığı şeklinde bir oylama yapıyoruz. Nihayetinde Hukuk Komisyonunun gerekçesi doğrultusunda reddedildiğinde, yine ilgili Belediyesi Meclisi, İlçe Belediyesi yine bu konuda değerlendirme ve takdirde bulunma yetkisine sahip. Esastan bir ret söz konusu değil, yetki bakımından ret söz konusu değil. Bu açıdan aslında pratik sonucu bakımından çok da değişen bir şey değil ama hukuk tekniği ve Belediye Meclis Yönetmeliği bakımından doğrusunun bu olduğu kanaatindeyiz.

BAŞKAN: Peki, Yeşim Hanım buyurun. Mikrofon uzatabilir miyiz Yeşim Hanım'a?

YEŞİM TEKOĞLU: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri hepinize sevgi ve saygılar sunuyorum. Başkan'ım, Hukuk Komisyonu bu önergemizi görüşürken ben özellikle katıldım Komisyona. Özgür Bey'e şunu ifade etmek istiyorum; Komisyondayken AK Partiden bir Meclis Üyemiz oradaki Bürokratımızı aradı. Gerçekten bunun çok yüksek olduğunu söyledik. Fahiş fiyat diye değerlendirmeyelim ama 1 lira, 2 lira olması tabii ki kimse için bir değer ifade etmiyor olabilir ama 1 lira, 15 lira olmuşsa hepimiz için bu fahiş fiyattır. Bizim yazdığımız raporda da aslında bir ret demek oluyor. Biz görüştüğümüz Başkan'ım, zaten yeni Önerge de gelmiş olabilir, Başkan Yardımcımız ve Kaymakamımız ya da Belediye Başkanımızla görüşüldü. Fiyatlar düşürülmüş, tekrar Meclisimize gelecektir. O yüzden ikisi de aslında aynı içeriktedir, Plan Bütçe de, Hukuk da.

BAŞKAN: Peki.

YEŞİM TEKOĞLU: Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR HIZAL: Sayın Başkan, yani netice itibarıyla aynı noktaya çıkıyor ama hukuk tekniği açısından yazılış yönteminin yanlış olduğunu belirtmek istiyorum. Yani bir taraftan görevli olmadığından bahsedip, bir taraftan işin esasına girip esası hakkında karar vermektir. Yani Sayın Murat Bey'in eski yargıç olarak tabir edelim... Bu anlamda bir sorun var ama yani takdir tabii ki sizlerin.

BAŞKAN: Bence bu... Hakan Bey bence yeterli. Çünkü...

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan'ım, Komisyon Üyesi olarak istiyorum.

BAŞKAN: Hayır, bir dakika müsaade ederseniz bir şey söyleyeceğim. Yani bu aranızdaki hukuki bir tartışma ve çok derine inebilecek bir tartışma. Ben çok uzatmayacağım Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylatacağım. Yani eğer ısrarcıysanız bu konuda hayır oyu kullanırsınız.

HAKAN YILDIZ: İsrarcıyım.

BAŞKAN: Tamam. Değerli Arkadaşlar, **Komisyon Raporunun**, Hukuk Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 25?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 25, 33 dâhil Komisyondan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? 25, 33 dâhil...

HAKAN YILDIZ: Evet Başkan'ım, Komisyondan geldiği şekli ile kabuldür.

BAŞKAN: 25, 33 dâhil **Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 34?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, Komisyondan geldiği şekliyle diyeceğim ama ben bu konuda bir söz almak istiyorum, izin verirseniz.

BAŞKAN: Peki buyurun.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Şimdi bu konu Kiraz Belediyesiyle, İzmir Büyükşehir Belediyesi arasındaki bir uyuşmazlıkla ilgili. Daha önceki Mecliste mülkiyetin tamamıyla ilgili bir konu söz konusu değildi. Mülkiyetin tamamına yakın çok yüksek bir oranı İzmir Büyükşehir Belediyesine aitti, çok küçük bir oran, 192 metrekaresi de Kiraz Belediyesine aitti. Burada İZSU'nun tesisleri var, dolayısıyla biz bu 192 metrekaresel yeri de almak istemiştik İzmir Büyükşehir Belediyesi adına. İZSU burada hizmet vermeye devam edecekti. Ancak Meclis henüz Karar vermeden önce Valilik Devir Komisyonu tekrar bir toplantı yaparak İzmir Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetindeki bu büyük hisseyi iptal etti ve Kiraz Belediyesinin mülkiyetine verdi. İzmir Büyükşehir Belediyesi de bu tasarrufa karşı bir iptal davası açtı. Zira Valilik Devir Komisyonu 2012 senesinde, 6030 sayılı Büyükşehir Kanunuyla beraber kurulmuş bir komisyondur. O tarihte ilçelerin, köylerin statü değiştirdiği bir kanundu 6030. Aradan 8 sene geçmiş şimdi bu konu gündeme geldiğinde, daha karar verilmeden tekrar Valilik Devir Komisyonu toplanıp bu kararı iptal ediyor. Biz bunu son derece

hukuka yanlış bulduk ama hakkımızı yargıda aramak adına imar programından şimdilik vazgeçtik. Yargı Kararı sonuçlandığında biz yeniden bu kararımızın arkasında olacağız. Bunu belirtmek istedim.

BAŞKAN: Sonuç olarak...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyondan geldiği şekliyle oybirliği ile oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey?

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

BAŞKAN: Vereceğim söz. Kemal Bey? Salahattin Bey? Buyurun, Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, bir algı yönetimi yapmamak açısından ben söz istiyorum. Çünkü sonuç itibarıyla bu Kiraz'ın talebi, İZSU'nun talebinden çok daha önce Valilik Makamına ulaşmış bir talep. Yani Sayın Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Grup Sözcüsü sanki talep üzerine acil toplanılmış, alınmış bir karar gibi sunuyor, oysa değil. Kiraz Belediyesinin çok önce... Kiraz'ın zaten çok fazla meydanlarında mülkiyeti yok. Doğal olarak bu eski Özel İdareden geçen bir mülkiyet dağılımıydı. Bununla ilgili Kaymakamlığa geçmiş yıllarda müracaatı vardı. O müracaat kapsamında değerlendirilmiş olması... Bu arada şu algıya... Eğer şu bakışla bakarsak biz de şu bakışı getirmek durumunda kalırız; "Kiraz'ın talepleri bu doğrultuda ilerlerken İZSU acaba acil bir kamulaştırmaya mı getirdi?" gibi ben karşı bir soru sorarım ki bu bir kısır tartışma olur. Bu da ortaya koyduğumuz iyi niyetin karşılığını vermez. Şunun çok net bilinmesi lazım: Kiraz'ın talebi çok eski bir taleptir. Bu talep doğrultusunda Kaymakamlık, Valilik toplantılar yapmıştır. Bu noktada çıkan kararlar birlikte tapusu şu an Kiraz Belediyesine geçmiştir. Büyükşehir dava açma hakkına sahiptir ama bunun da kamuoyu tarafından bilinmesini Grup olarak özellikle belirtmek istiyoruz.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyorum. Ben konunun erken veya geç gelmesinden ziyade ne kadar adil olup olmadığına bakılacağını ümit ediyorum. O nedenle **Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği mi? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 35?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 35 ve 50 Komisyondan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Evet.

BAŞKAN: 35, 50 dâhil **Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 51?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 51, 52, 53 ve 54 oyçokluğu ile geçen konular, oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **51, 52, 53, 54 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 55?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Sayın Başkan'ım, 55, 67 dâhil Komisyondan geldiği şekli ile.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **55, 67 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum... Efendim Buyurun? (**Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılmayan sesler ve sözler.**)

SALİH ATAKAN DURAN: 66 sayılı Komisyon Raporunun tekrar değerlendirmek üzere, Komisyona gönderilmesini ya da Gündemde bırakılmasını talep ediyoruz.

BAŞKAN: Öyle yapalım, Cuma'ya kadar... Başkan daha önce, ben atladım kusura bakmayın, beni bilgilendirmişti bu konuda. Perşembe günü veya Cuma günü, Cuma günü Meclise kadar tekrar değerlendirilmesi...

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Komisyona iade edelim.

BAŞKAN: Komisyona iadesine karar veriyoruz. **66'ya kadar** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **66 no'lu** Komisyon Raporunun, Cumaya kadar değerlendirilmek üzere Komisyona iadesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 67?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 67 Komisyondan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **67 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 68?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Çevre ve Sağlık Komisyona göre.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **68 no'lu Komisyon Raporunun** Çevre ve

Sağlık Komisyonunun raporu doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 69?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 69, 81 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? Buyurun.

HAKAN YILDIZ: 81 ile ilgili Sayın Başkan.

BAŞKAN: 81'e kadarını oylayalım isterseniz. 81'de söz hakkı vereyim.

HAKAN YILDIZ: Olur 80'a kadar yapalım.

BAŞKAN: 81 dâhil, pardon **81'e kadar Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 81, buyurun Hakan Bey?

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, 81, aynı zamanda Meclis Üyesi olduğum Konak'ın Gültepe planlarıyla ilgili bir konu olduğu için söz aldık. İmar Komisyonunda da teknik arkadaşlar zaten burada, Komisyon Üyelerimizin de çekinceleri vardı. Biz gerek Konak Meclisinde gerekse Büyükşehirde bu anlamda plandan öndeki desteği sürdürmek adına Komisyonlardan her ne kadar teknik olarak kaygılarımız olsa da, uygulanabilirliği açısından birtakım hatalar olduğunu görsük de yeşil alanların, İZSU'nun koruma havzası içerisindeki alanların rekreasyon göstererek yeşil alanların fazlalığı gibi bir söylem olmasına rağmen, bunun risk teşkil edeceğini öngörsek de netice itibarıyla buradaki kentsel dönüşümün acil ve elzem olması duygusuyla ve Grup olarak doğru işlerin arkasında destek olmayı sürdürmek prensibi karşılığında çekincelerimizi belirterek, ümit ederim biz yanılırız, ümit ederim Gültepe'de planlar gerçekleşir ve Gültepe'nin planları hayata geçer. Ancak gerek Kurum görüşlerinde gerek Ormandan alınan görüşlerde teknik çok ciddi sıkıntılar var. Plan iptali bile gündeme gelebilir ama AK Parti Grubu burada bir engel değil, destekleyici ve samimi bir irade belirtti. Bu yüzden burada söz almış bulunuyorum. O yüzden Komisyondan geldiği şekliyle de oylayabiliriz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Güzel. Ben de teşekkür ediyorum. Bu arada Konak Belediye Başkanımıza da hayırlı uğurlu olsun diliyorum. Bu uzun yıllardır bekleyen bir konuydu. Tüm Konak Meclis Üyelerimize, Konak halkına inşallah hayırlı, uğurlu olsun diliyorum. **Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum 82?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 81 Komisyondan geldiği şekliyle oylansın efendim.

BAŞKAN: 81'i oyladım.

NİLAY KÖKKİLİNÇ: Oyladık, tamam.

BAŞKAN: 82?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 82 Komisyondan oyçokluğu ile gelmiş, oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **82 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. 83?

NİLAY KÖKKİLİNÇ: 83, 87 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

BAŞKAN: Kemal Bey? Salahattin Bey? Hakan Bey? **83, 87 dâhil Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum. Yorucu bir Gündem gerçekleşti.

XIV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

BAŞKAN: Gündem Dışı Konuşma Talebinde bulunan arkadaşım varsa buyursun. Murat Bey buyurun.

MURAT AYDIN: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri ben Karşıyaka Belediyesi Meclis Üyesiyim aynı zamanda. Karşıyaka'da yaşanan bir olayı Meclisin Gündemine getirmek ve kamuoyunun bilgisine sunmak için söz aldım. Karşıyaka Mavişehir mahallesinde bulunan bir bölge, Toplu Konut İdaresi tarafından imar planı... Özür dilerim, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Toplu Konut Alanı ilan edilmiş bir bölge. Dolayısıyla bu bölgedeki imar planlarının oluşturulması ve değiştirilmesi yetkisi Bakanlığa ait. Karşıyaka Belediyesi bu bölgenin Toplu Konut Alanı ilan edilmesine ilişkin idari işlemin iptali amacıyla bir dava açmıştı, bu dava uzun yıllardır devam ediyor, halen Danıştay aşamasında. Yine Belediyemiz bu alandaki imar planı uygulama ve yapılan imar planlarının iptaline ilişkin davaları da açtı, bu davalar da henüz devam etmekte. Geçtiğimiz yılın sonlarında Toplu Konut İdaresi bu bölgede bulunan üç taşınmazı satışa çıkardı. Fakat bu

taşınmazların satışa çıkarılmasına ilişkin işlemi, kendi internet sitesinde ilan etmedi ve satışa çıkarılan taşınmazlarla ilgili bastığı kataloğa koymadı. Başka bir vesile ile satıştan sadece bir gün önce Karşıyaka Belediyesi bu durumdan haberdar oldu. Neden önemliydi bu yer? Toplu Konut İdaresi pek çok yer satıyor. Şunun için; bu üç yer imar planlarında, mevcut imar planlarında konut ya da ticaret alanı olarak görünmüyor. Bu yerlerden bir tanesi Belediye Hizmet Alanı, bir tanesi Rekreasyon Alanı, yani Yeşil Alan, bir tanesi de Spor Alanı ve Trafo Alanı olarak görünüyor. Yani halkın kullanımına, kamunun kullanımına ayrılmış bu üç yer, Toplu Konut İdaresi tarafından satışa çıkarıldı. O dönem Karşıyaka Belediyesi, bu durumdan haberdar olur olmaz encümen tarafından bu yerlerin satın alınmasına ilişkin karar alındı ve Karşıyaka Belediye Başkanımız Cemil TUGAY Bey, İstanbul'daki müzayedeye katıldı. Oraya gittiğimiz görülünce, bu yerleri almak niyetinde olan özel kişiler, özel hukuk tüzel kişileri veya gerçek kişiler bu yerlere ilişkin teklif sunmadılar ve Karşıyaka Belediyesi ilan edilen satış fiyatını vererek, Belediye Hizmet Alanı olarak görülen yeri satın aldı. Fakat diğer iki yeri almasını sağlayacak hem ekonomik durumu bakımından uygun olmadığı için hem de bu yerlerin zaten Yeşil Alan ve Spor Alanı olarak Belediyeye devri gerektiğinden bu konuda bir işlem yapmadı. Geçtiğimiz ay bu yerlerin yeniden ihaleye çıkarıldığına dair haberler geldi ama bu kez Toplu Konut İdaresi bu satışları ilan etti ve satış kataloğuna bastı. Perşembe günü bu yerlerin açık arttırma suretiyle ihalesi yapıldı. Biz de Karşıyaka Belediyesi olarak ordaydık. Maalesef gördük ki bu iki yer için özel kişiler satış hazırlığı, alım hazırlığı içerisinde ve nitekim taşınmazlar satışa çıktığında; 25 milyon lira civarında bir bedelle satışa çıkarılan Yeşil Alan, 51 milyon 900 bin lira bedelle, 15 milyon lira bedelle satışa çıkarılan Açık Spor Alanı ise 60 milyon lira bedelle satıldı. Şimdi buradan kamuoyuna şunu söylüyoruz; imar planlarında, yeşil alan hatta taşınmazın bir kısmı denizin içerisinde bulunan bir yerle, imar planlarında Trafo ve Açık Spor Alanı olarak görülen bir yere özel kişiler 112 milyon lira parayı niçin öder? İki ihtimal var; ya bu yerleri Yeşil Alan ve Spor Alanı olarak yapıp halkın kullanımına açacaklar, bu anlamda bir kamu yararı gözetiyorlar, 112 milyon liralарını kamuya tahsis edecekler ya da bu yerlerin imar planlarını değiştirmek için Merkezi Hükümet nezdinde baskı oluşturup buralardan özel kullanım alanları çıkarmaya çalışacaklar. Şimdi kamunun kullanımına ayrı açılmış çok az nitelikte yer var ve bu yerlerin bu şekilde özel kullanıma konu edilmesi ve imar planlarında yapılacak değişikliklerle bu yerlerin, kamusal kullanımından, kamu kullanımından uzaklaştırılmasını yanlış buluyoruz. Bu şehirdeki herkes, bu şehirde yaşayan herkes, hangi siyasi görüşte olursa olsun herkes, şehrine sahip çıkma bilincinde olan insanlardır ve çok açık bir şey söylüyoruz yıllardır İzmir'de; "İzmir'i, İstanbul gibi yapmayın." diyoruz. İzmir'i, İzmir'in kendi dokusuna, İzmir'in kendi şehircilik anlayışına göre büyütülmesini, büyümesini istiyoruz. "İstanbul gibi yapmayınız"daki kastımız; İstanbul'un durumu, İstanbul'un imar durumu hepimizin malumu. Nihayetinde Sayın Cumhurbaşkanı kendisi de İstanbul'a ihanet edildiğini, İstanbul'daki yapılaşmanın şehircilik anlayışı bakımından yanlış olduğunu, yatay yapılaşma olması gerektiğini kendileri de ifade etti. Buradan kamuoyuna, bütün parti gruplarına sesleniyoruz; lütfen Karşıyaka'daki bu yerlerin bu şekilde satın alınıp imar planlarının baskıyla, etkiyle adına ne dersiniz deyin, bir şekilde değiştirilip, kamusal kullanımından çıkarılıp, özel kullanıma alınmasını, hele hele binalar dikilmesini önleyelim. Bu hepimizin şehrimize olan sorumluluğunun bir parçasıdır. Karşıyaka Belediyesi, bunu önlemek için elinden geleni yapıyor, yapacak da, yapmaya da devam edecek ama burada Büyükşehir Belediyesinin, Büyükşehir Belediye Meclisi Üyelerinin, bütün ilçelerin Belediye Meclis Üyelerini, Başkanlarını hangi siyasi partiden olursa olsun, Başkanlarını, Üyelerini kente sahip çıkmaya çağırıyoruz. Kentin alanlarına, yeşil alanlarına, spor alanlarına sahip çıkmaya çalışıyoruz. Halka ait olan yerlerin, halkın kullanımında olması gerektiğini söylemeye çalışıyoruz. Hepinizin desteğini, ilgisini rica ediyoruz. Bu konudaki çabalara destek vermenizi rica ediyoruz. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN: Evet, teşekkür ediyorum. Başka gündem dışı söz almak isteyen arkadaşım? Buyurun Salahattin Bey. Evet, mikrofon lütfen.

SALAHATTİN ŞAHİN: Sayın Başkan'ım, Meclis Üyelerimiz, Bürokratlarımız, Basınımızın Temsilcileri, Saygıdeğer İzmirliiler hepimizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Efendim ne zamandır salgın hastalığı nedeniyle toplanamadık. Zannediyorum dört ay herhalde.

BAŞKAN: 4 ay.

SALAHATTİN ŞAHİN: Böyle bir süreçten sonra Meclisimiz toplandı. Bir arada olmaktan bütün Meclimizle Sayın Başkan'ım, Başkanlarım sizlerle memnun olduğumu ifade etmek istiyorum. Aynı zamanda benim 12 Nisan'da düğünüm olacaktı, bu salgın hastalığı nedeniyle iptal oldu. Sonra 19

Haziran'da Gaziemir'de nikâhım oldu. Sayın Başkan'ım, çiçek gönderdiniz. Parti programı nedeniyle katılamadınız. Gaziemir Belediye Başkanımız nikâhımı kıydı, teşekkür ediyorum. Tabii Meclis Üyelerimizden katılan arkadaşlarımız oldu. Katılamayıp gönü biziyle olanlar vardı. Bu vesileyle teşekkür ediyorum efendim. Efendim yine dünyada ve ülkemizde bu salgın hastalığı süreci devam etmekte. Bu da bir nevi bir afet. Bu afette vefat eden kardeşlerimiz oldu, hasta olanlar var. Vefat edenlere Allah'tan rahmet diliyorum. Hasta olanlara da acil şifalar diliyorum. Bu salgın hastalığın, dünyada da ülkemizde de etkileri sürmekte. Gerçekten normalleşme sürüyor. İnşallah yenilemez, daha kötüye gitmez. Çünkü esnaflarımız, bütün insanlarımız mağdur oldu. Duam ve temennim; normalleşme sürecinin olumlu anlamda devam etmesi, hastalığın tekrarlanmaması. Evet, yine burada Konak Meclis Üyelerimizin çalışmalarını birlikte tespitler yaptık. Önergeler verdik. İnşallah bu önergelerin uygulanması konusunda Büyükşehir Meclisimizin, Komisyonlarımızın desteği önemli. Çünkü hep bunlar ortak değerlerimizle alakalı konular. Yine aynı zamanda Konak Akdeniz Mahallesi Muhtarlığı, Belediyemiz tarafından muhtarlık binası yapılmış, hazırlanmış. Konak Anadolu Ticaret Meslek Lisesi önü, Swiss Otel karşısı oraya monte edilecekmiş, koyulacakmış ama Büyükşehirimizin Park ve Bahçeler Müdürü Aysun Hanım, Aysun Hanımefendi, binanın konulacağı yerin uygun olmadığı gerekçesiyle kabul etmemiş ama muhtarımız burada, bulunduğu yerin resimlerini de çektik. Bir yıkamacı bir miktar bir küçük metrekare bir yer göstermiş, boyası falan iyi değil, içerisi küflü. Hani durulabilecek yer değil. Bu Konak Akdeniz Mahallesi Muhtarımızın mağduriyetinin giderilmesini istiyoruz efendim buradan. Yine yani şu anki Konak Muhtarlık binası, yıkamacının, bir yıkamacı esnafının verdiği bir yer, küçük. Daha önceden de yeri yokmuş efendim. Bu muhtarımızın mağduriyetinin giderilmesi, bu Konak Belediyemizin verdiği konteyner binanın bir yere, ya okul bahçesine ya da uygun bir yere konulması önemli. Bu anlamda muhtarımızın mağduriyeti giderilecektir efendim.

BAŞKAN: Peki.

SALAHATTİN ŞAHİN: Evet, yine Konak Hilal İstasyonu'nun orada bulunan İzmir Büyükşehir Belediyesine ait köprü altındaki şantiyenin etrafının tel örgü ile kafes yapılarak, şantiye alanına giriş çıkış engellenmesi gerekmektedir. Geceleri şantiye alanında bulunan konteyner araları uyuşturucu satıcıları, madde kullanıcıları tarafından kullanılmakta. Alt geçitteki köprüyü kullanan insanlarımız rahatsız ediliyor. Tel örgü ile bu alan kapatılırsa sorun ortadan kalkmış olur. Efendim oraya şantiyenin arka tarafına koltuk, belli eşyalar koymuşlar. Yani gece kendilerine göre orada düzen kuruyorlar. İstasyona giden, Hilal İstasyonu'na giden insanlarımız da rahatsız oluyor. Bunu da belirtmek istiyorum. Yine Homeros Bulvarı'nda, Konak ilçemizde bulunan bulvardaki yönlendirme, yönlendirici tabela direklerinin boyanması, yine Konak Yenişehir Emir Sultan Mahallesi, 140 Sokak 8397/3 parselde bulunan, belediyemizin arsasında yapılmakta olan ek hizmet binasının akıbeti hakkında, alan etrafında koruma bariyerleri sökülmüş tehlike arz etmekte. Efendim, hem yağmalamışlar. Hani etrafa yanlışlıkla insanlar girse düşecek, zarar görecektir. Burası daha önce de bizim Konak Meclis Üyelerimiz bana vermişti, gündeme getirmiştik. Evet, teşekkür ederim.

BAŞKAN: Ben teşekkür ediyorum. Onları yazılı olarak alabilir miyim sizden?

SALAHATTİN ŞAHİN: Tabii efendim, verebilirim. O isimleri de var Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: Tamam, arkadaşımıza verirseniz bana getirsin.

SALAHATTİN ŞAHİN: Tamam efendim. Yine Sayın Başkan'ım, bizim bu yine Aktepe Emrez Mahallemiz var.

BAŞKAN: Evet.

SALAHATTİN ŞAHİN: Karabağlar sınırında. Aktepe Emrez'de yer alan 1 milyon 220 bin metrekarelik bölgedeki çalışmalar mevcut durum tespitiyle başlamış. Hak sahipleriyle yapılan bilgilendirme toplantılarıyla vatandaşların beklentileri tespit edilmiş. Hak sahipleri Aktepe Emrez İletişim ve Tanıtım Merkezi'nde vatandaşların bilgilendirilmesi dışında bir çalışma yapılmamış. Yapılan çalışma sadece yarışma niteliğinde yapılan planlama ve proje çalışmaları olup, somut bir çalışma bugüne kadar yapılmamıştır. Bu nedenle bugüne kadar söz konusu bölgenin imar çalışmaları tamamlanmadığından özellikle fuar alanının kuzeyinde kalan bölgede derelerin ıslahı efendim, inşaatlara uygun yapılmamıştır. Bu konuyla ilgili sorumluluk tamamen İzmir Büyükşehir Belediyesinde olmakla beraber, Belediyemizce de bu konu üzerine çok etkin bir şekilde gidilmemiştir. İnisiyatif tamamen Büyükşehir Belediyesine bırakılmıştır. Söz konusu bölgede, Kentsel Dönüşüm kapsamına alındığı tarihten bu yana vatandaşların imarla ilgili tüm sorunları "Kentsel Dönüşüm kapsamında olduğundan dolayı" gibi bahanelerle bugüne kadar dikkate

alınmamıştır. Belediyemizce yapılacak yol ve benzeri alt yapı çalışmaları da bu gerekçeyle bugüne kadar geçiştirilmiştir. Aynı gerekçeyle mevcut dere yataklarında herhangi bir temizlik faaliyeti de yapılmadığından, son yağın yağmurlardan sonra maalesef taşkına neden olmuş, birçok vatandaşımızın iş yeri ve konutlarında maddi hasara neden olmuştur. Temennimiz can kayıpları ve sağlık sorununa neden olmamasıdır. Bu nedenle Aktepe Emrez’de yer alan 1 milyon 220 bin metrekarelik bölgedeki Kentsel Dönüşüm çalışmalarının Büyükşehir nezdinde bir an önce sonuçlanması için Belediyemizin gerekli çabayı ve baskıyı göstermesidir. Belediye tarafından, bir Meclis Üyelerine Bölgedeki Kentsel Dönüşüm ile ilgili son durum hakkında gerekli bilgilendirme yapılması durumunda, Büyükşehir Belediye Meclisinde konuyu gündeme getireceğiz diye o bölgedeki halkımıza söyledik. Gaziemir Belediye Meclisimizde de bu konu gündeme geldi efendim. Tabii doğal olarak burada, Gaziemir’de bir Emrez Karabağlar Mahallesi sınırında bir dere var, bir de Fuar İzmir’den aşağıya gelen, Aktepe’ye ana yolun kenarında alışveriş merkezinin arkasında... Bu dere iki taraftan sıkıştırılmış, daraltılmış ama bunu sel olmadan önce, hani yağmur yağmadan önce bakmak lazım. Çünkü Allah korusun can kaybı da olabilirdi. Bir de Fuar İzmir’in orada, atıkların döküldüğü, gizli gizli vatandaşlar tarafından tankerlerin gelip... O da söylenmekte. Burada efendim, bu Aktepe Emrez Mahallesi’nde bu Kentsel Dönüşüm süreci 10 yıldır devam etmekte. Buraya hiçbir şey yapılamıyor, hani burada bayağı bir yaşayan insanlar var. Buraya doğalgaz bağlanamıyor. Çünkü kentsel dönüşüm gündemde. Burada ben Gaziemir Belediye Meclisimizde konuştum. Gaziemir Belediye Başkanımız bununla ilgili gerekli şeyleri söyledi. Hani Belediyemiz bunu aşamıyor, tamamen Büyükşehirle ilgili bir durum ama belediyemiz şundan sorumlu, hani orada olabilecek bir afet, kendi bölgesinde olduğu için yağmur yağdığında ya da Allah korusun herhangi bir şey olduğunda olabilecekleri daha önceden fark edip, önlem almasına katkı sağlaması gerekiyor, bu anlamda sorumlu ama bu kentsel dönüşüm bayağı bu iki mahalle, nüfus sayısı da bayağı fazla, tam Karabağlar sınırında, 10 yıldır gündemde. Onun için buradaki insanlarımız, efendim 2 mahallemiz mağdur; Aktepe ve Emrez. Onun için bu sorunun bir an önce çözülmesini rica ediyoruz efendim. Büyükşehir Belediyemizden, sizlerden. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Evet, ben teşekkür ediyorum. Başka söz almak isteyen arkadaşım? Buyurun Kemal Bey.

KEMAL SEVİNÇ: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım dünyamız ve ülkemiz ve dolayısıyla İzmirimiz büyük bir salgın geçirmekte. Bu çerçevede de başta şahsınız, Büyükşehir Belediyesi ve çalışanlarımız olmak üzere yine 30 İlçe Belediye Başkanımız bütün imkânlarını sarf ederek gayret gösterdi. Ben, hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum Başkan’ım. Gerçekten yüreğinizi ortaya koydunuz. Bu süreçte gücünüzün yettiği oranda hizmet ürettiniz. Yine devletimizin diğer kamu kurumları da çalışma sarf etti, onlara da ayrı ayrı teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN: Ben de çok teşekkür ediyorum. Başka söz almak isteyen arkadaşım? Buyurun efendim.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Sayın Başkan’ım, bizim Urla Belediyesinde ciddi bir sivrisinek istilası var bu sene...

BAŞKAN: Çok özür dilerim, ben sizi tanımıyorum.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Barış BÜKÜLMEZ, Urla Meclis Üyesiyim.

BAŞKAN: Tamam.

BARIŞ BÜKÜLMEZ: Urla’da ciddi anlamda sivrisinek istilası var ve bu HİM ve Haşereyle Mücadele Birimlerine sürekli iletiliyor. Fakat sokak sokak talep alıyorlar ve sokak sokak müdahale ediyorlar. Yani o bölgede çok fazla dere var biliyorsunuz. Bu derelerin aslında zamanla ıslah projesine alınması gerekiyor ama bundan elzem, şu anda dışarıda gerçekten durulmuyor. Ben de Urla’da yaşıyorum. Yani bir an önce, yarından tezi yok bir ilaçlama, kurutma çalışmalarına başlanmasını istiyoruz. “Evde kalın.” diyoruz korona virüs sürecinde insanlara, insanlar evlerinde de kalamıyor bu sebepten dolayı. Bu konuda desteğinizi rica ediyoruz.

BAŞKAN: Bu konuyu biliyorum, merak etmeyin. O konuda arkadaşlarım da ciddi bir çalışma içinde. Umarım kısa sürede sonuç alırız. Başka söz almak isteyen arkadaşım var mı? Buyurun Halil Başkan.

HALİL ARDA: Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar hepinizi saygıyla selamlıyorum. Salahattin Bey dile getirdiği için ben de Aktepe Emrez bölgesi ile ilgili kısa bir değerlendirmede bulunmak istiyorum. Evet, Gaziemir Belediye Meclisinde bu konuyu ayrıntılarıyla konuştuk. Kentsel Dönüşüm Kararı 2007 yılında alınıyor, Cumhuriyet Halk Partisi ilk defa 2009 yılında Gaziemir’de iktidar oluyor. 60 yıl boyunca Gaziemir’i Cumhuriyet Halk Partisi yönetmemiş. 2007 yılına kadar Aktepe ve Emrez Mahalleleri yapılmış. Yer yer 15 metre genişliğe varan o dereler maalesef 1,5

metre genişliğe kadar daraltılmış. Nasıl? Dere yatakları doldurularak, ev yapılarak ve yıllar içerisinde çıkartılan imar afları, imar barışlarıyla o evler yasallaştırılarak maalesef dere, 1,5 metre genişliğe düşmüş. Üstüne hiçbir bilimsel kriterlere uymayan köprüler yapılmış, dolayısıyla hiç beklenmedik bir yağmurda da bu sel felaketi yaşanmış. Bu neyi gösteriyor? Evet, bu İzmir Büyükşehir Belediyesinin almış olduğu kentsel dönüşüm kararının ne kadar doğru bir karar olduğunu ve o mahallelerin yeniden yapılandırılması gerektirdiğini göstermekte. Bir daha benzer yağmurlar yağsın, orada her zaman sel olacaktır. Evet, kentsel dönüşüm orada bir çözümdür. Ancak ülkenin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılardan dolayı birazcık gecikmiştir ama inanıyorum ki bizim dönemimizde Kentsel Dönüşüm başlayacak ve bu sorunların hepsi çözülecektir. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Evet, ben de teşekkür ediyorum. Bu sadece bir temenni değil gerçekten bununla ilgili çok ciddi yol aldı İzmir Büyükşehir Belediyesi ve önümüzdeki günlerde sadece o mahallede yaşayan vatandaşlarımız değil, İzmir'in birçok yerinde kentsel dönüşümle ilgili çok somut adımları görecekler. Başka söz isteyen? Olmadığına göre ben de Murat Bey'in ifade ettiği dilekler çerçevesinde tüm Meclis Üyelerimizi aynı şekilde hassasiyete davet ediyorum ve Karşıyaka Belediyesini yalnız bırakmayacağımızı, İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak da ifade etmek istiyorum.

XV. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Değerli Arkadaşlar, Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XVI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: II. Birleşimimiz 16 Temmuz 2020 Perşembe günü, saat 16.00'da. Yine burada yapacağız. Bu toplantı 16.00'da başlayacak, hem Büyükşehir Belediyesi, hem ESHOT, hem İZSU her birinin Kesin Hesabını ve Faaliyet Raporunu müzakere edeceğiz. Lütfen herkes çalışarak gelsin. Bu arada Grup Sözcülerimiz ve Grup Başkan Vekillerimizle ilgili de bir değişiklik görüyorum. Cumhuriyet Halk Partisinde bir değişiklik yok. Grup Başkan Vekilimiz Mustafa ÖZUSLU ve Nilay KÖKKİLİNÇ devam ediyorlar. Grup sözcüsü İyi Partide değişmedi, Salahattin Bey değişmedi. Orada Hakan Bey yeni...

ÖZGÜR HIZAL: Bizde bir bayrak değişimi var...

BAŞKAN: Nasıl efendim?

ÖZGÜR HIZAL: Bir bayrak değişimi var, Hakan Bey bu dönem Grup Sözcümüz Sayın Başkan.

BAŞKAN: Evet, tebrik ediyoruz. Hayırlı, uğurlu olsun diliyoruz. Değerli Arkadaşlar, toplantının kapanışını yapıyorum, İzmir'e hayırlar getirsin diliyorum. Perşembe günü de çok çalışmak üzere... Şimdi İZSU'nun Gündemine geçeceğiz. Hepinize hayırlı, uğurlu olsun diliyorum.

Mustafa Tunç SOYER
Meclis Başkanı

