

**T.C.**  
**İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**2020 YILI EKİM AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ**  
**MECLİS GÜNDEMİ VE TOPLANTI TUTANAĞI**

**1. BÖLÜM**  
**MECLİS GÜNDEMİ**

**Gündem No** : 97509404-301.03-10/3

**Toplantı Yeri** : Mimar Sinan Mahallesi

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR

(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol)

**Toplantı Tarihi** : 16/10/2020

**Toplantı Saati** : 18.00

**I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI**

**II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

1. İzmir Büyükşehir Belediyesinin Birimleri arasında yeni bir düzenlemeye gereksinim duyulması nedeniyle yeniden hazırlanan "Teşkilat Şeması"nın görüşülmesi. (Memur Personel Şb. Müd. 230111/E.140781)

2. Kastamonu/Cide Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; altyapı ve çevre düzenlemelerinde kullanılmak üzere, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı demirbaş kayıtlarında bulunan, 1999 model, 35 AVU 06 plaka no'lu, Ford Cargo marka su tankerinin, Kastamonu/Cide Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkm. Bak. ve On. Dai. Bşk.E.231788)

3. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince alınan 13/07/2020 tarihli ve 05.383 sayılı Kararda; gerekli iş ve işlemler İZDENİZ A.Ş tarafından yürütülmek üzere M/F EMİNÖNÜ Araba Vapuru'nun deniz turizmine kazandırılması amacıyla "Sualtı Askeri Araçlar Müzesi Projesi" kapsamında Sığacık Körfezi'nde batırılması hususunun oybirliği ile uygun görüldüğü belirtilmiş olup; İZDENİZ A.Ş'nin 12/10/2020 tarihli ve 4324 sayılı Yazısı ile talep edilen bilgiler kapsamında M/F EMİNÖNÜ Araba Vapuru'nun sicilden terkin işleminin iptal edilmesi, geminin "Duba" olarak kullanılması amacıyla gerekli tüm projelendirme, tadilat, iş ve işlemlerin İZDENİZ A.Ş. tarafından yapılması ve geminin cinsinin yapılacak tadilat ve düzenlemelerin ardından "Duba" olarak değiştirilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk. E.229495)

4. Buca ilçesi, Yiğitler Mahallesi, 22N4A paftada, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında; 20 metrelik taşıt yolunda kalan 723 ada, 215 parsel numarasında kayıtlı taşınmaz ile kısmen B.H.Z (Belediye Hizmet Alanı) kullanım kararında, kısmen de yaya yolunda kalan 723 ada, 213 parsel numarasında kayıtlı taşınmazın zemin kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için Buca Belediyesi 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına yönelik, Buca Belediye Meclisinin 04/09/2020 tarihli ve 2020/101 sayılı Kararının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231568)

5. Buca ilçesi, Güven Mahallesi, 22M3C ve 22N4D paftada, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Kültürel Tesis Alanı (Müze Sergi Salonu)" kullanım kararında kalan, 499 ada, 49 ve 83 parseller ile 553 ada, 181 parsel numarasında kayıtlı taşınmazların zemin ve zemin üstü kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için Buca Belediyesinin 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına yönelik, Buca Belediye Meclisinin 06/08/2020 tarihli ve 2020/90 sayılı Kararının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve

Şehircilik Dai.Bşk.E.231567)

**6.** Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kısmen "Yeşil Alan", kısmen "Yaya Yolu" ve kısmen de "Taşıt Yolu" kullanım kararlarına isabet eden, Buca ilçesi, Vali Rahmi Bey Mahallesi, 519 ada, 10 parselde kayıtlı taşınmazın kamulaştırılmasının, 2020-2024 yıllarını kapsayan VII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına yönelik, Buca Belediye Meclisinin 04/09/2020 tarihli ve 100 sayılı Kararlarının, İlçe Belediyelerinin imar programlarına ilişkin olarak alınan, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarihli ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231569)

**7.** Belediye Meclisimizin 13/07/2020 tarihli, 05.434 Kararı ile uygun görülerek onanan ve 28/08/2020- 28/09/2020 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan; Narlıdere Mahallesi, Şehitler-Kabristanaltı Mevkii, 21 ada, 10 parselde Akaryakıt+LPG İstasyonu yapılabilmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen, anılan parselin bir kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Perihan BAŞKAYA vekili Sedat TOPALOĞLU ve 03/09/2020 tarihli ve 2003927476 sayılı CİMER başvurusu ile askı süresi içerisinde itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231556)

**8.** Urla Belediye Başkanlığının 21/05/2020 tarihli ve E.11704 sayılı yazısıyla gönderilen; Atatürk Mahallesi, 4834 ada, 7 parsel numaralı taşınmazın kullanım kararlarının "Ticaret-Turizm Alanı" ve "Park ve Yeşil Alanlar" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231566)

**9.** Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi ile Karapınar Mevkii 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen "Ticaret Alanı", kısmen "Makilik ve Fundalık Alan" kullanımlarında kalan, 461 ada, 43 parselin (eski 461 ada, 5 parsel), "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin sunulan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231560)

**10.** Konak ilçesi, Alsancak Mahallesi, 1823 ada, 17 parsel malikleri vekillerince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231570)

**11.** Konak ilçesinde, Alsancak Limanının giriş kısmından başlayarak, doğuda Alsancak Garı ve demiryolu, batıda İzmir Körfezi, güneyde Fevzipaşa ve Gazi Caddeleri ile sınırlanan alanda; İzmir 3. İdare Mahkemesinin 09/12/2019 tarih 2019/1583 sayılı kararında belirtilen hususlar dikkate alınarak, 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan, Konak 1. Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231576)

**12.** Kemalpaşa ilçesi, Ulucak Mahallesi, 834, 835, 836, 837, 838, 842, 843, 844, 845, 848, 849, 850, 851, 852 ve 3740 numaralı parsellerin yer aldığı bölgeye ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231562)

**13.** Menderes ilçesi, Özdere Mahallesinde S.S. Fey-San Konut Yapı Kooperatifi adına kayıtlı 1690 ada 1 parsel, 1691 ada 1 parsel, 1703 ada 1 parsel ve 1702 ada 1 parsel için S.S. Fey-San Konut Yapı Kooperatifi vekilince hazırlanarak tarafımıza iletilen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231573)

**14.** İzmir I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 30/09/2020 tarihli ve 11359 sayılı Kararı gereği, 2863 sayılı Yasa kapsamında tadilen uygun bulunan, Seferihisar ilçesi, Sığacık ve Batı Akarca Planlama Bölgesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin, 2863

sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231565)

**15.**  eşme ilçesi, Ilıca Mahallesi, 283 ada, 54 parselin, mevcut 1/5000 ölçekli  eşme, Ilıca, Şantiye Evleri Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında "Yeşil Alan" olan kullanım kararının, "Az Yoğun Konut Alanı (40 ki/ha)" olarak belirlenmesine ilişkin, 1/5000  l ekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu  nerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231554)

**16.** Menderes ilçesi, Görece Hürriyet ve Görece Ata Mahalleleri, 960 ve 962 no'lu adaların bulunduğu bölgede yapılan düzenlemelere yönelik, 1/5000  l ekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Menderes Belediye Meclisinin 08/07/2020 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile kabul edilen, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Değişikliği  nerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231574)

**17.** Bornova Belediye Meclisinin, 01/10/2020 tarihli ve 246 Kararı ile uygun görülen; Bornova il e bütününde İmar Planlarında bina y seklikleri Yen ok=Serbest olarak belirlenen imar adalarında kat y sekliklerinin belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Revizyonu  nerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231561)

**18.** Karabağlar Belediye Meclisinin 05/08/2020 tarihli ve 55/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; yürürlükteki 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planlarında belirlenmiş olan, 2758 ada 39 parsel, 13854 ada 1 parsel, 2375 ada 2 ve 14 parseller ile 3177 ada 2 parseldeki "Yençok: Serbest" y seklik koşulunun kaldırılarak "Yençok: 15 kat" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Değişikliği  nerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231555)

**19.** Bornova Belediye Meclisinin 05/08/2020 tarihli ve 187 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, 1580 ile 1556 Sokaklar civarında yer alan, 22405 ada, 4 ve 5 parsellerin (eski 1590 ve 2426 parsellerin) 1/5000  l ekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda, E:0.40, Yençok:8 kat yapılaşma koşullu "Ticaret Konut Alanı" olarak belirlenmesi ve plan notu getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı değişiklik  nerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231564)

**20.** Bornova Belediye Meclisinin 05/08/2020 tarihli ve 184 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ergene Mahallesinde, Hasan Dede Türbesinin bulunduğu 251 ada, 1 parsel ve çevresine yönelik, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Değişikliği  nerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu doğrultusunda işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231553)

**21.** Menemen Belediye Meclisinin 03/07/2020 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Asarlık Mahallesinde 264 ada, 7 parselin güneyinde bulunan Park Alanında, Ulukent Mahallesinde 3242 adanın batısında bulunan Park Alanında, 3172 adanın doğusunda bulunan Park Alanında, 3242 adanın doğusunda bulunan Park Alanında, 43 parselin güneyinde bulunan Park Alanında 5.00 m x 6.00 m ebatlarında 5 adet trafo alanı ayrılmasına yönelik, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Değişikliği  nerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231559)

**22.** Bergama Belediye Meclisinin 06/08/2020 tarihli ve 20/67 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zafer Mahallesi, 270 adaya ilişkin 5 metre olan  n bahçe çekme mesafesinin 3 metre olarak belirlenmesine yönelik, 1/1000  l ekli Uygulama İmar Planı Değişiklik  nerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231577)

**23.** Bergama Belediye Meclisinin 06/08/2020 tarihli ve 20/78 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kurtuluş Mahallesi, 545 ada, 15 parselde yer alan, İlk retim Tesis Alanının kat y sekliğinin 4 kat olacak şekilde revize edilerek İlkokul ve Ortaokul Alanı olarak düzenlendiği, 1/1000  l ekli Uygulama

İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231558)

24. Menderes Belediye Meclisinin 07/08/2020 tarihli ve 100 sayılı Kararı ile uygun görülen; Oğlananası Mahallesi, 2502 ve 2516 parsel no'lu, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "B-1, hmax: 9.50 m yapılaşma koşullu Küçük Sanayi Alanı" plan kararında yer alan taşınmazların, mülkiyet sınırları ile imar hatları arasında uyumsuzlukların giderilmesine yönelik yapılan düzenlemeye yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231575)

25. Urla Belediye Başkanlığının 27/08/2020 tarihli ve 20801 sayılı yazısı ile iletilen; İçmeler Mahallesi, 2836 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 7 parseller, 2837 ada 1, 2 ve 3 parseller, 2838 ada, 1 parsel ile yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231571)

26. Dikili Belediye Meclisinin 01/07/2020 tarihli, 121 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dikili Belediyesi tarafından 01/08/2012 tarihli ve 57 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan, 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planı Plan Notlarının 2.30 maddesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231572)

27. Kiraz Belediye Meclisinin 07/08/2020 tarihli ve 95/6 sayılı Kararı ile uygun görülen; İstiklal Mahallesi, 255 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ve 22 numaralı parsellerin kat adetlerinin düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.231563)

### **III. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN İHTİSAS KOMİSYONLARINDAKİ ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

1. Belediye Meclisimizin 17/07/2020 tarihli ve 05.487 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 11/08/2020-09/09/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka ilçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada, 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine İbrahim Naki AVŞAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204470)

2. Belediye Meclisimizin 17/07/2020 tarihli ve 05.487 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 11/08/2020-09/09/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka ilçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada, 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Mimarlar Odası tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204472)

3. Belediye Meclisimizin 17/07/2020 tarihli ve 05.487 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 11/08/2020-09/09/2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Karşıyaka ilçesi, Atakent Mahallesi, 9846 ada, 1 parselin "Özel Eğitim Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; önerge eki listede isimleri bulunan kişiler tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204469)

4. İzmir ili sınırları içerisinde yaşayan vatandaşlarımızın mal ve can güvenliğinin sağlanması, hayvanlardan insanlara geçebilecek hastalıkların önlenerek halk sağlığının korunması, hayvanlara iyi ve uygun muamele edilmesini temin etmek (hayvan refahının sağlanması), hayvanların acı, ıstırap ve eziyet çekmelerine karşı en iyi şekilde korunmalarını, her türlü mağduriyetinin giderilmesini sağlamak, sokak hayvanlarının sağlık, üreme, denetimi, planlı kısırlaştırılması konu başlıklarında Büyükşehir Belediyesi bünyesinde koordinasyon sağlanması amacıyla Sokak Hayvanları Koruma Komisyonu Çalışma Önergesine yönelik Yazılı Önerge. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Aybars YILDIRIM, Sıla İLGİ AKKAŞ, Raiife KARABATAK, Bülent SÖZÜPEK, İbrahim Halil KILIÇ, Erol ÇOMAK,

Fikret MISIRLI E.123219)

#### IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Metro A.Ş. temizlik işçisi 133 kardeşimizin mağduriyetlerinin giderilmesi için Metro A.Ş. Yönetim Kurulunca karara bağlanması yönünde Komisyonlarımızca görüşülüp tavsiye kararı alınmasına yönelik Yazılı Önergenin; *“İlgili şirketin Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilip karara bağlanması”*nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Şirketler – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Fikret MISIRLI. E.123151)

2. Mülkiyeti Belediyemize ait olan, Fahrettin Altay Mahallesi, Mithatpaşa Caddesi No: 1175 Ece Apartmanı Daire:21 Karabağlar ve Bostanlı Mahallesi 2009 Sokak No:19 Daire:2 Karşıyaka adreslerinde bulunan taşınmazların Misafirhane olarak kullanılması ve misafirhaneler için önerge ekinde yer alan 2020 Yılı Ücret Tarifesine istinaden Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından İdari İşler Şube Müdürlüğü gelir bütçesine gelir tarifelerinin eklenmesinin *“Önerge ekindeki fiyatların alt limit belirlenerek, en az 34,00-TL üzerinden düzenlenmesi”* şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İşletme ve Des.Dai.Bşk.E.200250)

3. Belediyemizin iştiraki olan İZFAŞ A.Ş.’nin 10/08/2020 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında artırılması uygun bulunan 25.000.000,00-TL sermaye yetersiz görülmüş ve 09/10/2020 tarihinde yeni bir Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı yapılmış olup; son Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZFAŞ A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%99,95704'üne tekabül eden) 232.409.474,00-TL olan sermaye miktarının 99.957.040,00-TL azaltılarak 132.452.434,00-TL'ye indirilmesi ve eş zamanlı olarak, 29.987.112,00-TL sermaye artırımını yapılmak suretiyle sermaye payının korunabilmesi için, payına düşen (%99,95704'üne tekabül eden) 29.987.112,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi ve sermaye payının, 162.439.546,00-TL'ye çıkarılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe - Şirketler Komisyonları Raporu. (İşletme ve Des.Hiz.Dai.Bşk.E.227618)

4. Aliğa ve yakın çevresinde, çevre kirlenmesinin boyutlarının belirlenmesi amacıyla, bölgenin toprak, hava ve su kirliliğinin tespiti için bilimsel bir çalışmalara yönelik yapılan araştırmalar ve ön çalışmalar sonucunda Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Marmara Araştırma Merkezi tarafından sunulan Çalışmaya ilişkin proje teklifleri uyarınca hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol, Sözleşme ve eki Proje Teklifinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk – Çevre ve Sağlık – Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu.(İklim Değ. ve Çevr.Kor.Kont. Dai.Bşk.E.224129)

5. Bayraklı Belediyesince, vatandaşlardan gelen talepler doğrultusunda gerekli çözümleri üretebilmek amacıyla İmar Planı Revizyonu yapılması hedeflendiğinden bahisle "01/03/2010 tarihli ve 10/46 sayılı Bayraklı Belediyesi Meclis Kararının iptali ile söz konusu alan içerisinde yapılacak revizyon çalışmaları kapsamında imar planı ve imar uygulamalarının durdurulmasına" ilişkin alınan 01/10/2020 tarihli ve 93 sayılı Meclis Kararı doğrultusunda Belediye Meclisimizin 10/05/2010 tarihli ve 01.718 sayılı Kararının iptaline ilişkin gerekli değerlendirmelerin yapılarak karar alınmasının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Kentsel Dön.Dai. Bşk.E.229493)

6. İzmir Büyükşehir Belediyesi Yapı Kontrol Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Taslağına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının değerlendirmeleri sonucunda yeniden düzenlenen “İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Deprem ve Afet Komisyonları Raporu. (Yapı Kont. Dai.Bşk.E.222194)

7. Konak ilçesi, Fettah Mahallesinde yer alan, tapunun 376 ada 10 parsel numarasında kayıtlı, Belediyemiz mülkiyetindeki, korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli yapı için hazırlanacak enerji etkin restorasyon projesi ve mühendislik projelerine altlık olacak veri seti ve raporlama sunulması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Protokol”ün “*Yasal dayanak Protokol madde 4, 5393 sayılı Kanununun 75/c yerine 75/a olarak düzeltilmesi*” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.224128)
8. “Konak ilçesi, Kemeraltı Bölgesi Altyapı Ortak Hizmet Kanalı Uygulama Projesi” kapsamında yapılacak düzenlemeler nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan sekiz adet “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.224138)
9. “Konak ilçesi, Kemeraltı Bölgesi Altyapı Ortak Hizmet Kanalı Uygulama Projesi” kapsamında yapılacak düzenlemeler nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan altı adet “Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.224139)
10. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Konak Kemeraltı Bölgesi Altyapı Ortak Hizmet Kanalı ve Galeri Uygulama İşine Ait Türk Telekom Altyapı Deplase ve İşletme Taslak Protokolü"nün “*Ekteki Protokolün 4.1 maddesindeki keşif bedeli ihalede çıkacak ihale bedeli esas alınması şeklinde değiştirilerek*” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Fen İşl.Dai.Bşk.E.227617)
11. Konak ilçesi, Kemeraltı Bölgesi Altyapı Ortak Hizmet Kanalı Uygulama Projesi” kapsamında Havra Sokak'ta yapılacak düzenleme çalışmaları için Türk Telekom'a ait hatların kablo kanalları içine deplase işlemi nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türk Telekomünikasyon A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Taslak Protokol”ün **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Hukuk - Plan ve Bütçe Komisyonları Raporu. (Fen İşl. Dai.Bşk.E.225906)
12. ESHOT Genel Müdürlüğü dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge eki Teknik Raporda belirtilen araç grubu içinde yer alan; Otokar Doruk tipi 2012 model, 35 DA 0350 Plakalı ve Otokar Doruk tipi 2012 model, 35 DA 0401 Plakalı otobüslerin Kemalpaşa Belediye Başkanlığına, Otokar Doruk tipi 2012 model, 35 DA 2776 Plakalı ve Otokar Doruk tipi 2012 model, 35 DA 2830 Plakalı otobüslerin Menderes Belediye Başkanlığına, Isuzu Q-Bus tipi 2008 model, 35 CLZ 15 Plakalı otobüsün Beydağ Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun; “*Önergeye konu araç grupları içinde yer alan Otokar Doruk tipi 2012 model 35 DA 0350 plakalı ve Otokar Doruk tipi 2012 model 35 DA 0401 plakalı araçların Kemalpaşa Belediye Başkanlığına, Otokar Doruk tipi 2012 model 35 DA 2830 plakalı aracın Beydağ Belediye Başkanlığına, Otokar Doruk tipi 2012 model 35 DA 2776 plakalı ve Isuzu Q-Bus tipi 2008 model 35 CLZ 15 plakalı araçların Menderes Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi*” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Ulaşım Yat.Dai.Bşk.E.8908/E.139520)
13. Kemalpaşa ilçesi, Halilbeyli Mahallesinde belirlenen Bölgesel Tarım/Hayvancılık İhtisas Alanının tamamının 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 14. maddesi kapsamında "Kamu Yararı Kararı" alınmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık - Tarım ve Orman - Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.224130)

14. Urla ilçesi, Bademler Mahallesi 263 ada, 31 parselle ilişkin Bakanlık onaması öncesinde yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı kararları doğrultusunda, Bademler Mahallesi, 263 ada, 31 parselde "Kentsel Sosyal Altyapı Alanları, Makilik ve Fundalık Alanlar, Mera Alanları" belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Tarım ve Orman – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.166896)

15. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 181 ada, 26 numaralı parselin mevcut 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararları ve İmar Adası Formlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.38143)

16. Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 333 ada, 115 numaralı parselin, mevcut 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında "Günübirlik Tesis Alanı" ve "Makilik Fundalık Alan" olan kullanım kararının, "Turizm-Ticaret-Konut Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak belirlenmesine ilişkin sunulan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Turizm ve Fuarçılık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204592)

17. Belediye Meclisimizin 17/02/2017 tarihli ve 05.204 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan, Urla ilçesi, Bademler Mahallesi, (Çamlı-Ulaşım Yerleşmeleri arası) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin; Nazım İmar Planı bazında değişiklik gerektirecek hususlar içerdiği tespit edilmiş olup, iletilen plan önerisindeki tespitler, bölgedeki bazı alanlarda alınan Mahkeme Kararlarına istinaden yapılacak düzenlemeler ile Belediyemiz mülkiyetindeki 262 ada, 49 parseldeki düzenlemeyi içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.224353)

18. Seferihisar ilçesi, 289 ada, 24 parselin kullanım kararının "Tarım Alanı" olarak belirlenmesi ile çevresine ilişkin kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Tarım ve Orman Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200268)

19. Çeşme ilçesi, Ovacık Mahallesi 8194 ada 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 parsellerin yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Orta Yoğunluk Konut Alanı" olarak belirlenen kullanım kararının "Mevcut Konut Alanı (Brüt Yoğunluğuna Göre) Yüksek" ve "Park" olarak değiştirilmesine ilişkin parsel maliki vekilince hazırlanarak iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204466)

20. Selçuk ilçesi, Atatürk Mahallesi, 3533 ada, 1, 6, 7 numaralı parsellerde, söz konusu parsel malikinin talebine istinaden ilgili plan müellifince hazırlanan parsellerin "TİCK" (Ticaret-Konut Alanı) olarak belirlenmesine yönelik, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.190370)

21. Bayraklı ilçesi, Mansuroğlu Mahallesinde, mülkiyeti Belediye Başkanlığımıza ait olan (yaklaşık 2,238 m<sup>2</sup> yüzölçümlü) 40244 ada, 1 parselde yer alan ve yürürlükteki imar planında Hmax:12,80 Katlı Bölgesel Otopark olarak belirlenen alanda, Etüd ve Projeler Dairesi Başkanlığının talebi üzerine hazırlanan "Belediye Hizmet Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Yençok:8 Kat yapılaşma koşullu "Belediye Hizmet Alanı (Bölgesel Otopark, zemin katta Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı)" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.227152)

22. Torbalı Belediye Meclisinin 07/11/2019 tarihli ve 120 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torbalı İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile Plan Açıklama Raporu ve Torbalı İlçe Merkezi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile Plan Açıklama Raporunun **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.144079)

23. Bayraklı Belediye Meclisinin 07/08/2020 tarihli ve 89 sayılı Kararı ile uygun görülen; Adalet Mahallesi, L18a04c4d, L18a04d3c paftada, 1134 ada, 13, 14, 15 ve 72 no'lu parsellerin kısmen isabet ettiği yürürlükteki imar planında Taks:0,30 Kaks:3,00 Hmax: Serbest Yapılaşma Koşullu "Resmi Tesis Alanı" olarak belirlenmiş alanın, Taks:0,30 Kaks:3,00 Yençok:15 Kat Yapılaşma Koşullu "Resmi Kurum Alanı (Bayraklı Belediyesi Hizmet Binası)" ibaresinin eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, "*Söz konusu plan değişikliğinde Resmi Kurum Alanı alt açılımının (Belediye Hizmet Binası, 5393 ve 5216 sayılı Kanunda belirtilen hizmet tesisleri yer alacaktır.) şeklinde düzenlenmesinin kaydıyla*" **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.224348)

24. Menderes Belediye Meclisinin 08/07/2020 tarihli ve 80 sayılı Kararı ile uygun görülen; Görece-Cumhuriyet Mahallesi, 16m-1b paftada, kısmen "Ayrık Nizam 3 Kat Yapılaşma Koşullu Meskun Konut Alanı"nda kalan 194 ada, 4 ve 5 no'lu parseller ve çevresindeki kamuya terkli alanda kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.200261)

25. Urla Belediye Başkanlığının 09/07/2020 tarihli ve E.16308 sayılı yazı ekinde Belediyemize iletilen; Bademler Mahallesi, (Çamlı-Ulamış Yerleşmeleri arası) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan, Bademler Mahallesi (Çamlı-Ulamış Yerleşmeleri Arası) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.150114)

26. Urla Belediyesinin 14/07/2020 tarihli, E.16752 sayılı yazı ekinde Belediyemize iletilen; İzmir Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin 14/11/2019 tarihli ve 20409 sayılı yazısı ile talep edilen, İskele Mahallesi, 4409 ada 12 parselin kuzeyinde bulunan ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanında yer alan kamuya terkli yeşil alanda 4.00 m x 3.00 m ebatlarında, bir adet Regülatör Alanı belirlenmesine ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204991)

27. Urla Belediye Başkanlığının 27/07/2020 tarihli ve E.17798 sayılı yazısı ile Belediyemize iletilen; Kuşçular Mahallesi, 200 ada, 1 parselin kuzeyinde bulunan 7.00 m x 3.00 m ebadında toplam 21.00 m<sup>2</sup>'lik "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.184813)

28. Belediye Meclisimizin 15/08/2018 tarihli ve 05.939 sayılı Kararı ile uygun bulunarak onanan; Seferihisar ilçesi, Tepecik Mahallesi, 1/1000 ölçekli Doğu Akarca Bölgesi Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planında, Hazineye ait 327 ada, 2 parselin bir kısmında "E:0,50 Yençok:2 Kat Yapılaşma Koşullu Belediye Hizmet Alanı" Plan Kararından kalan alanın, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Ek-1d Uygulama İmar Planı Gösterimleri Açıklamalar kısmında "Belediye Hizmet Alanı kapsamında kalan kullanımlarından uygulama imar planında belirlenecek kullanım parantez içinde belirtilir." hükmü kapsamında Yapılaşma Koşulları değiştirilmeden "Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Terfi Merkezi)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.197337)



29. Kınık ilçesi, Poyracık Mahallesi, 4808 parsele isabet eden dere güzergahı ile yolların yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklik Önerisi ile Kınık Belediye Meclisinin 02/10/2019 tarihli, 9/39 sayılı kararı ile uygun görülen, 4808 parsele isabet eden dere güzergahı ile yolların yeniden düzenlenmesi ve çevresindeki imar adalarının imar hatlarının mülkiyet sınırları ile uyumlu hale getirilmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204460)

30. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 549 ada 6, 14 parsel maliki Tahir KARPUZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204505)

31. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4133 ada 6 parsel maliki Denizli Çimento Sanayi Türk Anonim Şirketi adına Arif ÇINAR, Barış ÜNSEVEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204504)

32. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1135 parsel maliki Mustafa SÖKÜKCÜ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın; *“1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda Yahşelli Mahallesi, 960 ve 1135 parselin sehven 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirtildiği anlaşılmış olup, Plan Açıklama Raporunun “4.4.2. Sit Alanları” başlıklı bölümde sit alanları tablosundaki ilgili kısmın çıkartılarak raporun düzenlenmesine oybirliği ile uygun bulunduğuna* ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204478)

33. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 775 ve 777 parsellerin maliki Sevgi ATASEVEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204475)

34. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4435 ada 1 parsel malikleri Selahattin ALDIRMAZ, Yılmaz ALDIRMAZ ve 4435 ada 2 parsel maliki Hacı TEMUR adına vekaleten İmam Metin TEMUR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204474)

35. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Afete Maruz Bölge içerisinde kalan, Asarlık Mahallesi, 114 ada 1 parsel maliki Yaşaran Mermer Gıda İNŞ. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ. adına Mustafa Kemal ÖZCAN, 109 ada 5 parsel maliki Nesibe AKTİ vekili Mustafa Kemal ÖZCAN, 116 ada 4 parsel maliki Ferit ÖZTOPRAK vekili Av. Ali Zafer KAYA, 108 ada 5 parsel maliki Ender BEYAZYILDIRIM ve tescil harici alanda yapısı bulunan Mehmet Sıddık AYHAN, Selami ÇAKAR, Cumali AKAY, Hakan AKAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204508)

36. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 2098 ada 8 parsel, 2099 ada 8 parsel ve 4251 ada 3 parsel malikleri Kıyasettin ÇOBAN, Alican UFRİ, Şerefettin KARTAL ve Yılmaz GÜLER tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın; *“Mevcut caminin korunacak şekilde İbadet Alanı ile Konut Alanı kullanımlarının yer değiştirmesine yönelik askı süresi içerisinde yapılan itiraz kapsamında Nazım İmar Planında “İbadet Alanı” belirlenen kullanımın, hâlihazırda yerinde cami bulunan Konut Alanı*

*kullanımı ile yer değiştirmesi şeklinde bölgenin düzenlenmesi”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204473)*

**37.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 518 parsel maliki Erdiñ ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204497)

**38.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5404 ada 1 parsel ve 5405 ada 1 parsel maliki Yusuf KOŞAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204570)

**39.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 451 ve 927 parsel maliki Adnan ÇEVİK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204569)

**40.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1421 parsel maliki Bilal AVCI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204568)

**41.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5232 ada 1 parsel ve İsmet İnönü Mahallesi 5244 ada 1 parsel malikleri Nuray ALKAYA, Feray COŞKUN ve Meryem KOLAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204567)

**42.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1192 parsel maliki Ömer ŞAHİN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204566)

**43.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 780 parsel maliki Öztüre Çelik Sanayi ve Tic. A.Ş. tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204510)

**44.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 644 parsel maliki Erdiñ ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204498)

**45.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 370 ada 7 parsel maliki M. Ali SAĞLAM, 372 ada 5 parsel maliki Kamer KAYA, 373 ada 2 parsel maliki Apdullah KANER, 373 ada 3 parsel maliki Emre SAĞLAM, 373 ada 5 parsel Hüseyin SAĞLAM tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204499)

**46.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen ilçesi, Koyundere Mahallesi, 1487 parsel maliki Aysel YILDIZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın; “*Parselin bütünlüğünün sağlanması için parselde*

*ayrılan kamusal kullanım alanlarının ve yol bağlantılarının düzenlenmesi talebine yönelik askı süresi içerisinde yapılan itiraz kapsamında 15 m'lik yolun parselin güneyinde yer alan dereye ve parselin çevresine servis verecek şekilde ve kamusal kullanımlar bütünleşecek şekilde bölgenin yeniden düzenlenmesi”nin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204500)*

**47.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 213 ada 13, 14, 15 ve 50 parseller, 250 ada 13, 14 parseller, 259 ada 115, 183, 185 parseller, 528 ada 5 parsel, 529 ada 11 parsel, 5494 ada 1 parsel, 5495 ada 1 parsel, 5496 ada 1 parsel, 5542 ada 1 parsel, 5543 ada 1 parsel, 5544 ada 1 parsel, Koyundere Mahallesi, 72 parsel, Kazımpaşa Mahallesi, 247 ada 2 parsel, 5119 ada 14 parsel, 5122 ada 8 parsel, 5128 ada 8, 9 parseller, 5129 ada 5, 7 parsel, 5130 ada 2, 3 parseller, 5131 ada 9 parsel, 5224 ada 11 parsel ve Ulucak Mahallesi, 60287 ada 2 parsel, 563 parsel, 60292 ada 4 parsel maliki KATAL İNŞAAT SAN. TİC. LTD. ŞTİ. adına vekaleten Av. Burçin OĞUZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204507)

**48.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 547 ada 2, 3, parsel maliki Oktay ERBEN, 125 parsel maliki Kemal KAYHAN, 547 ada 4, 5 parsel ve 549 ada 4 parsel maliki Mulazım TAŞLI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204506)

**49.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 150 ada 1 parsel maliki Serkan KİLİM, 150 ada 2 parsel maliki Doğan UYMAZ, 151 ada 1, 2, 3 parseller maliki Mahmut KURT tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204483)

**50.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 143 ada 6 parsel maliki Mehmet FİLİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204482)

**51.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 508, 509, 510 parsellerin maliki Murat USLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın; “Söz konusu parsellerin plan onama sınırı dışında kalan kısmında “Genel Otopark” ve “Park ve Yeşil Alan” kullanım kararları getirilerek 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırlarına dâhil edilecek şekilde bölgenin düzenlenmesi”nin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204509)

**52.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5364 ada 1 parsel ve 5366 ada 1 parsel maliki Ayşe BİLEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204480)

**53.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 5040 ada 1 parsel maliki Hüsnüye DÜLDÜL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204479)

**54.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1023 parsel malikleri Emrullah DEDE, İmdat YELER, 1028 parsel malikleri Ramazan VURAL, Melik YILMAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan

itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204477)

**55.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 865 parsel maliki Cevdet KOÇAK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204476)

**56.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 285 parsel maliki Ayten SEVER, 329 parsel maliki Oğuzhan YAPAK, 737 parsel maliki Yıldırım EKİNCİ ve 1286 parsel maliki Fatih şevket KÖSEOĞULLARI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204484)

**57.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kasımpaşa Mahallesi, 213 ada 48 parsel maliki Dizayn Otomotiv Pazarlama Ve Tic. A.ř. adına Necat KAVAK, şeyhmus KAVAK, Mustafa KAVAK, Koyundere Mahallesi, 4430 ada 1 parsel, 2079 ada 2 parsel, 2078 ada 12 parsel, 4394 ada 2, 3, 4, 5, 6 parseller 4311 ada 2 parsel, 4312 ada 11 parsel, 4134 ada 7 parseller maliki Haluk TEZCAN ve Yüksel TEZCAN Gıda Sanayi ve Ticaret A.ř., Buğdaycı Un Gıda Nakliye İnşaat Pazarlama ve Ticaret A.ř., Haluk Tezcan Yapı Mimarlık Turizm Sanayi ve Ticaret A.ř. adına Haluk TEZCAN ve Koyundere Mahallesi, 4430 ada 2 ve 3 parsellerin maliki Cüneyt AKSU Mutfak Dekorasyon Mobilya Mermer Tekstil ve İnşaat Sanayi Ticaret Limited şirketi adına Cüneyt AKSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların; *“1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notlarının 2.9. Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanları maddesinin ‘İçerisinde konaklama tesisleri, lokanta, resmi tesisler, sosyal ve kültürel tesisler, halı saha, tenis kortu gibi açık spor tesisleri ve düğün salonu, çevre sağlığı yönünden tehlike oluşturmayan imalathaneler ile patlayıcı, parlayıcı ve yanıcı maddeler içermeyen depoların, ticaret/toptan ticaret pazarlama ve depolama alanlarının yapılabileceği alanlardır. Yapılaşma koşulları ve fonksiyonlar 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında belirlenecektir.”* şeklinde düzenlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204501)

**58.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5357 ada 2, 3, 4 parseller ve 5358 ada 1 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204502)

**59.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5323 ada 1 parsel maliki Akçansa Çimento Sanayi ve Ticaret Anonim şirketi ve Koyundere Mahallesi, 4158 ada 1 parsel maliki Çimbeton Hazır Beton Ve Prefabrik Yapı Elemanları San. ve Tic. A.ř vekaleten Kayhan KARABAYIR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204503)

**60.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4398 ada 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 parseller, 4399 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 parseller, 4400 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 parseller, 4401 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 parseller, 4406 ada 1 parsel, 4408 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 parseller ve 4409 ada 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 parsellerin maliki S.S. Taşkoop Konut Yapı Kooperatifi adına Kooperatif Başkanı Ali ÖZTÜRK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve şehircilik Dai.Bşk. E.204485)

61. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1309 parsel maliki Oktay YILDIRIM tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın “*Parselin bulunduğu bölgede ayrılan sosyal teknik altyapı alanları ile konut alanlarının yeniden düzenlenmesi*”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204487)
62. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 304 ada, 24 parsel maliki Metin KOÇAK tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın “*Parselin bulunduğu bölgede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında sehven ibadet alanı belirlendiği anlaşılmış olup, mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Kararları dikkate alınarak söz konusu bölgenin ‘yüksek yoğunlukta’ (301-600ki/ha) Mevcut Konut Alanı’ ve ‘Park ve Yeşil Alan’ olarak yeniden düzenlenmesi*”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204486)
63. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Mermerli Mahallesi, 5288 ada 11 parsel maliki Şahin Kardeşler Petrol Ür. Nak. Gıda Turiz. İnş. San. Ve Tic. Ltd.Şti adına Vekaleten Erkan ULAŞ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204490)
64. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4230 ada 6 parsel maliki İzzettin YALÇIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204489)
65. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 248 ada 3, 9, 18, 19, 20 parsellerin maliki Yunus ATA tarafından, 243 ada 2 parsel ve 248 ada 2 parsel malikleri Harun YILMAZ, Belkıs İHTİYAR, Sinan YILMAZ, Ali YILMAZ tarafından, 247 ada 4 parsel maliki Sinan KETENCİOĞLU, 248 ada 1 parsel maliki Cangir KAYA, 260 ada 1 parsel maliki Muhammet TURAN, 247 ada 3 parsel maliki Mehmet Halit ORUÇ ve 221 ada 5 parsel maliki Cengiz TURAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204488)
66. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, 3001 ada 3 parsel maliki Çınar Boya Tur.Nak.Hırdavat Demir Akaryakıt Oto Geri Dönüşüm İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret A.Ş. adına Sait ÇINAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204492)
67. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4329 ada 8 parsel maliki İlsed Akaryakıt İnş. Denizcilik Taşımacılık San. ve Tic. Limited Şirketi adına İlhami ÇAKAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204491)
68. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 192 ada 1 parsel malikleri Nermin ÇEVİK ve Nevin KORKMAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204493)
69. 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 584 parsel maliki Ersin GÜLER tarafından askı süresi

içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204494)

**70.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 523 parsel maliki Beyhan İNTEPE tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204495)

**71.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 303 ada 17 parsel maliki Nihat KÖSE tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın “*Parselin bulunduğu bölgede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında sehven ibadet alanı belirlendiği anlaşılmış olup, mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Kararları dikkate alınarak söz konusu bölgenin ‘yüksek yoğunlukta’ (301-600ki/ha) Mevcut Konut Alanı’ ve ‘Park ve Yeşil Alan’ olarak yeniden düzenlenmesi*”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204468)

**72.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 1143 parsel maliki Turan UYAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204496)

**73.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, İsmet İnönü Mahallesinde önerge eki listede isimleri bulunan parsel malikleri tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204993)

**74.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 299 ada 6 parsel maliki İlsed Akaryakıt İnş. Denizcilik Taşımacılık San. ve Tic. Limited Şirketi adına İlhami ÇAKAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk.E.204992)

**75.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Koyundere Mahallesi, 2099 ada 7 parsel malikleri Sebahattin KARASU ve Selim KARASU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın; “*Mevcutta bulunan caminin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Konut Alanı kullanımında kaldığı anlaşıldığından, Nazım İmar Planında “İbadet Alanı” belirlenen kullanımın, hâlihazırda yerinde cami bulunan Konut Alanı kullanımı ile yer değiştirmesi şeklinde bölgenin düzenlenmesi*”nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204604)

**76.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesi ile Plan Açıklama Raporu, Belediye Meclisimizin 14.02.2020 tarih ve 05.208 sayılı kararı ile uygun görülerek onanan ve 21.07.2020 - 19.08.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılan; 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4274 ada 2 parsel maliki Fatma ERKMEN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204603)

**77.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Yahşelli Mahallesi, Çınarlıdere ve Çınarlıtepe Mevkiinde ekli listede isimleri bulunan kişiler tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204602)

**78.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, Koyundere ve Asarlık Mahalleleri, İncirlişar Mevkiinde ekli listede isimleri bulunan parsel malikleri tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204601)

**79.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 981 parsel malikleri Levent AKKAŞ, Fevzi GÖKÖZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204600)

**80.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 986 parsel maliki Mustafa YAŞA tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204599)

**81.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 596, 597, 598 ve 599 parsellerin malikleri Janset DURDU ve Fehmi AKAY tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204586)

**82.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Asarlık Mahallesi, 265 ada 9 ve 10 parsellerin maliki Cevdet ALTUN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204584)

**83.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 259 ada 11 ve 14 parsellerin malikleri Cemile Akça, Aysun Akça, Sunay Akça SUN ve Hatice Aydan SAKBAŞ adına vekaleten AV. M.N. Okan ÖZAYDIN ve Yusuf BAŞCI, Hasan BAŞCI, Emre BAŞCI, Zafer TUTAR tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204598)

**84.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 259 ada 75 parsel maliki Ercan ÇALKAN, 259 ada 74 parsel maliki Dilek DAĞIŞTAN, 259 ada 73 parsel maliki Aydın ATICI tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204597)

**85.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, Kurttepe Mevkii 60352 ada 1 parsel maliki Sebahattin AYDIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204596)

**86.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 980 parsel maliki Lütfiye Sevgi ÖZYEGİN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204595)

**87.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Yahşelli Mahallesi, 908 parsel malikleri Semiha ŞENDUR, Ali Galip TUNA, Kemal TUNA, Celal TUNA, 1162 ve 1164 parsel malikleri Emir Ersin ONOĞUR, Mehmet Alp ONOĞUR, Bahar Gönül SELVİ, 910 parsel maliki Kamil TIKNAZ, 1193 parsel maliki Mehmet

İLKİMEN ve 349 parsel maliki Erdiñ ŞENEL tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204594)

**88.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Mermerli Mahallesi, 5299 ada 1 parsel maliki Hilmi KURTOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204591)

**89.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Asarlık Mahallesi, 1017, 1019 ve 1021 parsellerin malikleri Güven GÜNEYSU, Günsen TÜRKELİ, Önder GÜNEYSU ve Mine GÜNEYSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204587)

**90.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Esatpaşa Mahallesi, 5500 ada 1 parselin malikleri Güven GÜNEYSU, Günsen TÜRKELİ, Önder GÜNEYSU ve Mine GÜNEYSU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204588)

**91.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen İlçesi, Yahşelli Mahallesi, 113 ada 1 parsel malikleri Talip ŞENGÜL ve Haydar Gökhan EREN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204589)

**92.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 4112 ada 1 parsel ve Ulucak Mahallesi, 668, 669 parsellerin maliki Serdar AYVAZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204590)

**93.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 5513 ada 5 parsel maliki Eyüp BAĞATARHAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204585)

**94.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 215 ada 15 parsel ve 219 ada 2 parsel maliki Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204582)

**95.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Mermerli Mahallesi, 123 ada 15 ve 17 parsel malikleri Gülgün AYDİL, Yurdağül ERSANLI ve Mustafa ERSANLI adına vekaleten Av. Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204581)

**96.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi, 191 ada 5 parsel maliki Mehmet Ali AYDIN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204583)



**97.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 19.08.2020 tarihli ve E.59304 sayılı yazısı ile iletilen itirazın **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204580)

**98.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Menemen Belediye Başkanlığının 19.08.2020 tarihli ve 10471 sayılı yazısı ile iletilen itirazın; **oybirliği ile kısmen uygun bulunduğuna, kısmen uygun bulunmadığına**, Yahşelli Mahallesi, 1180 parsel ile 886 parselin bir bölümünde planlanan "Sağlık Tesis Alanı" kullanım kararı ile bütünleşecek şekilde güneyinde yer alan 1146 parselin de "Sağlık Tesis Alanı" kullanımına dâhil edilmesi ve Menemen Devlet Hastanesinin ihtiyacını karşılamak üzere 819, 824 ve 822 parsellerde "Park ve Yeşil Alan" ile "Genel Otopark Alanı" kullanım kararı getirilmesine yönelik talebin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında İZSU Genel Müdürlüğü'nün görüşü doğrultusunda söz konusu parsellerin Belediye Hizmet Alanı kullanımına ayrıldığı, 1146 parselin İZSU Genel Müdürlüğüne "Pompa İstasyonu ve İdari Bina" yapılmak üzere tahsisinin bulunduğu, ayrıca aynı içerikteki talebe yönelik İZSU Genel Müdürlüğü'nün 10/03/2020 tarihli ve 22257 sayılı yazısı ile olumsuz görüş bildirildiği anlaşıldığından, **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204579)

**99.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Esatpaşa Mahallesi 419 ada 15 parsel maliki Hasan ATİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204578)

**100.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 60167 ada 1 parsel ve 4115 ada 1 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204571)

**101.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Koyundere Mahallesi, 1344 parsel maliki Haluk TEZCAN tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın "*Parselin çevresindeki konut alanı plan kararları gözetilerek*" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204572)

**102.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İZSU Genel Müdürlüğü'nün 18.08.2020 tarihli ve 41111 sayılı yazısı ile iletilen itirazın; "*Yahşelli Deresi Islah Projesi doğrultusunda dere güzergahının doğal hattına kaydırılarak, 12 cm'lik taşıt yolu ile yerinin değiştirilmesi şeklinde söz konusu bölgenin yeniden düzenlenmesi*"nin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204573)

**103.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Kazımpaşa Mahallesi, 210 ada 3 parsel maliki Batuhan KAYNAKÇIOĞLU tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204574)

**104.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Camikebir Mahallesi, 14 ada 26, 27, 33, 35, 36 ve 37 parsellerin maliki Ömer Faruk TURĞUT tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204575)

**105.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; İzmir İl Sağlık Müdürlüğü'nün 19.08.2020 tarihli ve E.4242 sayılı yazısı ile iletilen itirazın **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.204576)

**106.** 1/5000 ölçekli Menemen (Merkez-Asarlık-Koyundere-Ulukent-Yahşelli) Nazım İmar Planı Revizyonu ve İlavesine; Ulucak Mahallesi, 487 parsel maliki Hasan ATİZ tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.204577)

## **V. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ**

**1.** Kentimizde yaşayan engelli birey ve kadınların istihdamına katkıda bulunmak ve hareket kısıtlı engelli vatandaşlarımızın kullanımına sunulmak üzere akülü tekerlekli sandalyelerin temin edilmesini sağlamak amacıyla, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Büfeciler ve Kantinciler Esnaf Odası arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Ortak Hizmet Protokolü”nün **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Engelsiz İzmir – Esnaf ve Meslek Odaları – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Hukuk – Sosyal Hizmetler Komisyonları Raporu. (Sosyal Projeler Dai.Bşk.E.150112)

## **VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ**

## **VII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ**

## **VIII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ**

### **2. BÖLÜM**

#### **2020 YILI EKİM AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI**

**Tutanak No** : 97509404-301.04-10/3

**Toplantı Tarihi** : 16/10/2020

**Toplantı Yeri** : Mimar Sinan Mahallesi

**Toplantı Saati** : 18.00

Şair Eşref Bulvarı No:50 Konak/İZMİR

**(İzmir Kültürpark Fuar Alanı 1 No’lu Hol)**

**TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR:** Serkan KALMAZ, İlhan DAL, Fikret AKTAŞ, Bülent SÖZÜPEK, Ceyhan KAYHAN, Mustafa İDUĞ, İbrahim Ulaş POLAT, Bahar GÜRSUL, Hüseyin ÜNAL, Yahya YILDIZ, Abdül BATUR, Ali Emrah KARAMUSTAFAOĞLU, Şamil Sinan AN, Erhan UZUNOĞLU, Cenap BÖRÜHAN, Asker GÜNEŞ, Cemil TUGAY, Saadet ÇAĞLIN, Mustafa ÖZUSLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Birgül SURAL ÜNER, Murat AYDIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Serdar SANDAL, İsmail SARI, Yeşim TEKOĞLU, Gamze Gül ÇAMUR, Cindi Can POLAT, Selim Utku GÜMRÜKÇÜ, Ali Rıza KÖÇER, Burhan Suat ÇAĞLAYAN, Ali GÜL, Deniz BEKTAŞ, Ramazan İsmail UYGUR, Ömer ŞENTÜRK, Özkan YILDIZ, Sıla İlgi AKKAŞ, Sultan İPEKLİ, Hasan ÜNAL, Ali YILMAZ, Çağlar GÜLEZ, Halil ARDA, İbrahim ÖZKARA, Necati KIRMAZ, İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU, İlhan ÖZKÖSE, Mehmet ERİŞ, Ufuk AYKOL, Özay KAPTAN, Mustafa GERÇEK, Nazan DÖNMEZ, Rıdvan KARAKAYALI, Mehmet TÜRKMEN, Muharrem BAYRAKTAR, Ali BOR, Musa ÖZCAN, Mustafa KAYALAR, Fatma EKİCİOĞLU, Halil ÇULHAOĞLU, Şerif SÜRÜCÜ, Bülent KÖKLÜ, Dolunay BAYER, İbrahim Halil KILIÇ, Memet MALTEPE, Adil KIRGÖZ, Ayhan KAYA, Hüsnüye YILDIRIM, Hasan KORKMAZ, Berkhan

PARLAK, Sefer TOPÇU, Aybars YILDIRIM, Şükrü SÜREROĞLU, Raşit DİRİM, Hakan BARÇIN, Özdem Mustafa İNCE, Özan PARLAR, Nilay KÖKKİLİNÇ, Kazım ÇAM, Ahmet İNANLI, Feridun YILMAZLAR, Refik SÜREN, Ruhi SELEK, Raife KARABATAK, Mustafa SOLMAZ, Burçin Kevser TOURCHIAN, İsa NEZİR, Fikret MISIRLI, Mustafa Alper GÜLDALI, Fırat EROĞLU, Selma KISA, Fatih TAŞTAN, Hakan YILDIZ, Hıdır ALPTEKİN, Ahmet Uğur BARAN, Özgür HIZAL, Hüsnü BOZTEPE, Özgür Erman ÇAĞLAR, Göksel DİNÇER, Yusuf DEMİRCİOĞLU, Şevket HASIRCI, Murat ÖNCEL, Metin YAŞAR, Galip ATAR, Okan BİLDİRİCİ, Çile ÖZKUL, Ayşegül DURAN TÜRKER, Ali AYYILDIZ, Mehmet PINAR, Erhan ÇALIŞKAN, Barış BÜKÜLMEZ, Semih YALIN, Ümit CİNGÖZ, İsmail EKEROĞLU, Ertuğrul AKGÜN, Sema YEŞİLÇİMEN, Hakan ERTANE, Tarkan Fikret ÇALIK, Kemal SEVİNÇ, Halil AKBULUT, Nezih ÖZUYAR, Sedat SARI, Salih Atakan DURAN, Halil Doğukan EROĞLU, Salahattin ŞAHİN, Hakan ŞİMŞEK, Nafiz KÜKLER, Alpaslan KOPARAL, Osman MERT.

**TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR:** Mustafa Tunç SOYER, Erhan KILIÇ, Taner KAZANOĞLU, Muhittin SELVİTOPU, Mustafa Şafak BARAN, İrfan ÖNAL, Sabahattin UÇAR, Serdar AKSOY, Oğuzhan ÖZŞAHİN, Gürsel RÜZGAR, Erkan ÖZKAN, Fatma ÇALKAYA, Mehmet Onur Başar ÜÇKAN, Ufuk YÖRÜK, Murat CİHAN, Önder CAN (Urla Belediye Başkan Vekili), Seda ÖZTÜRE, İsmet ORHAN, Ertan CERTEL, Ali ENGİN, Onur YİĞİT, Haydar GÜLTEKİN, İsmail YETİŞKİN, Muammer Ekrem ORAN, Fayıka ÖNER, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri CAFEROĞLU, Hasan UYSAL, Fatih GÜRBÜZ, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Alpaslan BİLEN, Dilek YILDIZ, Aydın PEHLİVAN, Ali GÖNEN, Hakan KOŞTU, Aşkın UYAR, Orçun ERSEZGİN, Ayşegül ALTUĞ, Mümin BAYRAM, Saliha ÖZÇINAR, Erol ÇOMAK, Uğur DEMİREZEN, Sadık DOĞRUER, İlhan AVCI, Cüneyt UMUTLU, Serkan ACAR, Eda KILIÇ, Turgut PINAR.

## I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** İzmir Büyükşehir Belediyesinin Değerli Meclis Üyeleri, Ekim Ayı Olağan Toplantımızın III. Birleşimini açıyorum. Yeterli çoğunluğumuz vardır. Şimdi, biraz önce burada Sayın Grup Başkan Vekillerimiz ve Meclis Üyelerimiz, Belediye Başkanlarımızın da katıldığı bir törenle Simav Belediyesi, Ovacık, Piraziz, Peltek, Nurhak, Tuzlukçu, Arguvan, Arapgir, Edremit Belediyelerimize, Belediyemizin, ESHOT’umuzun mülkiyetinde olan bizim kullandığımız ama şimdi tamir edilerek, yeniden düzenlenerek, kullanıma sunduğumuz otobüsleri Belediye Başkanlarımıza, ilgili ilçelerimizin ve Belediyemizce görevlendirilen ilgili yetkililerine teslim ettik. Bu, aslında bizim dayanışma duygumuzun, bizde olanların, var olanların aslında değerlendirilerek biraz daha ihtiyacı olanlara verilerek onların da işinin görülmesinin, yani aslında bizim Anadolu Kültüründe olan yardımlaşma, dayanışma, destekleme özelliklerinin ve duygularının, hasretlerinin bir tezahürü idi. O açıdan sevindirici bir törenle Meclisimize başlamış olduk. Hepsine kazasız, belasız yolculuklar temenni ediyorum. Hayırla, uğurla kullansınlar ve kendi vatandaşlarına, ilçelerindeki vatandaşlarına hizmet etsinler. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak da parti farkı gözetmeksizin her zaman bu tür katkıları yapmaya amade olduğumuzu ve yapacağımızı da buradan bir kere daha ifade etmek istiyoruz.

## II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Evet, Değerli Arkadaşlar bugün Gündemimizin ikinci maddesine geçiyorum. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi maddesi konusunda Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Madde başlıklarıyla doğrudan oylansın.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ?

**HAKAN YILDIZ:** Uygundur.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Madde başlıklarıyla, madde başlıklarıyla oylansın şeklindeki öneriyi oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 1, buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 1 ve 2. maddeler doğrudan oylansın.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 1 ve 2. maddeler doğrudan oylansın diyoruz. Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygundur.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? 1 ve 2 no’lu Önergeleri doğrudan

oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 3?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Hukuk, Şirketler ve Ulaşım Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 3 no'lu Önergenin Hukuk – Şirketler – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini Sayın KÖKKİLİNÇ önerdi. Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygundur.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Evet, **3 no'lu Önergenin** Hukuk – Şirketler – Ulaşım Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 4?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Madde 4, 5 ve 6 İmar ve Bayındırlık Komisyonu uygundur.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **4, 5 ve 6 no'lu Önergelerin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygundur Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 7?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 5'li Komisyon.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **7 no'lu Önergenin** 5'li Komisyon yani Hukuk – Plan ve Bütçe – Ulaşım – İmar ve Bayındırlık ve...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, İmar ve Bayındırlık, Hukuk, Çevre ve Sağlık, Esnaf ve Meslek Odaları ve Ulaşım Komisyonları. 5'li Komisyon.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Ulaşım Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Ve Ulaşım Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Çevre ve Sağlık Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **8 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 5'li Komisyon. Yani İmar ve Bayındırlık, Hukuk, Çevre ve Sağlık, Esnaf ve Meslek Odaları ve Ulaşım Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **9 no'lu Önergenin** Beşli Komisyona, yani İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf ve Meslek Odaları – Ulaşım Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **10 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Hukuk Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **11 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **12 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik

ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 13 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Madde 14?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 14 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık, Çevre ve Sağlık, Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 15 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 16, 17, 18, 19 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 16, 17, 18 ve 19 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 20 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Çevre ve Sağlık Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 21 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 22 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 23 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 24, 25, 26, 27 İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 24, 25, 26 ve 27 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Değerli Meclis Üyeleri, şimdi Gündeme Eklenen Önergelerimiz var. Bu Önergelerin özetlerini okuyacağız. Öncelikle Gündeme alınıp alınmamasını... Zaten Başkanlık Önergesi olduğu için buna gerek yok. Dolayısıyla hangi Komisyonlara havale edilmesi konusunda sizlerin önerileriyle ilgili Komisyonlara havale edeceğiz. Evet, okuyalım yeni Önergeleri.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesinin 2020 Mali Yılı Bütçesinde görülen ihtiyaç üzerine önerge ekinde yer alan aktarma listesindeki tertipler arasında toplam 3.125.500,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 05/10/2020 tarihli ve 48461740-05-95 sayılı Kararın görüşülmesi. (Yazı İşl. ve Kar. Dai.Bşk.E.232093)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Evet, Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Plan ve Bütçe Komisyonu uygundur.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Plan ve Bütçe Komisyonu.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Evet.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 28 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Devam edelim.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Mülkiyeti Belediyemize ait, Tire ilçesi, İpekçiler Mahallesi, 1484 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, İpekçiler Mahallesi Celal Bayar Bulvarı No:52 Tire/İZMİR adresli sosyal tesisin işletme hakkının Belediye Meclisince belirlenecek süre ve bedel ile önerge eki Protokol hükümleri doğrultusunda İZELMAN A.Ş'ye devri hususunun görüşülmesi. (Emlak Yön. Dai. Bşk. E.232092)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Şirketler, Hukuk, Plan ve Bütçe, Aile ve Çocuk Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 29 no'lu Önergenin Şirketler – Plan ve Bütçe – Aile ve Çocuk Komisyonlarına...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Bir de Hukuk Komisyonu efendim.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Bir de ne efendim?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Hukuk Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Hukuk Komisyonuna, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? 29 no'lu Önergenin bahsettiğim Komisyonlara gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Bornova Belediye Meclisinin 05/08/2020 tarihli ve 183 sayılı Kararı ile uygun görülen; Milli Savunma Bakanlığının itirazı doğrultusunda hazırlanan, Kazım Dirik Mahallesi, 32 ada, 6 parselin, kentsel sit alanı içerisinde kalan kısmında da "Askeri Alan" gösteriminin devam ettirilmesine ilişkin, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.232091)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? 30 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Konak Belediye Meclisinin 04/08/2020 tarihli ve 96/2020 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı doğrultusunda, 1. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescilli, Vezirsuyu Su Kemerlerinin koruma alanı ile birlikte imar planlarına işlenmesine yönelik, 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.232091)*

*üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.232089)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **31 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına gönderilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *Menderes Belediye Meclisinin 08/07/2020 tarihli ve 82 sayılı Kararı ile uygun görülen;1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri ve Gümüldür Atatürk ve Gümüldür Fevzi Çakmak Mahallelerini kapsayan alandaki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.232090)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** İmar ve Bayındırlık Komisyonu.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **32 no'lu Önergenin** İmar ve Bayındırlık Komisyonuna gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Buyurun.

**DİVAN KÂTİBİ:** *İzmir Büyükşehir Belediyesi mülkiyetindeki, intifa hakkı İZFAŞ'a ait olan Fuarizmir alanındaki Fuarizmir'in simgesi haline gelmiş kulenin İZFAŞ bünyesinde "Kuleizmir" adıyla kurulacak bir girişimcilik ve inovasyon merkezi haline getirilmesi planlanmakta olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Fuarçılık Hizmetleri Kültür ve Sanat İşleri A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokol'ün görüşülmesi. (Dış İlişkiler ve Turizm Dai. Bşk.E.232471)*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Hukuk, Şirketler, Plan ve Bütçe, Turizm ve Fuarçılık Komisyonları.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** **33 no'lu Önergenin** Hukuk – Şirketler – Plan ve Bütçe – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına gönderilmesini, Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Var mı başka Önergemiz?

**DİVAN KÂTİBİ:** *Bitti Başkan'ım.*

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Başka Önergemiz olmadığına göre Gündemimize devam ediyoruz Değerli Meclis Üyeleri.

### **III. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN İHTİSAS KOMİSYONLARINDAKİ ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Şimdi İhtisas Komisyonlarındaki Önergelerin Görüşülmesi bölümü olan 3. Bölüme geldik. Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, 1, 2, 3 ve 4. maddelerin Gündemde kalmasını öneriyoruz.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 1, 2, 3 ve 4 no'lu Önergelerin Gündemde kalmasını öneriyorlar. Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile **1, 2, 3 ve 4 no'lu Önergeler** Gündemde bırakılmıştır.

### **IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ**

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Şimdi, Komisyon Raporlarının Görüşülmesi bölümünde... Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 1'den 22'ye, 22 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan, 6. maddede görüş bildireceğimiz için 1'den 5'e kadar bir oylarsak.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** O zaman 1'den 5'e kadar, 1'den 5'e kadar Komisyonlardan geldiği

şekliyle oylanmasını Sayın KÖKKİLİNÇ söyledi. Sayın SEVİNÇ?

**KEMAL SEVİNÇ:** Uygun.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? 1... Pardon, buyurun.

**FİKRET MISIRLI:** Başkan'ım...

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Buyurun.

**FİKRET MISIRLI:** Bu 1 no'lu maddeyi biz bütün, üç Komisyon görüştü ve oybirliği ile Komisyonlara göndermenin şeyini anlamış değilim. Sizden ricam buradan çıkacak tavsiye kararını METRO A.Ş.'nin yönetimine aktaralım lütfen, teşekkür ederim.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Bu konuyla ilgili Sayın Grup Başkan Vekilleri, Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan'ım, zaten oybirliği ile uygun bulunduğu belirtiliyor.

**HAKAN YILDIZ:** Oyluyoruz, oyluyoruz.

**FİKRET MISIRLI:** Başkan'ım, Hüsnü Başkan yanılttı kusura bakmayın.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Tamam.

**HAKAN YILDIZ:** Uygundur Başkan'ım.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** O zaman 1, 2...

**HAKAN YILDIZ:** 1'den 5'e kadar.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 3, 4, 5 dâhil.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 4, 5.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** 5 dâhil Komisyonlardan...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Komisyonlardan geldiği şekliyle.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Tekrar ediyorum; **1, 2, 3, 4 ve 5 no'lu Komisyon Raporlarını** Komisyonlardan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi 6. maddedeyiz. AK Parti Grubundan Sayın YILDIZ madde ile ilgili görüşme talebinde bulundu. Buyurun Sayın HIZAL.

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, Yüce Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Hem AK Parti Grubu adına Grup Başkan Vekili olarak, hem de aynı zamanda bir İmar Komisyonu Üyesi olarak söz almış bulunmaktayım. Şu anda görüşmesini yapmış olduğumuz ve İzmir için gerçekten çok önemli ve değerli olduğunu düşündüğümüz bir İmar Yönetmeliği Taslağı. Malumunuz bu taslakla alakalı dönem dönem birtakım çalışmalar yapılmış, bu çalışmaların yeterli olmadığı görülmüş ve revize edilmesi gerektiği yönünde tekrar önümüze gelmiş. Aslında Yönetmeliğin içeriği ile ilgili bir konuşma yapmayacağım. Yapacağım konuşma daha çok çalışma metodu ile alakalı ve bu eleştirilerimi dün Komisyon Toplantısında da dile getirmiştik ve burada yapacağım esastaki eleştiri siyasetin ötesinde bir eleştiri olacak. Çünkü çok... Bu anlamda inanıyorum ki; bu yapacağım eleştiri de Grubu bulunan ve bütün Meclis Üyelerimizin de bana hak vereceğini düşünüyorum. Şimdi çok önemli bir konu diyoruz ve 115 sayfalık bir çalışma. Bu; İzmir Büyükşehir Belediyesine ne zaman gelmiş? Bununla ilgili ne tür çalışmalar yapılmış? Hiçbirimizin inanın hiçbir bilgisi yok. Ve Pazartesi bu çalışma Komisyon Üyeleri olarak önümüze geliyor. İki gün sonra da diğer Komisyonların önüne geliyor ve bize deniyor ki; "Bununla ilgili, işte Bakanlıkla şu görüşmeler yapıldı, neticesinde biz bu revizyonları yaptık. Siz onaylayın, biz Bakanlığa gönderelim." Sayın Başkan, Kıymetli Arkadaşlar, "Biz Meclis Üyeleri olarak ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi olarak, İzmir Büyükşehir'in karar mekanizmasındaki en üst makamız" diye düşünüyorum. Hepimiz seçilmişiz, İzmirli bize yetki verdi. Dolayısıyla bu yetkimizi kullanırken, en sağlıklı şekilde kullanmak zorundayız. Şimdi bu taslak önümüze geldi. Bu taslağı iki gün içerisinde okuyup, yorumlayabilecek bir arkadaşımız var mı? İki gün içerisinde okunur da bunun yorumunu yapacak bir arkadaşımız var mı? Yok. Hayatın olağan akışına aykırı. Peki, bu taslağın alt çalışması nasıl yapıldı? Bu taslağın alt çalışması birtakım STK'larla yapıldı. Peki, bu alt çalışma grupları içerisinde yasal olmasa bile en azından, en azından bu Meclis içerisinde bütün Parti Gruplarının içinde bu Mevzuata hakim olan ve bununla ilgili görüş bildirebilecek Meclis Üyesi Arkadaşlarımız var mıydı? Onlarca arkadaşımız vardı ama bu arkadaşlarımızın hiçbirinin görüşü alınmadı. Ne oldu? Önümüze geldi, siz bununla ilgili onayınızı yapın, geçin. Biz burada noter değiliz. Hatta noterden de öte bir, noterden de öte bir muamele görüyoruz esasında. Noter en azından bir inceleme yapar ve bu inceleme neticesinde kabul eder ya da etmez. Bize adeta şunu söylüyorlar, diyorlar ki; "Siz bunu incelemeyin ama onaylayın. Siyasi riski siz alın. Hukuki riski siz alın. Gerekiyorsa cezai riski de siz alın." Bu, çok kabul edilebilir bir yöntem değil Sayın Başkan. Dolayısıyla bu anlamda, bundan sonra bu ve benzeri çalışmaların çok daha sağlıklı yürütülmesi adına



bence sadece Komisyon çalışmaları olarak değil çünkü Komisyonlara yasal olarak belirli süreler verilmiş. İmar Komisyonu 10 kez toplanabilir, Hukuk Komisyonu ve diğer Komisyonlar ayda 5'er kez toplanabilir. Biz çalışmaktan erinmiyoruz, "Biz çalışmaya her zaman varız." diyoruz. Bizleri de çağırırsınlar, Meclis Üyelerini de çağırırsınlar ve bu noktada Meclis Üyelerinin görüşlerini alsınlar. Şimdi burada oybirliği ile geçiyor. Neden oybirliği ile geçiyor? Çünkü İzmir için önemli olduğunu düşündüğümüz ve İzmir'in önünü açacak bir mesele olduğunu düşündüğümüz için oybirliği veriyoruz. Ama gerçekten yüreğimizin bir noktasında da birtakım eksikliklerin olduğunu ve bu eksiklikleri gerekiyorsa, hep burada bunu konuşuyoruz, Sayın Belediye Başkanımız Tunç SOYER, Buca Metrosuyla ilgili bir davet yapmıştı Ankara meselesi üzerinden. Gerekiyorsa bütün Meclis Üyesi, bütün Gruplar adına buradan gidelim, İzmir adına bunun mücadelesini Ankara'daysa Ankara'da, başka bir yerdeyse başka bir yerde hep beraber verelim ama iki gün kala, bir gün kala böyle çalışmalar, taslaklar bizim önümüze gelirse bu mücadeleyi ne siz verebilirsiniz Sayın Başkan yönetim olarak ne de bizler verebiliriz. Bu anlamda bu çalışmanın çok daha sağlıklı olması için, bu çalışmaların çok daha sağlıklı olması için sizden istihdam ediyorum, bundan sonra biraz daha dikkat edilmesi bu hususta diye düşünüyorum. Bütün Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın da benim gibi düşündüğünü düşünüyorum, saygılar sunuyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Peki, Özgür Bey teşekkür ederim.

**ÖZGÜR HIZAL:** Son olarak Hakan Bey'in herhalde birkaç konu, bununla ilgili birkaç söylemi var, izniniz olursa.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Tamam.

**ÖZGÜR HIZAL:** İzniniz olursa.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Tamam.

**ÖZGÜR HIZAL:** Grup Sözcümüz Hakan Bey.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Ben söz vereceğim ama bir düzeltme yapmak ihtiyacı hissettim. Eğer ben yanlış söylüyorsam, arkadaşlar beni düzeltebilirler. Komisyonların çalışma sayılarını sınırlayan bir şey yok arkadaşlar. Yani "İmar ve Bayındırlık Komisyonu 10, Çevre ve Sağlık Komisyonu 5 kez toplanır." diye bir şerh yok. Sadece şu var; *İmar ve Bayındırlık Komisyonu 11 kez toplandığı zaman 10 toplantı için Huzur Hakkı alır. Çevre ve Sağlık Komisyonu 6 kez ya da 10 kez toplandığı zaman 5 toplantısı için Huzur Hakkı alır.* Yoksa toplantıları sınırlayan bir şey yok. Dolayısıyla yani Komisyonların çalışma süreleri, günleri bu anlamda fazlasıyla mevcuttur. Bunu düzeltmiş olayım, düzeltmiş olayım. Sanıyorum siz de onu kastetmiştiniz. Evet, Hakan Bey buyurun.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepimizi tekrar saygıyla selamlıyorum. Grup Başkan Vekilimizin değindiği noktada İzmir için çok önemli olan İmar Yönetmeliğini geçtiğimiz Pazartesi günü Meclis Gündemimize acil Gündem koduyla, hatta direkt oylayalım diye getirdik. AK Parti Grubu olarak bu noktada görüşülmesi gerektiğini dile getirdiğimizde yine Milliyetçi Hareket Partisi ile birlikte, CHP ve İyi Parti buna destek vererek bunu cuma Günkü Mecliste görüşmek üzere bıraktık. O gün de söylemiştim, şimdi de söylüyorum, bu, İzmir'de sektörün içerisinde bir insan olarak söylüyorum bunu her şeyden önce. İzmir için evet, Bakanlığın hazırlamış olduğu çalışmanın ilgili maddenin 69. maddesinde; "*Yörelere uygun olarak düzenleme yapılabilir.*" fıkrasına rağmen İzmir'in ihtiyaçlarını karşılamadığı, işte, açık teraslar, açık havuzlar, balkonlar gibi birçok sektördeki arkadaşımızın problem yaşadığı bir düzenlemeyi kapsıyor. Evet, bunu düzeltmek belki de Ankara iradesi gerektiren hususlar da var. Ancak, bu kapsamda baktığımızda biz, 15/01/2020'de geçtiğimiz dönemde yani Aziz Bey zamanında bir Yönetmelik krizi olmuştu ve o zaman bir Yönetmelik boşluğu oluşmuştu birçok Belediye ne yapacağını bilemeyince, birçok sektördeki arkadaşımız da ruhsat problemleri de yaşamıştı ama şu an hâlihazırda bir İmar Yönetmeliği var. Peki, bu getirdiğimiz Yönetmelik bize artı ne getiriyor, ne götürüyor tartışmaları bile yapma şansımız olmadı. 15/01'de biz bunu burada oybirliği yaptık ve 04/06'de ret yedik. 16/10/2020'de de daha doğrusu 15/09/2020'de de Bakanlık yine İzmir Milletvekili Necip NASIR'ın da girişimleriyle birlikte eksikleri irdelenmiş bir şekilde, ilgili Bürokrat Arkadaşlarımıza bir rapor yollandı. Şimdi 114 sayfalık bu raporda karşılaştırmalı bir şekilde şahsıma, Hukuk Komisyonu üyesiyim, Komisyon Üyesi olarak biliyorsunuz 5393 sayılı Belediye Kanununun, Belediye Meclisi Üyelerine yani İhtisas Komisyonlarına verdiği yetki kapsamında bunu bizim incelememiz, bizim karara bağlamamız, Komisyon olarak Komisyonlar olarak raporlamamız, karşılığında da Meclis Gündemine getirmemiz ve Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın takdirleriyle oylayarak kesinleşmesini sağlıyoruz. Yani her türlü hukuki sorumluluğu bize ait olan bir

raporda, Sayın Hukuk Komisyonu Başkanımız Ufuk Bey, Çarşamba günkü Mecliste bu karşılaştırma raporunu bize verdi. Biz buradan çıktık saat dokuz buçuktu ve raporu aldık, bir toplantımız vardı. Dokuz buçukta eve gittik ve ben bu raporla ilgili, ilgili parti içerisindeki Meclis Üyesi Arkadaşlarla da bir toplantı yaptık. İlgili birkaç sektördeki dostlarımızı aradık, görüşlerini talep ettik. İyi niyetle şunu düşündüm ben. Dedim ki; “Yarın biz oturacağız, bu maddeler üzerinde en azından birtakım karışıklıklara sebebiyet verilen, birtakım Belediyelerde, İzmir Belediyelerinde farklı farklı uygulamalara yorum sağlayan maddelerde netleşebiliriz en azından.” Yani Bakanlık diyor ki; “Madde 69’daki hususları değiştiremezsin.” Onları da tanımlamış 8 tane fıkra var, onları da tek tek okudum. “Onların içerisinde nelere müdahale edebiliriz, birtakım anlam karmaşıklıklarını nasıl çözebiliriz?” diye umut içerisindeydim ve saat 1’de toplantıya gittik ve maalesef Sayın Başkan biraz önceki temenninize aynen katılıyorum. Bizler buraya 5 ya da 10 toplantı yapma mahiyeti ile seçilmiş ve gelmiş Meclis Üyeleri değiliz. Hiçbir Meclis Üyesi Arkadaşım da buradaki aldığı Huzur Hakları üzerinden bir Komisyon Toplantılarına gitme iradesi içerisinde değiller. Ne Cumhuriyet Halk Partisi’nde, ne İyi Parti’de, ne AK Parti’de, ne de Milliyetçi Hareket Partisi’nde. Ancak hem bu dosya özelinde hem de bugüne kadar 500 günlük performansımızda yaşadığımız temel bir sorun var. Maalesef üç aydır Gündemde bekleyen dosyalar ne hikmetse, bunu ben bütün Komisyon Başkanlarıma sitem olarak da sunuyorum. Çünkü sorumlulukları Komisyon Başkanlarının bu dosyaların Komisyon Üyelerine zamanında getirilmesi noktasında bir görev ve sorumlulukları var. Biz etiket olsun diye Komisyon Başkanları seçmiyoruz. Doğal olarak geçen Bostanlı’da aynı sorunu yaşadık. Acil koduyla üç aydır Hukuk Komisyonunun Gündeminde olup getirilmemiş bir dosyada, şehrin mimarisini çok net söylüyorum katlederek bir karar aldık. Keşke zamanımız olsaydı tartışsaydık. Ben eminim ki, Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlarımızla da hemfikirdik. Burada bir düzeltmeye gidebilirdik ama sorduğumuzda... Sayın Başkan, yani İhtisas Komisyonuna 2-3 aydır dosyayı hazırlayıp gelmiyoruz, sonra süre dolacak diye son dakika dosya getiriyoruz. Şimdi aynı şekilde bugün oyladığımız, Urla Bademlerde iki tane planda birinde kabul, birinde oybirliği ile plan değişikliği reddederek giriyoruz, bir talebi görmüyoruz. Esasına indiğimizde, bugün esaslı çalıştığımızda iki önemli kurumun da talebi, o bölge açısından makul olabilir ve biz bu noktada ortak irade de koyabiliriz. Ancak dosyalar o kadar son dakika aciliyeti ile geliyor ki, şimdi bu dakikadan sonra AK Parti Grubu son dakika aciliyeti ile gelen hiçbir dosyayı görüşmeyecek Sayın Başkan. Ben bir hakkı teslim etmek istiyorum. Zatiinize özellikle Tunç Başkan’a. Biz seçildiğimiz ve toplantılara başladığımızda çok kötü fiziki şartlarda Komisyon Toplantıları yapıyorduk. Çay ocaklarında, koridorlarda bekleyerek. Sanki seçilmiş birer Meclis Üyesi değiliz de sanki zorunlu orada bulunması gereken insanlarımız gibiydik ve bu değişimi biz gündeme getirdiğimizde tüm Meclis Grupları olarak sizler cevap verdiniz ve o katta ciddi bir düzenleme yaptınız. Gruplara 1. katta bence çok şık odalar tahsis ettiniz. Fiziki şartları günümüz koşullarında uygun olacak noktaya getirdiniz. Ancak fiziken iyiyiz, teknik olarak kötüyüz. Dün yaşadığımız bir hadisede, İzmir için çok önemli olan bir konuda tek kelime söz söyleme yetkinliğimiz yok. Peki, kimlerin var? Ticaret Odasının var, Mimarlar Odasının var, ilgili Oda Temsilcilerinin var. Peki, bu Meclis ve Hazirun bunu oylayacak. Şimdi, hangi Meclis Üyemiz ne kelime söyleyebildi? Dün 3 Komisyon bir aradaydık; İmar, Hukuk ve aynı zamanda Deprem. Toplamda baktığımız zaman 27 arkadaşlık bir Komisyonunda tek kelime söz bu maddeler üzerinde ifade kullanamadık. Bize söylenen tek şey şu; “Bakanlığın, Bakanlığın 15/09’da yollamış olduğu maillerdeki hususlara dikkat edildiği, buna uygun olarak düzenleme yapıldığı ve bu düzenlemeyle bu dosyanın Ankara’ya yollanacağı. Şimdi hukuken sorumluyum ama siyaseten sorumluluğu reddediyorum. Çünkü bu noktada oybirliği ile yolluyoruz, Bakanlık burada benim yolladıklarına aykırı “Şu maddeyi düzelt.” diye geri yollarsa bunun sorumluluğu İhtisas Komisyonlarında değildir. Bunun sorumluluğu son dakika getirilip, önümüze koyan ekiplerin sorumluluğudur. Şimdi, İzmir’in iklim koşulları farklı. İzmir’in bu anlamda baktığımız zaman bu Yönetmelik Ankara nezdinde hataları var mıdır? Bakın, İktidar Partisinin bir Meclis Üyesi olarak “Vardır” diyoruz. Dün Komisyonunda da söyledik. Bu dosyalardaki maddelerin hem vekil düzeyinde, hem Ankara düzeyinde, hem Bakanlık düzeyinde takibine hazırız. Biz 500 günlük performansımız içerisinde Ankara ile olan her noktada İzmir Milliyetçiliği yaptık, yapmaya devam ediyoruz, yapacağız. Oybirliği ile geçirdiğimiz dosyalarımızın oranı %95’i bulmuş durumdadır, reddettiğimiz dosyalar Mavişehir gibi bizim için içimize sinmeyen dosyalardır, İZVAK’a yapılmış para transferleri gibi dosyalardır. Her biri nitelikli, üzerine tartışacağımız ve uzun zamanlı tartıştığımızda birçok arkadaşımızın oy vereceği dosyalardır. Bir somut örnek vererek bu maddedeki bir tartışmayı

söylemek istiyorum. Şimdi açığa çıkan otoparklar, Gültepe Planlarını yaptık. Ben Konak Belediyesi Meclis Üyesiyim. Oybirliği yaptık. Siyasi, sokaktaki eleştiriye rağmen kaygılarımızı Meclis Kürsüsünde dile getirmek şartıyla bu sorunun çözümü noktasında bir irade ortaya koyduk. Eğimli bir arazideyiz. Açığa çıkarılanlarda farklı farklı belediyelerin otopark alanlarıyla ilgili yorumları var. Uzmanlara soruyorum, “Bu netleşsin.” diyor. Şimdi o arkadaşlar dün bizi arıyorlar, diyorlar ki; “Bu maddelerde bir şey ekleyebildiniz mi?” Maalesef bir siyasetçi olarak, yerel bir siyasetçi olarak bizim etkisiz eleman olduğumuzun bir göstergesidir bu dosya. Şimdi bununla ilgili konuşabildik mi? Hayır. Açık havuzların, evet Bakanlığın, Danıştayın aldığı bir karar üzerinden emsale dâhil edilme sorunu hepimiz yaşıyoruz. Bütün Çeşme Yarımadası tanımları bunu yaşar, Dikili bunu yaşar, Aliağa’da bunu yaşarlar. Bu sorundur. Peki, biz ne yaptık? İmar Yönetmeliğinde olmayan bir tanıma, süs havuzu tanımına 50 cm. tanımı koyduk İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak. Dün sordum; “Bu tanımın bir neye dayanırlılığı var?” Ömrü hayatım boyunca araştırmadığım, bakmadığım konular hakkında hüküm vermem ve dedim ki; “Bana var mı?” “Literatürde var.” dediler. “Getirin” yok. Akşam baktım, nerede bulabilirim tanımı diye, Türkiye Standartları Enstitüsü herhalde bu konudaki en değerli ölçüdür. Doğal olarak bir ürün alırsanız, TSE Belgesi istersiniz değil mi Sayın Başkan? Peki, TSE’nin 11 bin 899 sayılı standartlarında bir tanıma rast geldim. Bu tür havuzlarla ilgili tanımı şudur; “0,6 ila 1,35 metre aralık.” diyor. Yani 50 cm. tanımı koyarak birçok özellikle yarımadaadaki belediyelerimizi zorlarken, evet benim belki bugün söylediğim bir şey mevcut Danıştay Kararının maalesef arkadan dolaşması olabilir ama 1,30 bile o bölgedeki birçok insanın sorununu çözebilir. Bakın bir ironidir. Bunu bir eleştiri olarak değil, bir durum saptaması olarak söyleyeceğim. Günlerdir bazı organlarda Sayın Başkan’ın bir bağ evindeki bir tartışmayı yaşadı İzmir Kamuoyu. Ben bu tartışmaların o gazeteye de çıkanlar tarafından bakmıyorum. Bu İzmir sorununun Tunç SOYER’e de bulaşması olarak görüyorum. Eğer orada biz bir havuzu tartışıyorsak maalesef havuzların emsale dâhil olmasından kaynaklıdır ama bu maddede bile bir düzenlemeyi tartışıyor olabilseydik Türkiye standartlarının belirlediği ölçüyü bari koyabilseydik, Sayın Başkan’ımızın bile kamuoyuna konu olan meselesini çözebilme ihtimali içerisinde olabilirdik. Bırakınız bunların hepsini, birçok madde üzerinde fikir de beyan edemedik. Doğal olarak bugün oybirliği ile geçireceğiz ama özellikle bugün Meclisi siz yönetiyorsunuz Sayın Başkan, şahsınızdan, dolaylı yoldan Tunç SOYER’den talebimiz şudur; bir, İhtisas Komisyonlarına gelen dosyalara tüm Meclis Üyelerimizin hak ettiği saygınlıkta zamanında sunumlar yapılsın. Dün bir dosya hakkında görüş soruyoruz; diyor ki: “Getiremedik efendim, evrak eksik.” Evrak eksikliğiyle getir. Konu hakkında bir bilgi sahibi olalım. Bize deyin ki; “Dosya budur.” Meclise geldiğine göre tamamlanmış olması lazım. Haydi bir görüşe ihtiyacımız çıktı, haydi yolda olsun görüşler kabul edelim. Yolda olan görüşlerle Meclisleri de geri yolladık bazı dosyalarda. Getirin en azından konunun hakkında bir çalışma yapalım. Bu Meclisin tamamı nitelikli insanlardan oluşmuştur. Bu Meclisin tamamı mesleki yeterliliğe sahip insanlardan oluşmuştur. Ticaret Odası, mimarları çağırıp bu konuda görüş sorabiliyorsa Meclisimizin Bürokratları da onay makamı olan organlarını çağırıp bu konuda öncesinden bilgi vermesi gerekiyor. Bunu yapmadığımız için istediğiniz kadar biz on kere gelelim, istediğimiz kadar otuz gün o Belediyeye gelelim, maalesef sonuç bu Sayın Başkan. Bunu özellikle belirtmek istiyorum ve sözün başında söylediğinizi tekrar etmek gibi olacak ama bu sayıya takılı değiliz, biz nitelikli dosyaları görmek istiyoruz. Teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Peki, teşekkür ederim Sayın YILDIZ. Erhan Bey bu konu ile ilgili olarak görüş istiyorsunuz. Erhan Bey? Buyurun.

**ERHAN ÇALIŞKAN:** Sayın Başkan, bir fırsat doğdu. Daha önce Temmuz ayında Meclisimiz açıldığında gündem yoğundu ama ben hem size hem Tunç Başkan’a hem de Kemal Başkan’a Özgür Bey’le konuşmuştuk. Bizim bir çalışma Komisyon Çalışma Yönergesine ihtiyacımız var Sayın Başkan. Çünkü Komisyonlara Bürokratlar gelirken nasıl bir hazırlık yapmaları gerekiyor, bize ne tür bilgileri vermeleri gerekiyor ve nasıl vermeleri gerekiyor? Çünkü biz son bir buçuk yıl içerisinde şunları yaşadık Başkan’ım ve hâlâ da yaşıyoruz. Bakın, bugün Meclis Gündeminde oyladığımız Komisyon Kararlarının çoğu imzasız. Şimdi Meclis Kararını alıyoruz Komisyon Kararında imza yok. Şimdi bu sizce doğru bir uygulama mı? Bir buçuk yıldır biz bu böyle... Bunların önüne geçilmesi gerekiyor. Türkiye’de hiçbir Belediyede bir yönerge yok ama yönerge hazırlamamıza engel de yok. Belediye Yönetmeliğine uygun bir araya geldiğimizde, siz Değerli Grup Başkan Vekilleri bir araya gelip bir önerge haline getirip böyle bir yönerge hazırlarsak Türkiye’de bir ilk olacaktır. Bizim de bu aramızdaki tartışmaları bitirecektir. Bürokrat arkadaşlar, idare nasıl gelecek, Komisyonlarda nasıl... Şimdi

Komisyon uygulamalarında da problem var, nasıl bir problem var? Şimdi şöyle düşünün Sayın Başkan, Bürokrat arkadaşımız geliyor ve bir açıklamada bulunuyor ama açıklama sözde. Şimdi ben bunu yaşadım, daha önce bir Bürokrat arkadaşımıza bir soru sordum, Belediye borçlarıyla ilgili Komisyonda deklare etti ama Mecliste söyledim sonra bana dedi ki; “O kadar borcumuz yok yanlışsınız.” Bu sizin sözünüzdü, “Hayır ben söylemedim böyle.” dedi. Şimdi bu tartışmalar bu yüzyılda, bu çağda biz bunları yapmamalıyız. Yani İzmir Büyükşehir Belediyesinin Komisyon Toplantılarının tutanaklarını Meclise gelmeden önce imzalatıracak kabiliyeti de var, yeteneği de var Sayın Başkan. Bir diğer konu, başka belediyelere baktığımızda Türkiye’nin tamamı için iddia edemem ama gördüğüm üç belediyede İstanbul, Denizli ve Eskişehir Belediyesinde tüm Komisyonlarda Toplantı Tutanağı vardır. Bizde sadece yoklama tutanağı var. O gün toplantıda neler konuşulduğuyla ilgili, elle bile olsa Komisyonda neler konuşulduğu yazılır, oybirliği yazılır. Şimdi bizdeki uygulamada Komisyon Başkanı “Oybirliği, oyçokluğu” diyor ve öyle bitiyor. Şimdi bu uygulamalarda sıkıntılar var Başkan. Benim ricam, bu bir fırsat olsun hani bu maddeyle ilgili değil, siz de daha önce “Evet, bir değerlendirelim.” demiştiniz. Önümüzdeki Meclise sizler de uygun görürseniz dört Grup Başkan Vekilinin ortak önergesiyle böyle bir şey yapılırsa Türkiye’ye de örnek olacağını düşünüyorum. Teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** Ben de teşekkür ediyorum Erhan Bey, yani biliyorsunuz bazen usul esastan önde gelir. Hukukçular daha iyi bilir, hukukçu değilim ben ama yani hukuki terimlerle konuşmayı da seviyorum aslında... Sizin aslında usule ve yönetime çok dikkat eden bir Meclis Üyesi olduğunuzu da biliyorum. Bu tür önerilerinizi de yakinen takip ediyoruz. Kayıtlara geçti ama ayrıca Sayın Grup Başkan Vekillerine buradan bir çağrıda da bulundunuz. Elbette, elbette her şeyin bir esası ve Yönetmeliği olmalı ve buna göre yürütülmelidir ama Değerli Meclis Üyeleri takdir edersiniz ki bizler daha çok sadece bu Meclisteki insanları değil ama Türkiye Cumhuriyetindeki değişik Meclislerdeki insanları Yönetmeliklerden ziyade uygulamalarla tanıyoruz ve uygulamaları daha çok seviyoruz, teamülleri daha çok seviyoruz. Şu da var tabii ki, yani esas itibarıyla Meclis bunları yapmaya muktedirdir. Fakat Yönetmeliklerimiz ve şimdiye kadar yapılan uygulamalar sizin biraz önce söylediğiniz belki birçok hususu yapmamıza engel teşkil etmez, yapılabilir yani bunları yapmamız da gerekir. Belki biraz sonra diğer Komisyon Başkanı arkadaşlarımız bunlara belki cevap verebileceklerdir, yani neden Komisyon Tutanakları olmaz, niçin imzalanmaz? Bunlarla ilgili mutlaka söyleyecekleri vardır Komisyon Başkanı arkadaşlarımızın. Onlara da söz veririm söylerler ama usule esas olarak söylediğiniz şeyler için teşekkür ederim, sağ olun. Evet, Nilay Hanım’a söz vereceğim, sonra da size söz vereceğim. Buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Sayın Başkan’ım, şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliği ile ilgili eleştirileri gündeme getirdi AK Partili arkadaşlar. Bu Gündem maddesindeki konu oybirliği ile gelmiş, yani eğer siz bir Komisyon konusunda farklı düşünüyorsanız ya da ilaveleriniz varsa, değişiklikleriniz varsa bunu Komisyon toplantılarınızda dile getirirsiniz. Komisyon Üyeleri arasında değerlendirirsiniz ve bu Yönetmelik değişiklikle geçer, ilave madde ile geçer, yani her şekilde bir operasyon yapabilirsiniz Yönetmelik üzerinde. İmar Yönetmeliği Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yapmış olduğu değerlendirme sonucu İzmir Büyükşehir Belediyesinin gündemine tekrar geldi. Dolayısıyla, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının istediği noktalarda bir çalışma yapıldığı için burada çok hızlı bir şekilde yapılması tamamen vatandaşa hizmet etmesi noktasında düşünülmüş bir konudur, yoksa başka herhangi bir kasıt taşımaz. Şunu söylemek isterim, aslında o kadar da çok şey söylendi ki, bizim İzmir Büyükşehir Belediyesinin Bürokratları gerçekten çok insanüstü çaba sarf ediyorlar, insanüstü çalışıyorlar. Bugün 22 Komisyonumuz var, 1 konu 4 Komisyona gidebiliyor. Örneğin; İmar Dairesinden arkadaşlarımız her Komisyona gidip ayrı ayrı anlatımlarda bulunuyorlar. Vatandaşın işini mi yapacaklar, Komisyona anlatım mı yapacaklar, yazışmaları mı yapacaklar, bilimsel çalışmalarını mı yapacaklar? Gerçekten esasında son derece takdire değer. Ben teşekkür etmemiz gerekirken burada bu kadar ağır eleştirilmelerini açıkçası yanlış buluyorum, haksızlık olarak görüyorum arkadaşlarımıza. Bazı konuları da birbirine karıştırmamak gerektiğini düşünüyorum. İmar Yönetmeliği bütün İzmir’in tamamına yönelik bir dosyadır, daha önce çalışılmış bir dosyadır, Bakanlıktan gelmiştir, farklı bir konu vardır ama bazı dosyalar da vardır ki özel dosyalardır. Oraya özel, vatandaşın talebiyle gelmiştir, İlçe Belediyesinin çalışmasıyla gelmiştir. Bir planlama dosyasında örneğin, pek çok prosedürü izleyerek gelmiştir. Dolayısıyla itirazları vardır. Bunları birbirinden ayırt etmek gerekir ve ben biliyorum ki bütün Komisyonlarımızdaki arkadaşlarımız her bir dosyaya çok özel bir önem veriyorlar ve özel çalışıyorlar, insanüstü çalışıyorlar. Dedikleri gibi Çevre Komisyonunun 5 toplantı hakkı var ama 10 toplantı

yapıyor, Hukuk Komisyonu aynı şekilde. Bazı aksaklıklar elbette olabilir ama bunlar hep beraber oturup çözülebilecek konulardır, yani burada bu kadar çok polemik konusu olacak konular değildir. Ben gurup odaları için evet, Büyükşehir Belediye Başkan'ımıza ve yönetime çok teşekkür ediyorum, gerçekten çok güzel bir alan yarattılar. Buna da ihtiyaç vardı ama bunun dışında yine Belediye Başkan'ımızın özeline girerek bazı medyada yayınlanan haberlerle tekrar konuları birbirine bağlamayı da çok doğru bulmuyorum. Burada önemli olan biz Belediye Meclisi olarak resmimiz, resmi bir toplantı yapıyoruz, kent kararları üzerinde kararlar alıyoruz, örneklerimiz de mutlaka dosyalarımız üzerinde olmalı, teşekkür ediyorum.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** Peki, teşekkür ederim. Sayın Murat Bey'e söz vereceğim, sonra size söz vereceğim. Buyurun Erhan Bey, buyurun.

**MURAT AYDIN:** Sayın Başkan'ım, Saygı Değer Meclis, Hepinizi Saygıyla selamlıyorum. Şimdi tabii bu oybirliği ile kabul edilerek Komisyonlardan gelen ve Değerli Arkadaşların AK Parti Grup Sözcüsü ve Başkan Vekilinin sözlerine göre burada olumlu oy kullanılacak bir önerge için bu kadar çok konuşmanın ne kadar anlamı var ama madem yöntem tartışılıyor ben bir iki eksik bilgiye veya haksızlığa karşı görüşlerimi bildirmek istedim. Şimdi önümüzdeki Yönetmelik Taslağı iki üç günde incelenmiş bir taslak değildir. Bir kere önce kendimize haksızlık yapmayalım. Neden? Bu Yönetmelik Taslağı 15 Ocak 2020 tarihli Meclis Kararıyla kabul edilmiş Yönetmelik Taslağının yeniden ele alınmasıdır. Hukuk Komisyonundaydı o zaman Hakan Bey de, halen orda ve bu konu, bu Yönetmelik üzerinde ben çalıştığım saatleri saymayayım burada, yani tek tek bütün maddelere bakarak çalıştım. Komisyonadaki diğer arkadaşlar da bunun üzerinde çalıştılar. Her iki partiden arkadaşlar. Şunda hem fikrim ben de; Özgür Bey'in bahsettiği yöntemle ilgili eleştiriler ve aksaklıklara ilişkin şeyler, haklı. Bazı şeyleri düzeltmemiz gerektiği doğru, yeni yöntemler, yeni çalışma prensipleri üzerinde çalışmalıyız hepimiz elbette, bunda bir sorun yok ama bu Yönetmelik üzerinde konuşmaya çalışırsam o da şu; Komisyonlarda olmayan arkadaşlar ve izleyenler için neyi konuşuyoruzun kısa bir özetini yapayım o zaman. Bu Yönetmelik Taslağı hazırlandıktan sonra Ocak 2020 tarihli Meclisten önceki Mecliste, yani Aralık Meclisinde Komisyonlara havale edildi. Komisyonlar, İmar Komisyonu ve Hukuk Komisyonu başta olmak üzere diğer ilgili Komisyonlar bu konuyu çalıştı. Bazı değişiklikler ve eklemeler yapılarak Yönetmelik Bakanlığa gönderildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderildi. Araya giren salgının sürecinin etkisiyle Çevre ve Şehircilik Bakanlığıyla bizim Bürokrasimiz doğrudan toplantı yaparak değil, mail üzerinden, elektronik posta üzerinden yazışmalarla bazı eleştirilerini dile getirdi Bakanlık. Sonuçta Çevre Şehircilik Bakanlığı bu konuda düzenleme yetkilisi, yani onay merci olduğu için İzmir Büyükşehir Belediyesi Bürokrasisi de Bakanlığın bu değişiklik tekliflerini, değiştirilmesi gerektiğine ilişkin tekliflerini, bence bazıları çok doğru olmasa da kabul etti ve bu haliyle getirdi. Peki, neden kabul etti? Yani madem yanlış bulduğumuz şeyler var, niye düzeltmiyoruz? Sebebi şu; bu da çok aslında temel ihtiyaçtan kaynaklanıyor, o da şu; İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir İmar Yönetmeliğinin olması çok önemli ve değerli. Eğer biz bazı maddeler, birkaç maddeler üzerindeki teknik tartışmaları Bakanlıkla sürdürmeye devam edersek bu Yönetmelik oluşamayacak, vücut bulamayacak. Vücut bulamayacağı için de bu tartışmalarda şimdilik pekiyi, Bakanlık, tamam, böyle olsun ama arkadaşlarımızla da hemfikir olduğumuz, yani bütün partilerden arkadaşlarımızla hemfikir olduğumuz bazı değişiklikleri önümüzdeki dönemlerde, aylarda bu Yönetmeliğe değişiklik önergeleriyle getirebiliriz ve o zaman bir iki maddeyi tartışacağımız için sadece, daha kolay bir çalışma yöntemi benimsemiş olacağız. Hakan Bey, "27 kişilik Komisyonlarda tek söz söylenmedi." dedi, bu büyük haksızlık, kendisine haksızlık. Kendisi pek çok eleştiri getirdi ki burada da dile getirdi o eleştirilerini. Arkadaşlarımızdan mesela teknik komisyon konusunu konuştuğumuzu hatırlıyorum mesela. Yeterince tartışmadığımız doğru, eksikler olduğu doğru ama bir şeyi siyah ve beyaz arasında kalmamak gerekir, yani siyah da değil beyaz da değil. Eksikleri ve hataları var ama bu eksikleri ve hatalarının bir nedeni var. Bu nedeni göz ardı etmememiz lazım. O neden; İzmir Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinin olması ihtiyacı, şu an bu ihtiyacı karşılıyoruz ve maddelerdeki değişiklikleri de Bürokrat Arkadaşlarımız gerçekten titizlikle de çalışmışlar üzerinde, bir hukukçu olarak bunu rahatlıkla söyleyebilirim. Böyle bir Yönetmeliği çalışmak çok zor bir iş. Çünkü çok ayrıntı hüküm ister. Kolaylıkla inceleyebilmemizi sağlayabilmek için de Bakanlığın neyin değiştirilmesini istediğini ve bunun karşılığında neyi yaptıklarını çok, bir bakışta görülebilecek hale getirdiler, getirmişler. Hepsinin emeklerine sağlık. Özetle şunu söyleyeyim; Komisyonların çalışma biçimleriyle ilgili eleştiriler yapılabilir, yöntemler tartışılabilir. Bunda bir sorun yok ama bu Yönetmelik

üzerinde bir kaç saatte konuşuldu, iki günde geldi demeyelim. Çünkü hiç değilse bunun Kasım-Aralık'taki çalışması var, hepimize haksızlık olur. Teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** Peki, Murat Bey'e teşekkür ederim. Erhan Bey buyurun.

**ERHAN UZUNOĞLU:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri Arkadaşlarımız ben birkaç kez bu tarz konuşmalar yapmaktan üzüntü duyuyorum. Şöyle; yaptığımız çalışmalar gerçeklerden uzaklaştırılıp siyasete doğru evirildiğinde çok yanlış yerlerde konuşmaya başlıyoruz. Dün çok uzun ve çok yoğun bir gündü. İmar Komisyonundaki arkadaşlarımız, Deprem Komisyonundaki, Afet Komisyonundaki arkadaşlarımızla birlikte toplandık. Zaten İmar Komisyonunun çok ağır bir gündemi var. Bütün bunların arasında İmar Yönetmeliği de acil kaydıyla girdi. Buraya kadar her şey tamam. Şunu da gayet iyi hatırlıyorum; AK Partili arkadaşlar "Acil olmasın." dediler. Sayın Başkan'ımız, "Peki, istediğiniz kadar Komisyonda kalsın" dedi. Fakat daha sonra bunun tekrar Bürokrasi görüşüyle bildiğim kadarıyla acil ele alınması gerektiği ifade edildi ve tekrar bizim önümüze geldi. Aciliyetin nedeni tekrara düşmek istemem. Arkadaşlarımız anlattı. Bakanlık nezdinde bu 15, 16 aylık bir süreç. Burada Bürokrasi çalışıyor, ağır bir tempoyla çalışıyorlar ve İzmir'de çok büyük bir grupla, bir paydaş grubuyla çalışıyorlar. Ticaret Odası, odalar herkes var ve bütün bunların görüşleri çerçevesinde oluşturulan taslak Bakanlığa gidiyor ve en sonunda, 16 Eylül civarlarında ret olarak veyahut Bakanlık kendi düzeltmelerini isteyerek bize bu taslağı geri gönderiyor ve söylenen şu; "*Siz bunu bu şekliyle eğer bize düzenler gönderirseniz, bu büyük ihtimalle tarafımızca değerlendirilecek ve kabul görecektir.*" gibi bir görüş ifade ediliyor Bakanlıktan ve Bürokrasi diyor ki, yahu Biraz evvel Murat Bey'in ifade ettiği gibi, "İzmir Büyükşehir Belediyesi artık taslak Yönetmeliklerle yürümesin. Elimizde, ilerde revizyona uğrayacak dahi olsa bir Yönetmelik olsun ve biz böyle ilerleyelim." diyerek bunu acil bize gönderiyor. Bu taslak altında Özgür Bey'in imzası var. Bahsedilen Ocak 2020 Komisyon Kararlarında, o kaç sayfa olduğunu defalarca Hakan Bey ifade etti. O sayfaların her birinde Özgür Bey'in imzası var, benim de imzam var. Eski bir İmar Komisyon Üyesi olarak. Şimdi, böyle bir çalışmanın ürünü konuşuyoruz. Aslında herkes o Yönetmeliğin ne olduğunu biliyor, içeriğini de biliyor, Bakanlığın ret gerekçelerini de biliyor ve Bakanlığın bunu neden ret ettiğini dahi bilmiyoruz. İşte burada şey başlıyor, problem burada başlıyor. Oturuyoruz, konuşuyoruz. Ben de Sayın ÇALIŞKAN'ı şu tutanak meselesinde bugün biraz da olsa ikna oldum. Keşke dün bir tutanak olsaydı. Yani yaptığımız Komisyon görüşmelerinde bir tutanak olsaydı. Bizim Komisyon görüşmelerimiz son derece gizli tutulması gereken konuşmalardır, buna ben çok büyük bir hassasiyet gösteriyorum. Orada yaptığımız konuşmalar dışarıya aktarılmaması gereken konuşmalardır. Ancak şunu ifade etmek istiyorum; artık buna mecburum. Biz dün bütün bu tartışmalarda yani bu üzerinde tartışılacak zamanın az olduğunu hep beraber kabul ederek ve bu bütün sivil toplumla, odalarla, Ticaret Odasıyla, Sanayi Odasıyla vesaire yapılan görüşmelerde, buradan Meclis Üyelerinin katılmasının bir gerekliliği olduğunu da hemfikir olarak devam ettiğimiz bu görüşmede şöyle bir noktaya geldik; biz ısrarlı değildik. Bunu "Oyçokluğuyla geçirelim." falan da demedik. Şunu söyledik, hep beraber; "Yahu bu bir ay daha kalsın." dedik. Hatta arkadaşlarımız söylediler, AK Partili arkadaşlarımız söylediler, ben de kabul ettim ve bütün arkadaşlarımız. Bir ay daha kalsın Komisyonda, ilgili tüm girişimler yapılsın. Bu taslak, bizim ve İzmir'in, Hakan Bey'in bahsettiği tarzda, o değişiklikler çerçevesinde revize edilsin ve Bakanlıktan kabul edilecek biçimde gönderilerek biz bir ay sonra bunu tekrar görüşelim. "Bunda bir sakınca yok." dedik. "Tamam." dediler arkadaşlarımız. Bazı görüşmeler yaptılar, döndüler. Bunu en sona bıraktık. Akşam 5, geçiyordu hatta. Büyük bir saygıyla karşıladım. Dediler ki; "Yahu böyle yapmayalım, biz bunu geçirelim oybirliği ile. Çünkü..." Artık burada isim vermekte hiçbir sakınca yok. Çünkü bu üçünün, en başından itibaren işin içinde, Sayın AK Parti Milletvekilimiz Necip NASIR da demiş ki; "Yahu bu Ankara'ya bu şekliyle gitsin, oradan daha sonra yapılacak değişikliklerle bu Yönetmeliği İzmir'e uygun ve İzmir'e yakışır bir hale getirelim." ve bu konuda anlaştık ve oybirliği ile geçirdik. Bu kalabilirdi, bir ay daha kalabilirdi Komisyonda. Bunda ısrarlı falan değildik ama buradan bu kadar büyük bir siyasi bir tartışma üretmek bence bu Meclisin geleceğine de üreteceklerine de hiçbir fayda getirmeyecektir. Burada yapmamız gereken şu; işte önümüzde bir Yönetmelik var. Burada bütün arkadaşlarımızın, özellikle AK Partili arkadaşların bu saatten sonra bu Yönetmeliği İzmir'e uygun bir biçimde değiştirebilecek ve revizyonlarını yapabilecek biçimde tüm girişimlerini yapmalarını bekliyorum. Bu becerilirse, bu eğer İzmir özelinde için böyle bir Yönetmelik geliştirilebilir ve arkadaşlarımızın katkısı olursa bu onların siyasi hanesine bir artı olarak yazılacaktır. Biz de onlara teşekkür edeceğiz. Hatta bunu dün Komisyonda da söyledik, Çiğli Tramvayından bahsettik. Sayın Tunç SOYER'in Çiğli Tramvayı için ilgili Bakanlığa

teşekkür ettiğinden ve böyle bir vefakâr tarafımız olduğunu falan konuştuk karşılıklı olarak. Bunda bir sakınca yok. Bunu her an yapabilirler ve biz bu Yönetmeliği de İzmir'e yakışır bir hale getirebiliriz. Bizim Yönetmelikle ilgili burada bu kadar detaylı balkon mesafelerini, havuz derinliklerini falan konuşmak gibi bir gerekliliğimiz yok. İşin özü, işin esası Bakanlığın bu konu ile ilgili koyduğu engellerdir. Bu Bakanlığın kendi Yönetmeliği çerçevesinde bizim Yönetmeliğimizi reddedişidir, bu kadar basit. Bunu herkes biliyor ama buradan siyasi başka hikâyeler üretmek bize hiçbir fayda getirmeyecektir. Teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ederim Sayın Erhan...

**ÖZGÜR HIZAL:** Sayın Başkan, bazı yanlış anlaşılmalara var bunla ilgili bir söz almak istiyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Vereceğim, vereceğim ama gördüğüm kadar önemli bir konuda hem AK Partili arkadaşlarım hem de Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarım görüşlerini vaaz ettiler, yani bu önemli bir şey. Bence bu tür tartışmalar da son derece değerli. Özgür Bey, buyurun.

**ÖZGÜR HIZAL:** Kısa tutacağım Sayın Başkan.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** Lütfen.

**ÖZGÜR HIZAL:** Teşekkür ediyorum. Şimdi, tabii Nilay Hanım dün Komisyon toplantısında yoktu. Anladığım kadarıyla şu anda konuşmalarımızı yaparken herhalde bu salonda da yoktu. Çünkü biz neden oybirliği verdiğimiz ve şu anda da bu konuşmayı neden yaptığımızı çok anlayamadı diye düşünüyorum. Çünkü biz, burada amacımız üzüm yemek, bağcıyı dövmek değil. Bunun üzerinden bir siyaset üretme niyetimiz de yok. Emin olun siyaset üretme alanları bu belediyede, şehirde oldukça fazla. O alanları da biz siyasetimizi her zaman üretiriz. Biz burada gerçekten ama gerçekten hiçbir ayırım yapmaksızın bir siyasi eleştiri de getirmeksizin, var olan bir hatanın, var olan bir eksikliğin hep beraber, hep birlikte ortadan kaldırılması adına bir eleştirimizdi. Bürokratlara yaptığımız bir eleştiri değildi. O Bürokratlarla 18 aydır ben de çalışıyorum, bütün arkadaşlarımız çalışıyor. Ne kadar emek sarf ettiklerini biz de görüyoruz ama Bürokrasi anlayışına bir eleştirimizdi. Bakın çok farklı bir şeyden bahsediyorum. Bürokratlara yaptığımız bir eleştiri değildi ama Bürokrasi anlayışına yaptığımız bir eleştiri idi. Burada siyaseti eleştiriyoruz. Çünkü siyaset o Bürokrasi anlayışına hâlâ bu belediyeden maalesef uzaklaştıramadığı için eleştiriyoruz. Dolayısıyla ortada bir yanlış mı var? Evet, yanlış var. Ortada bir eksik mi var? Evet, eksik var. Dün Komisyonlarda neler konuştuğumuzu elbette ki inkâr etmeyeceğiz ve Erhan Bey, Sayın Komisyon Başkan'ımız herhalde şuna da dikkat etmiştir diye düşünüyorum. Benim şahsım olarak Komisyon Toplantılarında defalarca dışarı çıkıp o telefon görüşmelerini neden yaptığımı kendisi anlamıştır diye düşünüyorum ve şunu söylüyorum ben; buradan bir kez daha tekrarlıyorum, bu gibi kritik meselelerde ve kritik konularda bir siyaset üretmeyeceğim, siz de üretmeyin. İzmir İttifakını burada hep beraber kuralım. Mesela, "Bakanlığın neden reddettiği konusunda bilgi sahibi değiliz." diyor. Muhtemelen Bürokrasi bilgi sahibi, bizimle bunu paylaşmış olsalardı Komisyon Üyesi arkadaşlarla birlikte Danıştayın iptal ettiği Bakanlığın ret gerekçelerini giderdik, bunun savaşını hep beraber verirdik. Şimdi, burada çok iyi niyetle yapılmış bir eleştiri, bakın çok iyi niyetle yapılmış bir eleştiri siyaset arenasına çekmeye çalışan esasında maalesef ki Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki Meclis Üyesi Arkadaşlarımız. Ben Komisyondaki arkadaşlarımızı eleştirmedim. Bürokratlarımızı eleştirmedim ama Bürokrasi anlayışını eleştiriyorum. Bürokrasi anlayışı eğer İzmir Büyükşehir Belediyesinde de yanlışsa eleştiririm, ülke yönetiminde de yanlışsa onu da eleştiririm. Saygılar sunuyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Peki. Değerli Arkadaşlar, şöyle söyleyeyim öncelikle; benim burada gördüğüm önemli ve olumlu bir tablo var. Bir kere Meclisimiz ekseriyetle, gayri ekseriyetle Bürokrasimizi, Bürokrat Arkadaşlarımızı olumluyorlar ve onların çalışmalarından çok memnunlar ve onlara hakikaten fedakârlıkla çalışmalarını görüyorlar takdir ediyorlar. Bu çok sevindirici bir şey. Ben de şahsım adına ve Meclis adına Bürokrat Arkadaşlarımıza çalışmalarında başarılar diliyorum, kutluyorum ve bundan sonra da İzmir için değerli çalışmalarını da kendilerinden bekliyoruz. Değerli Arkadaşlar, biz burada...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Söz hakkımız var. Evet.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Vereceğim, vereceğim, vereceğim Arkadaşlar. Başkan olarak ben de bir şey söyleyeyim. Vereceğim, vereceğim. Meclis budur zaten Arkadaşlar, yani suhuletle birbirimizi dinleyeceğiz, sözlerimizi söyleyeceğiz. Karşılıklı olarak eğer birbirimize bir sataşma olmadığı sürece de herkes sözünü söyleyecek, takdir İzmir Halkının olacak yani. Şimdi, siyasi eleştiri yapacağız. Bu ayıp bir şey değil, haklı bir şey bu. Eleştireceğiz, yani muhalefet zaten iktidarı eleştirmek zorunda, yani

siyaset yapacağız biz de eleştiririz. Onun için siyasi eleştiriden kimse bence hiçbir rahatsızlık duymamalı, mutluluk duymalı. Yani eğer, mesela doğru şeyler söyleniyorsa, doğru şeyler söyleniyorsa bunu bir ödül olarak da kabul edilebilir. Benim eğitim müktesebatım şunu kabul eder; eleştiri ödül kabul eder. Ben öyle bir kültürde büyüdüm, yani iş hayatımda böyle bir kültürde büyüdüm. Eleştiri bir ödüldür. Çünkü size doğru ayna tutuyorsa bu sizin lehinize olan bir durumdur, yani dolayısıyla bunları... Erhan Bey'in o anlamda tuttuğu eleştiriler hakikaten hepimizin üzerinde mutabık kaldığı eleştiriler. Dikkate almak gerekir diye düşünüyorum. Nilay Hanım belki söz alacak, söyleyeceğim ona, bir şey ama ben önce söyleyeyim, yani ben Özgür Bey'in sanıyorum, dilinin sürçtüğünü düşünüyorum. Siz anlamamış değil, Özgür Bey anlatamamış olabilir. Belki daha iyi anlatsaydı hepimiz onu anlardık yani onun için... Nilay Hanım buyurun.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Teşekkür ediyorum. Şimdi, Özgür Arkadaşımız Hukukçu ben de Hukukçuyum. Ben de şaşırırım açıkçası hani "Anlamamış" sözü ağır bir söz. Anlatamamış olmayı da ben tabii kendisine yakıştıramıyorum. Burada önemli olan sanırım dil sürçmesi olarak değerlendirirsek, hani biz de siyaseten Mecliste huzurlu bir çalışma sergileriz. Şimdi, ben yok değilim, yani başından beri buradayım ayrıca, hani "Nilay Hanım yoktu herhalde." denildi. Komisyonlarda da "Nilay Hanım yoktu." denildi. Oysa ben hem hukukçuyum hem de Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Sözcüsüyüm. Komisyonlarda da ne olduğunu, ne bittiğini, Komisyonlarda hangi kararların alındığını bazen öyle yeri geliyor ki Komisyon Üyesi arkadaşlarımdan daha sıkı takip ediyorum, daha sıkı takip ediyorum o yüzden hiç endişeleri olmasın. Şunu söylemek istiyorum; "Cumhuriyet Halk Partili Grup, Meclis Üyelerini siyasete çekiyor." diyorlar. Halbuki biz, burada gerçekten çok güzel bir demokrasi örneği gösterdik. AK Parti söz aldı, Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyeleri söz aldı ve bir gerçek ortaya çıktı, bir gerçek ortaya çıktı. Nedir o? AK Partili arkadaşımız dedi ki; "Hızlandırıyorsunuz, bunu alalecele getiriyorsunuz ve hemen karar aldırıyorsunuz." Bu konuda hem Bürokrasiye karşı bir suçlayıcı tavır sergilendi hem de Meclis Üyelerimize, Komisyon Üyelerimize. Oysa Erhan Bey'in anlatımlarından anlıyoruz ki bu konuyu hızlandıran AK Partili Meclis Üyelerimiz, dışarıda yaptıkları bir telefon görüşmesine bağlı olarak. Buradan ne çıkarıyoruz? Demek ki burada bir siyaset güdüldü, siyasi olarak Bu Meclis Oturumunda bir tavır sergilendi. Bu bir gerçektir, bu gerçek bu konuşmalarla anlaşılmalıdır, siyasete çeken taraf kesinlikle Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyeleri değildir. Biz 18 aydır da bunu hiç yapmadık, hiçbir arkadaşım yapmadı. Bütün objektifliğimizle burada, Meclis Üyesi olarak dosyalar üzerinde düşüncelerimizi paylaştık, çalışmalarımızı yaptık. Ben bir tek daha şey söyleyeceğim; İmar Yönetmeliği ayrıca Pazartesi günü Oturumda gelmiş Meclise, üç gün evvelinden yayınlanıyor ve İmar Komisyonunda görev yapan arkadaşlarımız bu konuda yetkin arkadaşlarımız, evveliyatında da zaten bu Yönetmelik çalışılmış. Hani burada, "Ticaret Odasının görüşüne başvuruyorsunuz, Meslek Odasının görüşüne başvuruyorsunuz, Meclis Üyelerine başvurumuyorsunuz." yaklaşımı da son derece haksız. Çünkü Meclis burada, son kararı veren Meclis. İhtisas Komisyonları ona son şekli veren Komisyonlar. Burada konuşmuyorlarsa, Komisyonlarda konuşmuyorlarsa yaptıklarıyla düşünceler örtüşmüyorsa, söylemler örtüşmüyorsa o zaman bunun adı da siyasetin de çok güzel bir metotla yapılmadığı sonucunu gösterir. Hani bundan kaçmakta yarar var. Teşekkür ediyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ederim, Sayın KÖKKİLİNÇ. Değerli Arkadaşlar, tartıştığımız 6. maddeydi. 6. madde üzerinde yeteri kadar konuşulduğunu görüyorum. 6. maddeyi Meclisimizin oylarına sunuyorum. **6. maddeyi** Komisyonlardan geldiği şekilde oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7? Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 7 ve 22 dâhil, Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 7 ve 22 dâhil Komisyonlardan geldiği şekilde oylanmasını talep ediyorsunuz. Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **7 ve 22 dâhil maddeleri** Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Komisyonlarda oyçokluğu ile karara bağlanmış. Komisyonlardan geldiği şekliyle diyelim. CHP Gurubunun önerisi kabulü yönündedir.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** 23. maddenin Komisyonlardan geldiği şekilde oylanmasını talep ediyor KÖKKİLİNÇ. Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ?

**HAKAN YILDIZ:** Uygundur.

**MECLİS İ. BASKAN VEKİLİ:** **23. maddenin** Komisyondan geldiği şeklinde oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 24'ten 98'e kadar oybirliği ile geçmiş konulardır. Komisyonlardan geldiği



şekliyle oylansın.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 24'ten, 24 dâhil 98 dâhil...

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 98'e kadar efendim, 98 dâhil değil.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 97 dâhil.

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Evet.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 24, 97 dâhil tüm maddelerin Komisyonlardan geldiği şekilde oylanmasını talep etti Sayın KÖKKİLİNÇ. Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Evet, **24'ten başlayarak 97 dâhil maddelerin** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 98?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Komisyondan oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin kısmen uygun, kısmen uygun bulunmamış. Komisyonlardan geldiği şekliyle oylansın.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** **98. maddenin** Komisyondan geldiği şekliyle ya da Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü, Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 99?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 99, 100, 101 Komisyonlardan geldiği şekliyle.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** **99, 100 ve 101. maddelerin** Komisyonlardan geldiği şekliyle Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 102?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 102. maddenin de Komisyondan geldiği şekliyle oylanmasını küçük bir düzeltmeyle istiyoruz. Burada Gündem maddesinde *12 santim olarak belirtilmiş taşıt yolu, 12 metre olarak düzeltilir* oylansın.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 102. maddede bir düzeltme var arkadaşlar. 12 santim tabii yol olmaz herhalde, taşıt yolu. 12 metre olması lazım onun. O şekilde bir düzeltilmesini Sayın KÖKKİLİNÇ önerdi ve Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasını istedi. Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Evet, **102. maddenin 12 metre olarak, santimin metre düzeltilmesi** ve Komisyonlardan geldiği şekliyle oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 103?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** 103 ve 104 Komisyonlardan geldiği şekliyle.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** **103 ve 104** Komisyonlardan geldiği şekliyle, Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 105?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Oyçokluğuyla geçmiş bir konu, Menemen ilçemize ait. Komisyondan geldiği şekli ile oylansın. Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **105. maddenin** Komisyondan geldiği şekliyle oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 106?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Komisyondan geldiği şekliyle.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? **106. maddeyi** Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

## **V. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ**

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** 5. Gündem Maddesine geçtik. İkinci Birleşimde Gündemde Bırakılan Komisyon Raporunun Görüşülmesi, Sayın KÖKKİLİNÇ?

**NİLAY KÖKKİLİNÇ:** Gündemde kalsın efendim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Sayın SEVİNÇ? Sayın ŞAHİN? Sayın YILDIZ? Evet, bu maddeyi de Gündemde bırakıyoruz. Gündemde bırakılmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir, Gündemde bırakılmıştır.

## **VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ**

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Değerli Arkadaşlar, Gündemimizin 6. maddesi Gündem Dışı Konuşma Talepleri konusuna geldik. Gündem Dışı Konuşma yapmak isteyen arkadaşlar? Buyurun Sayın YILDIZ.

**HAKAN YILDIZ:** Sayın Başkan biraz önceki madde tartışması uzamasın diye söz hakkı almak

istemedim. O maddeyi geçelim, gündem dışına gelelim diye. Sadece iki hususu belirtmek isterim. Konuşmamızın temelinde biz Komisyonlarda bu konuyla ilgili Erhan Ağabey'in bahsettiği gibi zaten detayları ile ağırlıklı olarak bu dosyanın, bu çalışmanın niye Meclis Üyelerinin katılmadan yapıldığı üzerine bir tartışma yaptık. Orada temelde baktığımızda da samimi bir irade ile evet 1 ay bekleme önergesi sunduk, bu kabul gördü sonra Bürokrat Arkadaşlarımız bu arada mevcut planda yürürsek, gelecek yürütmeyi durdurma kararlarından etkilenme kaygılarını dile getirdiler. Biz de bunu da mantıklı bulduk, o yüzden de ilgili vekille görüşerek, "Eğer hukuken maddeler Bakanlığın revize ettiği hususta olmuş ise gelsin." dedi. Benim yaptığım eleştiri şudur; biz bu maddeler üzerinde tartışma yapacak kadar zamanımız olmadığı, usul hukuka uygun olarak, yani Bakanlığın talep ettiği noktada olup olmadığını ben bir Meclis Üyesi olarak bilmiyorum ama Nilay Hanım'a da hatırlatmak isterim, biz hem Hukuk Komisyonunda hem İmar Komisyonunda ayrıntılı olarak bunu samimiyetle irdeledik ve o telefon üzerine de yaptığımız görüşmeler neticesinde de dedi ki; "Gitsin." Şimdi gönlü de rahat olsun AK Parti Grubu olarak önümüzdeki Mecliste zaten önergemiz de hazır. Bu konuyla ilgili bir çalışma, düzenlemesi ile ilgili bir önerge getireceğiz ve o zaman ilgili Komisyonlara havalesi oylanırsa ve ilgili Komisyonlara havale edilirse, o zaman Meclis Üyelerimizin içinde olduğu yapıyla İzmir'in bu temel sorununun nasıl çözüleceği ile ilgili bir çalışma grubu oluşturmuş olacağız. Bakanlık da mevcut, giden yönetmeliğimiz görüşülürken de altlık çalışmamızı yapacağız. Biz bu konuda samimiyiz ve dün de o samimiyetimizi başta Erhan Bey ve diğer CHP'li Arkadaşların da gördüğünden eminim. Bir yanlış anlaşılmanın düzeltmek için ben gündem dışı söz aldım. Bizim eleştirimiz samimi olarak, sadece bu dosya üzerinde değil Sayın Başkan, toparlıyorum, bütün dosyalarda son dakika getirilip bilgi sahibi olmamız. Bu eleştirileri sadece ben yapmıyorum, tüm Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız yapıyor ki hatipler de bunu teyit edecek şekilde konuştular. Bunun da kayıtlara geçmesi için söz aldım, teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Ben teşekkür ederim Sayın YILDIZ. Söz vereceğim, buyurun.

**ALİ AYYILDIZ:** Sayın Başkan'ım, Sayın Meclis birkaç tane konu var Tire ilçesi ile alakalı, onları iletmek istiyorum. Şimdi, ilk önce şuradan başlayayım; Tire ilçesine bağlı eski bir mahalle olan Gökçen Belediyesi, Ödemiş ve Tire ilçesi arasında kalan bir nokta. Şimdi, bu ilçede Kahrat ve Gökçen mahallelerimizde yaklaşık 2500 kişinin yaşadığı, çalışanlarla beraber 3000 kişinin yaşadığı bir yer. Oradaki vatandaşlarımızın bir talebi var; sabah ve akşam Tire ve Ödemiş'ten aktarma var, ESHOT'un Tire ve Ödemiş seferlerinde. Gökçen ve Karhat'a aktarma olarak buraya, durağa otobüslerin gelmesi, ESHOT'un hizmetlerinden yararlanmak istiyor bu vatandaşlarımız. İster Tire'den yönlendirilebilir, ister Ödemiş güzergâhından yönlendirilebilir. Bu vatandaşlarımız da sabah Torbalı'ya, akşam da Torbalı'dan tekrar Kahrat ve Ödemiş'e dönüş yönünde bir talepleri var. İkinci konu Başkan'ım; Tire ilçesinde yaklaşık 3 ay önce İZSU'nun başlattığı, şehrin merkez caddesinde, ana caddede, Atatürk Gümüşpala Caddesi'nde yer alan eski şehir merkezinde yaptığı yaptığı bir altyapı çalışması var. 3 aydan beri bu çalışma sürüyor. Şu an her şey felç. Bu çalışmaların mutlaka bir süresi vardır 6 aydır, 8 aydır, 3 aydır, 4 aydır ama çok yavaş ilerliyor. Gerçekten buradaki insanlarımız, esnaf vatandaş her şey felç olmuş pozisyonda. Bu çalışmanın da bir an önce bitmesini, hızlandırılmasını, daha fazla işçilerle İZSU'nun yaptığı çalışmanın bitmesi yönünde bir talebimiz var. Başkan'ım üçüncü konum da; Tire ilçesinde, Tire Belediyesi ve Büyükşehir Belediyesinin 2015 yılında hazırladığı bir ortak Protokol ile 3 tane tarihi eser binamızın restorasyon işi çalışmasıyla Büyükşehir Belediyesine devredilmesi ve bu restorasyon çalışması sonucunda bir tanesi Büyükşehir'e, ikisi Tire Belediyesine kalmak üzere bu tarihi binaların restore edildikten sonra kullanılmasına yönelik bir Protokolümüz var. Geçen sene Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı Faaliyet Raporunda da yer verdiniz, iki tane binanın restorasyon çalışması tamamlandı. Birisini Büyükşehir Belediyesi teslim aldı, çalışmasını başlattı, diğeri de Tire Belediyesine teslim edildi ama üçüncüsü, çok güzel bir binamız 2015 yılında teslim ettik Büyükşehir'e, maalesef şu an eski hali şu; son hali de bu, güncel hali. Binamız maalesef yangın felaketi geçirdi, daha restorasyon çalışması başlar başlamaz bu halde bekliyor. Bir an önce bu Protokol... Ortak bir Protokol yapıldı ama hâlâ bu binamızın üzerinden 3-4 sene geçmesine rağmen bu şekilde duruyor. Bu binayı da da bir an önce Büyükşehir'e teslim edip kullanımına vermesi talebimiz var, teşekkür ederim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Peki, Sayın Meclis Üyem teşekkür ederim. ESHOT ve İZSU Bürokrat Arkadaşlarımız buralarda. Hem bu aktarma hem de bu Altyapı Çalışması ile ilgili kendileri sanıyorum, arkadaşlarımız gereken notları aldılar. O konuda size dönecekler. Bu tarihi eser üç tane binayla ilgili geçenlerde yapılan bir toplantıda Sayın Belediye Başkanımız Atakan Bey'le birlikte bu

konuda bir talep gündeme gelmişti, bu bilinen bir konu, bunu da konuşmamız gerekiyor. Notlarımız içerisinde var zaten, ilgili arkadaşlarımız bu konularla ilgili olarak da çalışıyorlar. Size de bu konuda eğer talep ederseniz gerekli bilgileri Bürokrat Arkadaşlarımız tarafından bilgilendirilebilirsiniz. Teşekkür ederim ilginiz için. Buyurun, buyurun Çile Hanım.

**ÇİLE ÖZKUL:** Ahmet Başkan'ım konuşacak, onun adına...

**AHMET UĞUR BARAN:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım sevgi ve saygılarımı sunuyorum. Elimizi kaldıramadık ondan seslenmek zorunda kaldık.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Ahmetciğim ben Hanımefendi söz istedi sandım ama...

**AHMET UĞUR BARAN:** Benim adıma söz istedi.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Tamam, tamam buyurun.

**AHMET UĞUR BARAN:** Sayın Başkan'ım, sözlerime öncelikle az önce bir haber aldık onunla başlamak istiyorum. AK Parti İstanbul Millet Vekilimiz Sayın Markar ESAYAN'ın hayatını kaybettiğini öğrendik. Kendisine ve ailesine başsağlığı diliyorum. İnşallah mekânı cennet olsun, Allah rahmet eylesin. Sayın Başkan'ım...

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Nedenini biliyor musunuz?

**AHMET UĞUR BARAN:** Efendim.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Hasta mıydı peki?

**AHMET UĞUR BARAN:** Rahatsızdı Sayın Başkan'ım, evet. Mide kanseriyle mücadele ediyordu kendisi.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Allah rahmet eylesin.

**AHMET UĞUR BARAN:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım dün sizlerin de bildiği üzere, 15 Ekim Dünya Beyaz Baston Görme Engelliler Farkındalık Günüydü ve toplumda engelleri yok edip, tüm vatandaşların eşit şartlarda yaşamını sürdürmesi noktasında üzerinde en çok çalışılması gereken engelli gruplarının başında gelen görme engelliler için bugüne dek yapılan çalışmalara teşekkür etmekle birlikte, henüz yapılmamış olanları da hatırlatmakta fayda görüyorum Sayın Başkan'ım. Her ne kadar imeceye, yardımlaşmaya ihtiyaç hisseden bir topluluk olsak da esas olan herhangi bir yardıma ihtiyaç duymadan engelli bireyin kendi başına işlerini görebilmesidir. Bunu sağlamak emin olun ki Sayın Başkan'ım birey olma inancını ve toplumun bir parçası olma arzusunu perçinleyecektir. Sayın Başkan'ım bu konuyla alakalı İzmir Büyükşehir Belediyemize de görevler düşmekte, biraz da bunlardan bahsetmek istiyorum; bir Büyükşehirde günlük yaşamın en önemli parçalarının başında sizin de bildiğiniz gibi ulaşım gelmektedir. Bu bağlamda sesli durak, birkaç ana arter dışında daha yaygın şekilde kullanılması gereken sesli trafik lambası ve tıpkı metro ve tramvayda olduğu gibi durak isminin sesli olarak anons edileceği otobüsler, görme engellilerin hayatını kolaylaştırmak için önemli adımlar olacaktır. Bununla birlikte caddelerimizde engellilerin daha rahat yürüyebilmesi için kent hayatına kazandırılan sarı şeritlerin mevcut olduğu noktalarda bakım onarımın yapılması, mevcut olmadığı noktalardaysa yaygınlaştırılması için çalışmalar gerekiyor Sayın Başkan'ım. Bu konuda zabıta arkadaşlarımıza da çok büyük görevler düşmekte. Zabıtalarımızın da dükkanların sarı şerit ihlallerine daha çok dikkat etmesi, görme engelli vatandaşlarımızın herhangi bir kaza ve çarpmaya bağlı olarak düşerek yaralanmayla karşılaşmaması için hayati önem taşımaktadır. Eksiklerin imkanlar dâhilinde olabildiğince hızlı giderileceği inancıyla, başta Aşık VEYSEL, Kâni KARACA ve Cemil MERİÇ gibi gönül, sanat ve fikir adamı yetiştiren görme engellilerin, engeller aşıldığında nicelerini daha çıkaracağını söyleyerek sözlerimi tamamlamak istiyorum. Sayın Başkan'ım, saygılarımı sunuyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ediyorum Ahmet Bey, sağ olun. Buyurun Değerli Arkadaşım.

**İSMAİL EKEROĞLU:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Pazartesi günü 19 Ekim Muhtarlar Günü, şansım da eski bir muhtar olduğum için devlet ile millet arasında köprü vazifesi kuran muhtarlarımızın 19 Ekim Muhtarlar Günü'nü kutlar saygılar sunarım.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ediyorum Değerli Arkadaşım. Bu arada biz de bu arada Muhtarlar Günü'nü kutlamış olalım yani. Peki, evet, Saadet Hanım buyurun.

**SAADET ÇAĞLIN:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım bugün İZSU'nun davacı olduğu Efem Çukuru Altın Madeni kapasite artışıyla ilgili Karşıyaka Belediyesi Meclis Grubu olarak Efem Çukurundaydık. Yine Kent Konseyleri, Çevre Örgütleri konuyla ilgili Parti İl Yönetimleri bu direnişe katıldılar. 9 yıldır faaliyetine devam eden Efemçukuru Altın Madeni kapasitesini daha önce de bunu dile getirmiştik, 2,5 kat arttırmak istiyor. 2021 yılından sonra bir 15 yıl daha bu bölgede altın çıkarmak ve çalışma alanını genişletmek istiyor. İzmir'in su kaynaklarını koruma sorumluluğu olan İZSU, sürecin başından, yani yaklaşık 2012'den bu güne Meslek Odaları, Çevre Örgütleri ile beraber

madenin kapasite arttırımına karşı hukuk mücadelesini veriyor. Bugün İZSU'nun devam eden davasında mahkemenin, madenin çevresel etkisinin yeterince değerlendirilmediği kararı üzerine dördüncü bilirkişi heyetinin saha keşfine bizler de nezaret ettik. İzmir halkı ve bu davanın tarafı olan tüm resmi ve sivil inisiyatifler olarak İZSU'nun yanındayız. Madenin kapasitesini arttırması tabii ki yer altı sularına, çevresindeki orman ve tarım arazi varlığına, en önemlisi de dereleri ile koruma altında olan Çamlı Barajı Su Havzası için kanserojen ağır metaller açısından büyük risk taşımaktadır. Su rezervleri İzmir halkının temiz suya ulaşmasının sürdürülebilirliği için çok önemlidir. İzmir'in su kaynağı, Çamlı Baraj Havzası ve Çamlı Barajı'nın yapılmasının önündeki en büyük engel olan bu maden işletmesini İzmir halkı başından bu güne istememiştir. Mevcut durumu ile kaynaklarımız risk altındayken 2,5 kat kapasite arttırarak çalışmaya devam etmesi kabul edilemez. Bilirkişi heyetini, İzmir halkının iradesini ve hassasiyetini değerlendirmesini istiyoruz. Bölgenin canlı yaşamı, ekosistemi, biyoçeşitliliği ve kamu sağlığını tehdit eden bu işletme faaliyetini bitirip İzmir'den gitmelidir. İzmir'in yaşamsal doğal kaynaklarının korunması için değerli uzman bilirkişi heyetinin maden işletmesinin çevresel etkilerini çok yönlü ve titizlikle irdeleyeceğine inancımız tamdır. Umudumuz yüksektir, bugüne kadar İzmir'in suyuna sahip çıkmak adına yapılan hukuk mücadelesinden İzmir halkının iradesinin kazanmasını diliyoruz.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ediyorum, Hakan Bey buyurun.

**HAKAN BARÇIN:** Teşekkürler Başkan'ım, Değerli Meclis Gündem Dışı değil tam Gündemde bugün geçen bir madde ile ilgili söz aldım. Ülkemizin önemli ağır sanayi bölgelerinden Aliğa ilçemizin çevresel kirlilik boyutunun bilimsel tespitinin yapılması amacıyla, 10 Haziran 2019 tarihinde verdiğimiz önerge ile başlayan çalışmamız bugün Meclisimizin aldığı kararla çok önemli bir aşamaya geldi ve bu sevinci paylaşmak istedim. Hep bildiğimizi varsaydığımız, hep söylediğimiz ama hiç bu kadar da bugünlerin bize yaşattığı kadar farkına varamadığımız sağlıklı yaşamın insan için önemi dünyamızın yaşadığı bu olağanüstü pandemi deneyimi ile çok sarsıcı bir şekilde ortaya çıktı. Sağlıktan daha önemli bir değer yok. Bu da ancak sağlıklı bir çevre ve doğa ve de kültür ile mümkün. Aliğa bölgemizin ülkemize olan katma değerini, hizmetlerini yadsımıyoruz, inkar etmiyoruz, yanlış anlaşılacak istemem. Ancak bütünlüklü düşünmek artık bir zorunluluk, enerji kadar sağlıklı besine, para kadar suya, temiz havaya ihtiyacımız olduğu artık tartışılmayacak bir gerçek. Aynı zamanda da kültüre, ekmek gibi su gibi ihtiyacımız olduğu, o da başka bir gerçek. Aliğa'nın Kyme Antik Kenti yok oluyor, gidiyor, sanayinin altında. Hemen yanındaki dünyanın göz bebeği Bergama, Foça, tüm İzmir Körfezi, tümüyle, doğasıyla, kültürüyle, tarımıyla, sanayisiyle, bütünlükle ele alınmalı, parça parça değerlendirilmemeli. Bu çalışma bize bunu sağlayacak. Aliğa'nın tespiti, Aliğa'nın kirlilik tespiti. Aliğa, Foça, Menemen, Karşıyaka Meclis Üyelerimizle verdiğimiz bu önergemiz, Meclisimiz 8 Temmuz 2020 tarihli, 05.537 sayılı İzmir Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde Aliğa ve yakın çevresine çevre kirliliğinin boyutları belirlenmesi amacıyla, bölgenin hava, toprak ve su kirliliğinin tespiti için bilimsel bir çalışma yapmasına karar verdi. Bu çalışmanın amacı sadece Aliğa'nın değil, İzmir'in geleceğini planlamasında sağlıklı, bilimsel bir dayanak oluşturma çabasıydı. Bu Meclis Kararı sonrası Tunç Başkanımızla yaptığımız toplantıda, nedenleri ve sonuçları bakımından çok açıdan değerlendirilmesi gerekli olan bu konuyu, çok bileşenli bir yapı ile yönetmenin doğru olacağına karar verdik ve bu anlamda İzmir Büyükşehir Belediyemiz İklim Değişikliği ve Çevre Koruma Kontrol Dairesi Başkanlığı yönetiminde, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi, Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, ilgili Meslek Odaları İzmir Tabip Odası, Foça Çevre ve Kültür Platformu Temsilcileri ile Aliğa, Foça, Karşıyaka, Menemen ve Bergama Meclis Üyelerinden oluşan bir Komisyon oluşturuldu ve çalışmaya başlandı. Ayrıca ülkemizin diğer illerinde bulunan çok saygın üniversitelerle de irtibata geçildi. Bugün geline nokta bu değerli çalışmaların sonucudur. Ege Üniversitesi ve Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Marmara Araştırma Merkezi tarafından Büyükşehirimiz ile yapılacak Protokol ile 16 aylık bir bilimsel çalışma, bugünkü Meclisimizin Kararı ile başladı. Başta Sayın Büyükşehir Belediye Başkanımız olmak üzere, İklim Değişikliği ve Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığımıza, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesine, TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezine, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, ilgili Meslek Odalarına, İzmir Tabip Odası, Foça Çevre Kültür Platformu, Aliğa, Foça ve Karşıyaka, Menemen ve Bergama Meclis Üyelerimize ve oybirliği ile bunu geçiren Hukuk, Plan Bütçe ve Çevre Komisyonu Meclis Üyelerine şükranlarımı sunuyorum, teşekkürlerimi sunuyorum.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Teşekkür ederiz Sayın Hakan Bey. Buyurun Kemal Bey.

**KEMAL SEVİNÇ:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Belediyemizin Değerli Birim Amirleri, Basınımızın Saygın Temsilcileri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Değerli Başkan'ım, İzmir Belediyesi İmar Yönetmeliği hakkında düşüncelerimi arz etmek istiyorum. Şimdi, bu konuyla

ilgili AK Parti'den Özgür Kardeşim, Hakan Kardeşim yapıcı, yol gösterici düşüncelerini dile getirdi. Yine Cumhuriyet Halk Partisi'nden de arkadaşlarım düşüncelerini dile getirdi. İmar Komisyonu Başkanımız Erhan Kardeşim genel tespiti ortaya koydu. Burada ana çerçeve şu; bu Yönetmelik, yani İmar Yönetmelikleri, Uygulama İmar Yönetmelikleri Türkiye genelinde ilgili Bakanlık tarafından hazırlanır. Biz Belediyeler ise bulunduğumuz iklim koşullarına göre İzmir'in iklimi sıcak, şartları farklı; doğuda bir ilimizde kar yağar şartları farklı. Bu şartlara göre imar planlarında, uygulama planlarında arzular, istekler doğar. İzmir'imiz de Bu doğrultuda bu eksikleri tespit etmiş, Bakanlığa bildirmiş ama bu artık o geri kısımlarına girmek istemiyorum. Bir türlü istenen şekilde oluşmamış. Bakanlığın arzusu doğrultusunda bu planı geçirme söz konusu olduğunda, düşünen, konuşan Komisyonumuz, Özgür Kardeşimiz sağ olsun, o ara Ankara ile bir görüşmeler yaptı. "Bunu bu şekilde mi geçirelim, yoksa 1 ay sonra mı geçirelim? Eksiklikleri de enjekte edelim, bir daha sunalım." düşüncesinde, bunu bu şekilde oybirliği ile geçirirsek daha faydalı olacağını, isteklerimizi daha sonra Ankara'ya sunup elde etmenin daha faydalı olacağı dile getirildi, yani burada o Komisyonda bütün bulunan arkadaşlarım, büyük bir uyum içinde, oybirliği ile bunu şekillendirdi, bilgisi olsun arkadaşların. Burada önemli olan ne söylediğin değil, nasıl söylediğin önemli. Bazı konular böyle tam anlaşılamiyor, birbirimizi elde olmayarak üzüyoruz. Bu hususlara dikkat edilmesi gerekiyor Değerli Başkan'ım. Saygılarımı sunarım.

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Peki teşekkür ederim Bahar Hanım buyurun, buyurun.

**BAHAR GÜRSUL:** Sayın Başkan, Değerli Meclis, Değerli Bürokratlar ve Basınıımızın Değerli Temsilcileri sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Ekim ayını önemli kılan önemli olaylardan biri 29 Ekim 1923'de Cumhuriyet'in İlanı olmuştur. Tarihe baktığımızda, tarihin akışını değiştiren, ülkelerin kaderlerini belirleyen tüm olayların öncelikle tek bir kişinin bireysel çabasıyla olduğunu görmekteyiz. Tek bir kişi icat eder, tek bir kişi buluş yapar, tek bir kişi sistemi sorgular ve yeni bir sistem fikri üretir ve tek bir kişi mücadele fikrini ateşler. Toplum ve kitleleri etkiler. Her toplumda bunların örneklerini görürüz. İşte Mustafa Kemal ATATÜRK böyle bir kişiliktir. Bir hayal kurdu, tasavvur etti, çabaladı ve mücadele ateşine kıvılcım oldu. İşte Cumhuriyet böyle bir yolculuğun ürünüydü. Anadolu yorgun, bitkin, her karışı işgal altındaydı. Mustafa Kemal, önce 19 Mayıs 1919'da Samsun'a adım attı. Kurtuluş ateşini yaktı. Bundan sonra Anadolu'nun her şanlı şehri bu zaferi tattı. Cumhuriyete giden yol zafer taşlarıyla döşenmişti. İlk adımı 23 Nisan 1920'de Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılışı oldu. Yeni bir Anayasa hazırlandı. 1923'de ise sıra Cumhuriyet'in ilanına gelmişti. Tarih 28 Ekim 1923. Mustafa Kemal, İsmet İNÖNÜ, Fethi OKYAR ve Kazım ÖZALPİ Çankaya Köşkü'ne davet etti. O gün yine o tarihi sözlerinden birini söyledi; "*Efendiler yarın Cumhuriyeti ilan ediyoruz.*" Tarih 29 Ekim 1923, saat 18.00 Meclis Genel Kurul sıralarında 158 Milletvekili oturuyordu. İNÖNÜ, Meclise Anayasanın 1. maddesinin değiştirilmesi teklifini sundu. Bu öneri Genel Kurulda büyük tartışmalara neden oldu. Kanun teklifi oybirliğiyle kabul edildi. Bütün Milletvekilleri ayağa fırlayıp dualar eşliğinde 3 kez "Yaşasın Cumhuriyet!" diye bağırды. Falih Rıfkı ATAY o anda Mecliste yaşanan heyecanı şöyle anlattı; "Oylamada yanımda bulunan Osmanlı Dahiliye Nazırı Hazım Bey'i hatırlıyorum da 'Kabul edenler?'" diye sorulunca iki elini birden kaldırdı." Böylelikle yıllardır Padişahın kulu olan cemaatlerin, tarikatların hakim olduğu bir ortamda vatandaş, ülke kaderini belirleyen yönetiminde söz sahibi haline gelen özgür, fikrini rahatça açıklayan bir birey oldu. Zaten Türk Milletinin de tabiat ve adetlerine en uygun olan idare Cumhuriyet idaresiydi. Nitekim Mustafa Kemal ATATÜRK Cumhuriyet için; "Çağdaş bir Cumhuriyet kurmak demek, milletin insanca yaşamasını bilmesi, insanca yaşamanın neye bağlı olduğunu öğrenmesi demektir." Cumhuriyet, Mustafa Kemal ATATÜRK'ün gerçekleştirdiği en güzel hayalimdi. Ona inanan, vatan sevgisiyle dolu olan yürekli Anadolu insanının hak ettiği en güzel armağandı. Evet, "Naciz vücutlarımız bir gün elbet toprak olacaktır; fakat Cumhuriyet, düşüncesi hür, anlayışı hür, vicdanı hür nesiller sayesinde ilelebet yaşayacaktır." Yaşasın Cumhuriyet!

**MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ:** Çok teşekkür ederim Bahar Hanım. Çok güzel, bu konuşma için teşekkür ederim. Başka söz almak isteyen arkadaşım? Özan Bey buyurun.

**ÖZAN PARLAR:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri ben konuşma sırası bana gelinceye kadar salonun büyük kısmı boşaldı. Sayın Başkan, ben öncelikle geç kalmış bir teşekkürle başlamak istiyorum. İmar Yönetmeliğinin hazırlanması aşamasında, Sayın Başkanımız Tunç SOYER'in önderliğinde sektör temsilcilerini, Ticaret Odası, Türk Mühendis ve Mimar Odaları gibi sektör temsilcilerini, "Katılımcılık söylemle değil, eylemde yapılır." anlamında, bunlarla birlikte hazırladığından dolayı çok teşekkür ederim. Ayrıca bunu hatırlattığından dolayı Adalet ve Kalkınma Partisi'nden Özgür ve Hakan Arkadaşlarımıza da hatırlattığından dolayı teşekkür ederim. Evet, katılımcılık böyle oluyor. Yönetmelikler böyle hazırlanır. Sektör temsilcilerinden görüşleri alırsın, Meclise getirsin, Mecliste değerlendirsin ve Yönetmeliği hazırlarsın ve de doğru bu şekilde bulunuyor. Sayın Başkan'ım, benim esas girmek istediğim konu; İzmir'de deniz ulaşımının oldukça artması ve deniz ulaşımında biz, Güzelbahçe ilçesi olarak, Güzelbahçe ilçemize de her gün bir feribot geliyor. Sabah Güzelbahçelileri İzmir'e getiriyor, İzmir'den tekrar geriye getiriyor ve de bu deniz yolculuğunda bisikletli yolculardan beş kuruş alınmıyor. Bu 5 kuruş alınması bir algı oluşturma olayıdır, vizyonerlik

budur. Kentin 20 sene sonra, 30 sene sonra nereye döneceğini, nereye evrileceğini yaratmak istiyorsanız, bugünden bu tür cazibeler getirirsiniz. Rahmetli Behçet UZ Fuar'ı oluştururken, herhalde bugünlerde İzmir'in merkezinde bir Kültürpark'ın oluşacağına hayal ediyordu ki o şekilde başladı. Bakın, Eylül ayının ilk haftasında Bisikletli Yolcu sayısı gemilere binen 2600 iken, Eylül'ün son haftasında bu 4069'a ulaşmış. Yani yüzde yüze yakın Eylül ayı içinde artmış. İşte bu tür destekleri arttırmak, kentin kimliğini oluşturmakta öne çıkıyor. Tabii bisiklet dediğimizde, bisikletle ilgili ne yazık ki olumsuz şeyler de oluyor. İki gün önce ne yazık ki kaybettiğimiz Karşıyaka Spor Kulübü'nün Üyesiymiş yanılmıyorsam, bir bisiklet sporcumuz, hemşehrimiz, İzmirli, Zeynep ASLAN'a bir kamyon çarptı ve vefat etti. Ondan dolayı da kendisine ve İzmirli bisiklet dostlarına burada taziyelerimizi bildiriyoruz. Değerli Arkadaşlarım, Güzelbahçe'ye bisikletinizle 5 kuruşa yolculuk yapıyorsunuz. Biz Güzelbahçe ilçemizde de ilçemizin içinde bir lup oluşturduk, imar planlarını işledik. Bisiklet yollarımızın hepsi işlendi. Büyükşehir Belediyemiz de umarım önümüzdeki günlerde bu bisiklet yollarının imalatlarını yapacak. Tüm ilçelerimizde bu bisiklet algısını, bisiklet yollarının yapılmasını yarattığımız takdirde, herhalde İzmir kentinin 20 sene sonra, 30 sene sonrasını oluşturmuş olacağız. Büyük megapollerde, dünyada da bu pandemi dönemi ile birlikte kent içi ulaşımında bisiklet kullanımı oldukça artmıştır. Bu vizyoner bakış açısından dolayı Tunç Başkan'ımın önderliğinde, İzmir Büyükşehir Belediyesi Yönetimini kutluyorum hepinize teşekkür ediyorum.

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Özan Bey, çok teşekkür ederim. Aybars Bey, son sözü size veriyorum, buyurun.

**AYBARS YILDIRIM:** Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis bir akşamüstü, rüzgarı karşınızda hissederek nefes nefesesiniz, şakalarınızdan rüzgar akıveriyor, yorgunsunuz, kalbiniz hızla atıyor; dakikada 140 kez atıyor, 150 kez atıyor; mutlusunuz ama bir anda bir kamyon çarpıyor ve o kalbiniz duruyor. Zeynep ASLAN böyle mutlu bir hobisi ile arkasında kendini seven başta 12 yaşındaki kızı olmak üzere birçok kalbi geride bırakarak bu dünyadan göçtü gitti. Çok üzüldük ama üzüntümüz bugün bu Meclisin de bir bakıma konusu oldu. Efendim Zeynep ASLAN'ın vefatı ile bazı gerçekler bir kere daha önümüze seriliverdi. Şöyle ki; bakın, bizim motorlu taşıtların yol açtığı çarpışmalar sebebiyle bisikletli ölümler giderek artıyor. Geçtiğimiz 1 ayda Türkiye'de 8 kişi bisikletli olarak trafikte yaşanan çarpışmalar sebebiyle hayatını kaybetti ama daha acısı 2019 yılında 8201 bisikletli kazadan 111'i ölümlerle sonuçlandı. 2018'de ise 8514 trafik kazası olmuş bisikletli, bunlardan yine 136'sı ölümlerle sonuçlanmış. Biz bu kadar canı kaybetmişiz, hem de o iki pedalın üzerinde. Şimdi, tabii ki bunların hepsi bizim için çok büyük kayıplar ve bunlarla ilgili konuşulacak o kadar çok şey var ki bunların devamında Yazılı Önergelerimiz de gelecek önümüzdeki ay. Fakat Çiğli ilçesinde İzmir'in, Ankara'da, Bursa'da Narlıdere'de o kadar çok kaybımız oldu ki bunların hepsini teker teker örnekleriyle sayıp size ayrıca zaman kaybettirmek istemem. Çünkü saymakla bitmiyor ama hız sınırları kontrol altına alınmalı, bisikletin taşıt olarak sürücüler tarafından kabul görmesi sağlanmalıdır. Güvenli şeritlere ihtiyacımız var, güvenli ulaşım hepimizin hakkıdır. Engelli arkadaşlarımızın o sarı şeritlerine nasıl riayet edeceksek, bisikletli ulaşım içinde aynı hassasiyeti göstermemizin gerektiğini düşünüyorum. Bunun dışında biz bu saatlerde trend topic yapmak üzere çok ciddi bir kamuoyu çalışması yapıyoruz. Saat sekizde herkes ne diyor biliyor musunuz? "Bisikletime çarparsan ölürüm." diyor. Şu anda, bu saatlerde bunun ilgisini, alakasını tüm İzmir'den, hatta tüm Türkiye'den bekliyoruz. Bu konuda Sayın Milletvekilimiz Özgür ÖZEL, Türkiye Büyük Millet Meclisinde hız sınırlandırmaları, güvenli yolların oluşumu ve toplumsal bilinç ile ilgili altını çizerek önemli bir konuya değindi. Sayın Bakanımız Dr. Mehmet KASAPOĞLU da, "Yollar sadece araçlara ait değildir." dedi ve bunu açarak dile getirdi. Bizler açıkçası bu kadar konunun içinde çok daha duygusal bir şekilde her gün okuluna bisikletiyle giden, bunu yaparken de, "Bizi fark edin." diyen Esra ŞAHİN öğretmenimizin iki satır yazısını size aktarmak istiyorum; "*İzmir, kabul edin artık, bir bisiklet şeklidir burası. Sadece BİSİM'leriyle bir buçuk milyon kişinin kullandığı, Dikili'den Çeşme'ye ve Efes, Selçuk üçgeninde Eurovelo'nun rotasının çizildiği, bir kaç semt haricinde dümdüz bisiklete elverişli bir şehir olduğu ve misafirlğe giderken de bisikleti kullanıldığı bir şehirdir İzmir. Lütfen bizi farkedin.* Çünkü ister gezi, ister spor, ister ulaşım amaçlı olsun bizlerin karşı karşıya kaldığı tehlikeler çok fazla. Örneğin; bizim kaportamız bedenimiz. Basit bir düşme bile ön dişlerimi gidona çarptırır, köprücük kemiği kırar, takla atıp, bir kaç kaburgamız da kırabiliriz, hatta Zeynep gibi kaskın da parçalanabilir. Bizler sese duyarlı insanlarız, sen korna çaldığında ben seledede ürküp zıplıyorum. Bisikletçiye selam vermek istiyorsan geçtikten sonra bir düdük yap sadece, el sallama. Kas gücü ile gidiyoruz, senin 10 dakikada gittiğin yolu ben en az 25 dakikada gidiyorum. O yüzden emin ol beni görünce biraz yavaşlasan çok zaman kaybetmezsin. Park etmen bile bize bir tehlike, o kapıyı açarken lütfen sağ kolunu kullan, en azından dikiz aynasından beni görürsün. Bizler bu kadar basit şeyler istiyoruz, bizler bu kadar küçük ama farkında olunan yol bisikleti, yolda bisiklet kullanan insanlar olarak İzmir'den çok küçük şeyler istiyoruz. Fakat sizden bir başka ricamız da bu bir kültür. Engellilere kentin içinde nasıl değer verip onların ulaşım haklarını onlara vermek için elimizden gelen her türlü İmkânı sağlıyorsak aynı güvenli ulaşım hakkını bisikletli kullanıcıları için de

araç yükünü azaltmaya çalışan ve kendi mutlulukları için pedal çeviren insanları da bağışlayalım lütfen. Aynı zamanda amcalar, teyzeler evlerinin önünde arabasını park ettikten sonra Tunç SOYER bisiklet yolu yaptı diye arabasını koymaktan, koyduğu yerden şikayetçi olan amcalar lütfen, bizler o yolu kullanıyoruz. Bizler o yolu gerçekten ulaşım için kullanacağız ve sizler bizlere lütfen destek olun. İzmir Büyükşehir Belediyesine de destek olun. Yapılacak bütün yollara, Özan Bey'in anlattığı gibi bütün ulaşım faaliyetlerine, engelli vatandaşlarımızın hak ettikleri güvenli ulaşımın paralelinde biz bisikletlilerin, bu kültürün gelişmesine zaman ve fayda harcayacak her türlü girişime lütfen saygı duyun ve bize destek olun. Teşekkür ederim.

## **VII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ**

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Çok teşekkür ederim Değerli Meclis Üyeleri şimdi, Toplantıya Katılmayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

## **VIII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ**

**MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ:** Bir sonraki Meclis Toplantımız 9 Kasım 2020 Pazartesi günü, saat 18:00'da, Kültürpark Fuar Alanı 1 No'lu Hol'de, yani burada yapılacaktır. Teşekkür ederim, herkese iyi akşamlar dilerim.

Mustafa ÖZUSLU  
Meclis I. Başkan Vekili  
Meclis Başkanı

İzel ZENGİNOBUZ DERİNSU  
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ  
Divan Kâtibi

Onur YİĞİT  
Divan Kâtibi  
(Bulunmadı)

Yusuf DEMİRCİOĞLU  
Divan Kâtibi

