

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI EYLÜL AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-9/3

Toplantı Tarihi : 12/09/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10/07/2025 tarihli ve E.2598310 sayılı Başkanlık Önergesinde ve dolayısıyla Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli ve 04.879 sayılı Kararında sehven yazılan “*Helvacı Mahallesi*” ifadesinin “*Aliğa Mahallesi*” olarak tashih edilmesi hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671843)

2. Ülkemiz tarafından ilk kez katılım sağlanmış olan Interreg NEXT Akdeniz Havzası Sınır Ötesi İşbirliği Programı kapsamında 2024 yılında açılan ilk çağrı çerçevesinde, Malta Enerji ve Su Ajansı’nın başvuru yaptığı ve Belediyemizin de proje ortakları arasında yer aldığı “Dirençli Kentsel Su Yönetimi İçin Geleneksel Olmayan Su Kaynakları” (Non-Conventional Water Resources for Resilient Urban Water Management – RESWATER) başlıklı proje hibe almaya hak kazanmış olup; bu kapsamda RESWATER Projesi’nin Belediyemizin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı’na bağlı İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmesi ve Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY veya Başkanın bu hususta görevlendireceği kişiye projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2670432)

3. Avrupa Birliği Ufuk Avrupa Programı kapsamında Avrupa Kentler Ağı (Eurocities) tarafından yürütülen SUN4Ukraine (Sustainable Urban Net Zero Network for Ukraine – Ukrayna için Sürdürülebilir Kentsel Net Sıfır Ağı) Projesi kapsamında İzmir’de düzenlenecek olan çalışma ziyareti organizasyon giderleri ile yüz yüze yapılacak toplantılara Belediyemizden katılacak bir kişinin seyahat ve konaklama masrafları projeden karşılanacak ve Belediyemizden herhangi bir maddi katkı beklenmemekte olup; SUN4Ukraine Ortaklık Programının hedefleri doğrultusunda Belediyemizin İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığına bağlı İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmesi ve Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY veya Başkanın bu hususta görevlendireceği kişiye projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Dış İlişkiler Dai.Bşk.E.2666407)

4. Belediyemizin proje partneri olduğu Norveç Bilim ve Teknoloji Üniversitesi tarafından koordine edilen Horizon Europe Re-Value Projesi süreci başlamış olup, bu kapsamda 03-04 Kasım 2025 tarihleri arasında İspanya’nın Barselona Kentinde düzenlenecek olan UP2030 Konferansı ve kentsel inovasyon alanında dünyanın önde gelen etkinliklerinden biri olan Smart City Expo World Congress etkinliklerine katılım

sağlamak üzere; Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığına bağlı Kentsel Tasarım ve Kent Estetiği Şube Müdürlüğünden Re-Value İzmir Proje Koordinatörü Dr. Çelen Ayşe ÜNAL'ın 02-05 Kasım 2025 tarihlerinde görevli-izinli sayılması, personelin vize ücretleri, uçakla gidiş-dönüş ulaşım masrafları, otobüs ulaşım, şehir içi ulaşım, konaklama, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin 'IMM-RE-VALUE Projesi' hibe hesabından karşılanması ve ilgili personele 100.000,00-TL avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2667181)

5. Tire ilçesi, Kahrat Mahalle Muhtarı ve mahalleliler tarafından mevcut Kahrat Mezarlığının dolması nedeniyle yeni mezarlık alanı belirlenmesine yönelik Belediyemize yapılan çok sayıda başvuru sonucunda; anılan mahalleye yakın konumdaki Tire ilçesi, Kahrat Mahallesi, 224 ada, 41 parselin "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmalarına başlanmış ve Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından ilgili mevzuat gereği kurum/kuruluş görüşleri alınmış olup; "Kamu Yararı Kararı" konusundaki Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 30/11/2020 tarihli ve 246228 sayılı yazısında ise 5403 sayılı Yasa'nın 13/d ve/veya 14/b maddeleri doğrultusunda kamu yararı kararı alınmasına ilişkin taleplerde, anılan Yasa maddeleri gereğince "Kamu Yararı Kararı" alınmasını talep eden Belediye Meclis Kararının alınması gerektiği bildirilmiş olup; bu kapsamda konunun Belediye Meclisimizce değerlendirilmesi hususunun görüşülmesi. (Mezarlıklar Dai.Bşk.E.2663275)

6. Menderes Belediye Meclisinin; Menderes Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesinde aktarma yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan, önerge ekinde yer alan listede bulunan Müdürlüklerin ilgili harcama kalemlerine Fen İşleri Müdürlüğü bütçesinde yer alan kalemlerden toplam: 27.442.678,50-TL aktarma yapılmasına yönelik 05/09/2025 tarihli ve 93 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2670612)

7. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinde yeni tarifelerin eklenmesine ihtiyaç duyulduğundan önergede belirtildiği şekilde tarifenin eklenmesine yönelik 01/09/2025 tarihli ve 290 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2671005)

8. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesi Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünün Çocuk Etkinlik Merkezi Yarı Zamanlı Program Ücretinin (Sabah 08:30-12:30, Öğlen 13:00-17:00) Aylık 5.000,00-TL+KDV olarak belirlenmesi ve 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvellerine önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde eklenmesine yönelik 01/09/2025 tarihli ve 107 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2667987)

9. Belediye Meclisimizin 15/09/2023 tarihli ve 05.970 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Başkanlık Makamınca onanan, L18-A2 pafta, Bornova ilçesi, Egemenlik Mahallesinde, Kemalpaşa Caddesinin güneyinde bulunan yaklaşık 67 ha büyüklüğündeki alanın yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, İzmir Çimento Fabrikası Türk Anonim Şirketi (Çimentaş) tarafından 2024/184 Esasına kayden açılan dava kapsamında verilen İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2025/282 sayılı "iptal" kararı doğrultusunda Büyükşehir Belediye Başkanlığımızca hazırlanan 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı ve Plan Notu Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2656229)

10. Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesinde yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenen 22019 ada, 1 parsel ve çevresinin "Özel Sosyal Tesis" alanı olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671213)

- 11.** Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi, Yeni Mahalle sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescillenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671921)
- 12.** Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi, İstiklal ve Cumhuriyet Mahalleleri sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun kararı ile tescillenen 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671922)
- 13.** Kiraz İlçesi, Merkez Yerleşimi, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile tescillenen 1. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671923)
- 14.** Torbalı ilçesi, Torbalı Mahallesi, 11 ada, 2, 3, 4, 5, 15, 16, 17 ve 18 parsellerde fonksiyonların yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Torbalı Belediye Meclisinin 04/07/2025 tarihli ve 67 sayılı (1. madde) Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2670284)
- 15.** Seferihisar Merkez Planlama Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri ile Seferihisar Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve E-57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seferihisar Merkez Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli 2. Etap Uygulama İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671329)
- 16.** Bergama Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 25/50 sayılı Kararı ile uygun görülen; Göçbeyli Mahallesinde, 13 ada 1, 6, 7, 8, 9 parsellerdeki Konut Alanlarının Park Alanı olarak, 1965 parseldeki Park Alanının bir kısmının Ticaret Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671747)
- 17.** Tire Belediye Meclisinin 07/07/2025 tarihli ve 46 sayılı Kararıyla uygun görülen; Turan Mahallesi, 529 ada, 63 ile 68 parseller ve çevresinde yer alan fonksiyonların yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2670377)
- 18.** Tire ilçesi, İhsaniye Mahallesi 249 ada 1 ve 2 no'lu parsellerin Ağaçlandırılacak Alan olarak belirlenmesine ilişkin Tire Belediye Meclisinin 04/08/2025 tarihli ve 59 sayılı Kararı ile Belediyemiz Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının Yazısı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2671162)
- 19.** Belediyemiz Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Gaziemir ilçesi, Aktepe Mahallesi, "Gaziemir Aktepe ve Emrez Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı"nda kalan, mülkiyeti Belediyemize ait olan 48 ada, 12 parselde 8.00 metre x 5.00 metre boyutlarında 1 adet Trafo Alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2667334)

20. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 325 sayılı Kararıyla uygun görülen; Ulucak Mustafa Kemal Atatürk Mahallesi, L18B03A4A pafta, 2043 ada, 3 parselin güneyinde kalan Park Alanında 8.00 m x 5.00 m ebatlarında 40 m²'lik 1 adet, 2042 ada, 3 parselin kuzeyinde kalan Park Alanında 9.00 m x 5.00 m ebatlarında 45 m²'lik 1 adet "Trafo Alanı" ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2670339)

21. Güzelbahçe ilçesi, Yelki Mahallesi, 2159 ada, 1 parselle ilişkin, parsel maliki Asım Oktay ERGENE tarafından iletilen 30/11/2023 tarihli başvuruya, Belediye Başkanlığımızca verilen 15/12/2023 tarihli ve E-169105 sayılı Yazının iptaline ilişkin, İzmir 8. İdare Mahkemesinin 2024/206 E. numarası ile açılan davada verilen 09/04/2025 tarihli ve 2025/446 K. sayılı Kararı ile 1. Hukuk Müşavirliğimizin 21/08/2025 tarihli ve E-2645784 sayılı Yazısı kapsamında konunun incelenerek Karara bağlanması hususunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2660918)

22. Tire Belediye Meclisinin 04.08.2025 tarih 2025-54 sayılı kararı ile kabul edilen; İzmir 2. İdare Mahkemesinin 05/09/2014 tarih ve 2014/1026 sayılı kararı doğrultusunda, Tire ilçesi, Duatepe Mahallesi, 1648, 1649, 1650, 1651, 1652, 1653, 1656, 1657, 1658, 1659 adalarda "Küçük Sanayi Alanı" kullanımına yönelik kararların yeniden belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2672506)

23. İzmir İli, Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesi, 7678,7679,7680,7681,7682,7683,7684 ada, muhtelif parselleri kapsayan alana ilişkin hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan, 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2672633)

24. 6. UCLG Kültür Zirvesi, 26-28 Eylül 2025 tarihlerinde UNESCO Kültür Politikaları ve Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Konferansı (29 Eylül - 1 Ekim 2025) olan Mondiacult 2025 çerçevesinde Barselona'da düzenlenecek olup, bahsi geçen Zirve ile Kültür Zirvesi'nin içinde yer aldığı UNESCO Kültür Politikaları ve Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Konferansı Mondiacult 2025'e İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın katılması, gri/hizmet pasaportunun çıkarılması ve giderleri amacıyla avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2671766)

25. Belediyemizin proje partneri olduğu Norveç Bilim ve Teknoloji Üniversitesi tarafından koordine edilen Horizon Europe Re-Value Projesi süreci başlamış olup, bu kapsamda 03-06 Kasım 2025 tarihleri arasında İspanya'nın Barselona Kentinde düzenlenecek olan UP2030 Konferansı ve kentsel inovasyon alanında dünyanın önde gelen etkinliklerinden biri olan Smart City Expo World Congress etkinliklerine katılım sağlamak üzere; Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığına bağlı Yeşil Alanlar Planlama Proje Şube Müdürlüğünden İç Mimar ve Çevre Tasarımcısı Cansu DUMAN'ın 01-07 Kasım 2025 tarihlerinde görevli-izinli sayılması; personelin vize ücretleri, uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, otobüs ulaşım, şehir içi ulaşım, konaklama, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin Yeşil Alanlar Planlama Proje Müdürlüğün 'Yurt Dışı Geçici Görev Yolluğu' bütçe kodundan karşılanması, ayrıca görevlendirilen personele 150.000,00-TL avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2662454)

26. Belediyemizin doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu şirketlerin SGK pirim ve işsizlik borcuna karşılık olarak, 5510 Sayılı Kanunun Geçici 41. maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının 12/09/2025 tarihli ve 125693411 sayılı yazısında belirtilen bedel ve devir şartlarında devir işleminin yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2672241)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parselin “Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı” olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632475)

2. Narlıdere Belediye Meclisinin; Narlıdere Belediyesinin ilgili Müdürlüklerinde yapılan iş ve işlemlerle ilgili bazı kalemlerin ücret ve hizmet bedeli karşılığı yapılması gerektiğinden, 2025 Mali Yılında uygulanmak üzere Raporda yer alan tarife cetvellerinin güncellenmesine yönelik 01/09/2025 tarihli ve 54 sayılı Kararının Plan ve Bütçe Komisyonunca; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Narlıdere Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla” oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2662493)

3. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda, Kültürpark dâhilinde bulunan ve önerge eki krokide işaretli 1099 m² alanlı (219 m² kapalı, 880 m² açık) sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 1.580.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yılına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün; Hukuk Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Plan ve Bütçe Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2656121)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve TARKEM Tarihi Kemeraltı İnşaat Yat. Tic. A.Ş. arasında İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 30.01.2002 tarih 9728 sayılı kararı ile “Kentsel + 3. Dereceli Arkeolojik Sit Alanı” ve 5366 sayılı “Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun” kapsamında Konak Belediye Meclisi’nin 05/01/2007 tarih, 2/2007 sayılı Kararı ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 07/01/2007 tarih, 1/2009 sayılı Kararı doğrultusunda Bakanlar Kurulunca 01/10/2007 tarihinde “İzmir Kemeraltı ve Çevresi Yenileme Alanı olarak ilan edilen alanda, İzmir ili, Konak ilçesi 945 Sokak No:15 adresinde ve 374 ada 21 parsel numarası ile tapu kayıtlı bulunan, kentsel + 3. dereceli arkeolojik sit alanı sınırları içerisinde yer alan ve 2. Grup korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli taşınmazın Koruma Amaçlı İmar Planı hükümlerine ve İmar Yönetmenliğine uygun olarak restore edilerek İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından işletilmesine yönelik Belediye Meclisimizin 13/08/2021 tarihli ve 921 sayılı Kararı ile kabul edilen Protokolün 14. maddesinde “TARKEM ve İzmir Büyükşehir Belediyesi karşılıklı anlaştığı takdirde değişiklik yapılabilir ve ek protokol ve sözleşme düzenlenebilir.” denildiğinden; Ek Protokol kapsamında Ayyıldızlı Konak intifa hakkı tesisi için aylık bedelin 55.000,00-TL + KDV olarak belirlenmesi ve intifa hakkı bedeline TÜİK tarafından açıklanan 12 aylık ortalamalara göre ÜFE ve TÜFE endeks oranlarının toplamının aritmetik ortalaması oranında yıllık artış yapılması hususlarının oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2646269)

5. Belediyemiz sınırları içerisinde kalan hafriyat toprağı depolama sahaları ve inşaat/yıkıntı atığı geri kazanım tesislerine kabul edilen hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atığı bertaraf bedeli Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli ve 856 sayılı Kararı ile 125,00-TL/Ton olarak güncellenmiş olup, belirlenen bu bedele göre Raporda yer alan Gelir Tarife Tablosunun onaylanmasının oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2660370)

6. Ufuk Avrupa - Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı (2021-2027) kapsamında; Akdeniz Bölgesinde İklim Uyum ve Dirençliliği Gösterimi (CARDIMED) Projesi hibe almaya hak kazanmış olup, söz konusu proje kapsamında İzmir'de yapılacak olan uygulama örneğini ve burada yapılması öngörülen çalışmaları sunmak amacıyla İspanya'nın Zaragoza kentinde düzenlenecek olan CARDIMED Beşinci Konsorsiyum Toplantısı'na Belediyemizi temsilen İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürü Yiğit BEYDAĞ ile İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü'nden Mühendis Dr. Gülşah ÜNSALAN ve Mühendis Özge İYİİŞ'in 23-27 Eylül 2025 tarihleri arasında görevlendirilmeleri, bu tarihler arasında görevli-izinli sayılmaları, yurt içi/yurt dışı şehir içi ulaşım, iase, uçakla gidiş-dönüş ulaşım, konaklama, harcırah ve diğer yasal giderlerin Belediyemize ait AB hibe bütçesinin yer aldığı CARDIMED rumuzlu EURO hesabından karşılanması ve görevlilere bahsi geçen harcamalarda kullanılmak üzere 3000 Avro avans verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2656223)

7. Tomorrow Mobility Dünya Kongresi 04-06 Kasım 2025 tarihinde İspanya'nın Barselona Kentinde Smart City Expo Dünya Kongresi (Akıllı Şehir Expo Dünya Kongresi) ile birlikte kutlanacak olup, söz konusu kongreye katılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Trafik Hizmetleri Şube Müdürü Gökhan YILMAZ, teknik personel Dr. Şehir Plancısı Uğur YANKAYA, teknik personel Y. Şehir Plancısı Elif Simay DAĞ ÖZARSLAN ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Prof. Dr. Yalçın ALVER'in 03-07 Kasım 2025 tarihleri arasında görevlendirilmesi ve söz konusu tarihler arasında görevli-izinli sayılması, gidiş-dönüş uçak ve tren biletlerinin, konaklama giderlerinin, günlük harcırah giderlerinin, şehir içi ulaşım giderlerinin, iase ve seyahatle ilgili yapılan tüm yasal giderlerin "EIT URBAN MOBILITY POWERMANAGEMENT" hesabından karşılanması hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonumuzca; "İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Aydın ÖZDEMİR ve Sebahattin GÜZEL'in de görevlendirilmesi kaydıyla" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2662055)

8. İzmir Tire Ticaret Odasının yazısına konu; Tire ilçesinde yolcu taşımacılığı yapmakta olan "S.S. Gökçen Kahrat Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi"nin fiyat tarifesinin revize edilmesine ilişkin talebi doğrultusunda düzenlenen ve önerge ekinde gerekçeleri ile birlikte yer alan fiyat tarifesinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2656870)

9. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin başvurusuna konu; İzmir Otobüsçüler ve Umum Servis Araçları İşletmecileri Esnaf Odası tarafından iletilen ve Birliğin Fiyat Tarife Komisyonunun tetkik ve tespiti sonucunda personel taşımacılığına ilişkin fiyat tarifesinin %35 artırılarak uygulanması talebi doğrultusunda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Personel Servis Araçlarında Uygulanacak Fiyat Tarifesinin" Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarınca "Artış oranı %25 olacak şekilde" değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2639397)

10. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin 23/07/2025 tarihli yazısına konu; İzmir Metropol Alanı'nda hizmet veren "T" Plaka Taksiler ile 5216 sayılı Yasa kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dâhil edilen ilçelerde faaliyet gösteren taksiler ve VIP taksiler için, Çeşme ilçesinde faaliyet gösteren taksiler ve lüks taksiler için, Dikili, Bergama, Kınık ve Selçuk ilçelerinde faaliyet gösteren taksiler için, Kiraz, Ödemiş ve Tire ilçelerinde faaliyet gösteren taksiler için en son fiyat artışının yapıldığı 12/03/2025 tarihinden bugüne kadar geçen sürede, akaryakıt (mazot) fiyatlarında meydana gelen artışlar ve Tüketici Fiyat Endeksi'ndeki (TÜFE) değişim gerekçe gösterilerek mevcut fiyat tarifelerinin artırılarak revize edilmesi talebi doğrultusunda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Taksi Fiyat Tarifelerinin" **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2661903)

11. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin 01/09/2025 tarihli yazısına konu; “Karayolu Toplu Taşımacılık Esasları Yönergesi” ve “Minibüs Çalışma Yönergesi” kapsamında “Güzergah İzin Belgesi/Çalışma Ruhsatı” ile faaliyet gösteren taşımacıların, en son 12/02/2025 tarihinde yapılan fiyat artışından bu yana ve yine aynı Birliğin 19/08/2025 tarihli yazısına konu; “Menemen - İzmir Otogarı (İZOTAŞ)” güzergâhında çalışan minibüslerin en son 15/01/2025 tarihinde yapılan fiyat artışından bu yana mazot fiyatlarında meydana gelen artış ve Tüketici Fiyat Endeksindeki (TÜFE) değişim nedeniyle fiyat tarifelerinin artırılarak revize edilmesi talebi doğrultusunda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Güzergah İzin Belgesi/Çalışma Ruhsatı ile Faaliyet Gösteren Taşımacılar ile M Plakalı Araçların Fiyat Tarifelerinin” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2659830)

12. Güzelbahçe ilçesi, Yalı Mahallesi 75. Yıl Cumhuriyet Bulvarı 1. Etap Düzenleme Projesinin Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü sorumluluğunda bulunan 35-39 K.K. No’lu Güzelbahçe-Seferihisar İl Yolunun 0+200 km’sinde (Güzelbahçe geçişi bağlantı) bağlantısının yapılmasına yönelik Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü ile İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe - Ulaşım - Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2662110)

13. Gaziemir Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Sakarya Mahallesi, 30581 ada, 7 no’lu (121,00 m²) taşınmazın zemin ve zemin üstü bina ile parselin tamamının, önerge eki Protokol hükümleri kapsamında imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Gaziemir Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu; Hukuk Komisyonunca “*Önerge konusu gayrimenkul üzerindeki bina ile ilgili her türlü sorumluluk Gaziemir Belediyesine ait olmak üzere*” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2655425)

14. Belediyemizin iştiraki olan İZBAN A.Ş.’nin 28/08/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZBAN A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payımıza düşen (%47’sine tekabül eden) 470.000.000,00-TL’lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2656338)

15. İZDENİZ A.Ş’nin yazısı ile satın alma işlemleri tamamlanan “2 Adet Deniz Taksi Alımı” ihalesi ödemelerinin leasing yoluyla finansman sağlanarak yapılmasının planlandığı ve satın alma bedelinin 890.400,00 Euro tutarında olduğu belirtilmiş ve söz konusu araç alımlarının finansmanının İZDENİZ A.Ş tarafından leasing işlemi ile yapılabilmesi kapsamında Belediyemiz 1.000.000,00 Euro tutarında kefalet ve garantörlüğü talep edilmiş olup, “2 Adet Deniz Taksi Alımı” için ihtiyaç duyulan finansman kapsamında İZDENİZ A.Ş tarafından finans kuruluşları ile leasing (finansal kiralama) işleminin yapılması, finansmanın sağlanması ve kullanımının yapılması, finansman geri ödeme koşullarının belirlenmesi, ilgili anlaşmalar üzerinde değişiklik yapılması ve sağlanacak olan finansman ve leasing işlemi için gerekli garanti ve teminatların verilmesi, ilgili her türlü sözleşme, tadil sözleşmesi, taahhütname, protokol ve temlik sözleşmelerinin düzenlenmesi ve imzalanması, her türlü yazışmalarda münferiden işlem yapılabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından garantör olunması konusunda İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Dış İlişkiler Dai. Bşk.E.2663813)

16. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ve Olten Sanat Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2645463)

17. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü İzmir Devlet Senfoni Orkestrası Müdürlüğü iş birliği ile gerçekleştirilecek etkinlikler hakkında Ortak Hizmet Protokolü, 28 Ekim 2025 – 28 Ekim 2026 dönemi için imzalanmak üzere hazırlanmış olup, önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca “İlgili Protokol’ün 7.2.e maddesinin 1. cümlesinin Protokol metninden çıkartılması kaydıyla” değişiklikle **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2663860)

18. Belediyemize satışları gerçekleşen Bayındır Belediyesine ait 35 BEV 162 plakalı Engelli Nakil Aracı, Güzelbahçe Belediyesine ait 35 BEV 050 plakalı Engelli Nakil Aracı, Dikili Belediyesine ait 35 BBB 014 plakalı Çöp Kamyonu, Kemalpaşa Belediyesine ait 35 BFD 505 plakalı Engelli Nakil Aracı ve 35 BBC 539 plakalı Çöp Kamyonu Araçlarının envanterimizde ihtiyaç fazlası olmasından dolayı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının onayına istinaden yeniden bedelsiz olarak ilgili belediyelere devrinin yapılması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2662572)

19. Karşıyaka Belediye Meclisinin; 2025 Yılı Tarife Cetvellerinin güncellenerek 31/12/2025 tarihine kadar geçerli olmak üzere uygulanmasına yönelik, 04/09/2025 tarihli ve 106 sayılı Kararının Plan ve Bütçe Komisyonunca; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Karşıyaka Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2665864)

20. Belediye Meclisimizin 11/06/2025 tarihli ve 04.576 sayılı Kararı ile uygun görülerek onaylanan ve 24/07/2025–22/08/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesinde yer alan, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Ortaöğretim Tesisleri Alanı” kullanımında kalan 14028 ada, 3 parselin “Özel Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Özgür AKTEPE tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2661257)

21. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlık Makamınca 22/07/2025 tarihinde onaylanan ve 01/08/2025–01/09/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Urla ilçesi, İcmeler Mahallesi 2848 ada, 1 ve 2 parsellerde hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Mehmet KOÇER vekili Muzaffer GÖLEŞ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2660354)

22. Belediye Meclisimizin 14/04/2025 tarihli ve 04.347 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 28/07/2025-26/08/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Çeşme ilçesi, Alaçatı Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2656563)

23. Konak ilçesi, Mimar Sinan Mahallesi, “2. Derece Doğal Sit + Tarihsel Sit Alanı” olarak tescilli Kültürpark Alanına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün Yazısı doğrultusunda yeniden düzenlenen, Kültürpark Alanı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2663434)

24. Mülkiyeti Narlıdere Belediyesine ait olan Narlıdere ilçesi, 2. İnönü Mahallesinde yer alan 8035 ada, 1 no’lu parselin “Özel Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2306284)

25. Çeşme ilçesi, Sakarya Mahallesi, 5547 ada 1 parsel ve Boyalık Mahallesi 210 ada 17 parselin mevcuttaki “Teklif Turistik Tesisler” kullanım kararının “Ticaret Turizm Alanı (TİCT)” olarak belirlenmesine yönelik parsel maliki vekili tarafından hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Plan notlarında yer alan 1.2. maddesinin kaldırılması koşuluyla” değişiklik ile oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2630493)

26. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 8340 ada, 1 parselin “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi** ile Buca Belediye Meclisinin, 02/06/2025 tarihli ve 103 sayılı Kararı ile uygun görülen, söz konusu parselin “Özel Kreş” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği** önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “T.C. İzmir 24. Noterliği’nde 09/09/2025 tarihli ve 22092 sayı ile tasdikli muvafakatname kapsamında” oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2605886)

27. Konak ilçesi, Mimar Sinan Mahallesi, “2. Derece Doğal Sit + Tarihsel Sit Alanı” olarak tescilli Kültürpark Alanına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünün yazısı doğrultusunda yeniden düzenlenen Kültürpark Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Plan Raporu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2663441)

28. Menemen Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 36 sayılı Kararı ile uygun görülen; Villakent Mahallesi, 556 ada, 1 no’lu parsel ve çevresindeki plan kararlarının yeniden düzenlenmesi ve 830 ada, 1 parselin bir kısmının Otopark Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Yönetmelik hükümleri doğrultusunda; Hmax=serbest kararının ve 830 ada, 1 parselde belirlenen otopark alanının kaldırılması koşuluyla” değişiklik ile oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632137)

29. Narlıdere Belediye Meclisinin 01/09/2025 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; 2. İnönü Mahallesi, 8035 ada, 1 parselin Emsal=1.00, Hmax=12.80 yapılaşma koşullu Eğitim Sitesi kullanım kararının Emsal=1.00, Yençok=4 Kat Yapılaşma Koşullu Özel Eğitim Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2662634)

30. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yapılan itiraz kapsamında, Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/373 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645584)

31. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Nilüfer BAYRAKTAR tarafından yapılan itiraz kapsamında Çınar Mahallesi, 138 ada, 12 parsel sayılı taşınmazın bir kısmının “Ticaret+Konut Alanı” bir kısmının ise “Park Alanı” kullanımında kaldığı ve bu arazi kullanım kararlarının yer değiştirilerek 138 ada, 1 parselin de bir kısmının “Park Alanı” bir kısmının “Ticaret+Konut Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/363 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645198)

32. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Emir EROL, İsmail EROL, Güldane ÇINAR, Esma EROL, Hasan EROL tarafından yapılan itiraz kapsamında, plan değişikliğine konu olan alanda, “Ticaret Konut Alanı (TİCK)”, “Park Alanı” ve “7 metrelik Yaya Yolu”nun yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/372 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2646891)

33. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Esra ŞEKER tarafından yapılan itiraz kapsamında Çınar Mahallesi, 155 ada, 41 parselin kuzeyindeki park alanında yer alan “Trafo Alanı”nın parselde yakın olmayacak şekilde 10 metre kaydırılarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/370 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645197)

34. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 143 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Zeytinalanı Bölümü (Kıyı Arkası) Revizyon İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘08/11/2024 tarihli ve 467 sayılı Urla Belediye Meclis Kararı’ kısmının ‘İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2025 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı’ şeklinde değiştirilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607699)

35. Urla Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 225 sayılı Kararı ile uygun görülen, Bademler Mahallesi (Çamlı – Ulaşmış Yerleşmeleri Arası) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının “Tarımsal Ticaret Alanı” başlığı altına “*Tarımsal üretim yapılması halinde, tarımı desteklemek amacıyla tarım turizmine yönelik yapılar yer alabilir.*” notunun ilave edilmesine yönelik Plan Notu önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “*Plan notunun ‘Tarımsal üretim yapılması halinde, tarımı desteklemek amacıyla 292 ada 3 parselde 1.000 m²’yi geçmemesi koşuluyla tarım turizmine yönelik yapılar yer alabilir.’ şeklinde düzenlenmesi ve ‘Tarımsal Ticaret Alanlarında yer alan parseller ifraz edilemez.’ şeklinde plan notu eklenmesi koşuluyla*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2619294)

36. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 141 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Çeşmealtı Revizyon İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘08/11/2024 tarihli ve 467 sayılı Urla Belediye Meclis Kararı’ kısmının ‘İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2025 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı’ şeklinde değiştirilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607717)

37. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 140 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli İskele Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notu önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘08/11/2024 tarihli ve 467 sayılı Urla Belediye Meclis Kararı’ kısmının ‘İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2025 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı’ şeklinde değiştirilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607526)

38. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 145 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli İçmeler Mahallesi Revizyon İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607563)

39. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 144 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Torasan Mahallesi Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘08/11/2024 tarihli ve 467 sayılı Urla Belediye Meclis Kararı’ kısmının ‘İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2025 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı’ şeklinde değiştirilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607630)

40. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 142 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Zeytinalanı Kıyı Bölümü Revizyon İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘08/11/2024 tarihli ve 467 sayılı Urla Belediye Meclis Kararı’ kısmının ‘İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/08/2025 tarihli ve 04.889 sayılı Kararı’ şeklinde değiştirilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607669)

41. İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ve Belediye Meclisimizin 24/11/2023 tarihli ve 05.1229 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Revizyonu ile Kentsel + 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/500 ölçekli Yerleşim Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik Selçuk Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 104 sayılı Kararı uygun görülen Kentsel + 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği ile Plan Notu Değişikliği önerilerinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Bahse konu itirazlardan; T notasyonunun kaldırılarak plan notu düzenlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Dokuya Uyumlu (K) Yapıların plandan kaldırılmasının **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, alanda anıt ağaç özelliklerini taşıyacak nitelikte ağaç bulunmaması sebebiyle Korunacak Ağaç tanımının kaldırılmasının **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, mevcut plandaki TAKS değerlerinin korunması, Plan notlarının yeniden düzenlenmesinin,

3.14.9 Cepheler kısmına ‘Taş duvar yapılması halinde sıva yapılmayacaktır.’ şeklinde plan notu eklenmesi ve bu doğrultuda Plan Açıklama Raporunun yeniden düzenlenmesi koşuluyla” 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna ileilmek üzere **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2616004)

42. Buca Belediye Meclisinin; İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/03/2025 tarihli ve 04.226 sayılı Kararı doğrultusunda, 30 Ekim Depremi sonrasında 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların dönüşümlerinde yaşanan mağduriyetin giderilmesine yönelik olarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesine ilişkin alınan, 01/07/2025 tarihli ve 132 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2658924)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM 2025 EYLÜL AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUM

Tutanak No : 97509404-105.05-9/3

Toplantı Tarihi : 12/09/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Eşref ÇAKIR, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mehmet ÇITAK, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Leman TUNUS, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, İbrahim ÖZ, Erdal KARAGÖZ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Osman Selim TOK, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Yalçın KAYA, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Umut ERGÜL, Hatice SEMERCİ, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Onur SAATLI, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Gökalep Erhan GÜZEL, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Osman YURTSEVEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ,

Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Ercan TEKİN, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulhakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Yusuf MERT, Bahadır ALTINKESER, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKOĞLU, Erdem ÖKSÜZ, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Hacer TAŞ GÜLTEPE, Mustafa GENÇ, Abdulvahap BATİHAN, Ömer EŞKİ, Volkan KOÇANALI, Mustafa VATANSEVER, Behice Yıldız ÜNSAL, Candaş YETER, Aras KAYNARCA, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Uygur KANMIŞ, Mustafa TURAN, Tülay HORASAN, Ali BOR, Emel ÜRPER, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Erman UZUN, Erhan ERDİL, İsmail YETİŞKİN, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Banu AYHAN, Adil KIRGÖZ, Gazi GENÇOĞLU, Nasuh COŞKUN, Davut SAKARSU, Filiz CERİTOĞLU SENGELE, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Ümran GÖÇEN, Sema BODUR, İlkey GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Derya PALA, Selma KISA, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, İsmail HANCI, Hüsnü BOZTEPE, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Mesut Yaşar AYBAR, Serkan ÖZBEK.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS BAŞKANI: Değerli Meclis Üyeleri, İzmir Büyükşehir Belediyesi 2025 yılı Eylül Ayı Toplantısı III. Birleşimini açıyorum. Bu açılış kısmında 1-2 şey söylemek istiyorum. Bugün 12 Eylül biliyorsunuz. 1980 Darbesinin 45. yılı. Yani, hepiniz bu konuda bir sürü şey okudunuz, izlediniz, gözlediniz. Ben burada faşizmin nasıl bir şey olduğu konusunda uzun uzun konuşmayı düşünmedim aslında. Aslında mağdurlardan birisi olarak konuşuyorum karşınızda. Konuya biraz daha farklı açıdan, belki sizin daha ilgiyle izleyeceğiniz bir açıdan bakmak için konuşayım diye düşündüm. 1755 yılının Mayıs ayında Lizbon’da deprem oldu, binlerce insan öldü. Arkasından bir süre sonra yangın çıktı, yangında bir sürü insan telef oldu. Sonra arkasından Veba Salgını başladı. Veba Salgınında da bir sürü başka insan telef oldu. Dönemin iki ünlü düşünürü vardı, Jean-Jacques Rousseau ile Voltaire. Onlar da o güne kadar ağırlıklı olarak şunu tartışıyorlardı; *“Her ahlaki kötülüğün mutlaka bir doğal kötülükle karşılığı var mıdır, yok mudur?”* tartışmasıydı ki bizim de geçmişimizde bir takım depremler olduğunda buna benzer konuşmalar ve tartışmalar olmuştu. Ve dediler ki soru şuydu; *“Lizbon, ne yaptı da nasıl bir ahlaki kötülük içine düştü de böyle bir süreçte, böyle doğal kötülüklerle cezalandırılmış oldu?”* Uzun uzun tartıştılar. Bu tartışma oldukça da ilginç ve ayrıntılı bir tartışmadır. Ve doğal kötülükle ahlaki kötülük arasında hiçbir ilişki olmadığına kanaat getirdiler. Ve dediler ki; *“Öyle herkesin bildiği gibi ya da düşündüğü ya da istediği gibi ilahi bir adalet yoktur.”* dediler. Aradan 260, 250 sene diyelim, hadi biz yuvarlak olsun daha az ama, binlerce insanın zulüm görmesini, işkence görmesini, ölmesini sağlayan, bu doğrultuda her türlü kolaylığı ve olanağı sağlayan bir Askeri Darbe gerçekleşti. Ve bu Askeri Darbenin başındaki insan, Kenan EVREN, darbeden seneler sonra 2015’te Marmaris’te resim yaparken hayatını kaybetti, 97 yaşında öldü. Gördüğünüz gibi bir kez daha aslında ahlaki kötülüklerle, doğal kötülükler arasında bir ilişki olmadığının bir kanıtı da kendisi oldu ülkemizde. Aslında hepimiz anladık ki... Bence, ben anladım en azından, cennet de cehennem de aslında burasıdır. Eğer bir şeyler sorulacaksa mutlaka burada hesabı sorulmalıdır yoksa bir doğal kötülük beklemek, bir cezayı beklemek, bizim için sadece bir teselli ya da avuntu olabilir ancak.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Bu açılıştan sonra II. Başlığa geçiyorum. II. Başlığımız; “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi”. 1 no’lu Önerge. Önce isterseniz...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Madde numaralarıyla görüşülmesi oylayalım...

MECLİS BAŞKANI: Madde numaralarıyla oylamayı uygundur herhalde sizin içinde? Sizin içinde, sizin içinde? Eyvallah, teşekkürler.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygun Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz 1 numaralı maddenin.

MECLİS BAŞKANI: 1 no’lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 2 no’lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2 ve 3, Bütçe – Hukuk Komisyonlarına...

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 2 ve 3 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 4 no’lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonuna gönderilmesi.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 5 no’lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6, 7, 8 Bütçe Komisyonuna havaleleri Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 6, 7 ve 8 no’lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9 dâhil, 18 dâhil aradaki tüm önergelerin İmar Komisyonuna gönderilmesini talep ediyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 9 no’lu Önerge dâhil, 18 no’lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 19, 20 İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına...

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 19 ve 20 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Hukuk Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 21 no'lu Önerenin İmar ve Bayındırlık – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 22, 23 İmar Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 22 ve 23 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 24, 25, 26 ara vererek, acil kaydıyla görüşülmesini talep ediyoruz. 24 ve 25'in yalnızca Bütçe, 26'nın Bütçe – Hukuk Komisyonuna.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 24 ve 25 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 26 no'lu Önerenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk. Şu an 8'in de "acil" olduğu bilgisi geldi ama Başkan'ım, sizin takdirinize bırakalım.

MECLİS BAŞKANI: Sayın Meclis, 8 no'lu Önerenin yeniden acil kaydıyla oylanmasını yapmak istiyorum. Grup Başkan Vekilleri uygun mudur?

ALTAN İNANÇ: Uygundur.

HAKAN YILDIZ: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 8 no'lu Önerenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi bu acil kaydıyla görüşülecek 3 tane konumuz var. Onların görüşülmesi için 10 dakika ara veriyorum Meclise arkadaşlar.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2025 YILI EYLÜL AYI OLAĞAN TOPLANTISININ III. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUM

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS BAŞKANI: Değerli Meclis Üyeleri, Komisyonlarımız çalışmalarını tamamlamışlar. III no'lu “Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi” Başlığına geçiyorum. 1 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyon görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine aynı şekilde Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, bu gündem maddesiyle ilgili Ercan Bey söz alacak.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Ercan Bey.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan, bunu dün tabii biz Plan ve Bütçe Komisyonunda acil koduyla görüştük bu maddeyi. Yalnız dikkatimizi çeken bazı hususlar var. Ve bunun da Konak Meclis Üyemiz Emrah Bey de daha önce burada bir serzenişte bulunmuştu bu konuyla alakalı. Ve dün biz aynı şekilde, tekrar bunları gördük. Ben bununla alakalı kısacık size burada ifade etmeye çalışayım. Tabii ki beraber oylayacağız ama biz bunun doğru olmadığını ve gerçekten burada bir yük bindiğini düşünüyoruz Narlıderelilere. Şöyle söyleyeyim, mesela “Müracaat Ücreti Yazılı İmar Planı Bilgisi” bin TL'ymiş, bunu 4 bin TL'ye çıkarmışız. “A3 İmar Planı Kopyası Aslı Gibidir.” 4 bin TL'den, 16 bin TL'ye çıkarılmış. “A4 İmar Planı Kopyası. 1 adet aslı gibidir” 3 bin liradan, 12 bin TL'ye çıkarılmış. “Meclis Kararı Sureti” bin 500 liradan, 6 bin liraya ki Meclis Kararları zaten kamuya açık olarak sergileniyor. “Aslı Gibidir” yapmak da ücretsizmiş, bunu da 60 bin TL'ye çıkarmışsınız. Şimdi ben bir şey soracağım, merak ettiğim için soruyorum bunu. Bütün fiyatların hepsini fix 4'le çarpmışlar. Neye göre hesapladılar merak ediyorum. Bu dönemdeki enflasyona ya da fiyat artışlarına göre yapılsa, 40'larda olması gerekiyor. Önümüzdeki seneye göre planlıyorsa, 26'larda, 30'larda olması gerekiyor. Yani bizim kaçırdığımız, onların bizden bize söyleyebilecekleri neyse o konu lütfen bize iletinler, biz de anlayalım. Ama bunun doğru olmadığını, yanlış olduğunu, vatandaşa bir yük bindirdiğini, Narlıderelileri, Narlıderelileri cezalandırdığını düşünüyoruz. Böyle basit bir matematik formülüyle “hepsini 4'le çarpalım, tamam, budur” diyerek eğer Meclise böyle Kararlar geliyorsa ki Konak'ta da aynısı olmuştu, bunu kabul etmediğimizi ifade etmek istiyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 53 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun, Celal Bey.

CELAL YILDIZ: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, Ercan Bey'in ifade ettiklerinde sondan başlayarak ön tarafa doğru geleyim. Biz bir kere Narlıderelileri ve İzmirliileri cezalandırmayız. Böyle bir düşüncemiz, fikrimiz olmaz. Uzun yıllardır Narlıdere'de bu kalemler, yani bu planlamayla ilgili kalemler yaklaşık son 10 yıldır hiçbir değişiklik yapılmamış. Biz bu değişikliği yaparken en yakın ilçelerimizi baz alarak, Balçova, Güzelbahçe, Urla ve bu ilçelerimizi baz almamıza rağmen, şu an Narlıdere buna rağmen bile %20 - 25 gibi bu cetvellerde düşük olmasına rağmen bunu biz Meclisimizden geçirdik. Fiyatların, yani rakamın, aradaki makasın bu kadar büyük olmasının sebebi uzun yıllardır bu kalemlerde bir değişikliğin yapılmamasından dolayıdır. Biz kimseyi cezalandırmayız. Narlıdere'de iş yapan bütün müteahhitler, firmalarla birlikte çalışıyoruz, bir sıkıntımız yok. Teşekkür ederim. *(59 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Başka konuşma yapmak isteyen? Buyurun.

EMRAH EROL: Sayın Başkan, Değerli Hazırın, ben de bu konuyla alakalı birkaç kelime etmek isterim. Şimdi geçtiğimiz Meclislerde, Konak Belediyesi ile alakalı da böyle bir fiyat, tarife güncellemesi yapmıştık. Bununla alakalı gerek Esnaf Odası, gerekse esnafların bağlı olduğu diğer kurum, kuruluşların tamamından büyük bir tepki sesi çıktı. Biz şimdi esnafla iç içeyiz, sürekli ama işimiz gereği ama siyasette bulunduğumuz konumlar gereği esnafla irtibat kurmaktayız. Esnaf, bu gibi zamlardan, Konak'ta yaşayan vatandaşlar bu gibi zamlardan büyük etkilenmekte. Şimdi belli başlı yerlerde tabii ki de bir güncelleme gerekiyor. Az önce Sayın Hatibin söylediği gibi ama bunlar birden böyle faiz fiyatlar olacak şekilde çıkınca esnafın karşısına, esnaf da çıkmaza giriyor. Şimdi Konak'ta bizim güncellememizden sonra telefonlarımız susmamıştı. Şimdi inanıyorum ki Narlıdere'de bizim Meclis Üyemiz yok ama mevcut Meclis Üyeleriyle alakalı bir telefon trafiği mutlaka yaşanacak. Bu gibi zamların öncelikle Esnaf Odasıyla, esnaf birlikleriyle görüşülüp bir orta yol bulunursa, bunlar Meclise geldiğinde tabii ki de Belediyelerin de bütçeleri baz alınarak biz de ortak noktada buluşabileceğimizi düşünüyoruz. Ama ne hikmetse gerek Komisyonlarda gerekse de bulunan ilçelerin esnaflarıyla bu işler görüşülmüyor. Görüşülmediği için de büyük tepkiye sebep veriyor. Zaten belli başlı, bazı sıkıntılar yaşıyorlar. Bunlar da üzerine eklenince çok daha büyük sıkıntılara sebep oluyor. Ben bu kararın yanlış olduğunu düşünüyorum. Bu kararı, Narlıdere'li esnafı üzeceğini düşünüyorum. Bundan sonraki süreçte esnafımıza daha üstün gayretler, başarılar diliyorum. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 11 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Tabii ki Belediyelerimizde bu takım yükselmeler, fiyatlarda, ücretlerdeki bu yükselmeler aslında genel ekonomik durumdan kaynaklanıyor. Dediği gibi 10 yıl eğer güncellenmemiş bir şey varsa bunun da böyle bir etki yaratması normal. Ne bileyim, yani insanlar sosyal medyada da görüyoruz. Yurtdışı Çıkış Harcı'na muazzam bir tepki var mesela. Aslında bence bu konuda da bir tepki göstermekte ciddi yarar var. Yani "Yurtdışı Çıkış Harcı diye bir şey olur mu?" diye soruyor vatandaş. Bu hiç olmaması gereken birşeyse o zaman bin misli falan olduğu anlamına geliyor. Çünkü bin lira. Buyurun.

ÜNAL IŞIK: Sayın Başkan, Sayın Meclis, herkesi saygıyla selamlıyorum. Bu saydığımız tarifedeki ücretler böyle çok sık ödenen ücretler değil. Emrah Bey'in esnafla ilgili kaygılarını saygıyla karşılıyorum ama her ay, her esnafın vermesi gereken düzenli olarak KDV ve Muhtasar Beyannameler var. İş yapsanız da yapmasanız da, para kazansanız da kazanmasanız da eğer sicile kayıtlıysanız, yılın ortasında %50 oranında arttırıldı. Şu anda bir beyanlamanın Damga Vergisi olarak 665 lira ödeniyor. İki beyanname verdiğinizde bin 300, bin 400 lira, yıllığa vurduğunuzda zaten sadece beyanname vermekten KDV ve Muhtasar 15 bin lira para ödüyorsunuz. Yani esnafı düşünürken bunlarda dikkat etmekte fayda var diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(48 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür... Karşılıklı olmazsa lütfen, buyurun açıklayın.

EMRAH EROL: Kıymetli Belediye Başkanımın açıklamalarını saygıyla dinledim. Şimdi Başkan'ım biz olaya öncelikle şöyle bakıyoruz. Şimdi bu gelen tarifeler Büyükşehir, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin Kararına bağlı, Kararından sonra ama yasalaşacak ama kanunlaşacak şekilde. Şimdi Sayın Belediye Başkanımızın söylediği tabii bizim yetki alanımızda olan bir şey değil, Milletvekillerimiz var. Bu konuları alırız, Milletvekillerimize iletiriz, siz de Milletvekillerinize iletirsiniz Büyük Millet Meclisi'nde tartışılır. Ama biz şu anda esnafa kendi ellerimizle, yani burada verdiğimiz oylarla bir yük getiriyoruz. Şimdi Sayın Belediye Başkanımızın söylediği gibi bunlar sık sık ödenen ücretler değil ama ben Konak'tan örnek verecek olursam sadece bir kaleme örnek vermek istiyorum. Konak'ta birçok işletme "Kalıcı Ruhsat" alamıyor. Süre Belgesi veriyoruz bunlara ve bunlar bir yıl, yani yılbaşına, her yılda bir o ruhsatı yenilemek için yaklaşık 400, 500 bin bantlarında bir para ödüyor. Geçen Meclislerde açıklamıştım ücretler nereden nereye geldi diye. Yani burada asıl bizim kaygımız şu; bir yanlış varsa, gerek genel, gerek yerel hep beraber dile getirelim ama yereldeki yanlış kendi elimizle veriyoruz. Bunun açıklamasını yapmak isterim. Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 20 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şeklinde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, gündem maddesiyle ilgili Ercan Bey söz alacak yine.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun, Ercan Bey.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, burada tabii açıklamaya mecbur hissettiğimiz bir konu bu. Biz dün bu konuyla alakalı görüştük ama bizim genel olarak bir maruzatımız vardı. Meclis yaklaşık 18 aydır çalışıyor ve biz istisnansız bir şekilde her seferinde acil koduyla alakalı konuların hassasiyetle gözetilmesi noktasında bir irade göstermesini rica ediyoruz. Ancak gördüğümüz o ki; bu konuda her ne kadar Sayın Cumhuriyet Halk Partisinin Grup Sözcüsü, Grup Başkanı ve Meclis Başkanı sizler bunu defaten dile getirmiş olsanız da bazı birimlerin buna doğru düzgün riayet etmediğini ve uygulamadığını görüyoruz. Ben bu konuda bir büfenin, 5 yıllık bir kiralama ile alakalı 5 yıl sonra geleceği tarihi bile takip etmeyen gün geldiğinde de bunu acil koduyla getiren bir mantığı kabul etmediğimi ifade etmek istiyorum. Bu konuda ilkel bir duruş gösterme noktasında irade beyanı koyuyoruz ortaya. Ben o yüzden buna da "oyçokluğu" verdiğimizizi, bunun sadece ben tarafından değil, diğer Meclis Üyeleri tarafından da mevcut Meclisinde bu konudaki hassasiyeti gözetilerek bu konuya tekrardan dikkat çekmek amacıyla bunu verdiğimi ifade etmek istiyorum. Hukuk Komisyonuna göre oylanması noktasında biz de aynı görüşteyiz, bir sıkıntı yok. Teşekkür ederim. *(1 dakika 14 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Buyurun İnan Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Ercan Bey'in söylediklerine ilave olarak ben de 20/08/2025 tarihinde bununla ilgili istisnai kapsamda bir işlem tesis edilmiş Grand Plaza tarafından. Şu anda biz Meclisten bunu onaylayacağız ama Meclisten onaylanmadan yaklaşık 1-1,5 ay önce Göl Gazinosu'nun yapımıyla ilgili 800 bin lira para harcanmış. Bunu her fırsatta şirketlerle ilgili çekincelerimizi dile getiriyoruz. Burada bir de daha henüz yetki almadan Grand Plaza Şirketimiz bu harcamaları yapmış. Bunu da hatırlatmak istiyorum. Yani Ercan Bey'in söylediğine katkı anlamında. Acil olarak getirdiğimiz şeyleri daha önceden planlayıp ve ona göre de yasal çerçevede hareket edilmesinin daha doğru olacağını kanaat ediyorum. Teşekkür ederim. *(59 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Tabii yani onu demek istemediğinizi anlıyorum ama yani bir şeyin acil olması yasal olmadığı anlamına da gelmiyor tabii... Ama acil konulara gerçekten özen göstermek gerektiğine katılıyorum gerçekten. 3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler... Özür dilerim. **3 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylansın Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım Özgür Bey bu gündem maddesiyle ilgili söz alacak.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım... Sayın Başkan'ım, ilgili Önergeyle ilgili Hukuk Komisyonunda yaptığımız görüşmede tespit ettiğimiz 1-2 hususu Değerli Meclis huzurunda da tekrar ifade etmek ve dikkatlerini çekmek istediğimiz için söz aldım. Sayın Başkan'ım, ilgili Gündem maddesinde Konak ilçesinde bulunan "Ayyıldızlı Konak" olarak tabir ettiğimiz bir bina, mülkiyeti 3. kişiye bir vatandaşa ait. Kısaca olayın öyküsünü anlatırsak daha sağlıklı bir kanaat oluşur düşüncesindeyim. Vatandaşa ait olan bu Konak'la ilgili TARKEM şirketi bir protokol yapıyor. O protokol kapsamında tapu kaydında "Üst Hakkı" dediğimiz 49 yıllığına bir Üst Hakkı oluşuyor ve TARKEM burayı vatandaştan Üst Hakkı yöntemiyle alıyor. Daha sonra TARKEM İzmir Büyükşehir Belediyesi ile bir protokol yapıyor ve o protokolde de diyor ki; *"İzmir Büyükşehir Belediyesi lehine 12 yıllık intifa hakkı oluşacak. Burası Konak olarak, projesine uygun olarak, görüşüne uygun olarak restore edilecek ve Büyükşehir Belediyesi İntifa Hakkı karşılığında da bir bedel ödeyecek."* Şimdi İntifa Hakkı ve Üst Hakkı bunlar aynı haklar. Tapuya tesir edilen haklar ve protokoldeki hükümde Büyükşehir Belediyesi ile yine bir İntifa Hakkı tesis edileceği yönünde. Ancak bunlar 2021-2022 tarihlerinde olmasına rağmen ilgili Önergeyle 2025 yılında Eylül ayında önümüze gelen Önergede Büyükşehir Belediyesinin ödediği İntifa Hakkı bedelinin artışı talep edilen bir Önerge. Tapu kaydını incelediğimizde Büyükşehir Belediyemiz lehine bir intifa hakkı tesis edilmemiş bugüne kadar. Yani

2-3 yıllık sürede. İntifa Hakkı tesis edilmeyen bir yere biz 2-3 yıldır İntifa Hakkı bedeli ödemiştir. Bunun da ben açıkça usule, yasaya ve bütçe uygulamalarına aykırı olduğu kanaatimi Komisyonunda da dile getirmeye çalıştık. İkincisi; İntifa Hakkı tapuya tescil edilirken bir bedel üzerinden tescil edilir, süre ve bedel. Süre 12 yıl, belli ama bedel konusunda da aylık bedel ödeneceği konusunda bir hüküm var ki o da mevcut uygulamalara uygun olmadığı kanaatindeyim. Aylık kira bedeli gibi bedel ödemek de öngörülmüş. Ama biraz sonra diğer arkadaşlarımız da katkı koyar diye düşünüyorum, açıklayacaklardır. Şimdi restorasyonu hala devam eden bir yer, restorasyon devam ediyor. Biz Büyükşehir Belediyesi olarak İntifa yani kullanıma geçmemişiz. Buna rağmen kullanım bedeli ödüyoruz, kullanım bedelinde artış yapıyoruz. Tapu da lehimize İntifa Hakkı yok. Yani iş başından sonuna kadar usuli ve hukuki eksiklerle dolu ve bu hukuki eksiklerin de bizim gibi kamu muhasebesine bağlı İzmir Büyükşehir Belediyesinin hassas bir şekilde davranması gerekirken burada ciddi hatalar yapıldığı kanaatindeyim. Bu Önerge karşılığında da bu görüşümüzü ifade ettik ama ilgili Daire Başkanlığının işte restorasyon ve bize gelen düşüncesi ve öncelikleri farklıydı. Öncelikle bu hataların giderilmesi Büyükşehir Belediyesi lehine önce bir protokollerde olduğu gibi tapuda İntifa Hakkının tesis edilmesi yani Büyükşehir Belediyesinin o bina üzerinde hakkının tescillenmesi gerektiği, daha sonra ödeme yapması gerektiği konusunda, görüşümüzde ısrarcıyız. Bu görüşlerimizi de Sayın Meclisle paylaşmak istedik. Aksine tutum ve ısrarla karşılaşınca da “oyçokluğu” şeklinde kanaat bildirmek durumunda kaldık. Teşekkür ederim. *(3 dakika 12 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun Fırat Bey.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, bu 2001 yılında bu Meclis Salonundan geçerken de biz yine buradaki hataları söylemiştik protokoldeki ve o gün de biz yine “oyçokluğu” vermiştik bu maddeye. Şimdi, Sayın Başkan burada, aslında protokoldeki belki de en büyük hatalardan bir tanesi de bu işin... Sonuçta bu bir restorasyon işi. Ve bu işin bitiş tarihinden sonra bizim haklarımızın başlaması gerekirken burada haklarımız inşaatın ruhsatı alındıktan sonra, restorasyon ruhsatı başladıktan sonra başlıyor tarih. Yani bizim şu an 3 yıldır devam eden restorasyonda bizim zaten kullanım hakkımızın da 3 yılı gitmiş oldu. Ve daha hala bitmedi ve ayrıyetten de işte 4,5 milyon lira bir ihaleye çıkmış bir yer. Şu an yanılmıyorsam 6,5 milyon gibi bir rakama tekabül etti harcamalarımız oradaki. Üstüne bir de kira bedeli veriyoruz ve Özgür Bey’in de bahsettiği gibi burada zaten hukuki olarak da ciddi sıkıntılar da var. Bu daha iyi incelenip ona göre tartınması gereken bir konu olduğunu düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 12 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

AHMET CEMİL BALLYELİ: Başkan’ım şimdi bu eleştiriler, tabii ki kısmen Özgür Bey’in eleştirileri haklı. O da Hukuk terminolojisinden kaynaklanıyor. Tabii Bürokratlarla Hukukçular aynı kelimeleri kullanıyor ama farklı anlamlar taşıyor. Orada “İntifa” denmiş, evet, İntifa tapuya işlenmemiş ama burayı biz 12 yıllığına kullanacağız. Bunu nereden anlıyoruz? Hem yapılan protokollerden hem de TARKEM’in Genel Kurul Kararlarından anlıyoruz. TARKEM dediğimiz yapıda bir ortaklık ve bunun %50’si kamuya ait. Bunun %40’ı da Konak Belediyesi ve Büyükşehir Belediyesine ait. Yani TARKEM’de bizim dışımızda bir organizasyon değil. Yönetim Kurulu Başkanı da Büyükşehir Belediye Başkanımız Cemil TUGAY. Ve bu yapı 49 yıllığına TARKEM’e üst hakkıyla verilmiş. Bizim burada yaptığımız sadece ödenen miktarın artışı ile ilgili. TARKEM ile yapılan protokolde, “TARKEM’in mülk sahibine ödediği paranın %50’sini İzmir Büyükşehir Belediyesi ödeyecektir.” diye bir ibare var. Bugüne kadar 18 bin lira ödemiştir, ödüyormuşuz. Bu tarihten sonra da karar alırsak 55 bin lira olarak ödenmesi talep edilmiş. Önerge bundan ibaret. 2021 yılında oradaki terminolojide hatalar vardır evet, kısmen ama biz sonuçta 12 yıl burayı kullanacağız ve 49 yıllığına da üst hakkı TARKEM’de. TARKEM’in de %40’ı İzmir Büyükşehir Belediyesine ait. Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 27 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, yanlışlık olmasın. Ben net olarak biliyorum. Bizim şu an burada 9 yıl hakkımız var. Bu konuda siz de net bir bilgi alırsanız, bizi bilgilendirirseniz seviniriz. Teşekkür ederim. *(10 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Raporumuzu oyladıktan sonra, daha sonra bilgilenir ve sizi bilgilendiririm. **4 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 5 dâhil, 12 dâhil Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **5 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 12 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: **13 no'lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda Kabulünü** oylarınıza sunuyorum kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14, 15, 16 geldiği gibi oynayabiliriz Komisyonlarından.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım.

MECLİS BAŞKANI: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: 14'te Burçin Hanım söz alacak. O yüzden...

MECLİS BAŞKANI: Buyurun Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis, 14. madde İZBAN'ın sermaye artışı ile ilgili Komisyonlardan "oybirliği" ile gelmiş. Ben de burada birkaç noktaya değinmek ve AK Parti Grubu olarak İZBAN ve 90 dakika ile ilgili açmış olduğumuz davadan bahsederek aslında bu sermaye artışlarının ne kadar önemli olduğunu anlatmak istiyorum. Şimdi Grup Başkan Vekilimiz Hakan Bey, Nail Bey ve benim davacı olduğum İZBAN'ın "90 dakika" ve "Halk Taşıt" uygulamasından çıkarılmasıyla ilgili geçtiğimiz günlerde bir dava açtık. Şimdi karar tabii ki de buradan geçerken tartışıldı ama ben kısaca şunlardan biraz bahsetmek istiyorum. "90 Dakika"nın amacı, "Halk Taşıt"ın amacı, İzmir Büyükşehir Belediyesinin bunu İzmirli vatandaşlara sunmasının amacı ne? Ulaşımın, yani şehir içi toplu ulaşımın daha kolay daha sürdürülebilir ve ekonomik olmasından kaynaklı. Peki neden? Çünkü Anayasada bir seyahat hakkımız var, Anayasada bir Sosyal Devlet İlkemiz var ve toplu ulaşım hizmeti de aslında bir kamu hizmeti olarak bu anayasal dayanaklara sahip. Yetki kimde? Yetki İzmir Büyükşehir Belediyesinde. Şimdi peki, İzmir Büyükşehir Belediyesinin İzmir şehir içi ulaşım ağı nasıl? Biraz da onu anlatmak istiyorum size. İzmir'de toplu ulaşım hizmeti tamamen aktarma sistemine dayalı. Hatta geçtiğimiz son 10 yılı incellerseniz ya da bugün neden Metroların olması gerektiğini tartışırsak aktarma sisteminin şehir içi trafiği azaltıyor olması, zaman açısından vatandaşlara daha hızlı ve güvenilir hizmet sunuyor olması gibi hem çevresel hem ekonomik katkıları olmasından dolayı. Peki, "İZBAN bu İzmir şehir içi toplu ulaşımında nasıl bir yere sahip?" diye sorarsak da İzmir'in güneyi ile

kuzeyinin kuzey aksını birleştiren, çeperlerle İzmir'in merkezinin ulaşımını ve şehir içi mobilitayı arttıran en önemli kıymetli ulaşım araçlarımızdan birisi. Peki, İZBAN şirketi kimin? Nasıl ki Metro A.Ş., nasıl ki İZDENİZ A.Ş., İZULAŞ A.Ş. ve ESHOT İzmir Büyükşehir Belediyesinin ise İZBAN'da %50 ortaklıkla İzmir Büyükşehir Belediyesinin. Peki, aklımıza şu soru geliyor. Eğer ulaşım ile ilgili ekonomik kaygılardan dolayı bilet ücretlerini arttıramıyorsak ve bu şirketlerle ilgili bu şirketleri kurtarabilmek adına da bir şey yapmak gerekiyorsa biz her zaman burada neyi konuşuyoruz ve tartışıyoruz? İşte şu an burada İZBAN olduğu gibi METRO A.Ş.'ye sermaye artışı, İZULAŞ'a sermaye artışı ve bunlar bugüne kadar olması gerektiği gibi yapıldı, ödendi ve bu şirketlerin bir şekilde ayakta durması sağlandı. Ve bugün hiçbirinin 90 dakikadan çıkarılmasını tartışma gereği bile ya da Meclis Gündemine alma gereği bile duymadık. Ama İZBAN biraz şehir içi toplu ulaşımında üvey evlat gibi kaldı ve bugün 1 Eylül'den itibaren İzmirli tüm vatandaşlar İZBAN'da 90 dakika aktarma hakkını kullanamıyor. Halk Taşıt saatlerinde de ESHOT'a binen kişi yarı oranında ücret verirken İZBAN kullanan vatandaş tam ücret basmak zorunda kalıyor. Ve bizce bu Anayasa ilkeleri başta olmak üzere bir Kamu hizmetinin görülmesi ve görülüş şekli açısından hukukada aykırı ve hukuka da uygun kalmıyor. Ben ESHOT'la ilgili 30 yaşta da şunu anlatmaya çalıştım. Biz bir kamu hizmetini verirken ölçülülük ilkesini dikkate almamız gerekir. Yani İzmir Büyükşehir Belediyesinin verdiği bir hizmeti, %50 oranında ortak olduğu şirketle verdiği bir hizmeti kurtarmaya çalışırken vatandaşların üzerinde nasıl bir mali yük oluşturuyoruz? Bence biraz burada 90 dakikadan çıkma kararında bu ölçülülük ilkesinin vatandaş aleyhine aşırı oranda bozulduğunu görüyoruz. Sevgili Meclis Üyeleri ve Sayın Başkan, bugün 1 Eylül'den itibaren bir binişte İZBAN kullanan bir vatandaş için biniş maliyeti %50 oranında artmış vaziyette. Halk Taşıt Uygulaması kullanan sabah ve akşam saatlerinde... Biz Halk Taşıtı neden getirdik? İşçi, emekçi, öğrenci ulaşımından %20, %50 indirimli yararlansın diye. İZBAN'dan 1 Eylül itibarıyla bir öğrenci için, 1 Eylül'den itibaren 90 dakika ve Halk Taşıt kullanamadan biniş maliyeti 4 katına normal bir vatandaş için 2,5 katına çıkıyor Sayın Başkan. Bunlar çok ciddi rakamlar ve çok ciddi maliyet ve külfet. Neden? Çünkü İzmir bu kentin ulaşım... İZBAN, bu kentin ulaşımında ana omurga. Bugün ESHOT'un 2024 Faaliyet Raporuna baktığınızda 444 tane banliyö bağlantılı, İZBAN bağlantılı hat var. Bunun 244 tanesi banliyö bağlantılı, toplam hatların %50'sinden fazlası. Bugün ben Buca'da oturuyorum. Buca'da Yıldız Mahallesi, Evka-1, Tınaztepe Ünivertenin olduğu yer, buralardan bir yerlere gitmek isterseniz İZBAN kullanmanız, aktarma yapmanız zorunlu. İZBAN üzerinden Metroya ulaşmanız, İZBAN üzerinden Tramvaya, İZBAN üzerinden gemiye ulaşmanız gerekiyor. Bu maliyetler çok yüksek maliyetler. Peki, aslında bugün geçen "oybirliği" ile geçen Kararda bizim bakış açımız ne? Biz AK Parti Grubu olarak şunu söylüyoruz; İZBAN dediğim gibi şehir içi ulaşımında biraz üvey evlat gibi kaldığı için gerekli sermaye artışları zamanında maalesef ki yapılmıyor. Şimdi TCDD geçtiğimiz günlerde 1 milyar İZBAN'nın Genel Kurulunda 1 milyar TL sermaye artışı onaylandı. Devlet Demiryolları da ödemesi gereken bedelin 1/4'ni ödedi ve Kasım ayında da ne yapacak? Geri kalan bedeli ödeyecek. Şimdi biz burada 470 milyon gibi bir rakam geçiriyoruz. Bizim 470 milyonu İZBAN'a ödemeye taahhüt ettiğimiz zaman dilimi 26 Ağustos 2026 - 8 Ağustos 2026 Sayın Başkan. Şimdi 1 yıl sonrası, neredeyse 1 yıl sonrası için bu sermaye artışını ödemeyi biz taahhüt etmişiz. Biz bu şekilde İZBAN'ı kurtarabilir miyiz? Biz bu şekilde vatandaşın üzerine bindirdiğimiz 90 Dakika ve Halk Taşıt uygulaması yükünü ortadan kaldıracak mı? Bizce mümkün değil. Ama Belediye Başkanımız şöyle bir ifadede bulundu geçtiğimiz aylarda; "Devlet Demiryolları İZBAN'ı vize versin, burayı biz işletelim, bakımını onarımını..." Ben sadece şunu sormak istiyorum. Sermaye artışında ödemeniz gereken bedeli, %50 oranında ödemeniz gereken bedeli bile 1 yıl sonra ödemeyi taahhüt ederken, bugün; "İZBAN'ı bize verin, biz bunun

parasını ödemeye hazırız”ı, hangi kaynağa, hangi mali kaynağa dayanarak söylüyor Belediye Başkanı? Ben çok merak ediyorum. Bence böyle bir mali kaynakta yok ama 90 Dakikanın ve Halk Taşıtı bence bu tarz siyasi söylemlerle manipüle etmek, vatandaş aleyhine bir uygulama ortaya koyduğumuz gerçeğini de bence ortadan kaldırmıyor. Oybirliği ile geçmiş, hayırlı, uğurlu olsun. İnşallah kısa zamanda İZBAN’ın durumu toparlanır ve bir an önce 90 Dakika ve Halk Taşıt Uygulamasını da tekrar İZBAN’a dahil ederiz diyerek ben sözlerimi bitirmek istiyorum. (7 dakika 45 saniye)

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler. Başka konuşma yapmak isteyen? **14 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 15 ve 16’yı da Komisyonlarından geldiği şekilde oylayabiliriz Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS BAŞKANI: 15 ve 16 no’lu Komisyon Raporlarının Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygun.

BAHADIR ALTINKESER: Uygun.

MECLİS BAŞKANI: 17 no’lu Komisyon Raporunun Hukuk Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 18 dâhil, 42 dâhil Komisyonlarından geldi şekliyle oylayabiliriz Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: 18 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 42 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi o 4... 3 ya da 4 tane Raporunuz var galiba. Raporları okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 10/09/2025 tarihli ve E.2662454 sayılı, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “Belediyemizin proje partneri olduğu Norveç Bilim ve Teknoloji Üniversitesi tarafından koordine edilen Horizon Europe Re-Value Projesi süreci başlamış olup, bu kapsamda 03-06 Kasım 2025 tarihleri arasında İspanya’nın Barselona kentinde şehirlerin iklim nötrlüğü hedeflerine ulaşmalarına destek olmak amacıyla düzenlenecek olan UP2030 Konferansı ve kentsel inovasyon alanında dünyanın önde gelen etkinliklerinden biri olan Smart City Expo World Congress etkinliklerine katılım gerçekleştirilecektir. Söz konusu etkinliklerde, delegeler kentsel tasarım, estetik, doğa temelli çözümler (NBS) ve akıllı şehir uygulamaları alanında uluslararası uzmanlardan bilgi edinecek, başarılı projeleri yerinde inceleyecek ve Avrupa ile uluslararası iş birliği fırsatlarını takip edeceklerdir. Ayrıca, İzmir’in başarılı projelerinin tanıtımı ve Re-Value ile OCEAN05 Transformation Blues projeleri kapsamında sunum yapılacak ve atölye çalışmalarına katılım sağlanacaktır. Bu kapsamda, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı, Yeşil Alanlar Planlama Proje Şube Müdürlüğünden İç Mimar ve Çevre Tasarımcısı Cansu DUMAN’ın 1-7 Kasım 2025 tarihlerinde görevli-izinli sayılması; personelin vize ücretleri, uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, otobüs ulaşım, şehir içi ulaşım, konaklama, müze,*

konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin (yurt dışı seyahat sigortası, gerekli görülürse yurt dışı geçerli PCR testi ücreti, yurt dışı çıkış harcı vb.) 6245 sayılı Harcırak Kanunu kapsamında ilgili Müdürlüğün 03.3.3.01 'Yurt Dışı Geçici Görev Yolluğu' bütçe kodundan karşılanması, ayrıca görevlendirilen personele 150.000,00-TL avans verilmesi hususlarını, Sayın Meclis Heyetinin tensiplerinize arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 12/09/2025 tarihli toplantısında, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 21/04/2021 tarihli ve 2021/6 sayılı Genelgesinin 3. maddesi ile 6245 sayılı Harcırak Kanununun 4/2 maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2662454)

MECLİS BAŞKANI: Bildiğim kadarıyla hepsi oybirliği. Hepsini okuyalım, toptan oylayalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 11/09/2025 tarihli ve E.2671766 sayılı, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde;“İzmir Büyükşehir Belediyesi 2015 yılından bu yana UCLG Kültür Komitesiyle iş birliği içinde çalışmalar yürütmekte olup, 11/11/2024 tarihli ve 04.1056 sayılı Belediye Meclisi Kararı gereği 2025 yılında UCLG Kültür Komitesi yönetiminde yer almış ve UCLG Kültür Komitesinin kültür alanındaki öncü kentlerinden biri olarak, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına bir kültür amacı eklenmesi konusunda Kültür 2030 Amacı İzmir çalışmasını yürütmüştür. Belediyemizin yönetiminde yer aldığı UCLG Kültür Komitesinin en önemli etkinliği iki yılda bir düzenlenen kültür zirveleridir. Kültür zirveleri, yerel kalkınmada kültürün önemine odaklanan, yerel yönetimlerin ve uluslararası kültür kurumlarının buluştuğu, dünya çapında kültür gündemine yön veren etkinliklerdir. 6. UCLG Kültür Zirvesi, 26-28 Eylül 2025 tarihlerinde, UNESCO Kültür Politikaları ve Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Konferansı (29 Eylül - 1 Ekim 2025) olan Mondiacult 2025 çerçevesinde, Barselona’da düzenlenecektir. UCLG Kültür Komitesi, İzmir Büyükşehir Belediyesini Zirve’ye katılım için davet etmiştir. Bahsi geçen 6. Kültür Zirvesine ve Kültür Zirvesinin içinde yer aldığı UNESCO Kültür Politikaları ve Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Konferansı Mondiacult 2025’e İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY’ın katılması planlanmaktadır. Makamınızca uygun görüldüğü takdirde Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY’ın söz konusu zirveye katılım sağlaması için gri/hizmet pasaportunun çıkarılması ve giderleri amacıyla avans verilmesi hususunu Sayın Meclis Heyeti’nin görüş ve tensiplerine arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 12/09/2025 tarihli toplantısında, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 21/04/2021 tarihli ve 2021/6 sayılı Genelgesinin 3. maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2671766)*

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonları Raporu Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli toplantısında Komisyonlarımıza havale edilen, 12/09/2025 tarihli ve E.2672241 sayılı, Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde;“İlgi: SGK’nın 12/09/2025 tarihli ve 125693411 sayılı Yazısı. Belediyemizin doğrudan ya da dolaylı olarak hissedarı olduğu şirketlerin SGK prim ve işsizlik borcuna karşılık olarak, 5510 sayılı Kanunun Geçici 41. maddesi gereğince mülkiyeti Belediyemize ait taşınmazların satın alınmak üzere değerlendirilmesi Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığından talep edilmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca Belediyemize iletilen ilgi yazı ile mülkiyeti Belediyemize ait Konak ilçesi, Umurbey Mahallesi, 7868 ada 3 parsel (7960,97 m²) numaralı taşınmazla ilgili SGK harici herhangi bir haciz, şerh, beyan, ipotek vs. bulunmaması, devre kısıtlı bir durum olmaması, tüm taşınmazların boş, tapularının sorunsuz devredilmesi ve Komisyonca belirlenen diğer şartların yerine getirilmesi kaydıyla toplam 640.061.988,00-TL bedel üzerinden satın alınması Yönetim Kurulunun*

03/09/2025 tarihli ve 2025/517 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü bildirilmiştir. Bu kapsamda, Belediyemizin doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu şirketlerin SGK pirim ve işsizlik borcuna karşılık olarak, 5510 sayılı Kanunun Geçici 41. maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının ilgi yazısında belirtilen bedel ve devir şartlarında devir işleminin yapılması hususunun 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendi kapsamında değerlendirilerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 12/09/2025, Hukuk Komisyonumuzun 12/09/2025 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/e maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonlarımızca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2672241)

DİVAN KÂTİBİ: Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu Belediye Meclisimizin 12/09/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 10/09/2025 tarihli ve E.2667987 sayılı, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “Çeşme Belediye Meclisinin 01/09/2025 tarihli ve 2025/8-107 sayılı Kararı ile kabul edilen; 5393 sayılı Belediye Kanununun 61. ve 62. maddeleri ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 28. Maddesi gereğince; Çeşme Belediyesi Kadın ve Aile Hizmetleri Müdürlüğünün Çocuk Etkinlik Merkezi Yarı Zamanlı Program Ücretinin (Sabah 08:30-12:30, Öğlen 13:00-17:00) Aylık 5.000,00-TL+KDV olarak belirlenmesi ve 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvellerine ekteki tabloda belirtildiği şekilde eklenmesi hususunun, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 12/09/2025 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2667987)

MECLİS BAŞKANI: Değerli Meclis, acil koduyla ilgili Komisyonlarında görüşülen, 43, 44, 45 ve 46 no’lu Komisyon Raporlarının Komisyonlarından geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS BAŞKANI: Evet, bu durumda Gündem Dışı Konuşma Talepleri olan IV. başlığımıza gelmiş bulunuyoruz ve Emrah Bey.

EMRAH EROL: Sayın Başkan’ım, tekrardan merhaba. Başkan’ım...

MECLİS BAŞKANI: Emrah Bey bir saniye.

EMRAH EROL: Tabii, buyurun.

MECLİS BAŞKANI: Bu 5 dakikalık süreye lütfen uyalım olur mu?

EMRAH EROL: Benim çok kısa Başkan’ım.

MECLİS BAŞKANI: Bugün bazı talepler de oldu, o nedenle rica ediyorum.

EMRAH EROL: Tabii ki de. Başkan’ım, şimdi şöyle bir soru yöneltmek isterim. Konunun direkt muhatabı siz olduğunuz için cevaplarsanız da çok memnun olurum. Şimdi biliyorsunuz işçi sendikalarıyla, memur sendikalarıyla bir takım sözleşmeler imzalandı, orta yollar bulundu. Şimdi işçi kardeşlerimizin benden bir istirhamı oldu, “bu soruyu yöneltirseniz çok memnun oluruz.” dediler. Kendilerinin sözleşme yapıldıktan sonra Ocak’la Eylül ayı arasında bir geriye dönük ücret almaları söz konusuymuş. Bu ücretleriyle alakalı bir ödeme gerçekleşmemiş. Hepsi bu ödemeleri beklediklerini bunlarla alakalı bir takım geçmiş, geçmişten kalan borçlarını ödeyeceklerini dile getirdiler. “Bunlarla alâkalı bir cevap alabilirseniz çok memnun oluruz. Biz de en azından önümüzdeki süreçte buna göre hareket ederiz” gibi bir durum söz konusu dediler. Bununla alâkalı

işçi kardeşlerimize müjde verme açısından sizin direkt ağzınızdan dinlersek çok memnun oluruz. Teşekkür ederim. *(1 dakika 16 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Tamam, ben öğreneyim. Sebahattin Bey.

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, Kıymetli Meclis Üyelerimiz, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Başkan'ım, bizim Çakırlar Mahallemiz var. Çakırlar Mahallemiz, aynı zamanda Bergama'nın şebeke suyu, Çakırlar Mahallesinden bir çoğu gelmektedir. Bunu da 2009 yılında Raşit ÜRPER zamanında şebekeye verildi. Ve gerçekten çok yararlı bir su. Şimdi bu Çakırlar'dan su almaya giden günlük, Bergama'dan 300 araç gidiyor günlük. Cumartesi-Pazar günleri de 500 araç gidiyor. Ne yazıkki bu Çakırlar yolumuz çok aşırı derece bozuk. Bir 5 kilo... 4-5 kilometrek bir yol. Tiyelti yolu yapıldı o konuda teşekkür ediyorum. Tiyelti'den sonra Çakırlar. Bu yolun da tamamı değil de bozuk alanlar var yani tamamını istemiyoruz. Bunun da yapılmasını istirham ediyoruz. Bir de ayrıca Başkan'ım, Tiyelti'nin orman bölgesi, yoğunluklu bir orman bölgesi olduğu için ben bununla ilgili Önerge de vermiştim. Oraya bir yangın tankeri, bu yangın tankeriyle de ilgili herhangi bir ilerleme olmadı. Ayrıca Başkan'ım, Çobanlar Mahallemizi bunu birkaç defa Önergede verdim, orada bizim Orman Müdürümüz de şehit oldu. Orman bölgesi aynı zamanda da şimdi okullar açıldı. Taşımalı eğitim var. 5 kilometrelik yol Tırmanlar-Çobanlar arası. Bu yolun da gerçekten bir an önce yapılmasını... Yani biz oraya illa asfalt olacak değil, en azından bir statü kaplama yapılmasını istiyoruz. Eğiller Mahallemiz, bunu birkaç defadır gündeme getiriyorum. Eğiller Mahallemizden de 17 tane köy aynı yolu kullanıyor. 1,5-2 kilometre Başkan'ım, şimdi burasını ilgili arkadaşlar gitmişler. Muhtara bunu demişler; "Ormandan izin alınmıyor"... Şey "Vermiyor izin, eğer izin verilirse biz bu yolu yapacağız." Ben Orman Bölge Müdürlüğümüzle görüştüm bunu ben. Size çok teşekkür ediyorum, siz de bu konuda ilgilendiniz. İlgilendiğiniz için zaten arkadaşlar gittiler. Orman Bölge Müdürlüğü bize yazı yazıldığı zaman biz hemen buraya bir izin vereceklerini söylediler. Bu yol çok önemli. Çünkü 17 tane... Okullar açıldığı için şu anda ihale oldu. Bazı oradaki sürücüler, dolmuşçular ihaleye girmediler. Sırf yolu bozuk olduğu için. Fazla bir yol değil. Buraya bir statü kaplama yapılabilir. Kozak, Karaveliler ve Kıranlı arasında 2 kilometrelik yolumuz. Bunun da birkaç defadır yine gündeme getiriyoruz. Geçen yıl Önerge vermiştik. Statü kaplama yapıldı. Kesinlikle statü kaplama tekrar bozuldu. Bir köprü var, o köprünün de yapılmasını istirham ediyorum. Çok teşekkür ediyorum. Herkese iyi akşamlar.

MECLİS BAŞKANI: Sabahattin Bey, bu tanker neresi için demiştiniz?

SEBAHATTİN GÜZEL: Çakırlar Mahallesi Başkan'ım. Şimdi burası ağırlıklı bir orman bölgesinin olduğu bir yer.

MECLİS BAŞKANI: Tamam.

SEBAHATTİN GÜZEL: Birçoğu yere zaten biz Önerge vermiştik. Acil olan yerlere gittiler. Bizim de o zaman görüşlerimizi aldılar. Ama bu Çakırlar'a hala daha tanker verilmedi. *(2 dakika 58 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Tamam, teşekkürler. Tuğçe Hanım.

TUĞÇE GÜLCÜLER: Sayın Başkan, Değerli Meclis ve Kıymetli İzmirli, siyasi iktidar tarafından ilan edilen "2025 Aile Yılı"nın ilk 6 ayında 96 kadın, bir aile üyesi erkek tarafından öldürüldü. 2025'in ilk 6 ayında toplam 136 kadın öldürüldü, 145 kadın da şüpheli ölü bulundu. Bu kadınların %48'inin çocuğu var. Yani bir kısımda çocuklarının gözü önünde öldürülen kadınlar bunlar. Bu hafta büyük bir vahşete tanık olduk. Başak Gürkan ARSLAN, kayınpederi ve eşi tarafından kızının önünde katledildi. 5 yaşındaki kızın ifadesini paylaşmak istiyorum. "Dedem bıçağı anneme batırdı, annem dışarı kaçtı. Kaçınca düşmüş, kafasında bir darbe vardı. Babam tuttu, dedem de annemi kesti. Annemin kanları yerlerdeydi, boğazındaki kemikleri

gördüm.” diye anlattı yaşadıklarını. Bu sözler bir çocuğun ağzından dökülüyor. İnanılır gibi değil, bu vahşet kabul edilemez. Bu sözler asla kabul edilemez ve katil zanlısı kayınpeder; *“bir anlık gözüm döndü, namusumu temizledim.”* diye ifade verdi. Bu anlattıklarım bir korku filmi değil, ülkenin ta kendisi ve gerçeği. Bu yılın ilk 6 ayında öldürülen kadınların, 78’i ateşli silahlarla, 36’sı kesici aletle, 11’i boğularak, 6’sı darp edilerek, 3’ü yakılarak öldürüldü. 2 kadın nasıl öldürüldüğü tespit edilemedi. 2025 yılında bugüne kadar 333 kadın öldürüldü. Şiddetten ölen kadınlar için “Dijital Anıt” diye bir web sitesi var. Bugün bu datayı oradan aldım. Böyle bir sitenin kurulma ihtiyacı bile bence sorgulanması gereken bir durum. Kadınların, öldürülen kadınların isimlerinin üzerine tıkladığınızda neden, nerede, nasıl öldürüldüğü ile ilgili detaylı bilgi de var. Meclis Üyesi olarak görevim her zaman yaşadığım şehirle ilgili sorunları dile getirmek ve burada çözümün bir parçası olmak. Ülkenin genel durumundan bahsetme sebebim de aslında şehrimize olan etkileri. Daha dün Urla’da, Selin ANGÜN çalıştığı yerde, eski sevgilisi tarafından herkesin içinde katledildi. Bugün Urla Kadın Dayanışma Derneğinin, Urla Kent Meydanı’nda bir çağrısı var konuyla ilgili. Bu şehirde yaşayan bir kadın olarak sokakta yürürken birileriyle göz göze gelmekten korkuyorum. Eve tek başıma gitmekten korkuyorum. “Eve girerken biri arkamdan gelir mi?” diye düşünmekten korkuyorum. Asansöre tanımadığım biriyle girmekten korkuyorum. Bu kadar korkuyla yaşamak çok can sıkıcı, çok acı verici. Ve sadece bu duyguları benim yaşadığımı düşünmüyorum. Birçok kadın bu kaygılara sahip olduğunu düşünüyorum. Bir mesaj geliyor, içi tehdit dolu, öfke dolu. Bu öfke dolu, tehdit dolu mesajı şikâyet etmekten korkuyorum. Çünkü Polis’e şikâyet etsem de bir sonuç alamayacağımı düşünüyorum. Üzerine şikâyet ettiğim kişiyi daha da endişelendireceğimi ve öfkeliendireceğimi, bana zarar verme ihtimalinin artacağından dolayı endişe yaşıyorum. Her an “Acaba biri gelir mi, beni öldürür mü ya da sözlü ya da fiziksel tacizde bulunur mu?” diye düşünmekten tükendim. Yaşadığım şehirde kendimi güvende hissetmek istiyorum. Ülkemi ve İzmirimi çok seviyorum ama çok korkuyorum ve endişeliyim. “Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu”na göre, Ocak ayında 3 kadın, Şubat ayında 1, Mart ayında 1, Nisan ayında 2, Mayıs ayında 1, Haziran ayında 1, Temmuz ayında 1, Ağustos ayında 1 kadın cinayeti İzmir’de gerçekleşti. Eylül ayında da dediğim gibi dün zaten bir kadın cinayetine maalesef tanık olduk. Merkezi Siyasi İktidar, İstanbul Sözleşmesinden çekildiğinden beri kadın cinayetleri arttı. Bu sebeple İstanbul Sözleşmesinde ısrar ediyoruz. İstanbul Sözleşmesi şiddetin kaynağı olan toplumsal cinsiyet eşitsizliğiyle mücadeleyi merkeze aldığı için ısrar ediyoruz. Kadınların ve çocukların şiddete maruz kalmadığı bir dünya için mücadeleye devam edeceğiz. Saygılarımla. **(3 dakika 48 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Çok teşekkür ederiz. Buyurun Kazım Bey.

KAZIM ERTEN: Sayın Başkan, Değerli Hazırın, hepinizi hürmetle selamlıyorum. Levent Üstadımız Meclisi açarken 12 Eylül’e...

SALONDAN: Açık açık.

KAZIM ERTEN: Açık mı? Evet. Levent Üstadımız Meclisi açarken kendisinin 12 Eylül faşizminin mağduru olarak aslında çok derinde bir konuya değinmiş oldu. Yani bu kötülük dediğimiz kavrama felsefi açıdan bakış, teolojik açıdan bakış, ideolojik açıdan bir bakış, bir yorum getirdi. Şimdi salona baktığımız zaman, salonda öyle zannediyorum ki yaş ortalaması olarak 1980 öncesinde öğrenci olan o olayları yaşamış 20 kişiyi bulmayız herhalde şu anda yani bilfil o dönemde. Daha çoğu 1980 sonrası bir kuşağı denk geliyor. Genç bir Meclis Üyesi kuşağı var salında.

MECLİS BAŞKANI: 20 kişi çok yeterli faşizmi anlatmak için.

KAZIM ERTEN: Evet. Yani faşizm, baskı... Temel şey 5 dakikayla sınırladı tabii. Bunun için özel bir oturum yapmak gerekiyor. Diyelim bir teoloji, inanç, mutlak hakikati referans alarak şiddeti meşrulaştırabilir

mi? İdeoloji, ideolojimi gerçekleştirmek için şiddeti meşrulaştırabilir miyim? Bunlar hep tartışılması gereken konular ve aslında inançların da ideolojilerin de sahnelendiği iki dünya savaşı, bir soğuk savaş. 20. yüzyıl çok ağır bir tecrübedir. Yani Auguste Comte'un pozitivizm analizi, sosyolojik analizinden sonra 21. yüzyıla geçerken bir postmodernist yaklaşım da oldu. Yani her şeyin temelinde, “Şiddeti meşru görüyor musun, görmüyor musun?” algısı vardır yani burada işin esası budur. 12 Eylül sonrasında, ben 12 Eylül öncesinde de Milli Görüş Hareketinin içerisinde gelen bir siyasi akım içerisindeydim. Hiçbir zaman silah taşımadım, silahlı eyleme başvurmam. Hep fikri, çözüm odaklı, eleştirel yaklaşımlar içerisinde oldum. Ve 1980 sonrasında Milli Gençlik Vakfını yönetirken İzmir’de, şu anda Milli Kurtuluş Müzesi olan Naturzade Camii’nin yanındaki, İkiçeşmelik durağındaki Tarihi Alanyalı Konağında, Sosyalist Birlik Partisi Genel Başkanı Profesör Sadun AREN’i, Ülkücü Hareketinin içerisinde silahlı çatışmaya girmiş ve 1980’in öncesinde karşı karşıya gelmiş bir milli içi ideologu, milli görüşçü bir akademisyeni panele çağırmıştım. Emniyet Müdürü, dönemin Emniyet Müdürü beni uyarmıştı. Yani “Bu paneli nasıl yöneteceksin? 80 öncesinde birbirlerine silah çekmiş 3 insanı bir arada o salonda nasıl panelde konuşturacaksın?” diye. Benim bunun için özel bir gayret göstermemin gereksiz olduğunu, yani 1980 darbesinin aslında hem sol anlayışta olanlar, hem milliyetçi anlayışta olanlar, hem milli görüşten gelen insanlar için çok büyük bir ders olduğunu ve insanların artık bir salonda oturup, görüşlerini, eleştirilerini, çözümlerini birbirleriyle konuşabilecek bir sosyal evrime ulaştıklarını ifade etmiştim. Ve nitekim böyle bir paneli gerçekleştirmiştik. Paneller serisi 1985’li yıllardan 1990’lı yıllar arasında o toplantılara, seri panellere katılan arkadaşlar da olmuştur. Burada işin temeli şudur, çok uzatmadan. Şimdi bakıyorsunuz, yani siz bunu bir mitolojik bir şey olarak da görebilirsiniz. Nuh Tufanı, Nuh’un göçü yani bir göçtür yani tufanla birlikte hani büyük bir sosyal hareket hani “Tufan, sel basıyor” diyorsunuz. İşte Musa, Firavun’a diyor ki; “Senin koltuğunda gözüm yok” diyor, “Kavmimi alıp gideceğim” diyor. Yani hicret etmek istiyor, göç etmek istiyor yani bulunduğu yerde bir baskıyla bir düzen kurmak istemiyor. 20. yüzyıl yani saltanatların, hanedanlıkların tasfiye edilip Ulus Devletler ve Demokratik deneyimlere geçildiği bir dönemde aslında insanlık için çok büyük bir deneyimdir, diyelim. Almanya’da yaşanan o büyük trajedi, soykırım sonrasında 21. yüzyılda bugün bizim Gazze’de yaşadıklarımız da öyledir. Şimdi Levent Üstadın arada espiyle, muhabbet ederken söylediği bir şey var. “Naftalin kokan ideolojiler” der “Konuşmalar” der. Yani benim de bunu farklı bir şekilde ifade ettiğim bazı şeyler vardır. Düşünceler, derin dondurucuda dâhil, bizim bilinçaltımızda dâhil son kullanma tarihi geçmiştir. Onu derin dondurucudan rafa indirirsek, yemeğe kalkarsak zehirleniriz. Şimdi bu bağlamda insanlığın tamamı için bunu söylüyorum. 21. Yüzyılın işte yine Değerli Sözcümüz; “Bizi idealar âleminde arada yaşıyorsun” diye bir espride bulunmuştu bana geçen de bir konuşmada ama öyledir, idealar, hayaller iyidir, pozitif yaklaşımlar iyidir. Yani 21. Yüzyılın ilk çeyreği tamamlanırken... Şimdi mesela ben daha önce de ifade ettim. İlahiyatçı biriyim yani, “Tanrı insanları tuzaklar mı?” diye soru soruyorum. Tevrat’ta Musevilere başka, İncil’de Hristiyanlara başka, Kur’an’da Müslümanlara başka öneriler getirip bizim de canlı savaş oyunu oynar mı? Yani bugün Gazze’de yaşadığımız trajedinin temelinde teolojik, ideolojik bir takım sebepler var. Yani bu dünyayı cennet yapma, cehennem yapma noktasındaki irade de. Demek ki insanların iyilik-kötülük kavramını his aşamasından fikir aşamasına yükseltmesi gerekiyor. Doğru-yanlış kriteriyle objektif kriterlere taşınması gerekiyor. Onun yararlı ve zararlı olarak nasıl hayata geçirilebileceği hususunda da bir eşik daha yukarı, level yukarı çıkması gerekiyor. Onun adaletli veyahutta zulme dönüşen bir sonuç olup olmadığını da hukuk düzeni ve adaletle bunu ifade etmek gerekiyor. Mesela çok ilginçtir, İslam Hukuku, “dini hükümlerle kaza-i hükümler ayırdır” der. Yani şunu söyler; “Şu konu iyidir, kötüdür” der “Ama bir şeyin yaptırımı cezası, Ceza Hukukunun

konusudur” der. Yani bu bizim “Laiklik” diye tarif ettiğimiz şeydir aslında. 5 dakikayı çok aşacak şeylerdir. Gerçekten bizler...

MECLİS BAŞKANI: Evet 7 dakikaya geldik...

KAZIM ERTEN: 12 Eylül’ün 12 Eylül’ün o döneminde silahların gölgesinde yürüdük. Mesela okuldan dönerken riskleri yaşadık. 12 Eylül sonrasında da ben daha İlçe Başkanı’yken de bir silahlı saldırıya uğradık PKK tarafından ilçemiz tarandı ama hiçbir zaman... İşte Karadenizli bir ailenin çocuğuyuz, Kafkas... Bizim oralarda ihtiyarlar canı sıkılınca paslı demiri silah yapıyorlar, tüfek yapıyorlar ama ben hiçbir zaman silah taşımayı uygun bulmadım. Düşüncenin, fikrin, kalemin, silahtan her zaman daha güçlü olduğunu ve özgürlüğün, insanın irade ve rızasını tecelli ettirecek... Buna siz doğal yasalar dersiniz, kimi dini kurallar der, kimi sosyal düzen der ama bütün bunların algoritması, bileşenleri noktada uzlaşmalı. O da insanın irade ve rızasıyla bir şeyi kabul etmesi veya reddetmesi noktasında... Yani Acun’un sağladığı kadar “Yetenek Sizsiniz” sahnesini kuruyor ya insanlara... Yani teolojiler, ideolojiler ve felsefeler insanlara en az Acun kadar bir “Yetenek Sizsiniz” sahnesi fırsatı tanımalıdır diye düşünüyorum. Evet, 12 Eylül hepimiz için “Mazi kalbimde bir yaradır” diyor. O şeylerden geçtik yani, o baskılardan geçtik. Bütün anti demokratik müdahalelere, ideolojik, teolojik ve felsefi olarak mutlaklaştırılan, dayatılan her türlü senyoraja, teolojik senyoraj, ideolojik senyoraj, ekonomik senyorajın tamamına karşıyız diyorum. Çok teşekkür ediyorum. *(7 dakika 8 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Biz teşekkür ederiz, sağ olun. Neriman Hanım.

NERMİN BALCI TÜRKERİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, Kıymetli İzmirli, bugün burada çok önemli bir meseleye dikkat çekmek istiyorum. İktidar, kız ve erkek öğrencilerin birlikte okuduğu karma eğitimi ortadan kaldırmak için adım adım ilerlemektedir. Göreve gelir gelmez karma eğitime karşı olduğunu açıkça ilan eden Milli Eğitim Bakanı bu görüşünü uygulamaya koymuş, son olarak ülke genelinde 8 kız ortaokulu açılmıştır. Yeni okulların bu yolda olduğu bilinmektedir. Oysa hepimizin bildiği gibi karma eğitim, Anayasa ve Milli Eğitim Temel Kanunu ile güvence altındadır. Anayasanın 2, 24 ve 174. maddeleri; Laiklik ilkesinin eğitimi bağladığını söyler. 10. madde Kanun önünde eşitliği garanti eder, cinsiyet ayrımını yasaklar. 42. madde Eğitim hakkını laiklik çerçevesinde güvence altına alır. Milli Eğitim Temel Kanununun 15. maddesi ise açıkça; “*Kız ve erkek öğrencilerin karma eğitim görürler*” demektedir. Bir Genel Müdürlüğün yazısı, bir Bakanlığın talimatı ile bu ülkeler ortadan kaldırılamaz. Anayasayı ve yasaları hiçe saymak, topluma kişisel tercihler dayatmaktır. Değerli Arkadaşlar, yıllardır sabahçı-öğlenci ayrımı, ayrı sınıflar, bahçelerde yasaklar gibi uygulamalarla karma eğitim fiilen aşındırılmaktadır. Bugün kız ortaokulları ile bu süreç resmileştirilmek istenmektedir. Bu sadece bir eğitim modeli değil, kadın-erkek eşitliğine, laikliğe, çocuk haklarına vurulan bir darbedir. Milli Eğitim Bakanlığı, laik ve bilimsel eğitimden geriye ne kaldıysa yok etme yarışına girmiştir. Anaokuluna zorunlu din dersi, okullara imam atanması, mescidin zorunlu hale getirilmesi, ÇEDES Projesi ve bilimsel derslerin azaltılması hep bu anlayışın ürünüdür. Kısacası çocuklarımızın geleceği tarikatlara, diyanet ve ideolojik dayatmalara teslim edilmektedir. Özellikle kız çocukları daha ortaokul çağında eğitim hakkından koparılmak istenmektedir. Sayın Başkan, Değerli Meclis, bizler Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu ülkede laikliği, eşitliği ve karma eğitimi savunmaya devam edeceğiz. Çocuklarımızın özgür, eşit ve bilimsel bir eğitim alması için mücadeleden asla vazgeçmeyeceğiz. *(2 dakika 41 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Teşekkürler. Adem Bey buyurun. Peki, Selçuk KARAKÜLÇE.

SELÇUK KARAKÜLÇE: Değerli Başkan’ım, Değerli Meclis, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Meclisimizde özellikle birçok konuya yer veriliyor ama tarım konusunu biraz es geçtiğimizi düşünerekten, tarımcının, hayvancının, orman yangınından canı yanan vatandaşların sözcüsü olabilme adına söz aldım.

Öncelikle hayvancılıktan başlamak gerekirse malum ülkemiz bir şap hastalığının kısılcasına girdi. O dönemde, yani ilk başlangıçları itibarıyla tüm hayvan hareketlerinin durdurulması gerektiğini, çünkü hareketin başladığı yer özellikle Artvin, Ardahan, Ağrı bölgeleri besi yönünden bu bölgelerin yoğun beslendiği bölgeler. Yani kurbanlık hayvanlarımızın ya da besi hayvanlarımızın büyük çoğunluğunun oradan buraya getirildiği bir bölge. Dolayısıyla içinde bulunduğumuz Ege Bölgesi başta İzmir, Türkiye süt üretiminin en yüksek olduğu bölgelerdir ki Ödemiş “Küçük Hollanda” diye anılır. Yani Türkiye’de rekor seviyede damızlık hayvanımız bu bölgede bulunmaktadır. Dolayısıyla oradan gelebilecek hayvanların, bu bölgede yaratabileceği sıkıntıları dile getirmeye çalıştık. Ve bu konuda ciddi uyarılarımız oldu ama kesinlikle dikkate alınmadığını ya da bunun bir cehalet olabileceğini ya da deneyimsizlik olabileceğini adına her ne dersek diyelim, sonuç itibarıyla bugün farkında olmadığımız meslekle uzaktan yakından ilgisi olmayan insanların farkında olamayacağı, bölgemizde şu anda başta Ödemiş olmak üzere Bergama, Menemen, Tire, Kemalpaşa bölgemizde şap hastalığı çıkmış vaziyette. Yani bunun anlamı şu demektir, dediğim gibi konuya uzak olan insanlar, üreticinin emeğinin nasıl değer bulduğunun çok da farkında değiller. Süt üreticimiz, Ulusal Süt Konseyi’nin belirlediği fiyatlarla sütünü değerlendirmeye çalışıyor. Ulusal Süt Konseyi, 17,15 olan süt fiyatlarını Temmuz ayının başında 18,35’e yükseltti. Bunun rakamsal değeri %6’lar civarında kalıyor. Buradan herkese soruyorum. Biraz önce değer artışlarıyla ilgili Önergeler üzerinde yorumlar oldu. Hangi mantıkla, hangi akılla bu değer artışları yapılıyor? Bu değerlendirmeleri yapanların başta yem fiyatları, mazot fiyatları, elektrik fiyatları, işçi giderleri konusunda hiç mi fikirleri yok? Bu bir. İkincisi; bu insanların biraz önce bahsettiğim şap hastalığıyla ilgili ödedikleri bedeli acaba tasavvur edebiliyorlar mı? Orman yangınlarını yaz boyunca konuştuk ki halen devam ediyor. Ülkemizin birçok noktasında Eylül’e gelmiş olmamıza rağmen ciddi orman yangınları devam ediyor. Şap hastalığı da aynı bunun gibi farkına varmadan insanlar buzağılarını kaybediyor, insanlar ineklerini kaybediyor, insanlar süt veriminde önemli olan meme dokularını kaybediyor. Dolayısıyla hayvancının sesini burada duyurmak zorundaydık ama diğer taraftan... Hayvancının sesi olabilmek kolay bir iş değil. Ciddi mağduriyet yaşıyorlar. Ürettiklerini istedikleri fiyata satamıyorlar. Biraz gerildim Başkan’ım. Yani hayvancılık konusu yok.

MECLİS BAŞKANI: Sorun yok, rahat olun...

SELÇUK KARAKÜLÇE: Evet, rahat olmam gerekiyor. Onların derdini iyi anlatmam gerekiyor. Velhasıl kelâm bunlar üreten insanlar, sabahın köründe güne başlayan insanlar. Bunların sorunları, destekleri zamanında yapılamadığı, tedbirleri zamanında alınamadığı için bu insanların sadece burada değil çiftçi olarak üretmeye çalıştıkları piyasaya... Yani tarım, bir hayat demek. Bu hayatı koordine edebilmek için gecesini gündüzüne katan bu insanların onurlandırılmaları gerekiyor, yüceltilmeleri gerekiyor, gelir seviyelerinin yükseltilmeleri gerekiyor ama ne ilahi hikmetse bu memlekette tarım yapanlar, tarımla ilgilenenler, hayvancılıkla ilgilenenler neredeyse ikinci sınıf vatandaş durumundalar. Üretici ürettiğine pişman vaziyette. Bugün birçok üreticimiz hayvancılığı bırakma noktasında yani küçük ve orta ölçekli üretici gelir seviyesini yükseltmediği için bir taraftan kent nüfuslarının yükseldiğini söylerken diğer taraftan da köye insanları taşımaya çalıştığımız bir noktada, köye taşıdığımız insanların sorunlarına bu kadar uzak oluşumuz, bu kadar kulak tıkayışımız geleceğimizi de başka bir mantaliteyle tehlikeye sokmakta, tehlike arz etmekte. Bunları belirtmekle mükellef olduğumuzu düşünüyorum. Bunları burada dile getirmeye çalıştım. Birkaç da ek yaparaktan konuyu tamamlamak istiyorum. Şimdi Ödemiş’te çıkan yangında Sayın Çevre, Şehircilik ve... Çevre, Şehircilik Bakanımız gelerekten oradaki evlerin yapılacağını söyledi. Buradan Değerli Cumhurbaşkanlığı yetkililerine şunu iletmek isterim. Geçen yıl İzmir yangınında Doğançay Köyümüzde 2 tane ev yandı. Bu vatandaşlarımız Bakan Yardımcısı ve Vali Yardımcısının buraya gelerekten kendilerine ev sözleri verildiğini ve kış ayları yaklaştığını,

Eylül'ün içerisindeyiz, bir sonraki aşama Ekim ayı, daha sonra Kasım ayı evleri için henüz bir girişim yapılmadığını ve bunun için ne yapılabileceğini bizlerden rica ediyorlar, soruyorlar. Eğer Ödemiş'te bunlar yapılacaksa ki yapılmasını istiyoruz, yapılacağına inanıyoruz, bir örnek teşkil etmesi adına “Verilen bu sözler niye tutulmadı?” diye de bunu sormak boynumuzun borcu. Çok teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. *(1 dakika 36 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Biz teşekkür ederiz. Bahadır Bey buyurun. Tamam, buyurun.

ERDEM ÖKSÜZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, yaptığımız toplantının, aldığımız kararların hayırlara vesile olmasını diliyorum Yüce Allah'tan. Eylül ayının son oturumunu, son toplantısını yapmış bulunuyoruz. Bu sebeple Eylül ayına dair birkaç kelime etme ihtiyacı duydum ben de. 1980 darbesinin mağduriyetlerini ailesinde, etrafında, eşrafında yaşamış birisi olarak sizler de söze başlarken bu kötü günü Demokrasiye ve Milletimize hançer gibi saplanan bu günü anarak başladınız. Biz de o dönemin kayıplarına değinmeden, fakat mağduriyetlerin ve oluşan mağduriyetlerin konuşulduğunda bugüne dair mahcubiyetlerin olacağını, mahcubiyetlerin olduğu günü o dönemde Partimizin Kurucu Genel Başkanı Şehit Liderimiz Muhsin YAZICIOĞLU'nun 7,5 yıl cezaevinde 5,5 yılı tek başına bir hücrede kaldığı, sonrasında bir suçu bulunmadığı ve beraat olarak, hiçbir suçu olmadan 7,5 yıl cezaevinde yattığını biliyoruz. Bize çıktıktan sonra darbelerle ilgili ülkücü şehitlerimizin o dönemde idam sehpalarında hayatları son bulmuş. Buradan ahiret yurduna şehit olarak gönderdiğimiz ağabeylerimizin anılarını ve acılarını tarif ederken derdi ki; “Bir Türkiye hayal edin, Ben bir Türkiye hayal ediyorum. Kavgasız, yasaksız aynı üniversitede başı açığıyla, başı kapalıının birbiriyle kavgasız bir şekilde okuduğu bir Türkiye hayal edin. Bir Türkiye hayal edin, herkesin görüşünün saygı duyulduğu, suç sayılmadığı, özgürlüklerin zirve yaptığı en üst seviyede özgürce yaşanılan bir Türkiye hayal edin.” diye bizlere söylüyordu. Geçmişe dönüp baktığımızda bugün başı açığıyla başı kapalıının aynı üniversitede okuduğunu görüyoruz ama geçmişte bunlar yaşanmadığı için insanların ideolojiler üzerinden irite edildiği, ideolojilerin üzerinden saygısızlığa uğradığı, haksızlığa uğradığı bir günün sonrasında işte Türkiye hiç beklemediği bir darbeyle karşı karşıya kalarak mağduriyetler ve mahcubiyetler oluştu. O günden sonra bizim hayatımızda Eylül ayı pek güzel bir ay gibi gelmedi bize ve memleketimizin İzmir'imizin de kendi memleketimin de kuruluş yıldönümlerinin haricinde bir mutlu bir günümüz olmamıştı, evlenip ta ki bir erkek çocuğumu Cenab-ı Allah bize Eylül ayında hediye edene kadar. Onun haricinde Eylül aylarının tekrardan bu memleketlerde bir daha yaşanmaması için, hep güzel günler olarak Eylül aylarımızı anabilmemiz için Cenab-ı Allah'tan niyazda bulunuyorum. Ve bu Eylül ayı içerisinde, 8 Eylül'de İzmirimizde yaşanan o elim hadisede kaybettiğimiz yıllarca kendisinin terörle, teröristle mücadele ederek Polis Memuru Müdürlüğünü geçirdiği Polis Müdürümüze ve Polis Kardeşimize de Yüce Allah'tan rahmet diliyorum. Bu vatanımıza ve vatandaşımıza hizmet noktasında hayatını feda etmiş tüm şehitlerimize rahmet diliyorum. Kalanlara da ve bizde de bu Meclis'te de bunun sorumlulukları var. Bu milletimize en üst seviyede, en doğru şekilde hizmet etmek zorundayız. Belediyecilikte, diğer Kurumlarda, Bürokraside, nerede, kim hangi görevi yapıyorsa şehitlerimize hürmeten en üst seviyede görevler yapması lazım. Biz hakka, hakikate inanan cennetin de cehennemin de dünyanın dışında da olduğuna inanan aynı zamanda ilahi güce ve ilahi adalete de güvenen insanlarız. Dolayısıyla kimsenin yaptığı yanına kâr kalmamalı. Adalet önünde de hesap vermeli, yalnız ilahi adaletten de ayrılmamalıyız. Dün o darbe günlerinde, darbeyi gerçekleştiren komutan Kenan EVREN'in resim yaparken vefat etmesi bize bu dünyada ilahi adalet olmadığını göstermez Sayın Başkan. Darbelerden sonraki mağduriyetleri oluşturan insanların ve onların çocuklarının veya o dönemde adaletsiz davrananların bugün akıbetine de bakmak gerekir. Bugün adaletten öteye hiçbir şey vaat edilmemeli. “Duvara taş gecikebilir. Millete baş gecikebilir. Adalet gecikmez, tez

verilmeli” düsturu üzerine adaleti birinci sıraya koyup ama ilahi adaletten de ayrılmamayı, ayrılmayacağımızı buradan ifade ediyorum. Tekrardan yapılan toplantının, alınan kararların hayırlara vesile olmasını diliyorum, Saygıyla selamlıyorum. *(5 dakika 22 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Teşekkür ederiz. İnan Bey siz...

BAHADIR ALTINKESER: Ben daha sonra devam ederim...

MECLİS BAŞKANI: Bahadır Bey konuşacaksa buyursun.

BAHADIR ALTINKESER: Yok aradan şey yaparım.

MECLİS BAŞKANI: Ben yerine konuşuyor sandım da.

BAHADIR ALTINKESER: Yok, yok... Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, bugün 12 Eylül 2025. Türkiye’nin en karanlık günlerinden birinin üzerinden bugün 45 yıl geçmiş. En talihsiz, en şanssız günlerimizden birinin üzerinden 45 yıl geçmiş. Tabii belki biz yaş olarak çok fazla görmedik ama büyüklerimiz, abilerimiz, babalarımız bir sabah uyandı ki hiçbir şey eskisi değildi, her şey susturulmuştu. Yanlış hatırlamıyorsam 600 binin üzerinde vatandaşıımız gözaltına alındı. İşkencelere maruz kaldı. Hatta elektrikli işkencenin etkisi artsın diye suyla yıkanan vücutlar vardı. Yaşı büyütülüp idam edilenler vardı. Hatta “İlk önce seni idam etsinler, sen bana dayanamazsın.” diyen yiğitler vardı. Bu yiğitlerimizin ruhları şad olsun, mekânları da cennet olsun. Ayrıca her şey bittiğinde “sizin hiçbir suçunuz yokmuş” diyenlere de buradan lanetlediğimi dile getirmek istiyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 5 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun İnan Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım, 12 Eylül 1980 darbesini telin edeceksek onunla beraber 27 Mayıs darbesini de 15 Temmuz darbesini de ve darbecileri hepsini telin etmemiz lazım. Ne yazık ki çok karanlık günlerdi ve 1980 öncesinde sağcı, solcu ayrımı yapılmak suretiyle emperyalistlerin uşaklığını yapan bir takım insanlar bu vesileyle aynı silahı öğleden önce sağcılara, öğleden sonra solculara vermek suretiyle kardeşi kardeşe kırdırtmıştır. Bu hepimizin içindeki bir yaradır. Bir daha böyle günlerin yaşanmamasını temenni ediyorum. Sayın Başkan’ım bir mesaj var. Onun bir kısmını okumak istiyorum. “27 Mart Dünya Tiyatro Günü’nde İzmir Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrolarından 2 sanatçımız Özlem KARABAY ve Hatice ALTAN haksız ve hukuksuz bir biçimde iftiralarla işten çıkarılmıştır. Hatice ALTAN açtığı davayı kazanmış, Belediye ise Kararı istinafa taşımıştır. Özlem KARABAY’ın davası da 16 Eylül’de görülecek olup kazanması muhtemeldir.” Bu yanıştan acilen dönülüp, bu arkadaşlarımızın görevlerine iadesini özellikle temenni ediyorum, talep ediyorum. Hepinize iyi akşamlar diliyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 39 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Ben Teşekkür ederim, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, hepinizi saygıyla tekrar selamlıyorum. Artık Eylül ayının son Meclisini yapıyoruz. Ben birkaç hem Değerli Hatileleri dinledim. Birkaç onlara teknik de cevap verip, sonra birkaç konu üzerinde de Grubumuz adına konuşmak için sözü aldım size. Biraz önce Selçuk Bey şap hastalığından bahsettiler. Doğru, şu an bir şap hastalığı özellikle güneydoğu bölgemizden geçip bugüne kadar yaklaşık 30-40 yıldır beklenmeyen bir süreçte girdi ve Bakanlık hızlı bir aşılama sürecine girdi. Ben bir kamuoyuna doğru bilgilendirmek adına söyleyeyim. Bugüne kadar 130 bin doz aşı yapılmış durumda. Bugün 350 bin daha aşılama geldi ve Pazartesi itibarıyla 480 bin aşı daha gelerek toplam 750 bin civarında yaklaşık büyükbaşın tamamını bir hafta içerisinde aşılama tamamlanmış oluyor. Şu anda da aşılama Ödemiş projesi ağırlıklı olmak üzere devam etmekte. Yani Tarım Bakanlığımız buradaki meseleye hızlı refleks göstermiştir ve hızlı bir şekilde aşı üretimi yapılmış, ilgili dozlar da gelmiş ve aşılama devam etmektedir. Yani bu anlamda bir duyarsızlık söz konusu değildir. Ama yine de bu konuda sürecin son noktasını öğrenmek adına Selçuk Bey de

arzu ederse Pazartesi beraber Tarım İl Müdürlüğüne gider daha teknik bir bilgi alırız. Çünkü, biz Hükümet olarak bugüne kadar müdürlüklerimizin ortaya koyduğu tüm çalışmaları detaylı ve incelikli takip eden bir Grubuz. Bu anlamda bir takım yanlış bilgilendirmeler, kamuoyunda yanlış bir algıların da önüne geçmesini için konuşuyoruz. Olası bir eksiklik ve bir gecikme de varsa da ilgili Müdürlüklerden brifing almaya, görüş sormaya, ziyaret etmekten de Cumhuriyet Halk Partisi arkadaşlarla gitmekten de memnuniyet duyarız. Diğer konuda da yine yangınlarla ilgili ifade ettiği, geçen sene yaşadığımız yangınlarla ilgili mağdur olan vatandaşlarımızla ilgili. Evet, orada maalesef bir teknik bir problem var ama şurada orman alanları üzerinde yapılmaması gerektiği için hak sahipliği listede tamamlandı. Bununla ilgili de raporlar Ankara'ya gitti. O sürece tüm hassasiyete devam ediyor. Yani biz bugüne kadar deprem bölgesinde nasıl bugüne kadar artık yarısından fazla, 400 bin konuta yakın konut bitirdiysek, nasıl hızlı bir şekilde Ödemiş'te ve Seferihisar yangınlarına da aksiyon aldysak geçtiğimiz tüm yangınlarda olduğu gibi afetlerde hızlı bir refleks alan bir noktada durduğumuzu ifade etmek isterim. Yine Tuğçe Hanım ifade ettiler kadına şiddetle ilgili. Hiçbirimizin onay vermeyeceği, tasvip etmeyeceği ve bir... Her şeyden önce bir erkek olarak her birimiz bir kadından dünyaya geliyoruz. Yani her birimizin anneleridir. Doğal olarak bir erkek tarafından bir karşı cinsle uygulanan bir şiddeti kabul etmeyi bir tarafa bırakınız, bunu desteklemek, bunun yanında durmayı da doğru bulmadığımızı her platformda ifade ettik, etmeye de devam edeceğiz. Ama şunu da bir yanlış algılının da önüne geçmek isterim ki ben bu konuyu daha uzun ilerleyen Meclislerde tartışmaktan memnuniyet duyarım. Yani İstanbul Sözleşmesi'nin kadına karşı şiddet üzerinde bir bakış farkımız olduğunu ben ifade ederim, bundan da çekinmiyorum. Çünkü; İstanbul Sözleşmesi adı üzerine bir sözleşme. Onun asıl nedeni 6284 sayılı Kanunun çıkmasıydı. Yani ailenin korunması ve kadına karşı şiddetin. Bizim bugün bu Kanunumuz, İstanbul Sözleşmesi sonucunda yürürlükte ve devam etmektedir. Yani asıl koruyucu unsur kanundur. Ancak şu ifade de üzüler belirmek isterim. Yani ülkemizde kadına karşı şiddetin varlığı bir gerçektir ama dünyada da bir gerçektir, Avrupa'da da bir gerçektir. Daha geçtiğimiz günlerde Avrupa Temel Hakları Ajansı'nın Belçika'da yaptığı bir toplantıda ki Cumhuriyet Halk Partisinin Temsilcileri de katılmıştır. Kendi sayfalarında da bununla ilgili bir yazıyı ve delegasyonu ifade etmişlerdir orada da görürler. Bugün 229 bin Avrupa'da yaşayan kadın üçte biri şiddet gördü. Yani maalesef biz yasaları da çıkarsak, sözleşmenin altına da imza atsak, dünyanın neresinde... Bakınız Fransa'da 2000... 1900 pardon 2019 yılında Fransa'da ölen kadın sayısı 101. Yasalar çıkıyor, bugün bu sayı maalesef anca %20 gerileyebilmiş. Oysa Almanya'da geçtiğimiz günlerde ben bir seyahatim de oldu. Orada bir takım sivil toplumlarla toplantı da yapma şansımız bulunmuştu. Orada da aynı sorun ve aynı şiddet maalesef Batı'nın göbeğinde de devam etmekte. Yani bunun eğitimle ya da yasalarla değil tamamen temeline baktığımızda bizim toplumsal ahlakımızı düzenlememizle ilgili bir sorun olduğu gerçeğini tartışmak zorundayız. Yani annelerimizin, herhalde bugün birimizin, şu an bir telefon gelse, annemize bir şiddet uygulandığını duysak, hepimiz bırakır ve koşar koşar gideriz. Ama o insanlar yeri geldiğinde kendi eşini, kendi çocuğunun annesini gözünü kırpmadan öldüren bu insanların, zaten 6284 sayılı Kanun kapsamında yargılanmaktadır. Daha ağırlığını da getirelim yasalar anlamında ama meseleyi bir sözleşme endeksinden çıkarmamız gerekir artık toplum olarak. Bu bir eğitim sorunudur, bu bir ahlak sorundur. Maalesef ve maalesef bunu ortaya koyanlara toplumsal tepki koymak zorundayız ve koymaya da devam etmemiz lazım. Ama gerçeklikleri ıskalayarak sadece ülkemizi ya da sadece şehrimizi bu sorunun ana unsuru gibi görmeyi de çok doğru bulmadığımı ifade etmek isterim. Sayın Başkan malumunuz, özellikle Sayın Gaziemir Belediye Başkanımız Ünal Bey burada olsun çok arzu ederdim. Biraz sonra değineceğim hususlar, onun kendisinin de yaptığı bazı açıklamalarla endeksli. O da şu, malum Kentimizde bir çöp sorunu var. bir gerçeği AK Parti Grubu

olarak ifade etmek isteriz. Bakınız, bugün Büyükşehir Belediyemizin İzmir genelimizde, bir Bergama'da bir de Ödemiş'te Bertaraf Tesisi var. Şimdi İzmir, hem Değerli Meclis hem de Değerli Kamuoyunun net bilmesi açısından söylüyorum, Bergama'daki tesisi dönemin AK Partili Belediye Başkanı Sayın Raşit ÜRPER zamanında Katı Atık Tesisi olarak planları koyup da işleten AK Parti Hükümetiydi, AK Parti Belediye Başkanıydı. O dönem bir sonra CHP'den Belediye Başkanı olan Sayın Mehmet Bey, Mehmet GÖNENÇ Bey Meclis Üyesiydi, protesto ediyordu. O gün o planı geçiren AK Parti, bugün orada Büyükşehir Yasasıyla birlikte, daha sonra orada dönen tesisle birlikte, o planın altlığı üzerine oluşan bu tesisle birlikte, bugün maalesef 500 ton kapasite olan bu tesise biz günde 2 bin 500 ton, 3 bin tona gelecek şekilde vahşi depolamaya devam ediyoruz. Bergama'ya, Bergama'ya inanılmaz bir haksızlık yapmaya, Bergama'ya inanılmaz bir kötülük yapmaya devam ediyoruz. Neden? Çünkü orada kurulan 500 tonluk tesisin ki AK Parti Belediyesi tarafından önü açılmış olan bir tesis. Oranın arıtma tesisi geçen de ifade ettim çalışmıyor ve daha hâlâ çalışmıyor Sayın Başkan. Yani hem çalışmadığı gibi oluşan çöpü lotlara, yani çukurlara gömdüğü çöpün pis suyunu vidanjörlerle çekip, biz Bergama'daki arıtma tesisimize taşıyıp arıttırmaya çalışıyoruz. Bakınız, şimdi biraz önce Selahattin Bey her zaman hassas davrandı ve bu konuda detaylı da çalışır. Bakınız, şöyle bir görüntüyü göstermek isterim eğer yaklaşırlarsa, bugün bizim arıtma tesisimizden çıkan kötü görüntünün... Suyu akan pisliği görüyor musunuz? Bu arıtma tesisimizden çıkıyor Sayın Başkan. Ve bunun nedeni nedir biliyor musunuz? Maalesef çöp tesisine yolladığınız 3 bin tona yakın çöpün, vahşi depolayarak koyduğunuz ürettiği pis sudur. Şimdi, yine dönelim bir başka tesisimiz Ödemiş'te var. Bu tesis de yine özel bir firmayla sözleşmesi imzalanıp tüm sürecin önü açılması, dönemin AK Parti Belediye Başkanı Sayın Mahmut BADEM tarafından sağlanmıştır. Yani bugün İzmir'in sahibi olduğu 2 tane bertaraf tesisi AK Partili Belediyeler tarafından hayata geçirilmiş, önü açılmış ve sürecin hızlanması adına her türlü sorumluluk alınmıştır. Peki, biz Cumhuriyet Halk Partinin ilçe belediyelerinde böyle bir refleks görüyor muyuz? Maalesef görmüyoruz. Ve bu dertten şu an Sayın Cemil TUGAY da dertli ve ifade ediyorlar. Şimdi buradan yola çıkarak da tüm yükü yaklaşık 40 yıldır, 50 yıldır bir ilçemizin omuzlarına yıktık. Harmandalı'ya, Çiğli'ye. Sadece Çiğli'ye çöpü mü götürdük? Hayır, arıtma tesisimiz de Çiğli'de. Uzun yıllar maalesef 1 ve 2, 3 Faz'la yürüyen tesis ki Faz'ların da çalışma kapasitesi ortadayken, bitirilmeyen ve yılan hikayesine dönmüş, ancak bitirilmesi bu döneme nasip olmuş bir dördüncü Faz'la, körfeze maalesef arıtılmamış suyu deşarj ettik. Yine yakma tesisimizin yanması sonucunda ve maalesef neredeyse artık 10 yılı bulan bir sürede iyileştirilmemesi neticesiyle, oradaki çamur kurutulmaya bırakılmış tüm kötü kokusunu Çiğli Halkı, Karşıyaka Halkının çekmesinin önünü açmışız. Bütün bu sorumsuzlukların içerisinde, geçmiş yıllarda maalesef vahşi depolamaya devam ettiğimiz Harmandalı'ya daha hâlâ yük yüklemeye devam etme derdindeyiz. Peki bir müddet daha diyelim ki Çiğli Halkı bu yükü çekecek ama bir çözüm var mı, bir çözüm koyuyor muyuz? Maalesef koymuyoruz. Peki bu hak mıdır, hukuk mudur? Bunu da tartışmamız gerekir. Burada değindiğim nokta nedir? Değindiğim nokta şudur; bugün İzmir'in faal durumda olan resmi kapasitesi sadece 1500 ton olan 2 tesis AK Partili belediyeler tarafından hayata geçirilirken, maalesef 28 ilçe belediyesi ne hikmetse çöp konusunda üç maymunu oynamaya devam etmenin dışında, maalesef kamuoyunu yanlış yönlendirmeye devam ediyor. Nasıl? İşte Ünal Başkan'ın geçen sosyal medyada bir paylaşımıyla. Sayın Başkan diyor ki paylaşımında... Ki ben bir ay önce yine bu Mecliste, yine Sayın Başkan konuşmasını yaptıktan sonra dilek temennilere kalmadılar, ayrıldılar, keşke kalsalardı. Orada da ifade etmiştim. Sayın Başkan, bir Ödemiş'e gider misiniz? Bir Tire'ye gider misiniz? Bir Bergama'ya gider misiniz? Yani bu eleştiriyi bir Belediye Başkanı olarak, bir ilçenin Şehr-i Emmini olarak sadece gazete manşetlerinden okuduğunuz, sadece bilgiyi araştırmadan kamuoyuna popülist bir söylemle dile getirdiğiniz bu eylemlerinizi

vazgeçiniz demiştim. Maalesef demek ki bizi dikkate almamış ve dinlememiş bir video paylaşmış. Peki videoda diyor ki Sayın Başkan; “Bizim” diyor, “maalesef” diyor, “Harmandalı Danıştay Kararı ile durduruldu.” Yani hedef bir mahkeme gösteriliyor. Oysa sorumluluk sahibi Cumhuriyet Halk Partili Belediye Başkanı şu eleştiriyi yapsın. “Maalesef biz Harmandalı'yı ve Çiğli halkını yıllarca yok saydık, öteledik, vahşi depolama yaptık. Bu nedenden dolayı defaten alınan yürütme durdurma kararlarını yok saydık. İyi bir tesis oraya kuramadık ve bundan dolayı da Danıştay durdurdu.” dese, yine bir kabulü var ama öyle demiyor. Hedef, Danıştay gösteriliyor. Peki yine Sayın Başkan diyor ki; “Biz çöpümüzü Ödemiş’e ve Tire’ye götürüyorduk.” Ve diyor ki; “Orayı da kapattılar.” Yani orayı da kapattılar. Kim kapattı? Hükümet kapattı. Çevre Bakanlığı kapattı. Peki Sayın Başkan şu bilgiye sahip mi? Keşke burada olsalardı ama sahip değiller. Olsalar böyle bir açıklama yapmazlar. 31/01/2025 yılında, şey tarihinde, yani bu yılın başında Tire’nin Kartepe Mahallesiindeki vahşi depolama alanı ki ben oraya bizzat gittim. Yani ben çok arzu ediyorum. Belediye Başkanlarımız maalesef kentin sorunlarıyla ilgili bu problemlerle ilgili bir yerine gidip baksınlar. Bir ilgili kurum ve kuruluşlara gitsinler. Bir orada bir müzakere etsinler. Ondan sonra eksik gördüklerini çıkıp bu Mecliste dile getirsinler. Biz de eksiklerin üzerine samimiyetle gidelim ve çözüm geliştirelim. Ama onu yapmazlar, onu yapmazlar. Hemen bir kamera, hemen bir yaka mikrofonu, hemen bir açıklama. Peki 31/01/2025 tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Büyükşehir Belediyemizin talebi üzerine, başvurusu üzerine, Kartepe Mahallesiindeki bu vahşi depolama alanına ikinci sınıf düzenli depolama tesisi ÇED onayı vermiş. ÇED onayı verdik Sayın Başkan. Peki neydi bu? 6 ay içerisinde orada, Ödemiş’te çıkan baki atıkların yani yaktığınız, ayrıştırdığınız daha sonraki yakma da orada bir problem onu da biraz sonra söyleyeceğim. Bütün bunlarla ilgili, kısımlarla ilgili noktayı kalan kısmını oraya götürmek üzere bir bertaraf tesis izni verdik. Peki siz yaptınız mı? Hayır yapmadınız. 6 ayda yapılacak olan bu tesisi hayatı geçirdiniz mi? Maalesef geçirmediniz. Doğal olarak vahşi depolamaya devam ettiniz, doğal olarak 3 kere ceza yediniz ve bunun üzerine de Çevre Bakanlığı orayı kapattı. Yani Sayın Belediye Başkanımız da ben o yazıyı sayın Grup Sözcümüze vereyim. Kendisi de Gaziemir Meclis Üyesi, iletinler. İlk önce görevini yapmayan İzmir Büyükşehir Belediyesine bir baksınlar. Yine Ödemiş’teki tesisin Büyükşehir Belediyemizden 1 milyar TL’ye yakın mahkeme kararıyla, tahkim kararlarıyla arada itirazlarınız gidiyor. Bir alacağı var. 2022 yılından sadece ödediğiniz para 20 milyon lira. Yani yakma tesisi izni istemiş 3 yıl önce, bir önceki dönem vermemiş. Yakma tesisi izni verseniz bugün, bu paramız bu kadar olmayacak. Çünkü siz o gelirin paydaşı durumundasınız. Anlaşma şu şekilde. Bir belli ton garantiniz var, veriyorsunuz. Oradan çıkan maliyetin üzerinden amortisman bedelleri düşerek bir bedel ortaya çıkıyor. Eğer siz yılda 20 milyon dolar olduğu iddia edilen bir yakma tesis gelirin 3 yıl izin vermezseniz ve bu yatırımı da firma yapmazsa tahkimlerle, bu şekilde kavgalarla 1 milyarlık yükü bu dönem yönetim maalesef karşı karşıya kalır. Mahkeme kararıyla tespit edilmiş 200 milyon liralık ödemenin de sadece 20 milyonunu yapar durumundayız. Tesisin kapasitesi 2500 tona çıkabilme yeterliliğine sahipken, bu çalışmaları 5 yıldır dikkate almayıp uygulamazsanız, orada 1020 tonu 2500 tona çıkarmış olsak Sayın Başkan, aynı şekilde Bergama’daki 500 tonluğa nitelikli ve arıtılmasıyla, altyapısıyla belki 1000 tona ki bölgenin genel havzasına bu 1000 ton da yetecektir. Daha fazla Menemen ötesinden yani Aliğa’dan sonra bir çöp taşımaya ihtiyacınız yok. Zaten Bergamalı Aliğa komşu ilçe çöplerini zaten kabul edildiği noktada bir yaklaşım koymuştu. Diğer Belediye Başkanınız gibi davranmamıştık o zaman. Doğal olarak 1000 ton da orada yürütseniz 2500 ton. İzmir’in günlük ürettiği çöp 5000 ton. Bugün resmiyette 1500 ton kapasiteye sahip bir tesisiniz var. Şimdi çevreci Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlara soruyorum. 4000 ton çöpü nereye götürüyoruz? Bunun 3000’ini vahşice Bergama’nın sırtlarına vermeye devam ediyoruz. Harmandalı’ya şu an götüremiyorsunuz. Gerisi de İzmir’in sokaklarında

kalıyor. Sonra da kalkıp bununla ilgili hedefi Bakanlığımızı göstermeyi maalesef Ünal Bey'e yakıştıramadım. Çöp, bir kentin sorunu mudur? Sorunudur. Zaten Sayın Bakanımız geçen hafta geldiklerinde bu meseleye tüm objektifliğiyle yaklaşarak bir çözüm arayışına girilmiş vaziyettedir. Ancak 2016 yılından beri ÇED'i bekleyen, mahkemesi kazanılmış Yamanlar sürecinin uyutulmuş gerçeğini de ortaya koymak durumundayız. 2016 yılında bu kararı almış olsalardı, bugün biz Yamanlar'da belki 1000-1500 ton çöpü bertaraf ederek, Çiğli'deki katı atığı iyileştirerek, oranın yükünü azaltarak, Bergama'yı düzenleyerek, Ödemiş'te kapasitesi artışına giderek zaten bugün Tire'de de bertaraf tesisini yaparak, bugün İzmir'de bir çöp sorunu olmaz idi. Ancak maalesef CHP yönetiminin kötü anlayışının eseri; İzmir çöp dağlarıyla karşı karşıya kalmıştır. Bunun sorumlusu biz değiliz, bunun sorumlusu maalesef Cumhuriyet Halk Partisi yönetimidir ve AK Parti yönettiği ilçelerde sorumluluk almıştır. Bergama'da ve Ödemiş'te olduğu gibi geçmiş dönemde. Şimdi biz de 28 tane Belediyenizin bulunduğu Cumhuriyet Halk Partinin ilçelerinden de böyle bir sorumluluk almasını bekleriz. Teşekkür ederim. **(16 dakika 27 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Biz teşekkür ederiz, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, aslında bir konuşma yapmayı planlamıyordum ama konu yine açılmışken değinmem gerekiyor. Uzun uzadıya anlatmayacağım İstanbul Sözleşmesi'nin önemini. Daha önce uzun uzadıya konuşmuştuk meslektaşım Burçin Hanım'la. Fakat anlatılma ve anılma biçimine bakınca ayda bir o konuşmayı yapmam gerektiği ihtiyacını görüyorum Mecliste, bu da üzücü. Şunu anlatmaya çalışıyorum. Hakan Bey'in tespitlerinin bazıları doğru. Halkın eğitilmesi gerektiği, birtakım tedbirlerin alınması gerektiği, tam olarak İstanbul Sözleşmesi bu yükümlülükleri getirdiği için önemliydi. Bahsedilen 6284'de İstanbul Sözleşmesi'nin getirdiği yükümlülüklerden biriydi. Dolayısıyla sözleşmeyi, tekrar tekrar ne kadar önemli olduğunu anlatmayacağım. Fakat ihtiyaç duyuluyorsa, olağanüstü bir toplantı yapıp hep birlikte tekrar müzakere edebiliriz. Konuştuğumuz konulara bakınca Başkan'ım, neyden bahsettik? Toplumsal cinsiyet eşitliğinden bahsettik, kadın haklarından bahsettik, karma eğitimden bahsettik. Çokça özgürlükten bahsettik, çokça çokça, defalarca kez adaletten bahsettik. Aklıma şu tespit geldi doğrusu. Bir yerde en çok ne konuşuluyorsa orada o yoktur. Dilerim ki az önce Hakan Bey'in CHP yönetimi olarak andığı Cumhuriyet Halk Partisi sayesinde bu konular daha az konuşulur olur bu ülkede. Teşekkür ederim. **(1 dakika 32 saniye)**

MECLİS BAŞKANI: Ben teşekkür ederim. Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Sayın Başkan Değerli Meclis Üyelerimiz hepinizi tekrardan saygıyla selamlıyorum. Eylül Ayımızın son Meclis toplantısındaız. Ben konuşmamı aslında bütünüyle 12 Eylül üzerine kurgulamayı planlamıştım. Bunun çok önemli olduğunu düşünmekteyim. Ancak İzmirimizi ve ülkemizi ilgilendiren birkaç konuyu da kısa kısa ifade edeyim. 1 Mayıs... Pardon, 1 Eylül Dünya Barış Günü, bu ayın başında kutladık. Dünya Barış Günü'nü savaşın gölgesinde kutladık. Dikkat çekilmesi gereken konulardan birisidir diye düşünmekteyim. Geçen Mecliste ayırık otunun hikayesini anlatmıştım. 8 Eylül'de maalesef iki tane polisimizin şehit olduğu bir saldırı yaşadık İzmirimizde. Bu saldırının çok kısa sürede aydınlatılması lazım. Ayırık otu benzetmesini şuradan yapıyorum. Bugün Türkiye'de İçişleri Bakanlığımızın talimatıyla bir IŞİD operasyonu, DEAŞ operasyonu yapıldı. Bunun anlamı nedir? Halen ülkemizde terör örgütleriyle ilgili kaygı var demektir. Eğer bugün IŞİD'in büyüyen hücrelerine operasyon yapılıyorsa, halen bu ülkenin sınırları içerisinde terörün bir gün karşımıza kötü sonuçlarıyla çıkacağı gerçeği vardır. Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Genel Başkanı bugün yaptığı açıklamada ya da dün yaptığı açıklamada provokasyonlara özellikle dikkat çekmiştir. Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlarım, eğitim sorunu bütün sorunların, eğitim bütün sorunların ana kaynağıdır diye düşünmekteyim. Bunu Hakan Bey de ifade etti. Kadın cinayetlerinin, çocuk istismarlarının, yozlaşmanın

da temelinde eğitimimizin çarpıklığının, plansızlığının olduğunu da düşündüğümü ifade edeyim. Eylül ayı bu anlamda da ülkemizde eğitim döneminin başlangıç ayıdır. Eylül ayının ikinci haftasına denk gelir genellikle ilk-orta dereceli okullarımız eğitime başlarlar. Bu yıl yaklaşık 19 milyon öğrencimiz var, eğitime başladılar. 1 milyon 200 bin öğretmenimiz var. 100 bin ücretli öğretmenimiz var. Her sene 100 bin ücretli öğretmen kullanıyoruz. Ama 1 milyon, Değerli Arkadaşlarım, atama bekleyen, atanamayan öğretmenimiz var. Bunu şunun için söylüyorum; eğitim, toplumumuzun geleceği olan, çocuklarımızı geleceğe hazırlayacağımız eğitim ne yazık ki sorunlarla dolu başlamıştır. Okullarımızın sorunları var, öğretmenlerimizin sorunları var. Başlangıç ödeneği denirdi. Öğretmen maaşının her yıl Eylül ayında başlangıç ödeneği yapılır öğretmenlere. Amacı şudur; öğretmenimiz yıllık planlarını, ünite planlarını, ders araç-gereçlerini yapabilsin, alabilsin, çocuklara daha iyi eğitim verebilmek için hazırlansın diye devlet ona, öğretmenlerimize bir başlangıç ödeneği verirdi. O ödenekler bugün artık çok cüzi kaldı. Öğretmenlerimizin de bu anlamda ücret sorunu var, sosyal sorunları var. Hatta özel sektörde, özel okullarda çalışan öğretmenlerimizin sorunları, özlük hakları da anlatmakla bitmez. Söz verilmişti, kaç yıl geçti ya da kaç öğretim yılı geçti bilmiyorum ama bu ülke halen bir öğün yemeği öğrencilerine veremeyecek durumda. Bunların eğitim yılına başlarken sorunlar olduğunu ifade ederek başlayayım. Çünkü az evvel Hakan Başkan da söyledi, gerçekten birçok olumsuzluğun ana kaynağı çocuklarımızı geleceğe doğru hazırlayamamak, eğitime gerekli önemi verememek olabilir. Şimdi 12 Eylül Askeri Darbesine hem Sayın Başkan siz açılış konuşmasında hem Büyük Birlik Partisi Grup Başkanımız hem Kazım Bey değindiler. 12 Eylül Türkiye Demokrasi Tarihinin en karanlık sayfasıdır. Darbeler demokrasileri kesintilere uğrattılar, Uğur Bey söyledi. 27 Mayıs ve 15 Temmuz'u da dedi ama tüm bunlardan 12 Eylül'ü bütün bunlardan, öteki bütün darbelerden ayrı değerlendirmek lazım Değerli Arkadaşlarım. 12 Eylül'e gidilirken, 12 Eylül'ü hazırlayabilmek için döşenen kaldırım taşlarını, kilometre taşlarını konuşmak lazım. 1976 ile 1980 arasında her gün ortalama 25-30 tane siyasi cinayetin işlendiği bir ülkeyi size söylemek isterim. Bu 1976-1980 arasında 5000 diye yuvarlanmış resmi kayıtlar, 4988 diye geçiyor. 20 binden fazla yaralanma var. Dolayısıyla 12 Eylül'e gelinmeden önce hazırlanmış, bir plan, bir emperyalist planın yerli işbirlikçileri eliyle ülkemizde uygulandığı ve dayatıldığı bir dönemi söylemeye çalışıyorum. Onun için 12 Eylül geri kalan her şeyden farklı ve başka değerlendirilmelidir. Ben bu soruyu herkesin kendi kendisine sorduğumdan eminim. Yani 12 Eylül 1980 gece saat 12'ye kadar her gün 15-20 tane, 30 tane cinayetin işlendiği bir ülkede bir dakikada, bir dakikada bütün bu cinayetler nasıl durdurulmuştur? 12 Eylül'den sonra bu silahlar nasıl susturulmuştur? Bu silahların susturulması için neden 12 Eylül'e kadar beklenmiştir? Sorularının cevaplanması gerekmektedir. 12 Eylül'e giderken, 12 Eylül'ün özelliği, emperyalizmin Türkiye üzerinde oynadığı oyundur. Böyle düşünmekteyim. 12 Eylül Askeri Darbesi Türkiye'de demokrasi kesintiye uğratmıştır. 12 Eylül askeri darbesi faşizmdir. 650 bin yurttaşımız gözaltına alınmıştır. 210 bin dava açılmıştır. Bunlar resmi kayıtlar. Resmi kayıtlara yansıyanlar, üstünü söylemek ya da bilmek çok mümkün müdür bilmiyorum. 230 bin yurttaşımız yargılanmıştır. 1 milyon 683 bin tane yurttaşımız fişlenmiştir. Devlet tarafından fişlenmenin ne demek olduğunu da bugün sizlerin takdirine bırakıyorum. Değerli Arkadaşlarım, 517 idam cezasının 50 tanesi uygulanmıştır. İdam edilen gençlerimiz, fidan gibi gençlerimiz sağdandır, soldandır demiyorum.

HAKAN YILDIZ: Yaşı büyütülmüş.

ALTAN İNANÇ: Hatta yaşı büyütülmüş, çok yaşa. İdam edilebilmek için yaşı büyütülmüş, bu ülkenin geleceği olan iyi eğitim görmüş, bu ülkenin geleceğinde yarın söz sahibi olabilecekken idam edilmiş insanlarımız vardır. Yine resmi kayıtlara göre 171 gencimiz işkence tezgâhlarında can vermiştir. Yani bu rakamları anımsatmak için söylüyord değilim ama unutmamamız gerektiği kanaatinde olduğum için söylüyorum

Sayın Başkan. 12 Eylül değerlendirilirken bütün bunlar değerlendirilmelidir. Şimdi 12 Eylül'de demokrasi kesintiye uğratılmıştır. Günümüzde hepimiz siyasetçiyiz. Başka partilerde siyaset yapıyoruz, farklı partilerde siyaset yapıyoruz. Dünya görüşlerimiz farklı olabilir, düşüncelerimiz farklı olabilir. Savunduğumuz yaşam biçimleri farklı olabilir, biz Siyasetçiyiz ama buradan söylemek istediğim şey şudur; sohbetlerde söylüyorum belki Mecliste de söylemişimdir arkadaşlarla konuşurken de söylüyorum. Türkiye'de demokrasi treni rayında gitsin, isterse ilelebet Adalet ve Kalkınma Partisi Cumhuriyet İttifakı iktidar olsun ama tren rayda gitsin. Değerli Arkadaşlarım, yaşadığımız bu günlerde korkarım, demokrasi treninin raydan çıkarılması için gayret gösterilebilir, gayret gösterilme çabalarına girilebilir. Bunu bu böyledir diye demiyorum. Neye dayanarak söylüyorum? Seçilmiş Belediye Başkanlarını cezaevine koyarsanız, bu ona hizmet eder. Treni raydan çıkarmaya hizmet eder. Halkın iradesini cezaevinde tutuklu bulundurursanız demokrasiyi zedellersiniz. Halkın demokrasiye olan güvenini aşındırırsınız. Bunu bunun için anlatıyorum. Türkiye yaklaşık 7-8 aydır “Terörsüz Türkiye” diye bir süreci yaşamaktadır. Bir masa kurulmuştur, bir masanın etrafında toplanılmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında Türkiye'nin terör sorununun konuşulup, sonlandırılmasıyla ilgili her partinin içinde olduğu, İYİ Partiyi ayırarak söyleyeyim. Her parti derken kimseye de haksızlık etmem, etmek istemem. Katılmayan partilerin de siyasi partilerin de görüşlerine saygı duyduğumu da ifade ederek söyleyeyim. Bu süreç sonu iyi gelmelidir. Sonuç alınabilecek şekilde bitirilmelidir. Ama bu masa denilen, kurulan çalışmanın somut bir tane sonucu şu ana kadar yoktur. İmralı'yla görüşmeler diye tutturulmuştur ama sonuç alınamamaktadır. Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlarım demokrasi hava kadar, su kadar, ekmek kadar, yaşamın kendisi kadar hatta önemlidir diye düşünmekteyim. Onun için siyaset yapan her arkadaşımın gerek bu Mecliste gerek siyasi partilerin yönetimlerinde gerek Türkiye Büyük Millet Meclisinde, siyaset yapan herkesin özen göstermesi gereken en önemli konunun demokrasi olduğunu düşünüyorum. Bu ülke yüzyıldır demokrasiyle ayakta. Demokrasi trenini raydan çıkarmaya uğraşırsak tren raydan çıktığında çok geç olur. Tren raydan çıktığında devrilen vagonun altında kimin kalacağını bugünden kestiremeyiz. Onun için söylediklerimi yanlış anlamayacağınızı bildiğimden bu biçimiyle ifade etmek istedim. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Eylül Ayı Meclis Toplantılarımızın sonunda aldığımız kararların İzmirliye, İzmirimize iyilikler ve güzellikler getirmesi temennisiyle sözlerimi sonlandırmak isterim. Hepinizi saygıyla selamlarım, iyi akşamlar dilerim. *(13 dakika, 43 saniye)*

MECLİS BAŞKANI: Çok teşekkür ederiz. Çok kısa bir-iki şey söylemek istiyorum yanlışlıklar olmasın diye. Yani eğer yılda sadece bir kadını ölseydi, onu çok çeşitli nedenlerle açıklayabilirdik. Derdik ki yani kötü davrandı, yanlış hareket etti, ne bileyim suyu, buydu diye. Eğer 300-400 tane kadın ölüyorsa, O yüzden kadınlarımız şöyle bir slogan atıyorlar; “Kadın cinayetleri politiktir.” diye. Politika iktidar sorunudur. Dolayısıyla 400 tane kadın ölüyorsa bu siyasi bir sorumlu arar bu cinayetler. Dolayısıyla dünyanın her yerinde şiddet vardır kadına. Cinayetleri de vardır, bu da doğru. Ama her yerde de bunun siyasi sorumluları mutlaka ama mutlaka olmalıdır. İki polisimizin şehit edilmesi de siyasidir, o da siyasi bir olaydır. Çünkü bir Emniyet Kurumu Mensupları öldürülmüştür. Dolayısıyla o da siyasi bir olaydır. Onun çok büyük sayılar olması gerekmiyor siyasi olması için. Buraya kadar... Şey nerede bizim?

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ
MECLİS BAŞKANI: Şimdi Toplantımıza Katılmayan Meclis Üyelerinin Mazeretlerini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS BAŞKANI: Bir sonraki Meclis Toplantısı 13 Ekim 2025 Pazartesi günü, saat:18.00'da bu salonda olacaktır. Sabrınız için, katkınız için, her şey için teşekkürler.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Belediye Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER
Divan Yedek Kâtibi

Abdulahkim EVİN
Divan Yedek Kâtibi