

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI EYLÜL AYI TOPLANTISI II. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-9/2

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

Toplantı Tarihi : 10/09/2025

Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin 01/09/2025 tarihli yazısına konu; “Karayolu Toplu Taşımacılık Esasları Yönergesi” ve “Minibüs Çalışma Yönergesi” kapsamında “Güzergah İzin Belgesi/Çalışma Ruhsatı” ile faaliyet gösteren taşımacıların, en son 12/02/2025 tarihinde yapılan fiyat artışından bu yana ve yine aynı Birliğin 19/08/2025 tarihli yazısına konu; “Menemen - İzmir Otogarı (İZOTAŞ)” güzergâhında çalışan minibüslerin en son 15/01/2025 tarihinde yapılan fiyat artışından bu yana mazot fiyatlarında meydana gelen artış ve Tüketici Fiyat Endeksindeki (TÜFE) değişim nedeniyle fiyat tarifelerinin artırılarak revize edilmesi talebi doğrultusunda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Güzergah İzin Belgesi/Çalışma Ruhsatı ile Faaliyet Gösteren Taşımacılar ile M Plakalı Araçların Fiyat Tarifelerinin” görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2659830)

2. Tomorrow Mobility Dünya Kongresi 04-06 Kasım 2025 tarihinde İspanya’nın Barselona kentinde Smart City Expo Dünya Kongresi (Akıllı Şehir Expo Dünya Kongresi) ile birlikte kutlanacak olup, söz konusu kongreye katılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Trafik Hizmetleri Şube Müdürü Gökhan YILMAZ, teknik personel Dr. Şehir Plancısı Uğur YANKAYA, teknik personel Y. Şehir Plancısı Elif Simay DAĞ ÖZARSLAN ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Prof. Dr. Yalçın ALVER'in 03-07 Kasım 2025 tarihleri arasında görevlendirilmesi ve söz konusu tarihler arasında görevli-izinli sayılması, gidiş-dönüş uçak ve tren biletlerinin, konaklama giderlerinin, günlük harcırah giderlerinin, şehir içi ulaşım giderlerinin, iâşe ve seyahatle ilgili yapılan tüm yasal giderlerin "EIT URBAN MOBILITY POWERMANAGEMENT" hesabından karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2662055)

3. Ufuk Avrupa - Araştırma ve Yenilik Çerçeve Programı (2021-2027) kapsamında; Akdeniz Bölgesinde İklim Uyumu ve Dirençliliği Gösterimi (CARDIMED) Projesi hibe almaya hak kazanmış olup, söz konusu proje kapsamında İzmir’de yapılacak olan uygulama örneğini ve burada yapılması öngörülen çalışmaları sunmak amacıyla CARDIMED Beşinci Konsorsiyum Toplantısı’na Belediyemizi temsilen İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürü Yiğit BEYDAĞ ile İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü’nden Mühendis Dr. Gülşah ÜNSALAN ve Mühendis Özge İYİİŞ’in 23-27 Eylül 2025 tarihleri arasında görevlendirilmeleri, bu tarihler arasında görevli-izinli sayılmaları, yurt içi/yurt dışı şehir içi ulaşım, iâşe, uçakla gidiş-dönüş ulaşım, konaklama, harcırah ve diğer yasal giderlerin Belediyemize ait AB hibe bütçesinin yer aldığı CARDIMED rumuzlu EURO hesabından karşılanması ve görevlilere bahsi geçen harcamalarda kullanılmak üzere 3000 Avro avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2656223)

4. Konak Belediye Başkanlığına ait Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2025 Yılı Eylül ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2650616)

5. Mülkiyeti Belediyemize ait, Karşıyaka ilçesi, Örnekköy Mahallesi, 2427 ada, 44 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, Zübeyde Hanım Mahallesi Başpehlivan Karaali Caddesi No:381 Karşıyaka/İZMİR adresindeki (B blok) sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 2.162.000,00-TL+KDV bedel ile 09/09/2025 tarihinden itibaren 5 (beş) yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2661343)

6. Mülkiyeti Belediyemize ait Konak ilçesi, Kahramanlar Mahallesi, 1919 ada, 102 parselde bulunan, Kahramanlar Mahallesi 1424 Sokak No:21 Konak/İZMİR adresindeki Kahramanlar Katlı Otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 16/10/2025 tarihinden itibaren 5 (beş) yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2659816)

7. Gaziemir ilçesi, Dokuz Eylül Mahallesi, 207 ada, 6 parsel 315 Sokakta bulunan “Gaziemir Yerleşkesi Makina İkmal Bakım ve Onarım” tesisinin enerji ihtiyacını karşılamak için Dağıtım Şirkentinin bağlantı görüşü yazısına göre yeni tesis edilecek 34,5 kV Dağıtım Merkezinin (DM) Belediye Başkanlığımız tarafından yapılmasına ilişkin, Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinin 21. maddesinin 2. bendine istinaden İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Tesis Sözleşmesinin kabulü ile söz konusu Tesis Sözleşmesinin imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.2658015)

8. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Güzel Sanatlar Genel Müdürlüğü İzmir Devlet Senfoni Orkestrası Müdürlüğü iş birliği ile gerçekleştirilecek etkinlikler hakkında Ortak Hizmet Protokolü, 28 Ekim 2025 – 28 Ekim 2026 dönemi için imzalanmak üzere hazırlanmış olup, önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2663860)

9. İzmir’i yaratıcı ve kültürel paylaşımın merkezi haline getirmek, kültürlerarası etkileşimi yaratıcı drama yöntemi ile güçlendirmek amacıyla "Dünya Kütüphanesi" etkinliğinin düzenlenmesine ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Çağdaş Drama Derneği İzmir Şubesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanlığına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2664664)

10. İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Sakatlar Derneği İzmir Şubesi arasında engellilere ve ailelerine yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2665843)

11. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve TARKEM Tarihi Kemeraltı İnşaat Yat. Tic. A.Ş. arasında İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 30.01.2002 tarih 9728 sayılı kararı ile “Kentsel + 3. Dereceli Arkeolojik Sit Alanı ” ve 5366 sayılı “Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun” kapsamında Konak Belediye Meclisi’nin 05/01/2007 tarih, 2/2007 sayılı Kararı ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 07/01/2007 tarih, 1/2009 sayılı Kararı doğrultusunda Bakanlar Kurulunca 01/10/2007 tarihinde “İzmir Kemeraltı ve Çevresi Yenileme Alanı olarak ilan edilen alanda, İzmir ili, Konak ilçesi 945 Sokak No:15 adresinde ve 374 ada 21 parsel numarası ile tapu kayıtlı bulunan, kentsel + 3. dereceli arkeolojik sit alanı sınırları içerisinde yer alan ve 2. Grup korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli taşınmazın Koruma Amaçlı İmar Planı hükümlerine ve İmar Yönetmenliğine uygun olarak restore edilerek İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından işletilmesine yönelik Belediye Meclisimizin 13/08/2021 tarihli ve 921 sayılı Kararı ile kabul edilen Protokolün 14. maddesinde “*TARKEM ve İzmir Büyükşehir Belediyesi karşılıklı anlaştığı takdirde değişiklik yapılabilir ve ek protokol ve sözleşme düzenlenebilir.*” denildiğinden; Ek Protokol kapsamında Ayyıldızlı Konak intifa hakkı tesisi için aylık bedelin 55.000,00-TL + KDV olarak belirlenmesi ve intifa hakkı bedeline TÜİK tarafından açıklanan 12 aylık ortalamalara göre ÜFE ve TÜFE endeks oranlarının toplamının aritmetik ortalaması oranında yıllık artış yapılması

hususlarının görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2646269)

12. Belediyemize satışları gerçekleşen Bayındır Belediyesine ait 35 BEV 162 plakalı Engelli Nakil Aracı, Güzelbahçe Belediyesine ait 35 BEV 050 plakalı Engelli Nakil Aracı, Dikili Belediyesine ait 35 BBB 014 plakalı Çöp Kamyonu, Kemalpaşa Belediyesine ait 35 BFD 505 plakalı Engelli Nakil Aracı ve 35 BBC 539 plakalı Çöp Kamyonu Araçlarının envanterimizde ihtiyaç fazlası olmasından dolayı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının onayına istinaden yeniden bedelsiz olarak ilgili belediyelere devrinin yapılması hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2662572)

13. Karşıyaka Belediye Meclisinin; 2025 Yılı Tarife Cetvellerinin güncellenerek 31/12/2025 tarihine kadar geçerli olmak üzere uygulanmasına yönelik, 04/09/2025 tarihli ve 106 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2665864)

14. 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda, Konak ilçesinde, Çınarlı, Halkapınar, Hilal, Mersinli ve Yenişehir Mahallelerinin bir kısmını kapsayan doğuda Fatih Caddesi ile Bornova ilçesi, batıda Konak 1. Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) Planlama Bölgesi ve kuzeyde İzmir Yeni Kent Merkezi ve güneyde Gaziler Caddesi ile sınırlanan alanda hazırlanan Konak ilçesi, Yenişehir – Mersinli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2663467)

15. İzmir Doğu Bölgesi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan; Kiraz ilçesi, Merkez Yerleşimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2660014)

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Mayıs 2024 tarihinde Belediye Meclisimizin “oyçokluğu” ile aldığı karar gereği 30 yaş üzeri öğrencilerin de ulaşımında tam bilet kullanılmasına karar verilmiş olup; söz konusu önergede belirtilen gerekçeler kapsamında Meclis Kararının iptaline, Öğrenci Kimlik Kartı olan kişilerin yaşa bağlı olmadan toplu taşımada İndirimli Öğrenci Kartı kullanmasına yönelik Yazılı Önergenin; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “*Meclis Kararının iptali için İzmir İdare Mahkemesine açılan davalar 2., 3., 7. ve 8. İdare Mahkemelerince reddedilmiş, bir dava ise derdesttir. Kamu Denetçiliği Kurumuna yapılan başvuru reddedilmiş ancak yüksek lisans ve doktora öğrencilerine uygulanması yönünde tavsiyede bulunmuştur. TIHEK tarafından verilen kararların iptaline ilişkin davalar da devam etmektedir. Bu durum karşısında bu aşamada önerge hakkında karar verilmesinin*” oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Burçin Kevser SEVİL, Hakan YILDIZ, Uğur İnan ATMACA, Bahadır ALTINKESER. E.2528958)

2. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ait, Karşıyaka ilçesi, Soğukkuyu Mahallesi yer alan 25780 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından izin alınmak şartıyla Belediyemiz Encümenince belirlenecek bedel üzerinden 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesi kapsamında Belediyemizce edinilmesi hususunun oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2628555)

3. Menemen ilçesi, Ahıhdır Mahallesi, 289 ada, 1 parsel sayılı (932,62 m²) taşınmazdaki Gülay DEĞİRMENCİ’ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²), Ahmet Serdar DEĞİRMENCİ’ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²) ve Safer Olcar DEĞİRMENCİ’ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²), önerge ekinde yer alan dilekçe de belirtilen şartlar kapsamında Belediyemize bağışı hususunun; Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca, “*Bağışa konu taşınmazın ‘2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı’ olduğu tapu kayıtlarından anlaşılmaktadır. Bağışçılar taşınmazın Meclis Kararından itibaren 2 yıllık sürede çok amaçlı kafe, konferans ve kültür merkezi olarak düzenlenmesini talep etmiş olup, bu şartın yerine getirilmesi için Tabiat ve Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından proje onayı ve izin gerektiği, şart olarak belirlenen sürenin de kısa olduğu anlaşıldığından konuyu bağışçılarla idarenin*

yeniden değerlendirmeleri için” **önergenin bu aşamada müdürlüğüne iadesinin oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2633925)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol Üst Yapı Şube Müdürlüğünün yazısına istinaden; Karşıyaka ilçesinde bulunan Naldöken Üst Geçidine Aziz Şehidimiz “Piyade Eren TAŞKIN”ın isminin verilmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Destek Hizmetleri Dai.Bşk.E.2625698)

5. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ait tapunun 26921 ada, 3 parselinde kayıtlı olan Karşıyaka ilçesi, Örnekköy Mahallesiinde bulunan taşınmaz üzerine halı saha spor tesisinin Büyükşehir Belediyesince yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Karşıyaka Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün; **Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca** ““Protokol’ün 5 (d) maddesinin son cümlesinde yer alan ‘bedelsiz olarak gerekli tahsisi yapmakla yükümlüdür.’ ibaresi ‘bedelsiz olarak kullanımına izin vermekle yükümlüdür.’” şeklinde düzenlenerek **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2607189)

6. Ruh sağlığı, koruyucu sağlık hizmetleri ve toplumsal farkındalık alanlarında ortak çalışmalar yürütülmesi, eğitim ve danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ile İzmir Psikodrama Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilebilmesi hususlarının; **Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca**, ““Önergeye ekli Protokol’ün 11. maddesinin; ‘Bu Protokol 1 yıl süre ile geçerlidir. İzBB dilediği zaman Protokolü tek taraflı feshedebilir. Dernek, herhangi bir tazminat veya benzeri nitelikte maddi hak talebinde bulunamaz.’ şeklinde düzenlenmesi, 12. maddesinin Protokol metninden çıkarılması ve 13. maddesinin 12. madde olarak düzenlenmesi, 12. maddesinin; ‘12 maddeden oluşan bu Protokol, 5393 sayılı Kanunun 75. maddesine dayanarak, iki nüsha olarak tarihinde düzenlenmiş olup, imza tarihinden itibaren yürürlüğe girer’ şeklinde düzenlenmesi” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2629301)

7. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Aşevleri Şube Müdürlüğünce "T.C. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Aşevleri Şube Müdürlüğü Yönergesi" doğrultusunda İZELMAN A.Ş. Çocuk Etkinlik Merkezleri Müdürlüğüne bağlı merkez ve ilçelerde olan dezavantajlı bölgelere hizmet götürme önceliğine göre açılan etkinlik merkezlerinden yararlanan çocuklar için öğle yemeği olarak beslenme ihtiyaçlarının karşılanması hususunun; **Plan ve Bütçe – Hukuk – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca**, “Önergeye ek olarak, Hukuk Komisyonumuzun talebi doğrultusunda İzBB ile İZELMAN A.Ş arasında düzenlenerek sunulan Protokol’ün imzalanması koşulu ile” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk. E.2637262)

8. Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığına bağlı Halihazır Harita ve Aplikasyon Şube Müdürlüğü bütçesi gelir tarifesinde yer alan ve önergede belirtilen tarifeler ile tarifenin notlar kısmında yer alan “İzmir Kent Rehberi Muhtarların Talebi Üzerine Ücretsiz Verilir” içerikli 8. maddenin adı geçen müdürlüğün gelir tarifesinden kaldırılması hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai. Bşk.E.2612992)

9. Torbalı Belediye Başkanlığının 17/06/2025 tarihli ve 13719 sayılı Yazıları ve önerge ekinde yer alan Meclis Kararına konu; Ertuğrul Mahallesiinde bulunan İlker DOĞAN Caddesinin isminin “Şehit İlker DOĞAN” olarak değiştirilmesi talebinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonları Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2621227)

10. 01/08/2025 tarihinde İstanbul’da katledilen kedi “Cezve” ve insanlar tarafından zarar gören tüm canları hatırlamak, unutmamak ve gerekli yaptırımların sağlanması için farkındalık yaratmak adına; “Cezve Kedi” adının Belediyemizce uygun görülecek bir hayvan sağlığı merkezine veya başka bir tesise verilmesine yönelik Yazılı Önergenin, Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarınca “İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılacak veya mevcut bir tesise ‘Cezve Kedi’ ismi verilmesine ilişkin önergenin Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığınca değerlendirilmesinin” oybirliği ile uygun bulunduğuna, Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonunca “Katledilen canları unutmamak, unutturmamak için Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığımızca uygun görülen bir bölüme ‘Cezve Kedi’ adının konmasının” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hidayet PETİN, İpek KUL BAYAR, Erdal KARAGÖZ, Selçuk KARAKÜLÇE, Tuğçe GÜLCÜLER, Sedef CEM, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK. E.2528934)

11. Klaros Kazı Başkanlığı ve Bilim Ekibi ile iş birliği içinde öğrencilere yönelik bilimsel temellere dayanan bir “Çocuklar için Kazı ve Arkeoloji Atölyesi” kurulması, eğitim programının planlanması ve hayata geçirilmesi yönünde çalışmaların başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Turizm ve Fuarçılık – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca, “Öğrencilerin erken yaşta bilimsel merak, kültürel kimlik ve tarih bilinci geliştirmesi, İzmir’in arkeolojik mirasına sahip çıkacak nesillerin yetişmesi, Klaros’un ve Menderes bölgesinin kültürel turizm potansiyeli, orta ve uzun vadede desteklenmesi, İzmir’in tarih, kültür, eğitim şehri kimliğinin güçlenmesi, antik tarih ve arkeoloji gibi bilim alanlarına genç yaşta ilgi duyulmasının sağlanması, İzmir Büyükşehir Belediyesinin kültürel miras ve eğitim alanındaki öncü rolünün pekişmesi hedeflenerek Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı’nın ilgili birimlerinin Klaros Kazı Başkanlığı ve ekibiyle iş birliği yaparak atölye kurulması ve eğitim planlanması yapması hususunun” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Seyhan Müşerref KURALI, Elvin SÖNMEZ GÜLER. E.2515970)

12. İzmir sahip olduğu doğal, kültürel ve tarihi değerleri ile ülkemizin en önemli turizm destinasyonlarından biri olup, turizmin sürdürülebilir gelişimi, ilçelerimizin yerel ekonomilerine katkının artması ve kentin uluslararası tanınırlığının güçlenmesi için tanıtım faaliyetlerinin bütüncül bir şekilde planlanması ve uygulanması adına Büyükşehir Belediyemiz ve İlçe Belediyeleri koordinasyonunda, turizm sektör temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve ilgili meslek odalarının katılımıyla çalışmalar yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarınca, “Önerge doğrultusunda ilçeler arasından, turizm ilçeleri pilot bölgeleri belirlenerek, Turizm Şube Müdürlüğünün sektör paydaşlarıyla bir araya getirilmesi, kentimizin tanıtımına hizmet edebilecek unsurların tespit edilmesi, turizm faaliyetlerini destekleyecek konular ve belediyemizden beklentilerin raporlanması, tespit edilen ihtiyaçlara göre gerekli görevlendirmelerin yapılması hususlarının” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müsterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Seyhan Müşerref KURALI ve Elvin SÖNMEZ GÜLER. E.2528928)

13. Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesinin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirlerin, şartlı bağışların, kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malların ve Konak Belediyesi tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirlerinin haczedilemeyeceği hüküm altına alınmış olup; bu doğrultuda, önerge ekinde yer alan hesapların "haczedilemez hesaplar" olarak belirlenmesine yönelik 07/08/2025 tarihli ve 196 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2641729)

14. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde revize edilmesine yönelik, 08/07/2025 tarihli ve 311 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca; “5393 sayılı Belediye Kanununun ‘Meclisin Görev ve Yetkileri’ başlıklı 18. maddesinin (f) bendi ile 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi ve harç tarifelerinin tespiti başlıklı 96. maddesi uyarınca Urla Belediye Meclisince güncellenen tarife bedellerinin, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile Mezkûr Kanun ile alakalı olarak çıkarılan tebliğlerde; vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve

15. Torbalı ilçesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan Notlarının “Akaryakıt ve Servis İstasyon Alanı” başlıklı 2.2.7 hükmüne ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği; Belediye Meclisimizin 10/02/2025 tarihli ve 04.115 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanmış ve 04/06/2025-03/07/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup; söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, Torbalı Belediye Başkanlığının 03/07/2025 tarihli ve 15083 sayılı Yazısı ile yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607532)

16. Narlıdere ilçesi, Altievler Mahallesi, 22 ada, 3 parselin “Tarım Alanı” olarak belirlenmesi ile 12 metre ve 14 metrelik Taşıt Yolu güzergâhının bir kısmının ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik parsel maliki vekilince hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; **Ulaşım Komisyonunca “Hâlihazırda kullanılmakta olan mevcut yolun korunarak plana dâhil edilmesi esas alındığından” oybirliği ile uygun bulunduğuna, İmar ve Bayındırlık - Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca “Kamusal kullanıma ayrılan alanların azaltıldığı, plan değişikliğini gerektirecek kamu yararı içeren bir husus bulunmadığı anlaşıldığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2438659)

17. Narlıdere Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 15 sayılı Kararı ile uygun görülen; Altievler Mahallesi, 22 ada 3 parselin “Tarımsal Nitelikli Alan” olarak belirlenmesi ile 12 metre ve 14 metrelik taşıt yolu güzergâhının bir kısmının ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **Ulaşım Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, İmar ve Bayındırlık - Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca “Kamusal kullanıma ayrılan alanların azaltıldığı, plan değişikliğini gerektirecek kamu yararı içeren bir husus bulunmadığı anlaşıldığından” oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2443003)

18. Aliğa Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yalı Mahallesi, 7157 parselin kuzeyinde yer alan Çocuk Bahçesinde ve 5656 parselde yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde 2 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2629292)

19. Dikili Belediye Meclisinin 05/03/2025 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kabakum Mahallesi, Düzcebağ Deresinin Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Kabakum Mahallesi ifadesinin “Çandarlı Mahallesi” olarak tashih edilmesi, İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü’nün 30/07/2025 tarihli ve 1560975 sayılı Görüşü doğrultusunda Dere Islah Projesine göre dere yol geçişlerinin kapalı kesit olarak gösterilmesi, derelerin işletme ve bakımı için belirlenen 5 metre genişliğindeki yolların 6 metre olarak düzenlenmesi ve plan notu eklenmesi kaydıyla” değişikliklerle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2550551)

20. Menemen Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 45 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımpaşa Mahallesi, 5513 ada, 4 no’lu parselin batısında tescil harici alanda 1 adet 4.00 m x 6.00 m ebatlarında toplam 24.00 m²’lik Trafo Alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631878)

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VI. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM 2025 YILI EYLÜL AYI II. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-9/2

Toplantı Tarihi : 10/09/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Ömer EŞKİ, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Candaş YETER, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Melda ERBAYKENT, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Sultan İPEKLİ AKSOY, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Selçuk KARAKÜLÇE, Seyhan Müşerref KURALI, Ferdi HEPYILMAZ, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Kamil TAŞAL, Yalçın KAYA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Onur SAATLI, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Gökalep Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Mehmet ÇELTİKOĞLU, Erdem ÖKSÜZ, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Mustafa GENÇ, Şepnem TÜRE, Volkan KOÇANALI, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Atilla BAYSAK, Mustafa ÖZUSLU, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Aras KAYNARCA, İrfan ÖNAL, İpek KUL BAYAR, Onur Emrah YILDIZ, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, İlkay ÇİÇEK, Tülay HORASAN, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Osman Selim TOK, Hayati OKUROĞLU, Hidayet PETİN, Görkem ÇOLAK, Onur YİĞİT, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Nuri

CAFEROĞLU, Mustafa GÜNAY, Saniye FİÇİ, Sema BODUR, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, Abdulhakim EVİN, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Serkan ÖZBEK.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri lütfen... Arkadaşlar biraz sessizlik. İzmir Büyükşehir Belediyesi 2025 Yılı Eylül Ayı Toplantısı II. Birleşimini açıyorum. Öncelikle yine, bir kısa bilgilendirme yapmak istiyorum Belediyemizin çalışmalarıyla ilgili olarak. Hızlı davranmaya çalışacağım elimden geldiğince. Zabıta Teşkilatıyla ilgili bir hafta vardı, 199. yılı kutlandı. Spor kulübünde yine maraton yüzücümüz Tuna TUNCA, Cebelitarık Boğazını geçti. Spor okullarında kış dönemi 22 Eylül'de başlayacak, devam eden kursiyer kayıtları 8-14 Eylül, yeni kayıtlar 15-21 Eylül tarihleri arasında yapılacak. Bu arada önemli bir duyuru, yine duyurmak isteyebilirsiniz sizlerde. "13. Uluslararası 9 Eylül İzmir Yarı Maratonu" kayıtları başladı. 21 Eylül'de gerçekleşecek koşu sabah 07.30'da başlayacak, 10.00'da sonlanacak. Bu arada ihtiyaç sahiplerini desteklemek amaçlı ikinci el pazarlarının ilki 14 Eylül'de Bayraklı'da açılacak. Yine yangınlarla ilgili olarak son durumu bildireyim. Şu ana kadar... Arkadaşlar lütfen sessiz olur muyuz? 11 bin 564 adet olmuş yangınlar. Daha önce 9 bin küsurdu bildiğiniz gibi. Ayrıntılar burada var. Bunlardan 10 bin 535'i başlangıç aşamasında söndürülmüş. Bu oldukça büyük bir başarı sayılır İtfaiyemiz açısından. 636'sı kısmen, 373'ü ise tamamen kendisi yanmış, yanacak yer kalmadığı için sönmüş. Daha önce burada oluşan hasarlar ve zararlarla ilgili bir rakam da 10 milyar 213 milyon olarak 1 Ocak - 1 Ağustos arasında bildirildi. Bu arada önemli bir konumuz kuraklık. Kuraklıkla mücadeleimiz söz konusu. Bu doğrultuda alınan önlemleri tekrar hatırlatmak istiyorum. Bu arada tabii ki başka şeyler aklınıza geldiği takdirde bizleri uyarmanızı ve bu önlemlerin de alınmasını sağlamanızı beklerim. Park ve bahçelerde akıllı sulama sistemlerine geçilmesiyle 2.2 milyon metreküp su tasarrufu sağlanmış. Merkezdeki 11 İlçede Ağustos ayında sadece %12'lik bir su tasarrufu sağlanmış. Sosyal medyada ve diğer araçlarda su tasarrufunu teşvik edici kampanyalar yapılıyor. Ve 4 metreküp su bedelini %55 indirimli vererek, katlı fiyatlandırma yaparak, elden geldiğince suyun az kullanımını sağlamaya çalışıyoruz, çok önemli bu. Önümüzdeki süreçte de duruma bakılacak ki, yani neredeyse Aralık ayına kadar yağmur beklenmediğine dair söylentiler var. Umarım böyle bir şey olmaz. Genellikle 3 günden sonraki hava tahminlerinde yanılma payının yüksek olduğu söylenir. Dolayısıyla 3 ay sonraki bir tahmin umarım gerçekleşmez. Bu arada su temini için sondaj kuyuları açıyoruz. 148 milyonluk yatırımla 97 tane su kuyusu yapımı tamamlandı. Diğer birtakım ilçelerde yine tamamlanan kuyular var. 75 adet yeni su kuyusu için raporlama çalışmaları tamamlanıyor. Bu arada önemli bir konuydu, daha önce de konuşmuştuk hatırlarsınız; Güzelhisar Barajı'ndan su temini, ücreti mukabilinde Güzelhisar Barajı'ndan su alıyoruz. Bu, yakın 11 İlçede değerlendiriliyor bu su. 16 Temmuz 2025 tarihi itibarıyla arıtılmış su temin edilmeye başlanmasıyla Ağustos sonu itibarıyla toplam 2 milyon metreküp su tedarik edilmiş buradan. Bu arada bunları açmayı unutuyorum size. Bu arada bir de enerji konusu var. Bildiğiniz gibi birtakım enerji kesintileri de yapılıyor ama arızalar ama tasarruf için. Bu arada bizim de İZETAŞ A.Ş.'nin ki %100 hissesi İZENERJİ'ye ait olan bir şirketimiz. Şu ana kadar kabaca söylendiğinde %85'ini Belediyenin ihtiyacı olan elektriği karşılıyor. Bu arada ESHOT'un aldığı birtakım önlemler var. Yıkama suyunun yaklaşık %75'ini tekrar arıtıyor ve yeniden kullanıma kazandırıyor. Böylelikle geri kazanılan 2 bin 200 ton su, ayda yaklaşık 315 bin, yılda 3 milyon 780 bin liralık bir tasarruf olarak hayata geçiyor. İklim değişikliği ile ilgili olarak "İklim Nötr" çalışmaları kapsamında "Shift2Sustain Programı" var, sürdürülebilirlik yönünde, Mobilitede Davranış Değişikliğini Teşvik Etme başlıklı. Ufuk Avrupa Projesi, Avrupa Komisyonu tarafından kabul edilmiş ve 169 bin 375 Euro hibe kazanılmış durumda. Atık yönetimiyle ilgili olarak bildiğiniz gibi bir çöp sorununuz var, basından da takip ediyorsunuz bu konuyu. Oldukça acil ve önemli bir konumuz. Bu konuda Bakanlıkla görüşmelerimiz sürüyor. Bu konuda yine bir resmi yazımız kendilerine gönderildi, sözlü konuşmalar doğrultusunda. Bu sözlü konuşmalar sonrasında hazırlanan yazılı metin Bakanlığa gönderildi ve Bakanlığın konuyla ilgilenmesini bekliyoruz, kararını bekliyoruz. Bu arada afetlerle ilgili olarak metro hattı boyunca GSM projesiyle olası bir afet durumunda binaların üzerindeki bazı istasyonlarının kullanılamaması olasılığına karşı tünel içinde haberleşmeyi mümkün kılmak üzere 1 Ocak 2025 tarihinde operatörler ve İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında yapılan Protokolün ardından bugün itibarıyla altyapı kurumlarının %90'ı tamamlanmış durumda. Afet konusu oldukça önemli biliyorsunuz arkadaşlar. Türk Telekom'la, Turkcell'le ve Vodafone'la bir çalışma yapılmış durumda bu doğrultuda. İZSU'nun

çalışmalarında çok fazla şey var. Çok uzatmadan kısaca bilgilendirmek isterim. 1 Nisan - 1 Eylül 2025 tarihleri arasında toplam yapılan imalatlar 2.91 milyar TL'yi buldu. Gerek atık su, gerek yağmur ayırıştırma, gerek içme suyu, hepsi konusunda çeşitli çalışmalar bugüne kadar yapıldı. Bu arada Fen İşleri Dairesi Başkanlığının koordinasyonunda 5 bin 100 ton asfalt serildi. Bunun bir kısmı serim asfalt, bir kısmı yama olmak üzere. İzmir'de yine sismik sensörle ağaçların korumaya alınması, 20 ağaç böylece yok olmaktan kurtarılmış. Yine Buca, Beyazıt Aykut Parkı'nın çevre düzenleme çalışmaları kapsamında 2 bin 500 metrekarelik bir alanda düzeltmeler, düzenlemeler yapılmış durumda. Bu arada "Çinili Çeşme" Kültürpark'ın simgesiydi, o elden geçirildi. Güzel İzmir Hareketi'nin çabasıyla Foça'da işgallerin kaldırıldığı alan 2 adet gölgelikli oturma modülü, 7 adet ahşap saksı ve çöp kutuları yerleştirilmiş. Yol tünel çalışmalarına gelince, bunu hep güncel rakamları tekrar tekrar veriyorum. Buca Onat Tüneli'nde "Duyuru Belgesi" düzenlenen 43 tane bina var. Bunların satın alma işlemleri biten 10 tanesi ve satın alındıktan sonra yıkılan iki bina var. Satın alma işlemleri devam eden 16, henüz başlamamış olan 4 tane, uzlaşa sağlanamayan 13 bina var. Ve boşaltılmış, terk edilmiş binalar, Uzundere TOKİ'ye taşınanlar diye bir güncellememiz var. Güzelbahçe'de bir yol çalışması var. Maltepe Askeri Lisesi önünde biten yol, Yalı ve Maltepe Mahallelerinden geçerek 24,5 metre genişliğinde 4 bin 250 metre uzunluğunda gidiş-geliş hattı olarak hizmet verecek. Bunun dışında Nisan 2024'te tamamlanma oranı %2 olan Buca Metrosu'nun tünel kazılarında %81 seviyesine gelindi. Böylece toplamda 19 bin 500 metrelik tünel kazısının 15 bin 850 metrelik kısmı tamamlandı. Bu arada bu çalışmalar sırasında gördük ki, her bir ziyaretimizde İzmir'in altında ciddi de bir su kaynağı var ve hemen hemen bütün kazı boyunca bu su ciddi bir sorun olmaya devam etti. Sürekli ona karşı önlem alınmaya çalışıldı. Bu arada, Konak, Karşıyaka, Çiğli Tramvay hatlarında kullanılan 38 tramvaya ilave olarak 22 tane daha tramvay alınması planlanıyor. İlk 2 araç 2026 yılında hizmete alınabilecek. Bu arada İZBAN hattı üzerinde 2 tane istasyon yapıyoruz. Gürçeşme ve Kâtip Çelebi. Onlarda da %53 seviyesine ulaşılmış durumda. Yine kentsel dönüşümle ilgili olarak Örneköy'de inşaatlar, imalatlar devam ediyor, Uzundere'de ihale hazırlığı yapılıyor. Bayraklı ve Bornova'da 94 bin 773 yapı envanterinin tamamlanmasından sonra Karşıyaka'ya geçilmişti. Şimdi de orada 22 bin 500 yapı elden geçecek ve onun envanter çalışması tamamlanacak. Bu arada zabıta çalışmaları da devam ediyor. Bu arada yine Buca Şirinyer Parkı'nda işgalci durumdaki 10 işletmeden 7'sinin tahliye edilmesi gerçekleştirilmiş durumda. Lunapark konusu biliyorsunuz oldukça çok konuşuldu. Burada geçerli olmayan bir ruhsatı olduğunu belirtmek gerekir. Eski, bakımsız oyuncaklarla ve uzun yıllar kira ödemeksizin işletilmesinin ardından bu alan boşaltıldı ve yerine, fuar kapsamında kullanmak üzere yeme-içme alanı oluşturuldu. İZFAŞ tarafından MINEX diye bir "Madencilik Fuarı" yapılıyordu, 11.'si gerçekleştirildi ve eş zamanlı olarak "Maden Makineleri ve Teknolojileri Kongresi" de gerçekleştirildi yine fuar alanında. Bu arada yine eskilerden bir nostalji diyelim, Mogambo hizmete açılmış. Bu "Smyrna Antik Kenti" kazılarına dair şöyle bir notumuz var; yani 34,5 milyon kaynak ayrılıyor ve Akın ERSOY'un, Profesör Doktor Akın ERSOY'un başkanlığındaki ekip burada çalışmasına devam edecek. İZDENİZ, yelken eğitimleri vermeye devam ediyor. 30 Ağustos Zafer Bayramı kapsamında 100 sporcunun katılımıyla "1. Ulusal Zafer Kupası Oryantiring Yarışması" gerçekleştirilmiş. Beydağ, Tire, Ödemiş, Bayındır, Kiraz, Kınık, Aliağa, Menderes ve Bergama'da, 9 ilçemizde park düzenlemesi, bahçe düzenlemesi, tamirat işleri yapıldı okullarda. Okullarımızın buna ihtiyacı vardı ve açılışları yapılmadan önce tamamlanmış işler bunlar. Bu arada yine okullara hijyen desteği sağlanıyor. Bu arada üniversiteli gençler de unutulmadı. Belediyemiz tarafından "Dijital İzmirim Kart" uygulaması bu yılda devam ediyor. Bu arada "Genç İzmir Konservatuvar Hazırlık Kursu"na katılan öğrencilerden, kursa katılan 9 öğrenciden 7'si önde gelen eğitim kurumlarının konservatuvarlarına girmeye hak kazanmıştır. Bu arada tabii gelen üniversite öğrencileri var. Onlar için de barınma desteği sağlanmaya çalışılacak. Engelli vatandaşlarımıza yönelik çalışmaları daha önce de duyurmuştuk. Zaten aynı şeyler devam ediyor. Kent Lokantalarındaki yemekler 50 liradan satılmaya devam ediyor. Günlük 2000 kişilik yemek hazırlanan lokantalarda bugüne kadar 500 bin kişiye yemek servisi yapılmış durumda. Kırtasiye desteği. Bu konuyu da sanırım basından duymuş olabilirsiniz. Oldukça iyi bir tepki aldı Belediyemiz bununla ilgili olarak. Onun dışında "Anne Kart" uygulaması devam ediyor. Bu arada incir alınmıştı, o dağıtıldı. Yine Haziran, Temmuz aylarında meydana gelen orman yangınlarından etkilendiği itfaiye raporlarından tespit edilen abonelerden yıl sonuna kadar su faturası bedeli alınmayacak ama ağırlıklı olarak Ödemiş şu ana kadar düzgün bir şekilde tamamlanmış durumda işlemleri, diğerleri de peyderpey gerçekleştirilecek. Sasalı Doğal Yaşam Parkı'na gezi düzenlenmesi yapılmış ve yine İZMAR'ın 10.'sunu da açmış bulunduk. Ondan ciddi bir memnuniyet duyulduğunu öğreniyoruz. Bu arada Yurtoğlu Engelli Merkezi'nin üst katında hizmete başlayan İZSEM, 2 psikolog, 1 fizyoterapist, 1 diyetisyen ve 1 hemşireyle çalışmalarını sürdürüyor. Sağlık çalışmalarına da Başkanımız oldukça fazla önem veriyor

biliyorsunuz. Eşrefpaşa Hastanesi'nde Çocuk ve Ergen Ruh Sağlığı Polikliniği de hizmete girmiş durumda. Sokak hayvanlarına gelince mobil kısırlaştırma aracıyla son 1 yılda 4 bin, bugüne kadar 7 bin sokak kedisi kısırlaştırılmış. Bu arada Buca'da ihbar üzerine birtakım atları bulmuşlar ve arkadaşlar onların tedavisini gerçekleştirmişler. Şimdilik yapabileceğim açıklamalar bunlar arkadaşlar.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ve açılışı da tamamladığımıza göre II. Başlığa geçiyorum. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin görüşülmesi. Öncelikle madde numaralarıyla görüşmemiz konusunda bir sorun var mı arkadaşlar? Uygun mudur Yağmur Hanım?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygun Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin için?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin için?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu maddemizden başlayabiliriz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Ulaşım – Esnaf Komisyonlarına acil kaydıyla gönderilmesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaşım – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna yine Başkan'ım acil kaydıyla gönderilmesini, bu arada Meclis Üyeleri önerilmesi talebi geldiği için Aydın ÖZDEMİR'i öneriyoruz Grubumuz adına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin bir öneriniz var mı Meclis Üyesi önerisi?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Sebahattin GÜZEL'i öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sebahattin GÜZEL ve Aydın ÖZDEMİR.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no'lu Önergenin İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Aydın ÖZDEMİR ve Sebahattin GÜZEL'in de Görevlendirilmesi kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Yalnız Meclisimizin önünde söylüyorum, özellikle bu gri pasaport konusunda çok ciddi sorun yaşıyoruz. Bizzat ilgilenirseniz ve gri pasaport sorunu olmazsa ayrıca memnuniyetimizi belirteceğiz.

UĞUR İNAN ATMACA: Tamam Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 numaralı Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 5, 6, 7, Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5, 6 ve 7 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla, Bütçe – Hukuk Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür – Çocuk Hakları Komisyonuna havalesini.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 10 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Engelsiz İzmir Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına, acil kaydıyla Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla.

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 13 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Acil olmayacak mıydı bu?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil talebimiz yoktu Başkan'ım fakat...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman tekrar oylatıyorum. 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14 ve 15, İmar Komisyonlarına havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 14 ve 15 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece III. Başlığımıza geldik. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporları. 1 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayabiliriz Başkan'ım.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu Gündem maddesiyle ilgili Burçin Hanım söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis. Bu benim Grubumla birlikte vermiş olduğum 30 yaş ve üzeri öğrencilerle ilgili Önergeydi. "Oyçokluğuyla uygun bulunmamış." Açıkçası Önergeyi verirken buradan Komisyonlara gittiğinde ben buradan olumlu bir sonuç çıkar diye çok sevinmiştim ve mutlu olmuştum. Ama Komisyon görüşmelerini yaparken daha önce, hatta yaklaşık 1 yıl önce vermiş olduğumuz "30 yaş üzeri öğrencilerin ESHOT'tan indirimli yararlanma hakkının geri getirilmesi" noktasında Cumhuriyet Halk Partili arkadaşların ret oylarıyla maalesef bir gelişme ya da bir pozitif durum yaratamadık. Burada biz, İstanbul'da açılan bir dava olduğunu, bu davanın olumlu sonuçlandığını Grubumuzda paylaştık ve Komisyondaki Meclis Üyelerimizde bunları Komisyonlarda görüştüler. İzmir'de de açılan 3 tane dava olduğunu, bu 3 tane davanın reddedildiğini ama İstanbul'daki kararla İzmir'deki kararlara baktığınızda vatandaş başvuruları açısından ve İdare Hukuku açısından talebe göre karar verdiklerinden dolayı aslında bizim üzerinde bastırdığımız ve durduğumuz 30 yaş üzerinde öğrenciler sadece yaş üzerinden ayrımcılığa uğramasın noktasında hukuken bir değerlendirme yapılmadığını, bu yüzden hâlâ bu talebin değerlendirilebilir ve karara bağlanabilir olduğunu Komisyondaki arkadaşlarımız bizimle yaptıkları istişareler sonucunda iletmişlerdi. Elbette ki bunu çok tartıştık Mecliste. Bu konuyla ilgili ben çok fazlaca da söz aldım, çok talepte bulundum. En azından bu gelen Önerge ile birlikte 30 yaş üzerindeki Yüksek Lisans, Doktora öğrencileri adına bir formül geliştirilseydi belki daha sağlıklı olurdu diyorum. Gelen karardan dolayı üzgünüm açıkçası. Kentte 30 yaş üzerindeki öğrencilerin hâlâ İzmir Büyükşehir Belediyesi eliyle ayrımcılığa uğradığını, eşitsiz bir hizmet politikasıyla hizmet aldıklarını savunuyorum. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Burçin Hanım yine de siz yani başka uygun çözümler düşünürseniz o önerilerinizi yine Belediyemize getirin, bunda yarar var. Belki daha uygun bulunacaktır ve değerlendirilir. Peki.

SALONDAN: Başkan'ım...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başka söz alacak varsa en son konuşayım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Başka var mı arkadaşlar konuşma? Pardon, özür dilerim, buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım Burçin Hanım'ın imzasıyla Grup olarak verdiğimiz Önergeyi Komisyonda da değerlendirdik. Bu geçen sene de konuştuğumuz bir konuydu. Özellikle sizin biraz önce Burçin Hanım'a hitaben "Başka da önerileriniz" olursa şeklindeki duruma izah etmek noktasında söz aldım. İlgili Hukuk Komisyonunda görev yaptığımız tüm arkadaşlarla görüşürken, biliyorsunuz Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nda evrensel insan hakları kapsamında da insanları ırkı, dili, dini, yaşı nedeniyle bir ayrımcılığa tabii tutmamamız gerektiği konusunda hemfikiriz. Ama bu İzmir Büyükşehir Belediyesini geçen seneki notlardan hareketle İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinde alınan kararı referans alarak aldığımız karar aynı şu şekilde; "*İzmir ilinde yaşayıp 30 yaşını geçmiş üniversite öğrencileri öğrenci kartından yararlanamam*" şeklinde bir karar aldık. Ve bu kararı alırken ve yine bu sene, bu ay, bu Önergeyi verirken izah etmeye çalıştığımız husus, insanları sadece yaşı nedeniyle ayrımcılığa tabii tutmayalım. Yani "30 yaş sınırının altındakileri öğrenci kabul edip, 30 yaşın üstündekileri öğrenci kabul etmemek şeklinde bir Meclis Kararı almayalım. Buna başka anekdotlar, başka ayırım noktaları, başka ayırıcı unsurlar getirelim." dedik. Ve bunu Komisyonda Değerli Arkadaşlarımızla tartışırken, Değerli Bürokratlara da ifade etmeye çalıştık. Şöyle ki; öğrenci indirimi, özü itibarıyla ulaşımın, ulaşım bedelinde bir indirim yapmaktır. Dolayısıyla öğrenci indirimi yapacaksak ve bu arkadaşımız da 30 yaşın üstündeyse; Örneğin, ekonomik durumuna ilişkin bir sosyal yardım gibi düşünürseniz, belli bir SGK çalışma kaydı, belli bir ekonomik kayıt veya başka verilerle sadece yaşı nedeniyle ayrımcılığa tabii tutmayalım, ekonomik durumunu araştırmak suretiyle... Biraz önce

bilgilendirmede izah ettiğiniz gibi kırtasiye, gıda bankası vesaire diğer yardımlarda olduğu gibi “30 yaşın üstünde başvuran öğrenci indiriminden faydalanmak isteyen vatandaşlarımızdan ek belgeler isteyebiliriz.” diye düşündük ve bunu da Komisyonda dile getirdik ancak bu görüşümüz çok fazla itibar görmedi. Yine ben Burçin Hanım’a katılarak aynı görüşte ısrar ediyorum. İsrarımız şu; İzmir ilinde yaşayıp öğrenci indiriminden yararlanmak isteyen insanların 30 yaşın altında ve üstünde olarak ayrılması, sadece yaş standardıyla ayrılması bir insan hakları noktasında ayrımcılık olduğu kanaatindeyim. Benimle aynı kanaatte olan bir delil de, bizim sunduğumuz savlardan birisi de 2 tane vatandaşımız, mahkemeye başvuranlar haricinde Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumuna başvurmuşlar. Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumu hakkında kısa bir bilgi vermek gerekirse, kanunla kurulmuş bir Kurum. Vatandaşlar buraya başvurabiliyor. İdari Kurum veya kuruluşlar veya başka özel veya tüzel kişiler tarafından başta Anayasa olmak üzere insan haklarının ihlal edildiği iddiasıyla başvuran, başvuruolarının olaylarını inceleyerek neticede kurul bir karar veriyor. Ve kanun kapsamında verdiği kararlar da İdareler tarafından uygulanıyor. Şimdi iki tane vatandaş hakkında vatandaşımızın müracaatı hakkında ki bu müracaatlar İzmir Büyükşehir Belediyesinin aldığı 30 Yaş Kararı. 2 vatandaş aldığı, vatandaşın müracaatı üzerine Türkiye İnsan Hakları Eşitlik Kurumu 2 ayrı kararla İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin insan haklarını ayrımcılık noktasını ihlal ettiği kararına varmış. Dolayısıyla bunlar ciddi ve referans alınması gereken kararlar. Bu Kurul da Kanunla kurulduğu için karar İzmir Büyükşehir Belediyemize tebliğ edilmiş. Hukuk İşlerimiz de İdare Mahkemesinde yürütmeyi durdurma talepli bir dava açmış, Ankara İdare Mahkemesi. Ankara İdare Mahkemesi kararları da İzmir Büyükşehir Belediyesinin yürütmeyi durdurma noktasındaki müracaatını kesin olarak reddetmiş Sayın Başkan’ım. Buradan hareketle ifade etmeye çalıştığım şey şu; “İnsan hakları ayrımcılığı yaptığımız konusunda maalesef alınmış ve kanunla kurulmuş bir Kurul Kararı var. Kurul Kararları tebliğ edilmiş. Buna karşı yürütmeyi durdurma başvuruımız da reddedilmiş” olduğuna göre benim bir hukukçu Meclis Üyesi Arkadaşınız olarak beklentim Kurul Kararı doğrultusunda kararları icra ettirmemiz. Bu kararları icra ederken tabii ki Değerli Arkadaşlarım, Değerli Bürokratlar şunu da ifade ediyorlar; “*Bu bir mali yüküdür. Bu mali yükün ESHOT anlamında, diğer ulaşım hizmeti veren şirketlerimiz noktasında bu yükü hafifletmemiz gerekir.*” diye iddialarını da önemsiyorum, ciddiye de alıyorum. Ama bunun sonucu sadece yaş kıstasıyla bu vatandaşlarımızı, bu hizmetten, bu indirimden mahrum etmeyip başkaca kriterler getirmek suretiyle her iki, hem Kurumun, hem de vatandaşların sorununun çözülebileceği kanaatindeyim. Sorun üzerine bu söz alarak ifade ettim. Biraz önce el kaldırdım Sayın Başkan’ım, konudan çok uzaklaşmamak kaydıyla ama görmediniz, Gündeme geçtiniz. Gündem dışı bilgilendirmeye ilgili kısacık bir cümlede dediniz ki, “İzmir’in önemli bir sorunu, güncel bir sorunu olan çöple ilgili biz sözlü görüşmeler yapmıştık. Akabinde sözlü görüşmelere istinaden Bakanlığa bir yazılı müracaatta bulunduk.” Ve Meclis Heyetine bu bilgilendirmeyi yaptığınız noktadan hareketle yazılı müracaat konusunda, yazılı müracaatı bizimle veya benimle paylaşırsanız Çiğli’yi ilgilendirdiği düşüncesindeyim. Harmandalı konusunda çok dertliyiz. Bunu her ortamda ifade etmeye çalışıyoruz. Bazen sesimiz cılız, bazen güçlü çıksa da Harmandalı’daki mevcut 50 yıla, 60 yıla yakın maalesef kötü tecrübelerimiz, vahşi depolamaya dönüşen tecrübelerimiz nedeniyle yeni yeni endişeler taşıyoruz. Belki yazı bu endişelerimizi giderir, belki arttırır bilemiyorum. Paylaşırsanız sevinirim. Teşekkür ederim. (5 dakika 43 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Başka söz almak... Candaş Bey buyurun.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, kısa bir bilgilendirme de ben yapayım ama öncelikle Özgür Bey Anayasa’nın “kanun önünde eşitlik” başlıklı 10. maddesine bir atıf yaptı. Evet, çok da... Anayasa’nın bence en güzel maddesidir. Ancak orada din, dil, ırk, mezhepten bahseder ama “yaş” yok diye hatırlıyorum. Yani yaşla ilgili bir ibare yok... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Evet. 30 yaşından şimdi... 30 yaşından gün almamış öğrencilerin şehir içi toplu ulaşım hizmetlerinden indirimli olarak faydalanacağına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Kararının iptali istemiyle açılan 3 değil, 5 adet dava var. Söz konusu davaların tümünde yerel mahkeme davanın reddi yönünde karar vermiş. Komisyonlarımızın aldığı kararda da hukuksal süreçten kısaca bahsedildi. Yani Önerge içeriğinde aslında bu davalarla ilgili kısa bir bilgilendirme de yapıldı, kararı da var. 5 İdare Mahkemesinin aynı konu üzerine açılan davalar ile ilgili vermiş olduğu kararları incelediğimizde mevzuatın ilgili hükümlerine atıf yapılarak Belediye Meclisinin idari işleme ilişkin almış olduğu kararın hukuka uygunluğu noktasında görüş birlikteliğinde olduğunu görüyoruz. Atıf yapılan kanun maddelerine baktığımızda neler var? 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7. maddesinin (f) bendi. “*Bilet, ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirleme yetkisi Büyükşehir Belediyesindedir.*” 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal Ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda ne denilmiş? “*Belediyeler ve bunların*

kurdukları birlik, müessese ve işletmeler toplu taşıma hizmetlerinde öğrenci ve basın kimlik kartı sahiplerine indirim yapmaya yetkilidir.” Yani indirim yapmak zorundadır değil, yetkilidir. Atıf yapılan mevzuatın ilgili maddeleri Belediyelerin ulaşım hizmetlerine yönelik tarifeyi belirleyeceğini açık bir şekilde ortaya koymaktadır. Bununla birlikte 5 ayrı dava ile ilgili yerel mahkemelerin vermiş olduğu 5 ayrı kararda yer alan ortak bir metin var. Aslında bu biraz daha açıklayıcı. İdari işlemin hukuka uygunluğunu açıklar nitelikte bir metindir bu. Metin, olduğu gibi metni aktarmak istiyorum. Diyor ki yerel mahkeme, 5 mahkeme kararında da var bu metinde, çok güzel. “Kanun koyucu” diyor, “Takdir yetkisini kullanırken diğer bir ifade ile herhangi bir konuda düzenleme yaparken kamu yararını da göz önünde bulundurmamak zorundadır. Getirilen kural ile ulaşılmak istenilen amaç arasında adil bir dengenin bulunması, hukuk devleti ilkesinin gereği olup, kural ile ulaşılmak istenilen amaç arasında bulunması gereken adil denge, ölçülülük ilkesi olarak adlandırılmaktadır. Bu kapsamda uyuşmazlık konusu olay irdelendiğinde davalı idarelerin kendine tanınan takdir hakkı kapsamında indirim uygulama yetkisi kullanılarak 4734 sayılı Kanun hükmüne dayanılarak çıkarılan Toplu Taşıma Araçları Seyahat Kartları Uygulama Yönetmeliği.” Böyle bir Yönetmeliğimiz var. “Uygulama Yönetmeliğinde indirimli seyahat kartının verileceği öğrenciler hakkında yaş koşuluyla, burası önemli, toplu taşıma hizmetinde indirim uygulamasına karar verildiği, dava konusu işlemin idareye tanınan takdir yetkisi kapsamında tesis edildiği ve takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri dışında bir nedenle alındığı yönünde dosyada bilgi ve belge bulunmadığı...” Yani bu kararı art niyetle almamış bu Meclis. Ona yönelik bir bilgi de sunmamışsınız bize. Dolayısıyla hukuken bir problemin olmadığı. Yargı süreciyle ilgili kısım zaten çok açık. Bir de tabii bu işin Özgür Bey’in bahsettiği mali boyutu var. Yani Çok Kıymetli İzmirli tabii ki daha uygun fiyata yolculuk yapabilmesi için 2025 Mali Yılı Bütçesinde ESHOT’a aktaracağımız tutar 9 milyar arkadaşlar, 9 milyar. Bütçemizin %10’u. Şimdi neye bakıyoruz burada? Tabii 30 yaş üzeri öğrenci sayısı İzmir’de... Pardon, İzmir’de öğrenci kartı sahibi kişi sayısı 664 bin 334. 30 yaş üzerindeki öğrenci sayısı da 60 bin 193. 30 yaş üzeri öğrencilerimize indirimli bileten yararlanma imkânı verdiğimizde, sağlanan bu indirimin ESHOT’unumuzun bütçesine getireceği ek yük 150 milyon TL. Diğer Kuruluşları da eklediğimizde, bunlar İZULAŞ’tır, Metro’dur, İZBAN’dır, 360 milyon TL ulaşıyor. Birçok Kurumda uygulanan yaş sınırının da 25 ile 27 yaş aralığında olduğunu göz önüne aldığımızda aslında alınan kararın hakkaniyetli bir karar olduğunu da göreceğiz, görülecektir. Burçin Hanım dedi, “keşke” dedi, “yüksek lisans ve doktora öğrencileri için bir inisiyatif tanınsa.” Zaten bu, bu yüksek lisans öğrencileriyle, doktora öğrencileri düşünülerek 30 yaş sınırı getirildi. Normalde diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Belediyelere baktığınızda 25 yaştır, 27 yaştır bu sınırlama. Cemil Başkan orada dedi ki; “buna yüksek lisans ve doktora öğrencileri de hesap ederek şey yapın.” Bürokratlarımız da 30 yaş olarak belirlenmiş. Teşekkürler. (5 dakika 28 saniye)

SALONDAN: Başkan’ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun. Çok karşılıklı olmasın yalnız mümkünse, tamam. Buyurun.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Şimdi Sayın Başkan, ben konuşurken de İzmir’deki ve İstanbul’daki mahkeme kararlarından bahsettim. İstanbul’daki Mahkeme Kararını... Şimdi Candaş Bey İzmir’deki çok güzel okudu. İstanbul’dakini de okursam bu da bir Mahkeme Kararıdır, yargı eliyle verilmiş bir karardır ama İdare Mahkemesi taleple bağlıdır. Hani başvuruçuların da kim olduğunu bilmiyoruz. Muhtemelen ayrımcılık vesaire dilekçede geçmediği için İzmir bunu irdelememiş olabilir ve bu şekilde karar tesis edilmiş olabilir, okey. Ama bunların dışında biz burada siyasileriz. Siyasileriz, Belediye Meclisiyiz, burada seçilmiş iradeyiz. Bu kentteki her bir vatandaşın sorumluyuz. Dezavantajlı her bir insandan sorumluyuz. Biraz işin bu kısımlarına bakmamız gerektiğinin altını çizmek istiyorum ben. Hangi noktada? Şimdi Candaş Bey çok güzel bir şey söyledi. “30 yaş üzerindeki öğrencilerin...” dedi, “ESHOT’a külfeti 360 milyon lira.” 360 milyon lira nedir Sayın Başkan? Burada herhangi bir İlçeye yaptığınız, benim olduğum İlçeye yaptığınız yardım 300 milyon TL. İlçeye yardım, kamulaştırma eliyle. 30 İlçeye vurduğunuzda milyar TL’ler. Ve sadece ESHOT için, 30 yaş üzerindeki öğrenciler için 360 milyon mu yük geliyor? Yani ben bunu anlayamıyorum. Ne mali olarak anlıyorum, ne kamu yararı açısından anlıyorum. Kamu Yararı sadece ESHOT’un kâr elde etmesi midir bir kamu hizmeti üretirken? Değildir. Değil mi? Ama ESHOT’un batmamasını sağlarken buradaki vatandaşlar arasında da özellikle dezavantajlı vatandaşlar arasında da ayrımcılık yapmamamız gerekir. Mahkeme Kararları, Yargı Kararları uygulanmalıdır, okey. Ama siyasiler olarak hem Kurum adına, hem de bu şehirde yaşayan her bir vatandaş adına kamu yararını karşılıklı değerlendirerek ve kurum olarak, seçilmişler olarak, idare olarak vatandaşın lehine, gerekirse kurumun aleyhine düşünerek hareket etmemiz gerekir kamu hizmetini sağlarken. O sebeple az önceki yorumunuzdan da yola çıkarak, tekrar üzerinde çalışılıp, bence tekrar getirmemiz daha doğrudur diye düşünerek sözlerimi

burada bitirmek istiyorum. *(2 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Başka söz almak isteyen? Buyurun. Pardon, Rifat Bey buyurun.

RİFAT ÖZER: Değerli Arkadaşlarım, bizim Başkanlar, yani Meclis'i yöneten Başkanlar, Altan Bey hariç, hep sola bakıyorlar. Tamam, o sola bakmaları güzel de sola baktıkları sağcı, asıl solcular sağ tarafta, buraya bakmaları lazım. Buraya hiç bakmıyorlar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Özel bir kastım yok.

RİFAT ÖZER: Olmadığını biliyorum ama hatırlatmak istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Zaten her bir maddede, "uygun mudur, uygun mudur?" sorusu nedeniyle bir alışkanlık oluşuyor.

RİFAT ÖZER: Şimdi aslında muhalefet olmanın avantajı da bu. En fazla muhalefete bakılır, iktidara pek bakılmaz. ÖZFATURA döneminde de Burhan Bey hep bize bakardı, muhalefete bakardı. Onun için en fazla ses de bizim sesimiz olarak çıkardı o dönemde. Neyse bu bir hatıra, onu söylemiş olayım. Şimdi, Burçin Hanım'ın verdiği Önergede iki konu var. Bir tanesi Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumunun "ayrımcılık vardır" diyerek İzmir Büyükşehir Belediyesine verdiği bir para cezası vardır. Hem işin esası itibarıyla, hem de para cezasına karşı zaten Yasasında da vardır, İstanbul, Ankara İdare Mahkemesine iptal davası açılmıştır. O dava halen devam etmektedir, sonuçlanmamıştır. Yürütmeyi Durdurma Kararı reddedilmiştir sadece. Yürütmeyi Durdurma Kararının reddedilmesi davanın esastan reddedilmeyeceği anlamına gelmez. O bir tedbirdir sonuç itibarıyla. Diğer konu İstanbul İdare Mahkemesi. Şimdi, İstanbul İdare Mahkemesinden bahsediyor da Burçin Hanım hazırladığı Önergede, İzmir İdare Mahkemelerinden hiç bahsetmiyor. Bir de şey var, "Ombudsmanlık" meselesi var. Mesela o da ayrıca Kamu Denetleme Kurumu adında öyle bir müessese var, onun da bir kararı var. O karardan da hiç söz edilmiyor. Yani Önergede söz edilmiyor. Şimdi İstanbul İdare Mahkemesinin kararı, İstanbul'da Büyük... İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile davacı arasındaki olan bir konudur. Yani İzmir'i hiç ilgilendirmez. Ve İzmir için de kesin bir karar olmadığı için bir emsal de oluşturmaz. Kesin kararlar emsal oluşturur ama daire kararları da emsal oluşturmaz, genel kurul kararları emsal oluşturabilir. Bir de İçtihat Birleştirme Kararı hem emsaldır hem de uyulması mecburidir. İstanbul kararında böyle bir şey yok, olamaz da. Biz tarafı olmadığımız için bizim için bağlayıcı değildir. Diğer bir konu bizim aldığımız karar için ki biz bunu geçmişte de Burçin Hanım'ın anlattığı gibi, Özgür Bey'in anlattığı gibi Komisyonunda oldukça tartıştık ve bir karar verdik. Yani bugünküne benzer bir karar verdik. Ama o bizim verdiğimiz karar gerek Devlet Denetçiler Kurumu tarafından uygun görüldü. Hem de açılan 5 davanın sonuçlanan 4 tanesi o kararı uygun gördü. Yani bozmadı, reddetmedi. Bir tanesi devam ediyor daha. Şimdi bu davaların aslında hepsi şu anda derdest sayılır hukuk dilinde. Yani devam eden davalar sayılır. Şimdi dava... Devam eden davalar varken, bir bu konuda bir olumlu karar vermek bu davaların hepsine tersine çevirir. Ve İzmir Belediyesine kamu zararı oluşturur. Arkadaşlarımızın bunu düşündüklerini tahmin ediyorum ama tabii bu siyaset. Bazen siyaset hukukun önüne geçiyor. Son zamanlarda çok örneklerini gördüğümüz için maalesef. Bu İdare Mahkemesi Kararları hepsi, bizim verdiğimiz daha önce yani Belediye Meclisinin vermiş olduğu bu kararların hepsini onayladı dört tane mahkeme beşincisi devam ediyor, muhtemelen o da öyle zaten çıkacak. Diğer taraftan Kamu Denetçileri Kurumu inceliyor, diyor ki; "Bir ayrımcılık yok." Yani esastan reddediyor. "Yapabilirsiniz." diyor, "İdarenin hakkıdır" diyor, "Ona takdiri yetkisidir." diyor, "o takdir yetkisine karışamazsınız." diyor. "Ancak Doktora Öğrencilerine ve Yüksek Lisans Öğrencilerine bu hak tanınmalı, yani göz ardı edilmeli." diyor bu yaş sınırı. Çünkü bunların sayısı itibarıyla zaten az, bütçeye de önemli bir yük getirmez. Ama bunların yaşları itibarıyla da ancak o yaşlarda öğrenci olabilirler. Bunları şey yapın, yararlandırın diye şey yapıyor, Tavsiye Kararında bulunuyor. Yani bir Tavsiye Kararı, şey değil, zorunlu bir karar değil Tavsiye Kararı. Onun hakkında da cevap vermeleri gerekecek. Herhalde İdare gerekli cevapları verecek. Şimdi, İdare Mahkemesinin kararlarının ayrıntılarına girmiyorum. Çünkü Candaş Bey zaten onun gerekçelerini okudu, zaten gerekçelerinin hepsi birbirine benziyor. Burada söylemek istediğim tabii Burçin Hanım çok iyi bir hukukçu. Özgür Bey de öyle. Ben ikisinden de çok memnunum, çalışmaktan da onur duydum. Özellikle Burçin Hanım'dan da onur duydum. Şu anda Komisyonumuz da yok ama. Keşke o dönemlerde bu davaları açsalar. Çünkü İstanbul Mahkemesinde dava açan, İstanbul Büyükşehir Belediyesinin Kararının iptalini isteyen Pendik'ten Büyükşehir Meclis Üyesi olan bir AK Partili arkadaş, Meclis Üyesi Arkadaşımız. O, o zaman hemen acele etmiş bu davayı açmış. Buradaki arkadaşlarımız atlamışlar onu ne yapalım yani. Keşke atlamasalar yani. Bizde yani ille de vermeyelim diye bir şeyimiz de yok. Bizim kararımıza dikkat ederseniz, "Bu aşamada karar verilmesine gerek olmadığına" diyoruz. Bir açık kapı bırakıyoruz. Sizin de orada söylediğiniz gibi "Bir değişik

pozisyon olursa bunu tekrar getiririz.” dediniz. Yani bu kesin bir karar değil ki. Ama bu aşamada vereceğin her karar İzmir Belediyesinin bütün davalarını tersine çevirir ve İzmir Belediyesine zarar oluşturur. Onun için bu davalarımızın sonucunu beklemek zorundayız. Zaten olumlu bir sonuç çıkarsa İdare Mahkemesi Kararlarında uyma zorunluluğu vardır. Yönetmelikte o değişiklik zaten yapılmak zorundadır, yine Meclise gelecektir o konu. Tabii Burçin Hanım çok iyi bir avukat, çok iyi bir hukukçu. Ben ona şahidim, tanıgım. Ama aynı zamanda da politikacı. Bu olayda işin politika tarafını kullanmış haklı olarak, bende olsaydım politika tarafını kullanırdım, hukuk tarafını kullanmazdım. O bakımdan ona saygı duyuyorum. Ama bizim Hukuk Komisyonu olarak görevimiz, Meclis adına rapor hazırladığınıza göre Meclisimiz hukuk yönünde doğru yönde şey yapmaktır, aydınlatmaya çalışmaktır. Onun için biz cübbemizi tamamen çıkararak bir karar veremeyiz. Cübbemizin bir kısmı üzerimizde olur. En azından yarısı, bir kolumuz dışarıda, bir kolumuz içeride olur. Bizim verdiğimiz karar da bu niteliktedir. Ve bu aşamada kaydıyla verilmiştir. Teşekkür ediyorum. (7 dakika 1 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kısaca bir toparlamak isterim. Teşekkür ederim değerli görüşleri için tüm arkadaşlarımıza. Şimdi şöyle Burçin Hanım her ne kadar Mahkeme Kararlarından bahsetti. İzmir Mahkeme Kararlarından da bahsetti fakat Mahkeme Kararlarında eşitlik ilkesine değinilmediğini bu bakımdan değerlendirilmediğinden söz etti. Mahkeme Kararlarını zaten evet Candaş Bey okudu. Rifat Başkan’ın dediği gibi Ombudsman Kararına bakmakta fayda var. Çünkü orada zaten eşitlik ilkesi, ayrımcılık yasağı tartışması yapılıyor. Birebir söyleyelim bir yanlışlık olmasın, diyor ki; *“Eşitlik ilkesinin amacı...”* Anayasa Mahkemesinin açıklamasına göre *“Eşitlik ilkesinin amacı aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını, ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Zira amacı aynı hukuki durumda bulunan kişilerin aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak olan eşitlik ilkesi aynı durumda bulunan kişilere ayrı kuralların uygulanmasını yasaklamaktadır. Ancak demokratik bir toplum düzeninde söz konusu farklı muamelelerin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelede kullanılan yöntemin ölçülü olduğu durumda ki mahkeme kararında geçen ölçülülük ilkesinin gerçekleştiği burada yatıyor. Eşitlik ilkesinin zedelendiğini söylemek mümkün değildir. Dolayısıyla hukuksal durumları aynı olanlara yönelik farklı muamelenin objektif ve makul bir sebebe dayandığı, farklı muamelenin öngörülen meşru amaç ile orantılı olduğu durumlarda ayrımcılık yapılmaz.”* diyor. Şimdi burada orantılı amaç ve beklenen kuralla getirilen yarar arasındaki ölçülülüğü gerekçelendirilmek gerekiyor galiba. Burada neden 30 yaş baz alındı? Bahsedilen Ankara İdare Mahkemesine açılan dava dilekçesine de baktım. Orada da dile getirilmiş. Hani İnsan Hakları Eşitlik Kurumunun para cezasına karşı açılan iptal davasından bahsediyorum. Orada gerekçelendirilmiş ve örneklendirilmiş. Şöyle diyor, mesela diyor ki; “TCDD Taşımacılık A.Ş tarafından işletilen yüksek Hızlı Trenler, Konvansiyon Trenler, Kent İçi Banliyö Trenleri, Marmaray’dan 7-12 yaş aralığındakilerden %50 indirimli, 13-26 yaş aralığında bulunanlardan %15 indirimli. Yaşın Türkiye emsalinde neye göre İzmir’de belirlendiğini konuşuyoruz. Sonrasında “Yükseköğretim öğrencilerine teknolojik cihaz ve internet desteği verilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı kararı ile 26 yaşından gün almamış olan öğrenciler. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda çocuk için Aile Yardımı Ödeneği verilmeyecek haller başlığında; Çocuklar için aile yardımı ödeneğinde 25 yaş sınırı. Kredi Yurtlar Kurumu yurtlarında barınabilmek için... Barınma hakkından bahsediyoruz. Kişinin yurt başvurusu yaptığı tarihte 30 yaşını doldurmamış olması. Tamam, devam edelim. Gençlik Spor Bakanlığının gençler için hazırladığı Gençlik Kampı, 12-25 yaş arası. Öğrenci pasaportundan faydalanabilmek için kişinin öğrenimine devam ediyor olması ve 25 yaşın altında olması. Yine, Yüksek Lisans Öğrencilerinden bahsedildi ki, Ombudsman Kararında da sen bunu yapabilirsin ama en azından Yüksek Lisans öğrencilerini baz alabilirdin tavsiyesi var. Nitekim bakalım ne yapıyormuş örneklerde Yüksek Lisans öğrencilerine; *“Kredi ve Yurtlar Kurumundan burs ya da öğrenim kredisi almak, Yüksek Lisans veya Doktora öğrencisi olmak ve 18-26 yaş arasında olmak”* gerekiyor. Şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesi de Türkiye çapındaki bu örneklerle bakmış ve yaşı buna göre emsal almış ve bakıyoruz 30 yaş bu emsallerin üzerinde bir yaş sınırı. Bunun dışında güdülen amaç ile ortaya konulan kural denildi ya. İzmir Büyükşehir Belediyesi öğrencilere birtakım faydalar sağlamaya çalışırken yalnızca ESHOT indirimini baz almıyor. Burada kamu yararından bahsettiğimiz şey aynı zamanda ne yapıyor? Öğrencilere sıcak yemek veriyor, nakliye hizmeti veriyor, çamaşır yıkama hizmeti veriyor, kırtasiye desteği veriyor ki velilerimize okullar yeni açıldı, her gün haberlerde görüyoruzdur öğrencilerin beslenme çantası ihtiyaçlarını, okulların temizlik problemlerini, öğretmenlerin gidip okulları temizlediğini, öğrencilerin hangi eğitim koşullarında eğitim yılına başladığını hepimiz görüyoruz. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İlçe Belediyelerimiz bu sorunlara da el atmaya çalışıyor. Sıcak yemek, çorba desteği, barınma desteği veriyor.

Hatta beslenme paket desteği veriyor. Hatta bu temizlik sorunu dedik ya hijyen paketi veriyor. Hijyen paketinin içinde sıvı sabun var. Bu okullarda sıvı sabuna neden ihtiyaç olduğu üzerinde de derin derin düşünmeliyiz. Dolayısıyla ombudsman tüm bunların ortak yararını güderek diyor ki; “Sonuç itibarıyla ölçülülük ilkesi gerçekleşmiştir.” Fakat şimdi İnsan Hakları Eşitlik Kurumunun ayrımcılık yasağı verdiğinden bahsettik ya. Bu konuyu ben de önemsiyorum doğrusu. Şöyle sadece oturdum ayrımcılık yazdım eş kararlara bakmak için. Mesela yaş ayrımcılığından bahsettiğimiz için sonrasında meslektaşımın üzerinde görüşebiliriz, biz siyasileriz bu konuda hep birlikte bir şeyler yapmalıyız. Parti ayrımı gözetmeksizin ve bence yerel ya da genel ayrımı gözetmeksizin. Mesela İnsan Hakları Eşitlik Kurumunun bir kararı var. Diyor ki, “*Doktora öğrenim kredisini 35 yaşına gelmiş birinin başvurusunu reddettiğiniz için ayrımcılık yasağına hükmediyorum. Ayrımcılık yasağını gerçekleştirdin.*” diyor Gençlik Spor Bakanlığına. Sonra Milli Eğitim Bakanlığına diyor ki; “*Engelli bir çocuk var, okuldan servis talep ediliyor ve bu çocuğa servis verilmiyor.*” Diyor ki “Sen bunun eğitim hakkını elinden alıyorsun.” Yine ayrımcılık yasağı var. İşte Down Sendromlu bir çocuk var, Otizmli çocuğa verilen öğretmen ona verilmiyor. Diyor ki; “*Ayrımcılık yasağı burada gizli. Koşulları aynı olan çocuklar arasında ayrımcılık yapıyorsun, birinin eğitim hakkını elinden alıyorsun.*” Ya da işte bir tane daha var, çocuk zihinsel engelli bir türlü yazdıracak okul bulamıyor vatandaş. Bunlar hepsi ülkemizde İdarelerimiz arasında gerçekleşen problemler. Bu okuduklarım da biri Milli Eğitim Bakanlığı hakkında veriliyor, biri Kaymakamlık hakkında veriliyor. Dolayısıyla evet oturalım hep birlikte yolunda gitmeyen şeyler üzerinde düşünelim ama bunu siyasi bir malzeme haline getirmeyelim. Teşekkür ederim Başkan’ım. **(6 dakika 32 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Ben Meclisimizin konu hakkında yeterince bilgilendiğini düşünüyorum. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Lütfen kısa olacaksa...**(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Buyurun.

ERCAN TEKİN: Başkan’ım... Herkesi saygıyla selamlıyorum. İnanın hayretle dinliyorum. Sosyal Demokrat olduğunu ifade eden bir Partinin mensuplarının iktidar olduğu şehirde, Mecliste bunları tartışıyor olmanın benim açımdan çok üzücü olduğunu ifade etmem lazım öncelikle. Şimdi konuyu geniş bir çapta oradan hukuksal olarak yorumların... Bunların hepsini bir tarafa bırakıyorum, tartışılabilir. Hepsini farklı farklı saygı duyulacak görüşler. Ancak şunu anlamakta hakikaten zorluk yaşıyorum. Şimdi burada biz bu şehrin karar verici bir organı olarak çalışıyoruz. 30 yaş üzerindeki konuyla alakalı zaten bizden önceki dönemlerde bunlar zaten uygulanıyormuş. Biz geldik, bu 30 yaşla alakalı bir sınırlama getirdik. Şimdi ben şunu sorgulamadan edemiyorum. 90 dakikadan İZBAN’ı niye çıkardık? İZSU’ya niçin tasarruf ettirmek için zam yapıyoruz? Ya da bununla alakalı bütçeyi etkilediğini söylüyorsunuz. Ya bütçeyi ne kadar etkilemiş olabilir? En fazla iki tane konser yapmayı verelim ya. Yani burada bir ihtiyaç sahibi, dezavantajlı gruplarla alakalı bir iyileştirme yapıyorsak... Ya bunu gerçekten bütün samimiyetimle söylüyorum, saygıyla dinledim. Ama şunu söylemeden geçemeyeceğim. Lütfen... Yani lütfen şunu artık hani önümüze koyup doğru şekilde, doğru taraftan bizim samimiyetimizi de sorgulamadan bakmanızı rica ediyoruz. Burada bir Meclis Üyesi bu konuyla alakalı ihtiyacın ve sebeplerinin ne olduğunu ifade ederek bir Önerge verdi. Hani bunun çözümüyle alakalı bir şeyi tartışmak... Tabii ki biraz önce siz söylediniz, bu da yapılabilir. Ama bunu külliye reddedip de burada uzun uzun teknik ya da hukuksal tabirlerle konunun nereye gittiğini anlamadığımız ve gerçekten içinde kaybolduğumuz bir dünyada uzun uzun tartışmak doğru değil. Ben şunu söylüyorum, emin olun bu Belediye ihalelerle, süre uzatımlarıyla, hatalı ve eksik yapılan işlerle ve benzeri birçok şeyle yaptığı iyileştirmelerle burada sübvans etmesi gereken konuyu fazlasıyla sübvans edebilecek güçte. Ben bunu net olarak gördüm. Ya benim istirhamım, bu konuyu böyle tartışmak bizi bir yere vardırır mı? Bilmiyorum. Biraz önce Sayın Hukuk Komisyonu Başkanımız hakikaten çok saygı duyduğum bir kişilik, ya davaya gidilir, dava açılır. Ya Mecliste bir şeyle tartışıp Mecliste çözmek değil de Mecliste bunun kararını verip daha sonra dava mı etmek doğrusu? Bu mudur çözüm? Bunu sormak istiyorum. Teşekkür ediyorum. **(2 dakika 23 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz, teşekkür ederiz. Evet, son konuşmacı olarak da buyurun Hakan Bey siz konuşun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, yok bir sataşma olarak konuşmayacağım. Olursa da siz seve seve cevap verirsiniz. Şimdi Candaş Bey 5216 sayılı Belediye Kanunu (f) bendinde; “Belediyenin Yetkileri” içerisinde bu ücret tariflerinin yetkisiyle ilgili yaş ve bütün unsurlar nasıl bildirileceğiyle ilgili yetkinin Belediye Meclisinde olduğunu ifade ettiler. Biz şunu söylüyoruz, Sayın Başkan Cemil Bey geçtiğimiz günlerde bir televizyondaydı yanılmıyorsa, “*Biz kamu şirketlerini zarar, kar etsin diye değil, kamu hizmet etsin için kuruyoruz. Doğal olarak bazı kamu yatırımlarında ve bazı kamu hizmetlerine zarar etmemiz çok doğaldır.*”

dedi. Çok da doğru. Bakınız bu benim altıncı, yedinci yıla geçtiğim Meclis Üyeliğim ve biz geçtiğimiz tüm geçen dönemde dâhil ve bu dönemde dâhil ESHOT'un bütçelerine, ESHOT'un faaliyetlerine, ESHOT'un kredilerine hep "oybirliği" yaptık. Daha geçtiğimiz hafta yine Ankara'da 1.8 milyar TL İç Finansman Kredisi onayını, hem kentin Vekillerimizle, İl Başkanımızla, Genel Sekreterimiz Eyüp Bey'le birlikte destek vererek çıkarttık. Çünkü onu da "oybirliği" ile geçirmiştik. Yani ulaşım konu olduğunda İzmirli Vatandaşların ulaşım noktasında daha ekonomik ve daha sağlıklı ulaşması nedeniyle bir inisiyatif alıyoruz. Bunun çok önü arkası, Rifat Ağabeyin ifade ettiği gibi, muhalefet olanların siyaset yapması kolay gibi yaklaşımla yapmadık. AK Parti Grubu bugüne kadar İzmir meselelerine de maalesef Cumhuriyet Halk Partisi'nin geçmiş dönemlerinde ortaya koyduğu gibi siyasi bir yaklaşım hiç göstermedi. Hep İzmirlinin menfaatine ve doğru olan kararlara bu Mecliste biz muhalefet olarak %95 oybirliği verdik. Yani aynı bir muhalefet anlayışıyla 25 yıllık, 23 - 24 yıllık iktidarımız boyunca acaba Cumhuriyet Halk Partisi Ankara'da yüzde kaç gelen kanunlara oybirliği verdi? Bir de buna baksınlar. %10'u bile geçmiyor. Ama biz mesele İzmir olduğundan, siyaset yapmama kültüründen geldiğimiz için geçen dönem %95. Bu dönemi de arkadaşlar çıkarır. Bunun altında olmamak kaydıyla. Bugün bile yaklaşık 40'a yakın Komisyon Raporu gelmiş, 2 tanesi dışında tamamına "oybirliği" yapıyoruz. Peki, neleri "oyçokluğu" yapıyoruz? İzmirliyle ilgilenen temel konulara. Bakınız bugün itibariyle biz "90 dakika İZBAN'dan çıkma" konusuna da itiraz etmiştik. Bununla ilgili gerekli davayı bugün açtık, başvurumuzu yaptık. 90 dakikanın İZBAN'dan çıkarılmasının İzmirliye bir yük olduğunu düşünüyoruz. Bir taraftan size, bir taraftan da espriyle karışık; "Hep sol tarafa bakıyorsunuz. Asıl solcular sağınızda oturuyor." dediler ama Sosyal demokrat anlayışa sahip bir Meclisin yönettiği bir Belediyenin, öyle olduğunu söylüyorsunuz bugün toplu ulaşımı kullanan vatandaşlarımızın ağırlıklı olarak ekonomik gelir gruplarının daha sıkıntılı olduğunu düşündüğünüz bir noktada bu desteği vermekten niye çekiniyoruz? 90 dakikayı çıkardınız, bakınız bugün 90 dakikayı çıkardınız. Alsancak'tan, Karşıyaka'ya ya da Alsancak'tan, Gaziemir'e giden arkadaşlar İZBAN kullanmıyor artık. Çünkü niye? ESHOT'a binmek zorundalar. Bir saatte ulaşacakları yere iki saatte ulaşıyorlar. Bu yükü niye yükledik biz bu vatandaşlarımızın sırtına? Nerede "Sosyal Devlet Anlayışımız"? İşte bu anlayışla birlikte de bir eşitlik kavramında, biraz önce de arkadaşlarımız zaten bunu ifade ettiler. Bakanlığın kurduğu, Kurumun belirlediği eşitlik anlamındaki bu ortaya konan tabloyu zaten Kurul, TİHEK ortaya koymuş. Biraz önce Yağmur Hanımın saydığı Kararlarda da uymak zorunda Devlet Kuruluşları. Eğer bununla ilgili ifade ettiklerinizde uymadığıyla ilgili bir belge varsa getirin biz takipçisi olalım ama zaten bu Kurumun, Bakanlık tarafından kurulma amacı bu. Yani bir taraftan kanunlara bırakalım. Gerçekten de Sayın Başkan burada bir yaşla ilgili bir fark ortaya koyuyoruz. Şimdi Candaş Bey yaklaşık 350 milyon TL'lik bir yükten bahsettiler. Bugün de yaklaşık kurla 8, 8,5 milyon dolardır. Geçtiğimiz dönem, bu dönemi kapsayacak bütçenizi 2,5 milyar dolar belirlemiştiniz. Bütçenizin %0,032'si anca yapıyor. Yani siz bu anlamda 30 yaş üstündeki öğrenci statüsüne sahip arkadaşlarımızın faydalanacakları bir alandan tasarruf ettiğinizi olarak getiriyorsunuz ama ona rağmen bütçemizde o kadar çok kayıp ve kaçakla ki bunu eğer seferinde Grup Sözcüğümüz ihalelerle çok net ifade ortaya koyuyor. Böyle bir tablo varken bunu siyaset yapıyoruz gibi göstermenizi doğru bulmuyorum. Ve bu anlamda biraz önce Siz de esasında Sayın Başkan sürecin bir noktada haksızlık olduğunu düşündüğünüz için Grubumuza dönüp dediniz ki; *"Başka bir öneriniz varsa seve seve değerlendirmek isteriz."* Biz de şunu çok arzu ederdik. Biz, ilk Önergeyi verdiğimizde de bunun çözülmesini istedik. İstanbul'da çıkan kararla bu Meclisin iradesi, tüm mahkeme iradelerinden açılan davalardan daha güçlü olduğuna inandığımız için de onu gerekçe yaparak yeni bir Önerge verdik. En azından önergemiz içerisinde belki bir model tartışılabilirdi ki bu modelin de tartışıldığını da biraz önce Özgür Bey ifade ettiler. Keşke daha somut bir model de tartışılabilirdi. Doktora ve Yüksek Lisans öğrencilerine bir hak tanınabilirdi. Onun dışında Açık Öğretilere belki indirimsel kısımda, belki belli bir oranlama kademesi getirilebilirdi. Böylece mağduriyeti bir noktadan ortadan kaldıran ama bu Meclis iradesine yakışır bir sonuç alabilirdik. Ben açıkçası Cemil Bey'in ifadesini Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna tekrar etmek isterim. Yani kamu dediğiniz alan her zaman kâr etmek zorunda değildir. Kamu yatırımdır, vatandaşa yatırımdır. Ama maalesef anlıyoruz ki Cemil Bey'in ortaya koyduğu ifade Cumhuriyet Halk Partisi Grubunda maalesef fikri olarak vücut bulmamış duruyor. Teşekkür ederim. **(5 dakika 30 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun, Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, aslında madde yeteri kadar tartışıldı. Arkadaşlarımız görüşleri anlatılar ama Cumhuriyet Halk Partisi'nin sosyal demokrat anlayışını sadece bir madde üzerinden tarifliyelemek, somutlayabilmek doğru değildir. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin birçok alanda yaptığı sosyal politikalar aslında bizim sosyal demokrat anlayışımıza uygundur. Şunu söylemek istiyorum.

Daha önceki Meclislerde de defalarca dile getirmiştım, sohbetlerimizde de konuşuyoruz. Devletin merkezi idaresi vardır, yerel idareleri vardır ve devlet bir bütündür. Dolayısıyla, size şöyle bir öneriyi dillendirsem acaba sosyal demokrat anlayışımıza zarar mı vermiş olurum? Şimdi buradan söylüyorum, ESHOT'un kullandığı yakıttan KDV ve ÖTV alınmasa mesela? Evet, otuz senedir söylüyoruz, gene söylüyorum. Yani ya biz anlatamadık ya da anlaşılamadı... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştıramayan sesler ve sözler.)** Efendim, lütfen sataşmayınız. Sayın BOZTEPE, sataşmadan yürüyelim. Yani sosyal demokrat anlayışımıza bir madde üzerinden söz söylemeyin. Buradaki anlayış, öğrenci mağduriyeti anlayışı filan değil. Biliyorsunuz İZBAN konusunda da yönetim zafiyetlerini biliyorsunuz ama onu da siyasi bir gerekçe yapacağız. Bunu yapmayalım diye söylüyorum. İtirazım ona, yani sanki burada öğrencilere haksızlık ediyormuş gibi filan anlatılması doğru değil. Onu anlatmaya çalışıyorum. Ercan arkadaşımızın söylediği söz üzerine, cevap hakkı doğduğu için onu kullandım. Biz Cumhuriyet Halk Partiler programımızda da yazdığı gibi, tüzüğümüzde de yazdığı gibi sosyal demokrat bir partiyiz. Sosyal demokrasiyi kamucu anlayışımızla, planlı anlayışımızla, katılımcı ve şeffaf anlayışımızla, yönetimlerimizde her daim göstermekteyiz. Saygılarımla. **(2 dakika 18 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Bir, iki şey söylemek istiyorum. Yeterince aydınlandı Meclisimiz diye düşünüyorum. Bu sosyal demokrasi, sosyal demokrasinin çok uzun bir tarihi var. Çok radikal bir geçmişten bugün geldiği yerde sosyal demokrasi, adaletli bölüşüm, adaletli dağıtım, bunu savunuyor dünyada. Biz yaptığımız her şeyde en büyük kriter olarak bunu kullanıyoruz. Ama dağıtım, bölüşüm dediğimiz zaman konu bir, ne bileyim birilerine başka bir hizmeti götürerek erişerseniz, topluluğun başka bir kesimine başka bir hizmeti götürürsünüz. İhtiyaçlar farklıdır, değişiktir. Acil olan ihtiyaçlar vardır. Her zaman biliyorsunuz kaynaklar kısıtlıdır, taleplerse sonsuzdur. Bu kısıtlı kaynaklarla en uygun dağılımı halledebilmek için demek ki kitlelerin ihtiyaç duyduğu şeylerin yerinde, zamanında anlamlı bir şekilde saptanması gerekir. Dolayısıyla sadece belli bir kesime yapılan herhangi bir katkıdan hareketle, başka kesimlerin bu yardıma erişemediği eleştirisi doğru bir eleştiri değildir. Tabii ki, bu arada 30 yaşın üstünde var olan toplumun kesimi çok farklı konularda yine bizim sunduğumuz dağıtımdan, sosyal destekten ve yardımlardan mutlaka ve mutlaka payını almaktadır zaten. Dolayısıyla tek bir konudan hareketle genel bir değerlendirme yapmak haksızlık olur diye düşünüyorum. Böylece aydınlanmış Meclisimize sorum şu; **1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Pardon, özür dilerim. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyondan geldiği şekilde oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. **3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 4 no'lu Raporda "Piyade Er" kısmını eklemek şartıyla "Piyade Er Eren TAŞKIN" olarak ismin düzeltilmesi şekliyle oylamaya açalım Başkan'ım. "Er" değişiklik olmuş oluyor. "Er" kelimesini eklemiş oluyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Raporu, "Piyade Eren TAŞKIN" kısmına, "Piyade Er Eren TAŞKIN" şeklinde bir değişiklikle oylarınıza, Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum...

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Sayın Başkan'ım, bu gündem maddesiyle ilgili Dilaver Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun. Evet, şimdi açıldı.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii ki böyle bir maddenin geçiyor olması, bir Şehidimizin ismini anıyor olmamız, yaşatıyor olmamız çok kıymetli bir şey. Ben burada emeği geçen bütün Meclis Üyelerimize sonsuz teşekkürler ediyorum. Bu ülkede Şehitlerin

isminin ve emanetlerinin yaşatılması, 86 milyonun görevi ve vazifesidir. Biz toplumsal değerlerimiz olarak bizim için çok saygın bir değerdir. Bu madde üzerinden canımızı yakan, üzen ve bizim gerçekten nutkumuzu tutulmasına neden olan bir konuyu ben bu Mecliste gündeme getirmek istiyorum. Müsaadenizle.

(Dilaver KİŞİLİ tarafından video gösterimi yapıldı.)

DİLAVER KİŞİLİ: Şu kısmı tekrar...

(Dilaver KİŞİLİ tarafından video gösterimi yapıldı.)

DİLAVER KİŞİLİ: Şimdi Sayın Başkan, ben burada, bu şahsiyet diyorum. Eminim, CHP Milletvekili demeyeceğim. Çünkü burada hiçbir CHP Meclis Üyesinin bu görüşü desteklediğini ya da bu şahsiyetin görüşünde olduğuna inanmıyorum. Daha biz burada şehitlerimizi toprağa vermeden...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben burada ne olduğunu anlamadım. Nedir burada eleştirdiğiniz?

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan tekrardan dinletiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tekrardan dinletmeyin lütfen.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Derdinizi anlatın. Tekrar dinletmeyin.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, sayın... Sayın demiyorum, Cemal ENGİNYURT, dün vahim bir açıklama yaptı. Bizim burada iki tane Şehidimiz olmuşken, tüm ülkenin ve bizim canımız yanmışken, İstanbul'daki bir parti içi meselesinden dolayı, Polisin İstanbul İl Başkanlığına zorla girilmesiyle ilgili bir açıklama yaparken, bunu kaldırıp İzmir'de yaşanan bu terör saldırısına hitaben; "Polisimiz bu kadar güçlüydü de 16 yaşındaki bir çocuğa iki tane polisimizi niye Şehit ettirdiniz." diye, bakın "Şehit ettirdiniz" diye vahim bir açıklamada bulundu. Daha burada biz Şehitlerimizi toprağa vermemişken, bu acıyı tüm ülke olarak yaşıyor ve meslektaşları burada bu acıyı yaşıyor bir Milletvekilinin kalkıp bu açıklamayı yapıyor olması gerçekten içler acısıdır. Maksadına aşan ifadeler desem, kesinlikle değil. "Dili sürttü" desem, o da değil. Böyle bir ifade ancak ve ancak şuur kaybıdır bence. Ve ben bu açıklamayı kınamayı geçiyorum, lanetliyorum. Bence hain, haindir, dün milli değerlerine hainlik eden, dün partisine hainlik eden, bugün devlete ve polisimize hainlik etmiştir diye bu şahsiyeti gerçekten lanetliyorum. Ben, vatanın bölünmez bütünlüğü, toplumun güvenliğini ve huzurunu sağlayan tüm Polis Teşkilatınızı, Askerimizi, Kolluk Kuvvetlerimizi buradan hepsini saygıyla selamlıyorum. İzmir Emniyet Teşkilatımızı da saygıyla selamlıyorum ve gerçekten bu şahsiyeti de lanetliyorum. *(5 dakika 53 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, ben gerek bu Meclisin gerekse de Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin hiçbirinin o olay konusunda farklı düşünmediğini net olarak söyleyebilirim. Hepsi bu konuda gayet duyarlıdır, duyarlı açıklamalar yapmışlardır. Bizim Meclisimiz de aynı duyarlılıklara sahiptir. Konu bundan ibaret benim için. Bu durumda **4 no'lu Komisyon Raporunda**, biraz önce yine tekrar ediyorum; **Meclisçe "Piyade Eren TAŞKIN" isminin, "Piyade Er Eren TAŞKIN" olarak değişiklikle kabulünü** oylarımıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 5 dâhil, 15 dâhil Komisyonlardan geldiği şekilde oylayabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **5 no'lu Komisyon Raporu dâhil, 15 no'lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 16, 17 ve 18 numaraların, İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz. İmar Komisyonu görüşü doğrultusunda.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **16 ve 17 no'lu Komisyon Raporlarının İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarının Komisyonu görüşü doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. **18 no'lu Komisyon Raporunun**

İmar ve Bayındırlık Komisyonu görüşü doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 19 ve 20 geldiği şekilde oylayabiliriz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 19 ve 20 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IV. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece, Meclisimizin 4. maddesi; "Gündem Dışı Konuşma Talepleri"ne gelmiş bulunuyoruz. Hüsni Bey buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, hepinizi tekrar sevgiyle selamlıyorum. Altan Ağabey tabii benim çok eski bir dostum. Ben Altan Ağabey demin konuşurken, tabii ki aslında Türkiye'nin her tarafında keşke akaryakıtı KDV'siz, ÖTV'siz verilebilse. Bizim de ülkemizde tabii ki petrol pek öyle bulunmadığı için böyle bir şansımız maalesef yok. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bir 15 gün İzmir'in dışında, Misak-ı Milli Sınırları dışındayken, Pazartesi günü İzmir'e geldiğim zaman, İzmir'de ilk şunu gördüm ki, gerçekten biz İzmirli olarak, İzmir'deki kokuya hakikaten alışmışız demek ki burada yaşayarak. Ben ilk önce İzmir'e geldiğim an, sanki bir yerde büyük bir, affınıza sığınarak bir lağım patlamış ve koku her tarafa yayılmış haline, sonra aklıma geldi ki evet, ben İzmir'e tekrar geldim. Bir 15 gün boyunca İzmir'deki körfez kokusunu duymadığımız için de İzmirli ve bizlerin buna alışık olduğumuzu, İzmir dışından gelip bize bunları söyledikleri zaman, "Yok kardeşim biz burada şu an bir koku yok" falan dediğim zaman, demek ki biz alışmışız buna, bunu burada bir Mecliste herkesin önünde bir söylemek istiyorum Değerli Arkadaşlar. Hatta bunu ben söylerken Dilaver; "Ağabey" dedi, "Bırak onu" dedi, "Ben" dedi, "Bazen bahçeye gidiyorum." dedi, "2-3 gün kalıyorum, gelince bunu hissediyorum." dedi. Evet, bu İzmir'deki körfezle ilgili söyleyeceklerim bu. Temenni ediyorum ki önümüzdeki yıllarda bu konu tekrar gündeme gelmez, düzelir. Ama şunu da söyleyeyim, geçmiş dönemde, 2024'ün, 2023'ün sonlarına doğru kısmen de olsa İzmir'deki bu koku azalmıştı ama yine tekrar nüksetti. Sebebini bilemiyorum. Muhakkak İZSU'daki Arkadaşlarımız bunları açıklarlar, söylerler. Şimdi, Sayın Başkan'ım ben bir Kooperatiflerle ilgili bir şeyler söylemek istiyorum. İzmir Büyükşehir Belediyesine bağlı olan İZBETON sanırım 23. Ağır Ceza Mahkemesine bir dilekçe, yani bir, daha doğrusu bir sunum yapıyor, evet kaçınıcı? 23 galiba. Evet, İZBETON A.Ş bir açıklama yapıyor. Şimdi, Büyükşehir Belediye Başkanımız hem Meclisimizde hem İzmir'de, kamuoyunda, televizyonlarda ve basında devamlı Kooperatiflerle anlaştığını söylüyor. Ve geçen Mecliste de hatta "Biz Kooperatiflerle sözleşmeler fethetmedik, sadece askıya aldık." dedi. Ve İZBETON'un verdiği dilekçede de 27... Evet, 04/07/2024 tarihinde bu sözleşmelerin feshettiğini, yani verdiği dilekçede açık açık net bir şekilde, Mahkemedeki dilekçeler bunu açık açık gösteriyor. Şimdi bir tarafta sözleşmeleri feshetmediğimiz, "etmedik" diyen bir Belediye Başkanımız var, bir tarafta İZBETON böyle bir dilekçe veriyor, yazılı. Ben biraz sonra hem Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili hem de Size de WhatsApp'tan bunları bir yollarım, bir bakarsınız. Yani benim yalan söylemediğime dair imzalı İZBETON'un Dilekçesi var. Şimdi Sayın Başkan'ım geçmiş yıllarda bu Kooperatifler birçok kez konuştuk, ettik. Ben devamlı söyledim ama sona doğru, 2024'ün başına doğru, 2023'ün sonuna doğru kısmen de olsa bir nebze iyileşme olmuştu. Ama bu dönem gelir gelmez, işte o demin de söylediğim gibi 04/07/2024 tarihinde bu sözleşmeler fesih oldu. Şimdi, Sayın Başkan dedi ki; "Kooperatiflerle sözleşmeleri yaptık." Kooperatiflerle herhangi bir sözleşme yapıldığını ben sorduğum bütün Kooperatiflere "yok" diyorlar. Bir tane Kooperatif, sadece şunları ben sorayım bakın. Daha önceki Meclise "sorun çözüldü" dediniz. Bu konuyla ilgili şunları ben sorayım size; Kaç Kooperatifle Protokol imzaladınız ve Protokolün kaç tanesi Kooperatif Üyeleri tarafında kabul edildi? İmzalamış olduğunuz Protokolleri, kimler ne zaman imzaladı? İmzalayan kişilerin bu Protokolleri imzalamaya yetkileri var mıdır? Bunları Başkan'ım özellikle soruyorum ve hepsi de önemli. Protokol imzaladığınız Kooperatif Üyelerinin haklarını nasıl koruyacaksınız? Başkan'ım diyor ki, ben birkaç yerde daha gördüm. "Eğer ki ödeyemeyecek gücü olanların" diyor, "biz" diyor "alacağız onları" diyor. Bir kere İzmir Büyükşehir Belediyesi hukuken burada Rifat Ağabey var. Aslında Rifat Ağabey'e demim ben bir şey hatırlatacaktım. "Beyaz Eldiven Operasyonu", hatırlıyorsun değil mi Rifat Ağabey? Kasım GÜREK'le ilgili. Neyse. Onu daha sonra bir daha konuşuruz. Şimdi, şöyle bir şey; "Bu Protokoller imzalandı." dedi Başkan'ım. Ama bir tane Kooperatifle yapılmış. Onu da sadece Kooperatifin Başkanı imzalamış. Ki Kooperatifler biliyorsunuz iki

imzalı olması lazım. Başkan şunu söyledi. Ben bunu bilemiyorum. Alabilir mi? Kooperatif Üyelik haklarını, İzmir Büyükşehir Belediyesi alacağını söyledi. Ben böyle bir şey olabileceğini pek düşünmüyorum ama hukukçu arkadaşlar var burada. Yani İzmir Büyükşehir Belediyesi bir şeyi satın alır. Üyeliği devralabilir mi? Bunu bilemiyorum...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey bu, şu sürelerle biraz özen gösterirsek. Çok sevineceğim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii Sayın Başkan'ım 10 dakika zaten konuşuyorduk.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Beş dakika.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bu 5 dakikayı kim nereden çıkardı?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5 dakika normal diye karar vermiştik ama...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yasa'da, Yasa'da da zaten Sayın Başkan'ım en az on dakika...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elimden geldiğince hoş görmeye çalışıyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam Sayın Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tamam Sayın Başkan'ım. Şimdi Kooperatifle önermiş olduğunuz son Protokolü Kooperatifle ait ticari alanları neden istiyorsunuz? Bu ticari alanlara nasıl, nasıl değerlendireceksiniz, kime satacaksınız, herhangi bir ihale mi yapacaksınız? Bunu da bir sormak istiyorum. Kooperatiflere önerdiğiniz 60 aylık ödeme planı içerisine bir teminat veriyor musunuz? Şimdi 60 aylık bir ödeme ve Kooperatif şunu da konuştuk. Bugün, yani o ödenecek parayla, zaten bugün orada ki bu 60 aylık bizim çıkardık 7 küsur milyon bir de ödeme var o da 10 milyon yapıyor. Çok rahatlıkla orada 3+1 daire, hatta 5 - 6 milyonlara bile orada, o bölgelerde çok rahatlıkla alınabilir ve böyle bir para isteniyor. Bu parayı zaten bu Kooperatif Üyeleri ödemesi falan imkânsız, mümkün değil. Bu sürenin içerisinde, sizin de görev süreniniz dolacağı için Kooperatif Üyeleri sizin geçmişte yapılan Protokolleri tanımadığınız gibi yeni gelecek Belediye Başkanıyla da karşı karşıya kalacak mı? Kooperatif Yönetimine kabul edilmesi, Sizin deyiminizle Sayın Başkan'ım ki sözleşmeler iyi niyet aslında, zor niyet protokolleri imzalamalarını, imzalamadıkları takdirde Kooperatif Üyelerine ait evleri başkalarına satacağınızı ve hakların mahkemede aramalarını söylediniz mi? Yani o görüşmelerden bunları biz aktarıyoruz. Şimdi Sayın Başkan'ım, aslında Hakan'da gitti. Biz geçmiş yıllarda gerçekten de Sayın Başkan bugün cezaevinde, 5 yıl burada beraber çalıştık. Hiçbirimiz istemeyiz bu insanların cezaevinde olmasını ama hep uyardık. Hep uyardık, hep uyardık. 2024 Nisan ayından beri de Sayın Belediye Başkanımız Cemil TUGAY'a bunları öneriyoruz. Ben kendisine birkaç kez de mesaj da attım, bilgilendirdim de Kooperatiflerle ilgili. Fakat 1,5 yıldır bu bence hiçbir adım atılmadı. Atılan hiçbir adım yok. Ya bunu bir Kooperatiflerle, Kooperatif Başkanlarıyla konuştuğum zaman da bunlar görüyoruz. Sayın Başkan, sizden istediğimiz, sizden dileğimiz aslında çok rahat, çok basit bir şekilde bunların olacağını ve sözleşmeler yapılacağını ben daha önce de söyledim. Yani daha önce yine ne zaman, altı, yedi ay önce dedim ki "Siz bu ihalelerde belli bir firmaya vereceksiniz, belli" dedim. On beş gün önce söyledim. Aynen o firmayı verdiniz. Verildi ya da "verdiniz" demeyeyim de, orayı düzelteyim. Verildi. Sayın Başkan yine dedim ki "Bakın dedim üç tane firma çağrılacak, üçü de aynı adreste." Evet, üçü de çağrıldı. Onların için de birisine o iş verildi. Ve Mahkemeler yaptığı tespitler çok daha düşükken yani şöyle söyleyeyim, diyelim bin liraysa, Siz bin 700 yüz liraya burayı ihale ettiniz. Şimdi Sayın Başkan'ım, bu şekilde olunca da bu insanların bu evlere zor kavuşacakları görülüyor. Bu konuda bence bir an önce iyi niyetle, iyi niyetle, iyi düşünerek ve bu işi iyi bilen arkadaşlarla, iyi niyetli arkadaşlarla masaya oturun ve bu işi bir an önce çözmenizi diliyoruz. Saygılar sunuyorum. Teşekkür ederim. *(8 dakika 47 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Bu arada bir not söyleyeyim. Öyle Mahkemenin "1 lira" diye tespit ettiği bir şeyi 1.7 liraya falan vermedik. Öyle bir şey yok. Neyse. Erhan Bey, Erhan GÜZEL, burada mı? Evet.

ERHAN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, Sayın Meclis, Kıymetli Hazirun, hepinize iyi akşamlar diliyorum, saygıyla selamlıyorum. Malumunuz Pazartesi günü. 2025-2026 Eğitim - Öğretim Yılı başladı. Bu vesileyle bir eğitimci olarak tüm meslektaşlarıma ve tüm öğrencilere başarılı bir eğitim - öğretim yılı diliyorum. Umut etmek istiyorum, başarı elde etsinler istiyorum. Ama Yusuf TEKİN'in Bakanlığında bunun çok da mümkün olmadığını, Müsteşarlığı döneminden itibaren biliyorum. Yusuf TEKİN, 2025-2026 Eğitim - Öğretim Yılı Takvimini oluşturduğunda, ülkemizin kurucusu, banisi Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ün 10 Kasım'da vefatı nedeniyle, her yıl okullarda yapılan kutlamaları, pardon Anma Törenlerini engelleyecek bir biçimde Kasım Ara Tatilini 10 Kasım'a denk getirdi. 2022'ye bakıyorum, Kasım'ın 3. haftası, 2023'e bakıyorum, Kasım'ın üçüncü haftası, 2024, 10 Kasım, Pazar gününe denk geliyor. Ama öncesinde anma yapılmış, Pazar günü de resmi törenler yapılmış. Ama bu sene, maalesef ki Kasım Ayının günleri sanki kaçmışçasına 10 Kasım Haftasına getirilmiş, bırakılmış. Ve asıl üzücü olan

bunla ilgili Milli Eğitim Bakanlığı resmi web sayfasında bir de açıklama yapmış. Pedagojiden, öğrencilerin pedagojik ihtiyaçlarından, bilimsel eğitimden falan bahsetmiş. Yani 10 Kasım Anma Töreni'nin yapılmamasını nasıl pedagojik koşullara bağlamış, nasıl bilimsel eğitime bağlamış anlamak mümkün değil. Olsa olsa pedagojik ya da bilimsel değil, Sayın Yusuf TEKİN'in zihniyetinin bir sonucudur. O zihniyeti biz çok yakından tanıyor ve biliyoruz. Tarikat Vakıflarıyla yapılan protokollerden biliyoruz. %95'e ulaşmış olmasına rağmen kız öğrencilerin okullaşma oranı, yine kız ortaokulları açma gayretinden biliyoruz. 2+1, 2+2 gibi çocuk işçi sağlayacak yeni politikalarından biliyoruz. Sınav bitmeden soruların, LGS sorularının basına düşmesinden biliyoruz Sayın Bakanın bakış açısını. Ve yine yapılan açıklamada şöyle demiş, yapılan eleştirilere neden 10 Kasım'a denk geldiği bu Kasım Ara Tatilinin bu konuyla ilgili yapılan eleştirilere, seviyesizlikle suçlamış. Bu eleştirileri seviyesizlik olarak görmüş. Oysaki insanların eleştiri hakkı var, sorgulama hakkı var. Ben iddia ediyorum şu anda Eğitim Bir-Sen Sendikasının Üyelerine anket yapsınlar. %50'den fazlası ki AK Parti Hükümetini destekleyen bir sendikadır, bu Milli Eğitim Bakanından memnun olmadıklarını söyleyeceklerdir. Dolayısıyla AK Parti Hükümetleri de dâhil olmak üzere hiçbir Bakan bu seviyeye inmedi. Ben de bunu söylemek isterim. Şimdi bu zihniyet 10 Kasım'ı tatil yaparak bu ülkenin çocuklarının, bu ülkenin gençlerinin Atatürk'ü anmasını engelleyeceğini düşünüyorsa bu beyhude bir çabadır. 23 yıldır bütün çabanıza rağmen Türk Milletini, Türk Milletinin Şerefli Öğretmenleri, Atatürk İlke ve İlkelerinden sapmamıştır, O'nu çocuklarımızın kalbine ve yüreğine nakşetmek için elinden geleni yapmaya devam etmiştir. Bizler 10 Kasım'da Atamızı Anıtkabir'de, Atatürk Heykellerinin bulunduğu her yerde çocuklarımızla beraber anacağız. Ara tatil yok, bir hafta erken olsa sınavlar vardı, bir hafta sonra olsa dokuz hafta olacaktı vesaire, vesaire bunların hepsi palavradır. 10 Kasım'da gelirsiniz Atatürk'ü anarsınız, 11 Kasım'da çocukları tatile çıkarırsınız. Olsun varsın, dört gün, beş gün olmasın da dört gün olsun. Siz Türk Çocuklarına bunu sormadınız. Bu konuyu gündeme getirmek istedim. Teşekkür ederim. **(5 dakika 41 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Burçin Hanım. Kim konuşacak? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Burçin Hanım'ın yerine konuşacağım diye bir talep biraz garip oluyor. Siz Cuma günü Burçin Hanım'ın yerine konuşursunuz. Tuğçe Hanım.

TUĞÇE GÜLCÜLER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri ve Kıymetli İzmirli, bugün çocuklarımız ve gençlerimiz için söz almak istedim. Bazı verilerden bahsetmek istiyorum. Türkiye'de en az 7 milyon çocuk yoksulluk içinde yaşıyor. Her çocuktan dördü yoksulluk ve sosyal dışlanma riski altında. Okul çağındaki çocukların dörtte biri okula aç gidiyor. On binlercesi kırtasiye masrafını karşılayamıyor, yeni kıyafet alamıyor, teknolojiye erişemiyor. Son iki yılda üç yüz binden fazla öğrenci geçim sıkıntısı yüzünden okulunu bırakmak zorunda kaldı. Bu tablo eşitsizliği değil, çaresizliği büyütüyor. Üniversite öğrencilerimiz ise barınma sorunu, hayat pahalılığı ve işsizlik kışkıracı. Sahte diplomalarla liyakat erozyona uğrattılırken hak savunuculuğu yapan gençler gözaltına alınıyor. Gençlerimiz uluslararası rekabette geri kalıyor, vize alamıyor. Umutsuzluk içinde yurt dışında yaşamın hayalini kuruyorlar. Bu yalnızca bir beyin göçü değil, aynı zamanda ülkemizin geleceğinin karanlığa göçüdür. Öte yandan şiddet ve güvenlik zayıfatı herkesi tehdit ediyor. Daha geçen ay Boğaziçi Üniversitesi Kampüsünde 15 yaşındaki Hilal ÖZDEMİR katledildi. Bu olay yalnızca bir cinayet değil, en güvenli olması gereken alanlarda bile gençlerimizin korunamadığının acı kanıtıdır. FİSA Çocuk Hakları Merkezinin Raporlarına göre 2024'te en az 777 çocuk, 2025'in ilk beş ayında 365 çocuk önlenebilir nedenlerle hayatını kaybetti. Bu ölümler merkezi siyasi iktidarın, çocukların yaşam hakkını korumadaki eksikliğinin en büyük göstergesidir. İki gün önce İzmir Balçova'daki Salih İşgören Polis Merkezine yapılan saldırıda iki Polisimiz Şehit oldu. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine ve Emniyet Teşkilatımıza başsağlığı diliyorum. Bu saldırıyı gerçekleştiren kişi 16 yaşında bir lise öğrencisiydi. Okul sıralarında kitapların arasında olması gereken çocuklarımız bugün çetelerin ve suç örgütlerinin eline bırakılıyor. Eğitimden koparılan, yoksullukla yalnız bırakılan bu çocuklar çeteleşmeye ve suça yönlendiriliyor. Sokakta onların eline kalem değil, silah tutuşturuluyor. Bizim en temel görevimiz çocuklarımızı yeniden okul sıralarına, güvenli sınıflara, eğitim hakkını, hakkına kavuşturmak olmalı. Çünkü biliyoruz ki okul zili çalmadığında sokaklarda silah sesi yükseliyor. Çözüm için adım atan Belediyemizin hizmetlerinden biraz bahsetmek isterim. Üniversite öğrencilerine Bornova ve Çiğli'de ücretsiz çamaşır yıkama hizmeti sunuluyor. 1 Nisan 2024'ten bu yana öğrenciler bu hizmetten 12 bin 364 kez yararlandı. Ayrıca taşınma durumlarında öğrencilere araç ve şoför desteği veriliyor. Kırtasiye desteği kapsamında 2025-2026 Eğitim - Öğretim döneminde yaklaşık 14 bin İlkokul ve Ortaokul öğrencisi kişi başı 3 bin 500 TL olmak üzere toplamda 49 milyon TL destek aldı. 2023 yılında kişi başı 500 TL olan bu destek, 2024 yılında 2 bin 500 TL'ye çıkarılmış ve toplamda 13 bin 584 öğrenciye 34 milyon TL ulaştırılmıştır. Yamanlar Dağı'ndaki yangından etkilenen 48 öğrenciye ise 174 bin

TL kırtasiye desteği verildi. Beslenme Paketi Projesi ile 2025 yılı içinde 111 binden fazla öğrenciye ulaşıldı. Yeni dönemde Konak ve Gaziemir’de 5 okulda, 2 bin öğrenciye beslenme paketi düzenli veriliyor. Ayrıca özel gereksinimli çocukların bulunduğu 30 okulda her gün ortalama 2 bin 500 sıcak yemek sunuluyor. Okullardaki temizlik sorununa çözüm olarak başlatılan hijyen seti desteğiyle 400 okula her ay düzenli dağıtım yapılıyor. 500 Öğrenci, 500 Bağışçı kampanyasıyla maddi imkânı yetersiz fakat başarılı çocuklara öğrenciler için bir destek ağı kuruldu. Bunun yanında Yapay Zekâ Destekli Matematik Projesi kapsamında 600 öğrenciye kişiselleştirilmiş öğrenme imkânı sağlandı. LGS ve TYT’ye hazırlanan öğrenciler için açılan Sınav Destek Merkezlerinde ücretsiz ders, rehberlik ve psikolojik destek hizmetleri sunuluyor. YKS’ye girecek ihtiyaç sahibi öğrencilere sınav ücreti desteği sağlandı. Ayrıca Çiğli’de açılan Dil Sınıfında üniversite öğrencilerine temel İngilizce eğitimi verildi. Bu dönem, bu eğitim lise öğrencileri için de verilecek. Bunlar yerel ölçekte atılmış adımların sadece bir kısmı. Umarım herkese ilham olur. Sonuç olarak, okul zili bu ülkede her çocuk için eşit çalıyor. Bir kısmı aç karnına derse giriyor, bir kısmı güvenlik kaygısıyla yaşamını sürdürüyor. Bizim görevimiz bu eşitsizliği ortadan kaldırmak, çocukları ve gençlerin yaşam hakkını korumak olmalıdır. Çünkü çocuklarını ve gençlerini koruyamayan bir ülkenin geleceği olamaz ve biz o geleceği hak, hukuk, adalet temelinde birlikte kurmak zorundayız. Son olarak gençlerin gözdesi, gelirlerinin büyük bir kısmını kız çocuklarının eğitimine bağışlayan, düzenli, doğum günlerinde LÖSEV bağışı yapan, yüz binlerce Türk Lirası bedelindeki mamayı sokak hayvanları için harcayan ve hatıra ormanı oluşturan Manifest Grubuna da kıyafetlerinden dolayı yapılan baskıyı kınıyorum ve bu baskının sona erdirilmesini diliyorum. Teşekkürler, saygılarımla. **(5 dakika 12 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun Mehmet TÜRK BAY.

MEHMET TÜRK BAY: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Değerli Bürokratlar, Sayın Basın hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Eylül ayındayız, Eylül. Eylül ayı, Kurtuluş Savaşımızda ve İzmir Tarihinde önemli bir ay. Yine Türk Siyasi Partiler Tarihinde de çok önemli bir ay Eylül ayı. 9 Eylül’e varmadan önce, gelmeden önce 3 yıl, 3 ay, 3 hafta, 3 gün öncesine gitmek lazım. 15 Mayıs 1919, İngiliz destekli Yunan işgalci kuvvetlerine karşı ilk kurşunu atan Hasan TAHSİN, yani Osman NEVREZ, Kurtuluş Savaşı’nın ateşini yaktı. Anadolu’da protestolar, infialler oluştu. Bu tepkiyi yönetecek bir lidere ihtiyaç vardı. O lider de ertesi günü 16 Mayıs 1919’da İstanbul’dan Samsun’a hareket etti. Sürem kısıtlı, çabuk çabuk geçeceğim. Evet, 19 Mayıs Samsun, daha sonra Amasya Genelgesi, Sivas Kongresi, Erzurum Kongresi, Ankara’ya dönüş, Birinci İnönü, İkinci İnönü Savaşlarının kazanılması. Kütahya, Eskişehir, Afyon’un işgali ve Büyük Taarruz için, büyük savaş hazırlık için Sakarya Nehrinin doğusuna çekiliş. 23 Ağustos’ta Yunan saldırısı, 13 Eylül’de, 22 gün, 22 gece süren Sakarya Meydan Muharebesinin bitişi. Evet, Sakarya Meydan Muharebesi, Kurtuluş Savaşı tarihimizde çok önemlidir. Ne demişti Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK? *“Hattı müdafaa yoktur, sathı müdafaa vardır. O satıh bütün vatandır. Vatanın her karış toprağı vatandaş kanıyla sulanmadıkça terk edilemez.”* Evet, bu savaş taktiği daha sonra İkinci Dünya Harbi’nde de birçok komutan tarafından kullanıldı. Sakarya Savaşı’nın önemi neydi? Artık muhatap, birçok devlet tarafından muhatap Ankara Hükümeti kabul ediyordu. Rusya ile Kars Anlaşması, Fransızlarla Ankara Anlaşması yapıldı. Artık güneydeki ve doğudaki birlikler de Ankara’ya doğru gelebilecekti. Fransızlardan ve Ruslardan silah alabilecektik. Değerli dostlar, Sakarya Meydan Muharebesi’nden sonra 19 Eylül’de Mustafa Kemal’e “Gazi” ve “Mareşallik” unvanı verildi. Yine Sakarya Savaşı’nın en önemli öğelerinden biri 1683 yılında, 1683 yılında Viyana’dan artık hep geriye çekiliş başlamıştı. Sakarya Meydan Muharebesiyle artık o geriye çekiliş durmuştu. Artık İzmir’e, Anadolu’ya ileri doğru gidiş süreci başlamıştı. Yaklaşık 11 ay bir hazırlık süreci başladı. 26 Ağustos’ta ki ondan bin yıla yakın önce Malazgirt’te, 1071’de Türkler Anadolu’ya girmişti. Romen Diyojen’i yenen Alparslan, Anadolu’ya girerek Türklerin Yurdu yapmıştı Anadolu’yu. 26 Ağustos’ta, sabah 4.30’da top atışlarıyla başlayan savaş sonucunda, 27 Ağustos’ta Afyon, 2 Eylül’de Uşak kurtarıldı. Uşak’ta da Yunan Orduları Başkomutanı Tirkopis esir alındı. 30 Ağustos’ta nihai zafer kazanıldı. 1 Eylül’de, Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK’ün o ünlü emriyle, *“Ordular İlk Hedefiniz Akdeniz’dir, İleri!”* diyerek evet İzmir’e doğru yürüyüş başladı. 4 Eylül Akhisar, Balıkesir, 7 Eylül Aydın kurtarıldı. İzmir’e girdik 8 Eylül’de Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK Nif kasabasında kaldı. Daha sonra Gazi İzmir’e geldiğinde, bir konuşmasında; *“En güzel, en neşeli günlerimden biriydi”* der o geceyi. Cumhuriyet ilan edildikten sonra Nif kasabalılar Gazi’nin o gece kendi kasabalarında kalmasından dolayı kasabanın adını “Kemalpaşa” olarak değiştirmişlerdir. Bugünkü Kemalpaşa ilçemiz. Değerli Arkadaşlar, İzmir sekiz bin yıllık tarihi olan kadim bir kent. Dünyada bir kurtuluş savaşının başlayıp, bittiği tek kent. 9 Eylül’de Yüzbaşı Şerafettin ve değişik yerlerden İzmir’e giriş var ama resmi kayıtlarda Yüzbaşı Şerafettin’in Soyismi Kanunu çıktıktan sonra da “İZMİR” soyadını almıştır Yüzbaşı Şerafettin. Teğmen Ali Rıza AKINCI ve Hidayet Beylerle beraber Hükümet Konağından

Yunan Bayrağını indirip Türk Bayrağını asmasıyla fiilen Kurtuluş Savaşı'nın bittiği söylenir. İlk kurşunu atan, başlangıç ve bitiş demiştik. İlk kurşunu atan Hasan TAHSİN'in, 15 Mayıs 1974'te o zamanki Gazeteciler Cemiyeti Başkanı Sabri SÜPHANDAĞLI ve İzmirliilerin katkılarıyla Konak'ta, Atatürk Meydanı'nda, Atatürk Meydanı oldu Konak biliyorsunuz, Heykeli açıldı. Heykelin açılışına zamanın Cumhurbaşkanı Fahri KORUTÜRK geldi, Fahri KORUTÜRK geldi. Bu Meclis, biz bir buçuk yıl önce Karabağlar Meclis Üyeleri olarak bitiş simgeleyen Yüzbaşı Şerafettin'in bir heykelinin Atatürk Meydanına asılması için, dikilmesi için Önerge vermiştik. Bir buçuk yıl önce oybirliği ile kabul edildi. Ama Koruma Kurulu o, bu şu anda heykeller hazır. Büyükşehir Belediyemiz her türlü gereğini yapmış. En son Bürokratlardan aldığım bilgiye göre Vilayette izin bekleniyor. Yüzbaşı Şerafettin'in bir heykelinin İzmir'e, bu Meclis Kararı doğrultusunda dikilmesi için biz Valilikten gerekli duyarlılığı göstermesini bekliyoruz. Saatim geçiyor, Değerli dostlarım, değerli arkadaşlarım. "İzmir, doğum günün kutlu olsun" diyorum. İzmir, Kurtuluş Savaşı'nda hayatını kaybeden Şehitlerimizi rahmetle ve saygıyla anıyorum. Değerli arkadaşlar kısa kısa geçeceğim. Siyasi Partiler Tarihinde önemli bir tarih dedik Eylül...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yedi dakika oldu bu arada.

MEHMET TÜRK BAY: Evet, hemen bir dakikada bitireceğim. Arada çünkü çok kaynattım konuşacaklarımı. Hemen bitiriyorum. Evet, Cumhuriyet Halk Partisi 102 yaşında. 9 Eylül 1923 tarihinde Halk Fırkası olarak kuruldu. 10 Kasım 1924 tarihinde Cumhuriyet Halk Fırkası oldu. 9 Mayıs 1935'de Cumhuriyet Halk Partisi olarak günümüze kadar geldi. Cumhuriyeti kuran Parti, devleti kuran Parti, ölünceye kadar Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün Genel Başkanlığını yaptığı Parti. Bugüne kadar birçok kumpasa, darbelere baskılara rağmen hala ayakta durdu. Hala da duracak, dünya döndükçe de duracak. Bunlar bize vız gelir, tırıs gider. Değerli arkadaşlar Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ne diyordu; "*Benim iki büyük eserim vardır. Biri Cumhuriyet, diğeri Cumhuriyet Halk Partisi.*" Saygı ve sevgiyle anıyorum. Nazım HİKMET'in "veda" şiiriyle bitiriyorum, izin verirsiniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

MEHMET TÜRK BAY: Vazgeçtim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onu sonra okuruz. Onu da Cuma günü yaparsınız Mehmet Bey, Cuma günü.

MEHMET TÜRK BAY: "*Dört nala gelip Uzak Asya'dan...*"

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Cuma günü. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MEHMET TÜRK BAY: *Akdeniz'e bir kısrak başı gibi uzanan bu memleket bizim./ Bilekler kan içinde, dişler kenetli, ayaklar çıplak ve ipek bir haliye benzeyen bu toprak, bu cehennem, bu cennet bizim./ Kapansın el kapıları, bir daha açılmasın!/ Yok edin insanın insana kulluğunu, bu davet bizim!/ Yaşamak bir ağaç gibi tek ve hür ve bir orman gibi kardeşçesine, bu hasret bizim./* Saygılar sunarım. (8 dakika 39 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Bahadır Bey, buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, şimdi önemli gün ve haftaları burada anmamız çok güzel. Milli Bayramları anmadan geçmemiz söz konusu değil. Hepsine varız, hepsinde hiçbir sıkıntı yok. Tersisi durumda zaten olumsuz düşünülür ama. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin olabildiğince genel siyasetten uzak, yerel siyasete odaklanması gerektiğini düşünüyorum. Ya da bu kadar genel siyasette muhalefet yapıyorsak İzmir'in yerel sorunlarında da burada dile getirmeliyiz. Cumhuriyet Halk Partisinin Meclis Üyelerinden İzmir'in yerel sorunlarında da burada muhalefet yapmalarını aynı şekilde bekliyorum. Biz olabildiğince, inadına İzmir'i konuşacağız. İzmir'in yerel sorunlarını konuşmaya devam edeceğiz. Bu Buca'daki Yağmur Suyu Ayırıştırma Projesiyle ilgili bir yıldır konuşuyoruz. Sizin de Başkanlığa vekâlet ettiğiniz dönemlerde de konuştuk Sayın Başkan. Buradaki proje, güzel proje bittiği zaman da, biter mi bilmiyorum. İnşallah tebrik edeceğiz zaten projeye ilgili.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mutlaka, tabii ki bitecek.

BAHADIR ALTINKESER: Mutlaka, yani biz görür müyüz bilmiyorum ama bizim dönemimizde, 2020'de başladı, 16 kilometre 2020'de başladı, beş yıldır daha bitmedi Sayın Başkan. Neyse, bittikten sonra da olumlu görüşlerimizi sunarız. Burada şimdi ikinci etap devam ediyor Sayın Başkan. 60 Sokak, 61 Sokak ve 63. Sokaklarda devam ediyor. "Sokak" dediğime bakmayın, 63. Sokak, Bucalı Meclis Üyelerimiz bilir, Özben Caddesinden devam edip meydana, Üçkuyular Meydana geldiği zaman karşı tarafa devam ediyorsunuz. Hasanağa Bahçesinin alt yolu, otobana çıkan bir sokaktır. Özben Caddesinden de daha geniş bir caddedir. Burada işletmeler var, esnaflar var, üniversiteli öğrencilerimiz var. Şimdi burası komple kazıldı. İmalatı da 63 Sokağın bitti. 60 Sokakla, 61 Sokakta devam ediyor muhtemelen ama Büyükşehir

Belediyesi'nin resmi sayfasında on gün önce gördüm. %90 oranında tamamlandığı söyleniyor. Şimdi bu sokakta yol komple yok, kaldırım da yok, yolda kullanılmıyor, yaya da kullanılmıyor, esnaf da mağdur. Bu yolun sizden ricam bir an evvel asfaltlanması gerekiyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kaç sokak, kaç sokak demiştiniz?

BAHADIR ALTINKESER: 63 Sokak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 63 sokak.

BAHADIR ALTINKESER: En önemlisi orası. Özmen Caddesinin devamıdır. Ben bugün de baktım oraya. Herhangi bir imalat yok. Dediğim gibi yani bazen İZSU bir kazı yapar. 60 santim, 70 santim genişliğindedir. Bu engel olmaz ama burada yol komple yok, kaldırım da yok. Esnaflarımız da, Bucalılar da, öğrencilerimiz de ciddi mağdur durumda. Yolun bir an evvel asfaltlanmasını aynı şekilde 60 Sokak ve 61. Sokak, Adatepe'ye çıkan sokaklardır bunlar. Bu sokakların da bir an önce asfaltlanmasını rica ediyorum. Teşekkürler. *(2 dakika 50 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ben ilgileneceğim bu adresle. Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Ben de Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ten bir alıntı yaparak sözlerime başlamak istiyorum; *"Vatanını en çok seven işini en iyi yapandır."* Bu anlamda da Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ün tartışma konusu yapılmasını çok doğru bulmuyorum. Milli Eğitim Bakanımız zaten bu konuyla ilgili gerekli açıklamaları yapmıştır. Ancak karşılıklı bir sataşmaya mahal vermemek anlamında sadece iki tane örnek vermek istiyorum. "Dersim katliamı" diyen bir Milletvekili vardı. Dersim'e katliam demek, ATATÜRK'e katliamcı demektir. Bunu bir defa ortaya koymamız lazım. Bir başka Milletvekili de ATATÜRK'e ağza alınmayacak bir ifadesi vardı. Onu da kadın kontenjanından yıllarca Parti Meclisine alındı. Bunları da ortaya koymak lazım. Dolayısıyla Bakanlarımızı, parti büyüklerimizi, devlet büyüklerimizi bu şekilde itham etmeyi çok doğru bulmuyorum. Bunu bir ifade edeyim. Ondan sonrasında, bu 30 yaş altı, üstü, bu konuyla ilgili zaten Rifat Ağabey duayen bu konuda. Meclisimizin de çok kıymetli hukukçu Meclis Üyeleri var. Onların da çok kıymetli görüşlerini dinledik. Hepsinin kendine göre tezleri var ve kendilerine göre haklılık payları var. Ama ben nedense İzmir Büyükşehir Belediyemizin tasarruf noktasında hep insan odaklı konularda yol almaya çalıştığını görüyorum. Geçen 2024 yılında göreve geldiğimizden bugüne kadar sürekli işten birilerini çıkarmaya çalışıyoruz, bu konuda tasarruf etmeye çalışıyoruz. 90 dakikayla tasarruf etmeye çalışıyoruz, 30 yaş üstüyle tasarruf etmeye çalışıyoruz. Hep insana dair konular bunlar. Ama hiç ihaleler konusunda tasarruf etmeye çalışmıyoruz. Ben bunları defalarca dile getirdiğim için aynı şeyleri tekrar etmek istemiyorum. Dolayısıyla eğer Büyükşehir Belediyemiz bir tasarruf noktasında adım atacaksa bence yapılan ihaleleri ve İzmir dışına verilen, pazarlık usulü, adrese teslim ihalelere dikkat etmek lazım. Bugünkü rakamlarla tahmin ediyorum 3 milyarın üzerinde bir rakama ulaştı. Ayrıca en son 126 tane personelimiz işten çıkarıldı, daha doğrusu Şirketlere iade edildi. Bununla ilgili bana yolladığı bir mesaj var bir kardeşimizin; *"Uğur Bey, İZELMAN'a iade edilip, ücretsiz izne çıkarıldık. Çocuklarımızla ne okul sevinci yaşayabildik ne de fuara gidip eğlenebildik. Evimiz cenaze evi gibi oldu. Sizden bu konuda sesimizi duyurmanızı talep ediyorum."* diye bir mesajı da var. Onu da dile getirmiş olalım. Ayrıca Hüsnü Ağabey de Kooperatiflerle ilgili son derece doğru noktalara temas etti. Ben de birkaç şey eklemek istiyorum. Bu "İyi Niyet Protokolü" var Sayın Başkan'ım. Bu İyi Niyet Protokolünü de Şirketler adına Ahmet OKYAY'dı yanılmıyorsa yetkili hukukçu, o imzalamış. Şimdi bu konuyla ilgili İZBETON'la da biliyorsunuz önceki dönem Genel Müdür tek imzayla o Protokoller hayata geçirdiği için bununla ilgili bir soruşturma geçirdi ve sonrasında Yönetim Kurulu Kararı alınmak suretiyle iki imzayla bu Protokoller tekrar yenilendi. Dolayısıyla burada Sayın Ahmet OKYAY'ın da, Şirketlerin hukuk danışmanı ya da müşaviri tam olarak şeyini bilemiyorum. Ona verilen yetki, şirketin ticari alandaki faaliyetleriyle ilgili bir yetki olduğunu düşünmüyorum. Dolayısıyla bir Hukuk Müşavirinin bu konuda, ticari bir konuda, nasıl bir yetkiyle, tek imzayla, üstelik böyle bir protokole imza attığını da merak ediyorum. Dolayısıyla bir önceki Pazartesi günü Mecliste de Sözlü Soru Önergelerimde de bu "kooperatif" konusunu dile getirmiştım. Kooperatiflerle ilgili ciddi anlamda sıkıntı var. Çünkü iş mecrasından çıkmış durumda. Kooperatiflerin bu vergi avantajlarından faydalanabilmesinin iki tane unsurunu ifade etmiştim. Bir tanesi tapunun Kooperatif adına olması ya da tapuya Kooperatif adına şerh ettirilmesi. Hiçbir Kooperatifte, ne İZBETON'nun ne de Egeşehir'in yaptığı kooperatifte bu sistem yerine oturmamış. Dolayısıyla da bizim kooperatif yapmamızın hiçbir anlamı da kalmamış. Sayın Başkan'ım, tekrar ediyorum bu konuda Hüsnü Bey'in de Grup Başkan Vekilimizin de diğer Meclis Üyelerimizin de son derece önemli katkılar koyabileceğine inanıyorum. Dolayısıyla bu konuları Meclisimizde tekrar gündeme alıp aslında keşke bir "Araştırma Komisyonu" kurabilseydik ve bu konuları orada önerilerimizle dile getirebilseydik çok daha farklı sonuçlara ulaşabileceğimizi düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(5 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim.

UĞUR İNAN ATMACA: Tam 5 dakika.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler. Kısa bir bilgi vereyim. Ahmet Bey aslında bir ön çalışma yapıyor ve onu sunuyor. O nedenle bir imzası var. Yoksa yetkili imzalar kesinleştikten sonra protokolü imzaları atacaklar. Dolayısıyla öyle bir sorun yok. Buyurun, Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. Bugün not aldığım konularla ilgili uzun uzun konuşmayacağım. Şu tartışmayı hep yapıyoruz. Bu Meclis sadece “İzmir’in sorunlarını konuşan bir Meclis mi olmalıdır? Ya da ülkenin içinde bulunduğu sorunları da Meclis Gündemine dönem, dönem getirmeli midir?” tartışması ya da konuşması yapıyoruz. İzmir’in sorunları ülkenin sorunlarından bağımsız değil. Onun için bu Meclis ülke sorunlarını dile getiriyor ve konuşuyor. Arkadaşlarım Pazartesi günü ben Meclise katılamamıştım. Arkadaşlarım uzun uzun değerlendirmişler. 26 Ağustos’la başlayan, 30 Ağustos’la taçlanan, 9 Eylül’le nihayet bulan bir büyük anti-emperyalist mücadelenin hem başladığı kent hem bitirildiği kent olması nedeniyle ve bizim de bu kentin hemşerileri arasında olmamız nedeniyle memnuniyetimizi ifade etmek isterim. Bugün konuşacağımız konular arasında eğitim vardı, arkadaşlarım konuştu. Alınmaya, darılmaya gerek yok. Eğitim sorunu doğrudur, ülkenin tamamıyla ilgili bir sorundur ama bir sorundur. İzmir’de de eğitim bir sorundur. Demokrasi, demokrasiyle ilgili aksaklıklar varsa doğrudur, ülkenin sorunu diye görülüyor denilebilir ama aynı zamanda İzmir’de yaşayan bizleri de etkilediği için bir anlamda İzmirlinin de sorunudur. Eylül ayları çoğu kez hazan mevsimidir diye düşünülür ya da bir şeyin sonuymuş gibi diye anlatılır. Eylül ayları aslında birçok şeyin de başlangıcıdır. Yani okulların açıldığı aydır Eylül ayı. Yaklaşık 19 milyon öğrencimiz var. 1 milyon 200 bin, rakamları düzleyerek söylüyorum, öğretmenimiz var. Ve sorunlarla başladık. TÜİK, öğrencilerin %75’inin ekonomik zorluk yaşadığını tespit etmiş. TÜİK genellikle enflasyonu hesaplarken filan eksik hesaplar ama bunu hesap etmiş. Değerli arkadaşlarım, bu Meclis her konuyu konuşmalıdır. Nihayetinde bizim her birimiz bir siyasi partinin mensuplarıyız, üyeleriye. Ve dolayısıyla da siyasi görüşlerimizi kentte yansıtmak adına bu meclis kürsülerini kullanırız, kullanmalıyız. Son Meclisimiz de “12 Eylül” gününe denk geliyor. O gün anlamlı birçok şeyi söyleyebileceğimiz bir gün. Onun için Türkiye’nin demokrasi sorununu, insan hakları sorununu Türkiye’nin demokrasiye yapılan müdahaleler sorununu konuşmayı o güne bırakmak istediğimi de ifade ederek sizlere hepinize iyi akşamlar dilerim. Cuma günü Mecliste sağlıklı görüşmek dileğiyle. *(4 dakika 2 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkür ederiz Altan Bey.

V. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. ÜÇÜNCÜ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir sonraki Meclis Birleşimimiz 12 Eylül 2025 Cuma günü, saat: 18.00’da bu Salonda gerçekleşecektir. Hepsinize sabrınız için çok çok teşekkür ederim.

Dr. Zafer Levent YILDIR

Meclis İ. Başkan Vekili

Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER

Divan Kâtibi

Uygur KANMIŞ

Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY

Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE

Divan Kâtibi

Enes UĞUZ

Divan Kâtibi