

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI EYLÜL AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-9/1

Toplantı Tarihi : 08/09/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. ESHOT Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan "İzmir Elektrik Su Havagazı Otobüs ve Troylebüs Genel Müdürlüğü Yolculuk Kuralları Yönetmeliği Taslağı"nın görüşülmesi. (ESHOT-Otobüs İşletme Dai.Bşk.E.276427/E.2537290)

2. İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ve Olten Sanat Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2645463)

3. Buca ilçesi, Adatepe Mahallesi, 622 ada, 74 no'lu (354,71 m²) parselde kayıtlı bulunan taşınmazdaki Belediyemize ait 7795/34783 (79,49 m²) hissenin diğer hissedar/hissedarlar adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2652672)

4. Belediyemizin de hissedarı olduğu Bornova ilçesi, 56 ada 21 parsel numaralı 7.965 m² yüz ölçümüne sahip taşınmaz üzerinde yeni yapıların inşa edilmesi konusunda, çoğunluğu sağlayan maliklerin söz konusu taşınmazdaki Belediyemiz hissesine yönelik teklifinin Belediyemize noter kanalıyla iletilmesi halinde, teklifin incelenmesi ve kabul edilmesi/edilmemesi için ilgili mevzuatta 15 gün süre tanınması ve söz konusu tekliflerin değişebileceği de dikkate alındığında, 6306 Sayılı Kentsel Dönüşüm Kanunu kapsamında yapıların yeniden inşaa edilmesine yönelik olarak Belediyemize önerilecek proje/projelerde, Belediyemize sunulacak olan tekliflerin kabulü ya da reddi ile bu teklif kapsamında projeden kaynaklı yükleniciye ayrıca ödeme yapılacak olması, ödeme yapılması halinde ödenecek bedelin belirlenmesi konusunda Belediyemiz Encümeninin yetkilendirilmesi ile diğer malikler tarafından sunulacak proje ve ödentilerde uzlaşılabilmesi halinde gerek 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesi gerekse Ortaklığın Giderilmesi Davası yolu ile bahse konu taşınmazda bulunan Belediyemiz mülkiyetindeki arsa payının satışı veya diğer hisselerin satın alınması hususlarının görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2632443)

5. Mülkiyeti Bayındır Belediyesine ait; Mithatpaşa Mahallesi, 100 ada, 58 parsel numaralı taşınmazın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından izin alınmak şartıyla Büyükşehir Belediyesi Encümenince belirlenecek bedel üzerinden 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesi kapsamında Belediyemizce edinilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2652424)

6. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda, Kültürpark dahilinde bulunan ve önerge eki krokide işaretli 1099 m² alanlı (219 m² kapalı, 880 m² açık) sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 1.580.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2656121)

7. Gaziemir Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Sakarya Mahallesi, 30581 ada, 7 no'lu (121,00 m²) taşınmazın zemin ve zemin üstü bina ile parselin tamamının, önerge eki Protokol hükümleri kapsamında imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Gaziemir Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2655425)

8. Belediyemizin iştiraki olan İZBAN A.Ş'nin 28/08/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda, Belediyemizin İZBAN A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, payımıza düşen (%47'sine tekabül eden) 470.000.000,00-TL'lik rüçhan hakkının kullanılarak, sermaye artışına iştirak edilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2656338)

9. İzmir Tire Ticaret Odasının yazısına konu; Tire ilçesinde yolcu taşımacılığı yapmakta olan "S.S. Gökçen Kahrat Otobüsçüler Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi"nin fiyat tarifesinin revize edilmesine ilişkin talebi doğrultusunda düzenlenen ve önerge ekinde gerekçeleri ile birlikte yer alan fiyat tarifesinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2656870)

10. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin başvurusuna konu; İzmir Otobüsçüler ve Umum Servis Araçları İşletmecileri Esnaf Odası tarafından iletilen ve Birliğin Fiyat Tarife Komisyonunun tetkik ve tespiti sonucunda personel taşımacılığına ilişkin fiyat tarifesinin %35 artırılarak uygulanması talebi doğrultusunda hazırlanan ve önerge ekinde yer alan "Personel Servis Araçlarında Uygulanacak Fiyat Tarifesinin" görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2639397)

11. İzmir Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğü kullanımında olan spor tesisleri ve spor alanlarından faydalanan meslek odaları, kamu kurum ve kuruluşları için 2025 Yılı Fiyat Tarifesi teklifi önerge ekinde sunulmuş olup, fiyat tarifesinden elde edilen gelirlerin Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğü gelir tarifesine tertibine gelir kaydedilmek üzere yapılabilmesi ve söz konusu tarife ücretleri fiyatlarının belirlenebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2642091)

12. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesinin 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinde "*Boş arsaların ot temizliği yapılması işi*" kaleminin hizmetine ilişkin ücretin revize edilerek, metrekaresinin 50,00-TL olarak belirlenmesine yönelik, 08/08/2025 tarihli ve 374 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2651369)

13. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Nilüfer BAYRAKTAR tarafından yapılan itiraz kapsamında Çınar Mahallesi, 138 ada, 12 parsel sayılı taşınmazın bir kısmının "Ticaret+Konut Alanı" bir kısmının ise "Park Alanı" kullanımında kaldığı ve bu arazi kullanım kararlarının yer değiştirilerek 138 ada, 1 parselin de bir kısmının "Park Alanı" bir kısmının "Ticaret+Konut Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/363 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645198)

14. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Esra ŞEKER tarafından yapılan itiraz kapsamında Çınar Mahallesi, 155 ada, 41 parselin kuzeyindeki park alanında yer alan "Trafo Alanı"nın parselde yakın olmayacak şekilde 10 metre kaydırılarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan Kemalpaşa

Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/370 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645197)

15. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde Emir EROL, İsmail EROL, Güldane ÇINAR, Esmâ EROL, Hasan EROL tarafından yapılan itiraz kapsamında, plan değişikliğine konu olan alanda, “Ticaret Konut Alanı (TİCK)”, “Park Alanı” ve “7 metrelik Yaya Yolu”nun yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/372 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2646891)

16. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.197 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/03/2025 tarihinde onanan, Kemalpaşa ilçesi, Çınar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yapılan itiraz kapsamında, Kemalpaşa Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 05/373 sayılı Kararı ile uygun görülen, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu İlavesi önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2645584)

V. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Bornova ilçesi, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan, 6108/1 Sokak’ın 7004 Sokak kesişimi ile Pınar Caddesi arasında yer alan yaklaşık 189 hektarlık alana yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri kapsamında hazırlanan, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Değişiklikleri ve Plan Değişikliği Açıklama Raporunun **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632862)

2. Egeşehir Yapı Planlama Müşavirlik ve Teknoloji A.Ş.’nin yazısı kapsamında, Balçova ilçesi, İnciraltı Mahallesi, 25034 ada 1 parselin 'Turizm-Ticaret Alanı' olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği** önerilerinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2638883)

3. Seferihisar Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve E-55 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seferihisar Belediyesi mülkiyetinde bulunan Çolakıbrahim Mahallesi, 1474 ada, 5 parselin kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Belediye Hizmet Alanı alt açılımının (Sosyal, Kültürel Tesisler, Pazar Alanı ile Yeraltı Otoparkı Yer Alabilir.) olması koşulu ve plan notuna “- Belediye Hizmet Alanında Sosyal, Kültürel Tesisler, Pazar Alanı ile Yeraltı Otoparkı Yer Alabilir. -Belediye Hizmet Alanının Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı olarak kullanılması halinde, sosyal ve kültürel tesislerin ihtiyacı olan kantin, kafeterya, market, yeme içme üniteleri vb işletmeler Belediye mülkiyetinde kalmak koşulu ile bağımsız birim olarak yer alabilir. Sosyal ve Kültürel Tesis için yapılacak ticari işletmeler ruhsatta bağımsız bölüm olarak nitelendirilebilecek olup toplam inşaat alanının 1/3’ünü geçemez.” hükümlerinin ilave edilmesi koşuluyla değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632260)

4. İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin Sosyal Yardım Takip Sistemi üzerinden kayıtlı olan ve sosyal yardım alan/başvuran vatandaşlara ait gerekli bilgilerin, ilçe belediyeleriyle güvenli ve yasal çerçevede paylaşılması ile yardım hizmetlerinin mükerrerliğinin önlenmesi, şeffaflığın ve sosyal hizmetlerin etkinliğinin artırılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile 30 İlçe Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokollerin; **Plan ve Bütçe – Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonlarınca “Ekli Protokol’ün 5.1 maddesinde yer alan, ‘Ad Soyad’ ibaresinden sonra ‘(maskemeleme/şifreleme)’ ibaresinin eklenmesi ile yine aynı Protokolün 5.3 maddesindeki ‘Taraflar’ kelimesinden sonra ‘Veri aktarımını ilgili kişinin açık rızası ile yapmayı ve’ ibaresi eklenmesi”** şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek

5. İZBB-TBD-Halıcı Bilgisayarla Beste Yarışması kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Zeka Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün, Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğuna, Hukuk Komisyonunca oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2625575)

6. 2025 Asia Pacific Cities Summit & Mayors' Forumuyla birlikte Green Destinations Sustainable Destinations Forum 27 - 30 Ekim 2025 tarihleri arasında Dubai, Birleşik Arap Emirliklerinde gerçekleştirilecek "Sustainable Pathways – Empowering Local Leadership," panelinde destinasyon sunumu yapması için Turizm Şube Müdürü Melih KAYACIK konaklama bedeli Green Destinations tarafından karşılanmak üzere davet edilmiş olup; söz konusu panele 26-31 Ekim 2025 tarihlerinde görevlendirilmesi, anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması, ulaşım, şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurt dışı çıkış harcı ve diğer yasal giderlerin Turizm Şube Müdürlüğü bütçesinin "Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu" harcama kaleminden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kültür ve Sosyal İşleri Dai.Bşk.E.2638680)

7. Fransa'nın Montpellier Kentinde Green Destinations tarafından 28-30 Eylül 2025 tarihlerinde düzenlenecek olan "Green Destinations Uluslararası Konferansı"na katılım için Kurumumuzdan Turizm Şube Müdürlüğü Birim Şefi Sinem SOYGÜL konuşmacı olarak davet edilmiş olup; söz konusu davete 27 Eylül – 1 Ekim 2025 tarihlerinde görevlendirilmesi, anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması, ulaşım, konaklama, şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurtdışı çıkış harcı, vize masrafları, konferans katılım bedeli ve diğer yasal giderlerin Turizm Şube Müdürlüğü bütçesinin "Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu" harcama kaleminden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kültür ve Sosyal İşleri Dai.Bşk. E.2638342)

8. Bayındır ilçesi, Çırpı Mahallesi 144 ada 1 parsel tescilli alan üzerinde bulunan daha önce İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kurulan alaçıgın, Çırpı Mahallesi Erçolak Sokak No:3A adresinde bulunan imarda "Açık Pazar Yeri" olarak görünen alana taşınması talep edilmiş olup; söz konusu alaçıgın taşınmasının Belediyemizce yapılabilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Bayındır Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2611434)

9. Çiğli ve Kınık Belediyelerinin Evsel Katı Atık Tarife Cetvellerinin 2025 Yılı Mayıs Ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2527161)

10. Bornova ilçesi, Altındağ Mahallesi, 15200 no'lu (3.268,52 m²) parselde kayıtlı taşınmazdaki Belediyemize ait 15207/81713 (608,25 m²) hissenin, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İl Milli Eğitim Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2613647)

11. İZTARIM A.Ş bünyesinde faaliyet gösteren Ödemiş Et Entegre Tesisi ile Bayındır Süt İşleme Tesisinde 2025 yılı içerisinde gerçekleşecek üretimler neticesinde; son tüketim tarihi yaklaşan ve/veya çeşitli sebeplerle (müşteri iadesi, ambalaj deformasyonu vb.) insan tüketimine uygun olmayan et, süt, hububat ve yan ürünlerin Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığınca işlenerek mama üretiminde değerlendirileceğinden, sahipsiz hayvanların beslenmesinde kullanılmak üzere Belediyemize şartlı bağış olarak verilmesine yönelik gerekli iş ve işlemlerin tesis edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonları Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2628037)

12. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2640353)

13. Belediyemizce 9 Eylül İzmir'in Kurtuluşu etkinlikleri çerçevesinde, 21 Eylül 2025 tarihinde 13. Uluslararası Dokuz Eylül İzmir Yarı Maratonu" 21 km 97 m'lik Uluslararası AIMS (Uluslararası Maratonlar ve Mesafe Koşuları Birliği) sertifikalı parkurda World Marathons Road Label kategorisinde gerçekleştirilecek olup; söz konusu Maratonda dereceye giren sporculara Raporda yer alan çizelgede detayları bulunan para ödülllerinin verilmesi ve Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğünün Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler bütçesinden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2619337)

14. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge eki Teknik Raporda durumu belirtilen 35 CYT 38 plakalı, 2009 model, BMC marka PROCTIY tipi otobüsün Manisa/Soma Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (ESHOT-Ulaşım Yatırımları Dai.Bşk.E.281567/E.2525515)

15. Kentimizde yaşayan kadınlara yönelik; eğitimler, psiko-sosyal destek, ayni ve nakdi yardımlar, eğitici atölyeler, seminerler, tiyatral anlatımları da kapsayan bir işbirliği yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile İzmir Afet Bilinci Çevre ve İklim Farkındalığı Derneği (İZ-AFED) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının; Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarınca “İlgili Protokol’ün Belediyenin Yükümlülükleri başlıklı 5.1. maddesinin üçüncü paragrafına, BELEDİYE, ortak çalışmalarında “faaliyet alanları ve Protokol konusu ile sınırlı kalmak kaydıyla” olanakları dâhilinde...” şeklindeki müşterek görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2561555)

16. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi sınırları içerisinde gerçekleştirilen ikinci el eşya alım-satım faaliyetlerinin daha güvenli, kayıtlı ve denetlenebilir bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla geçici tahsis uygulamasına geçilmesi ile bu uygulamanın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve kamu kaynaklarının etkin kullanımı doğrultusunda; planlanan alanlarda gerçekleştirilecek faaliyetler nedeniyle oluşan elektrik sarfiyatı, temizlik giderleri, işçi maliyetleri ve diğer hizmet giderleri gibi kalemlerin Belediye bütçesine yük oluşturmaması ve kamu zararının önlenmesi için bu alanların kullanımından kaynaklanan giderlerin gelir kalemine dönüştürülerek karşılanması düşünüldüğünden, Geçici Tahsis Ücretinin KDV hariç 250,00-TL olarak belirlenmesine yönelik 02/06/2025 tarihli ve 72 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2633974)

17. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesi 2025 Mali Yılı bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan Raporda yer alan tabloda belirtilen tarifenin uygulanmasına yönelik, 01/08/2025 tarihli ve 263 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2635367)

18. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tesislerinde verilen hizmetlerle ilgili tarifelerin Raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 04/08/2025 tarihli ve 94 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2641705)

19. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesi Kültür İşleri Müdürlüğü bünyesinde kurulu bulunan Çeşme Belediyesi Bandosunun vatandaşların özel günlerinde ücreti karşılığında görevlendirilmesi amacıyla Raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde fiyat tarifesinin uygulanması ve 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 07/07/2025 tarihli ve 7-89 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2613165)

20. Kınık Belediye Meclisinin; Kınık Belediyesinin 2025 Mali Yılı Gelir Ücret Tarife Cetvelinde “Emlak Şefliği Gelirleri” altında bulunan Kantar Çeki Ücretlerinde Kınık İlçesinde bulunan çiftçilerin talepleri üzerine Raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde değişiklik yapılmasına yönelik, 17/07/2025 tarihli ve 9/66 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2619271)

21. 6360 sayılı Kanunun 06/12/2012 tarihinde yürürlüğe girmesi ile Belediyemiz yetki alanı İzmir bütünü olarak belirlenmiş ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7. maddesi yeniden düzenlenerek adres ve numaralamaya ilişkin görevlerin Belediye Meclis Kararı ile ilçe belediyelerine devredilebileceği veya birlikte yapılabileceği hükmü getirilmiş, ayrıca; Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünce (NVI) yönetilen Mekansal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) uygulamasının Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre daha sağlıklı yürütülebilmesi için Belediyemizin MAKS'ta yetkili idare olarak sorumlu olduğunu belirten 13/02/2017 tarihli ve 05.118 sayılı Meclis Kararı alınmış ve Belediyemiz yetki alanında adres ve numaralamaya ilişkin yürütülen işlemlerde Belediyemiz ve İlçe Belediyelerinin numarataj konusunda yapacakları işlemlerin tarifi edildiği 15/11/2019 tarih ve 05.1014 sayılı Meclis Kararının uygulamada pratiklik sağlanması ve karşılaşılan problemlerin hızlı ve etkin bir şekilde çözümlenebilmesi amacıyla yenilenmesine ihtiyaç duyulmuş olup; Belediyemiz yetki alanında kalan 30 ilçede adres ve numaralama işlemlerinde Raporda belirtilen hususların **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai. Bşk.E.2395108)

22. Çeşme Belediye Başkanlığının 10/06/2025 tarihli ve 125582 sayılı Yazısı ve eki krokide yer alan; Ovacık Mahallesinde bulunan 7079 no’lu Sokağın iptal edilerek, 7076 no’lu Sokak ile birleştirilip bir bütün olması, ayrıca 7083 no’lu Sokağın bir kısmının 7083/1 no’lu Sokağa eklenerek önerge ekinde yer alan krokideki şekli ile yeniden düzenlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2593330)

23. Buca Belediye Başkanlığının 10/06/2025 tarihli ve 70884 sayılı Yazısı ve eki krokiye konu; Göksu Mahallesinde bulunan ve imar planına uygun şekilde yapılan düzenleme ile 684/11 no’lu Sokağın iptal edilerek 679/30 no’lu Sokak ile birleştirilip bir bütün olması, ayrıca 679/36 no’lu Sokağın bir kısmının 684/21 no’lu Sokağa eklenerek önerge eki krokideki şekli ile yeniden düzenlenmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Hukuk Komisyonları Raporu. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2601247)

24. Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesinde yer alan 2149, 3272 ve 2995 parselleri de kapsayan alanda, İzmir 5. İdare Mahkemesinin Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607658)

25. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Buca ilçesi, Tınaztepe Mahallesinde yer alan, 50042 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “İl Sağlık Müdürlüğünün 27/08/2025 tarihli ve 286295931 sayılı Görüşü dikkate alınarak ilgili birime iade edilmesinin” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604654)

26. Buca ilçesi, Tınaztepe Mahallesi, 7629 ada, 1 parselin “Özel Sağlık Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile Buca Belediye Meclisinin, 02/06/2025 tarihli ve 102 sayılı Kararı ile uygun görülen söz konusu parselin “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak belirlenerek, imar hatlarının mülkiyete göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Yapılaşma koşullarının Emsal:1.50, Yençok:4 kat olması koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606045)

27. Belediye Meclisimizin 10/06/2024 tarihli ve 04.533 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek onanan; Seferihisar ilçesi, Camikebir Mahallesi, 3469 ada, 1 numaralı parselin güneyinde kalan Park Alanında "Trafo Alanı" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından yapılan itiraz kapsamında trafo alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Seferihisar Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 44 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2614875)

28. Buca Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 109 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kocatepe Mahallesi, 38892 ada 3 parselin kullanım kararının "Özel Sosyal Tesis Alanı" olarak belirlenmesi ve yapılaşma koşulu getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "*Talep edilen özel sosyal tesis alanının yapılaşma koşulunun E:1.50 ve B-4 Kat olarak belirlenmesi koşuluyla*" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607344)

29. Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 147 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, 1486 Sokağın doğusunda yer alan park alanı içerisinde 1 adet "5.00 m x 8.00 m" boyutlarında "Trafo Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2633934)

30. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 55 sayılı Kararı (2. madde) ile uygun görülen; Torbalı Mahallesi, 1009 ada, 1 parselin kuzeyindeki kamuya terkli park alanı içerisinde 1 adet 7.5 m x 3.9 m ölçülerinde "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632883)

31. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 55 sayılı Kararı (3. madde) ile uygun görülen; Torbalı Mahallesi, 1350 ada, 1 parseldeki "Pazar Alanı" içerisinde 1 adet 4 m x 6 m ölçülerinde "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2632977)

32. Aliağa Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 7053 parselin kuzeybatısında yer alan Park Alanında bulunan Trafo Alanının kaldırılarak, 557 ada, 2 parselin güneybatısında bulunan Park Alanına 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2637567)

33. Aliağa Belediye Meclisinin 06/05/2025 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yukarışakran Mahallesi, 232 ada, 15 parselin güneybatısında yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628329)

34. Foça Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bağarası Mahallesi, 362 ada, 10 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanında 4.00 m x 6.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca "*Trafo Alanının 394 ada, 7 parselin kuzeybatısındaki Park Alanında belirlenmesi koşuluyla*" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631125)

35. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 137 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelaltı Mahallesi, 3198 ada, 1 parselin kuzeyinde kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m × 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “Regülatör Alanının 3 metre güneydoğuya kaydırılması koşuluyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2623193)

36. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 05/05/2025 tarihli ve 41 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi sınırları içinde hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Güzelbahçe Belediye Başkanlığının 22/08/2025 tarihli ve E-21467088-754-8869/4964 sayılı Yazısı ile teknik değişiklikler yapılması gerektiği gerekçesiyle geri gönderilmesi talep edildiğinden, plan önerisinin Belediyesine iadesinin” oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2593796)

37. Buca Belediye Meclisinin; İnkılap Mahallesi, 512 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 02/06/2025 tarihli ve 104 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2641146)

38. Buca Belediye Meclisinin; Atatürk Mahallesi, 202/53 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik 02/06/2025 tarihli ve 105 sayılı Kararının oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2641083)

39. Buca Belediye Meclisinin; Belediye Meclisimizin 11/12/2024 tarihli ve 04.1257 sayılı Kararı ile uygun bulunarak yürürlüğe giren “İzmir Büyükşehir Belediyesi Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Tespitine İlişkin İlke ve Esaslar” doğrultusunda; Buca Belediye Meclisinin 05/08/2021 tarihli ve 107 sayılı Kararında geçen açıklamanın iptal edilerek, Yıldızlar Mahalle sınırlarının “Kırsal Mahalle” olarak belirlenmesine ve önerge ekinde yer alan sınırların esas alınmasına, 29 Ekim, Zafer, Kaynaklar Merkez, Belenbaşı, Kırklar, Doğancılar ve Karaağaç Mahallerinde ise yürütülecek iş ve işlemlere yönelik alınan 06/05/2025 tarihli ve 71 sayılı Kararının; İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarınca “Yıldızlar Mahallesinin eki kırsal mahalle sınırı ve koordinat özeti ile birlikte ‘Kırsal Mahalle’ olarak belirlenmesinin oybirliği ile uygun bulunduğu, 29 Ekim, Zafer, Kaynaklar Merkez, Belenbaşı, Kırklar, Doğancılar ve Karaağaç Mahallerinin kırsal mahalle olarak belirlenmesinin iptaline ilişkin kararın ise, Büyükşehir Belediye Meclisimizin 11/12/2024 tarihli ve 04.1257 sayılı Kararı ile uygun bulunarak yürürlüğe giren ‘İzmir Büyükşehir Belediyesi Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Tespitine İlişkin İlke ve Esaslar’ doğrultusunda, meclis kararlarının tamamlayıcı eki kırsal mahalle sınırı ve koordinat özetinin iletilmesi gerektiğinden” bu aşamada oybirliği ile uygun bulunmadığına ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631797)

VI. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VIII. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2025 YILI EYLÜL AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-9/1

Toplantı Tarihi : 08/09/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Cemil TUGAY, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ, Zafer Levent YILDIR, Abdolvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Ömer EŞKİ, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Mehmet TÜRKMEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALLYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Seyhan Müşerref KURALI, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Görkem ÇOLAK, Yalçın KAYA, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökarp Erhan GÜZEL, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Memet EREN, Saniye FIÇI, Osman YURTSEVEN, Ümrhan GÖÇEN, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Dilaver KİŞİLİ, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Görkem DUMAN, Volkan KOÇANALI, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Atilla BAYSAK, Onur Emrah YILDIZ, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Mustafa TURAN, Tülay HORASAN, Emel ÜRPER, Hidayet PETİN, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Selçuk BALKAN, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Ceren TÜRER UYKAL, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Nuri CAFEROĞLU, Mustafa GÜNAY, Altan İNANÇ, Sema BODUR, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Derya PALA, Aydın PEHLİVAN, Yetkin YILDIZ, Ferhat UYSAL, Halil DEVECİ, Abdulkakim EVİN, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

BAŞKAN: Arkadaşlarım, Değerli Meclis Üyelerimiz, eğer yerlerinizi alırsanız Meclisimizi başlatacağız. Bugün, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi olarak 2025 yılı Eylül Ayının I. Birleşimini gerçekleştirmek üzere bir aradayız. Alacağımız kararların şehrimiz için şimdiden hayırlı olmasını diliyorum. Konuşmamın, daha doğrusu Gündeme geçmeden önce biliyorsunuz her ay Meclisin ilk birleşiminde Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve ülkemiz için gerek Kurtuluş Savaşında

mücadele etmiş, gerek Cumhuriyet tarihimiz boyunca ülkemize hizmet etmiş, gerekse yakın zamanda bir şekilde yaşamını kaybetmiş, o değerli insanlarımızın aziz hatıraları için saygı duruşuna bulunuyoruz. Bugün, bu saygı duruşuna aynı zamanda bugün büyük bir üzüntülü haberle uyandık. Balçova'da, Salih İŞGÖREN Polis Merkezinde görevli olan bir Emniyet Müdürü Muhsin AYDEMİR, diğeri Polis Memuru Hasan AKIN'ı kaybettik. Onlar için de saygı duruşu dileyerek, sizleri saygı duruşunda bulunmaya ve ardından İstiklâl Marşımızı okumaya davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU.)

BAŞKAN: Ruhları şad, mekânları cennet olsun. Bugün ne yazık ki o melun saldırıda 2 polisimizi kaybettik, 6 polisimiz de yaralandı. Kaybettiklerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Yakınlarına sabır diliyorum, yaralılara da acil şifalar diliyorum. Yine biliyorsunuz, birkaç şey söylemeden geçmek istemem. Önce 30 Ağustos Zafer Bayramımız, yarın 9 Eylül Cumhuriyetimizin Kuruluşu, Ülkemizin bağımsızlığının kazanılmasındaki en önemli mihenk taşlarından olan günlerin yıl dönümlerindeyiz. 103 yıl önce o destansı mücadeleyle ve İzmir'in merkezinde olduğu bu mücadeleyle Ülkemiz bağımsızlığını kazandı ve ardından bugüne kadar o zaman Çağdaş Cumhuriyetin yolu açıldı. Şehrimize ve Ülkemize, Zafer Bayramımız, 9 Eylül'ümüz tekrar kutlu olsun.

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Geçen Toplantı Tutanağında maddi hata var mıdır? Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılmadığının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Meclis Üyelerimizce Verilen Önergelerin Görüşülmesine geçeceğiz.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir ili, Çiğli ilçesi, Harmandalı Mahallesinde yer alan çöp toplama alanına açılan dava sonucunda, alanın çöp döküp sahası olarak kullanılması Mahkeme Kararıyla durdurulmuş, Danıştay Kararıyla kesinleşerek bahse konu alan çöp dökümüne kapatılmıştır. Mahkeme Kararı doğrultusunda çöp dökümüne kapatılan bu alanın rehabilite edilmesi elzemdir. Bu kapsamda saha tespit ve değerlendirmelerin yapılması, mevcut atıkların ayıklanması, taşınması, zeminin stabilizasyonu, şekillendirilmesi, üzerinin kapatılması ve peyzaj çalışmasının yapılması gibi hususlar ivedi olarak gündeme gelmelidir. Vahşi depolama alanlarının rehabilitasyonu uzun ve maliyetli bir süreçtir. Ancak çevre kirliliğini ve insan sağlığı risklerini azaltmak için zorunludur. Bu tür alanlar doğru rehabilitasyonla parklar, rekreasyon alanları veya yeşil alanlar gibi faydalı kullanımlara dönüştürülebilir. Ayrıca söz konusu çöp sahasından kaynaklı İzmir Büyükşehir Belediyesi Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Daire Başkanlığının 28/03/2022 tarih, 679311 sayılı Yazısında, Çiğli ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi yazısında, öneri heyelan sınırı ve gözlenmesi gereken alan, aşırı alan sınırı belirlenmiş olup geçen üç buçuk yılı aşkın süre zarfında hiçbir iş ve işlem yapılmamıştır. Yıllardır İzmir'in atık yükünü ve beraberinde birçok olumsuzluğu çeken Çiğli ilçemizde yer alan çöp döküm sahasının rehabilite çalışmalarının yapılması ve heyelan sınırında yer alan bölgeye ilişkin imar planı çalışmalarının hızlandırılması vatandaş mağduriyetinin giderilmesi hususunda gereğinin yapılmasını arz ederim. (Büyükşehir Meclis Üyeleri ÖZGÜR KANER, Sezgin ÖZGEN)*

BAŞKAN: Evet, bu konuda çalışıyoruz zaten. Bu gündemimizde çok aktif olarak... Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, biz Önergede derdimizi izah etmeye çalıştık. Ancak kamuoyunun ve Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarımın ve sizlerin de doğru bilgilendirmesi anlamında söz aldım. Sayın Başkan'ım, bu konuda çalıştığının farkındayız. Ancak şu gerçekleri de tekrar altın çizerek ifade etmek lazım. Ben Çiğli doğumluyum. Pek çok arkadaşım, burada Çiğli Meclis Üyesi olan arkadaşlarım da keza aynı. Şu an geçmişte görev yaptığınız Karşıyaka'daki Hilltown alanı, Mavişehir Metro İstasyonu alanı daha önce İzmir Çöplüğüydü. Burası rehabilite edildi, kapatıldı. Şu an sosyal tesis ve konutlar var. Ama oradaki katı atıkların Harmandalı'ya 1992 yılında taşınmasıyla, 1992'den bu tarafa yaklaşık 35 yıldır ve vahşi depolama tekniğinin getirdiği can ve mal güvenliği riski var. Şimdi bu konuda Sayın Aziz

KOCAOĞLU Başkanımızdan bu tarihe kadar devam eden süreçte sayısız çalışmalar yapıldıysa da maalesef Mahkeme Kararına kadar olumlu bir değişiklik, yani yer değişikliği sonucu doğuracak bir olumlu değişikliğe bir türlü kavuşamadık. Ancak Mahkeme Kararlarına da yansıdığı gibi Bilirkişilerden alınan rapor doğrultusunda can ve mal güvenliğinin ciddi anlamda risk arz ettiği bir Harmandalı vahşi depolama alanının varlığından hepimiz rahatsızız. Çiğli ilçesi anlamında bu partiler üstü bir olay. Sayın Belediye Başkanının katıldığı tüm Partilerin İlçe Başkanlarının ve Meclis Üyelerinin katıldığı biz toplantılar yapıyoruz sahada, sesimizi duyurmaya çalışıyoruz basın yoluyla. Siz de bunlara vakıfsınız, kabul ediyoruz. Ama üzüntü ve endişeyle takip ettiğimiz Bakanlığımızın buraya, mücavir alanlarına, mevcut alan olmasa bile mücavir alanlara geçici de olsa bir çöp dökmeye veya çöp depolamaya izin vereceği konusundaki duyumlardan endişe ediyoruz. Bunun da geçmişteki tecrübeyle maalesef kalıcı hale gelebileceği konusunda endişemiz var. En azından, Sayın Başkan'ım bunun gerçekliliği, geçici izin belgesi veya geçici dökme konusunda bir izin isteyip istemediğiniz, izin istediyseniz bunu öngördüğünüz süre nedir? Yeni bertaraf tesisleri veya bir fabrika niteliğinde kurulacaksa basından okuduğumuz kadarıyla bunun süreci hakkında bilgi verirseniz çok memnun olurum. Diğer bir konu, Sayın Başkan'ım mevcut haliyle Harmandalı Çöplüğünü sadece çöplük alanı olarak nitelemek Çiğli'nin yaşadığı sorunlara bir haksızlık olacaktır. Çünkü etrafında ciddi bir yapılaşma var, ciddi bir mahalle var. Yani 30 bini aşkın nüfusun yaşadığı bir Harmandalı bölgemiz var. Harmandalı bir mahalle değil, pek çok mahalleden oluşuyor malumunuz üzere. Oradaki gayrimenkul değerlerinden tutun, halk sağlığı konusundaki etkileri, çocuk sağlığı üzerindeki etkileri, oradaki sivil, geçmişte yaşanan toprak kaymaları, bunu pek çok Meclis Üyesi Arkadaşım ve siz de vakıfsınız. Dolayısıyla o çöplük bütün Harmandalı bölgesini değil, bütün Çiğli bölgesini etkilemekte. Son olarak Sayın Başkanım İzmir'i çok seviyoruz. Çiğli'yi de çok seviyoruz. Sizin de sevdiğinizi tahmin ediyoruz. Çiğli'ye sevginizi biz göstermenizi istiyoruz. Zira İzmir'in bütün katı atık çöpu, Çiğli'de çöp üretiyor, İzmir'de çöp üretiyor ama hepsi Çiğli'de. Ve biraz önce anlattığım Karşıyaka'da kalan şu anki sınırla beraber yaklaşık 50, 60 yıldır Çiğli'de olduğuna ben şahidim. Yine sıvı atık, İZSU'nun bizim denize ulaşmamız karşısında Çiğlililerin ve benim engel olarak gördüğüm Sıvı Atık Depolama, IV. Faz'la beraber gelen süreçte İZSU'nun çok büyük bir arazisi var. Ve oradaki doğal hayatı koruma, kuşlar, İZSU'nun tesisleri nedeniyle biz pek çok İzmir İlçesine göre kıyıya büyük bir şeridimiz olmasına rağmen coğrafi olarak denize ulaşmak için sandalyemizi veya şeyi, ailemizi alıp Karşıyaka sahiline gelmek durumundayız. Çiğli'nin bu mağduriyetin giderilmesi ve bu 50, 60 yıldır yaşadığımız katı atık ve sıvı atık konusundaki mağduriyetimizin giderilmesi noktasında döneminizde somut çözümler beklediğimizi tekrar ifade etmek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Özgür Bey, şimdi bir konuyu anlatmaya çalışıyorum ama niye başaramıyorum bir türlü. Anlatmaya çalışayım. Siz elektrik kullanıyorsunuz değil mi Çiğli'de? Çiğli'de mi üretiliyor elektrik? Çiğli'de mi üretiliyor?

ÖZGÜR KANER: Yani...

BAŞKAN: Santraller biliyorsunuz duman çıkarıyor.

ÖZGÜR KANER: Harmandalı Çöplüğü anlamında Çiğli'de üretilen bir elektrik var ama benim evime geliyor mu gelmiyor mu bilemem efendim.

BAŞKAN: Bir dakika. Su içiyorsunuz. Çiğli'de baraj var mı?

ÖZGÜR KANER: Yok. Kuyular var.

BAŞKAN: O barajın açıldığı yerde bir mağduriyet var mıdır? Mesela tarım alanları filan etkileniyor mudur? Yani lütfen çok rica ediyorum, şehrin bir bütün olduğunu, bu bütün içerisinde çözüm üretmenin hepimizin ortak yükümlülüğünde olduğunu hatırlayın, unutmayın. Çiğli'ye özel bir şeyimiz yok. Yani daha önce, en başta Çiğli'de, Harmandalı'nda kim neden belirledi bilmiyorum, ben bilmiyorum. Eğer o noktaya gidebilirsek, hani o gün bazı kararları almış olmak, bazı şeyleri yapmıyor olmak ve sonraki günlere de sorunları getirmemek gerekirdi. Yani biz bu konuları kucağımızda bulduk. Ve bu süreçte hiç kimsenin unutmaması gereken bir şey var. Yani ben, kendim herhangi bir yerde çöp tesisi yapma şeyi yapamıyorum, kararı alamıyorum, siz de alamıyorsunuz. İzmir Büyükşehir Belediyesinin böyle bir yetkisi yok. Biz sadece başvuruda bulunabiliyoruz. Bu başvuru sonrasında değerlendiriliyor ve ona göre bir olumlu, olumsuz cevap veriliyor. Yani ruhsat İzmir Büyükşehir Belediyesinin verdiği, verebildiği bir şey değil, Kanun böyle. Dolayısıyla geçmiş yıllarda farklı farklı noktalarda bertaraf tesisi için öneriler de bulunulmuş. Bunların iki tanesi Bergama'da ve Ödemiş'te zaten hayata geçmiş, şu anda buralarda çöp bertaraf ediliyor. Tabii ki yetmiyor, yeni tesislere ihtiyacımız var. Bunlar için de geçmiş dönemden bugüne bizim de içinde bulunduğumuz süreçte başvurular oldu, izinler istendi. O süreçler değişik şekillerde durdu, değişik şekillerde herkes

kendi ilçesi sınırları içerisinde çöp tesisi istemediğini söyledi. Güzel. Peki, sizler hepiniz, ben de, siyasetçiler de bu şehirdeki herkes çöp üretiyor. Onları da ne yapacağımızı da birilerinin söylemesi lazım. O yüzden Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi sorumluluğuyla ve İlçe Belediyesi Başkanı sorumluluğuyla, herkesten rica ettiğim şey burada çözüm için hep beraber çalışmamız. Ama ben sizi temin ederim. Harmandalı'nda hiç kimsenin uzun süreli, yoğun bir çöp depolama gibi bir niyeti yok. Acil çözüme ihtiyacımız olduğu noktada bir opsiyon olarak evet, var ama bu kesinlikle uzun süreli olmayacak. Hepimiz bunun bilincindeyiz. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımız, Bakanlıkta çalışan Genel Müdürümüz, Müdürler, bizi burada İzmir'i temsil eden tüm Makamlar, samimiyetle ve ciddiyetle bir an önce bunun çözümü için çalışmaktalar. Bu süreçte, biraz beklediğim şey anlayış ve destek, destek olmanız gerekiyor. Ben bu önerinizdeki şeyleri dikkate alarak çalışmalarımızı devam ettirebileceğimizi söyleyeceğim.

ÖZGÜR KANER: Peki.

BAŞKAN: Buyurun, ikinci Önerge. İkincisini okuyabilir miyiz?

DİVAN KÂTİBİ: *Bilindiği üzere, İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Bilindiği üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmaya başlanan Aliğa Şakran Bölgesi Kanalizasyon Şebeke Hattı ve Arıtma Tesisi Yapım İş'i bitirilmemiş olup bu bölgede yaşayan Vatandaşlarımızın pis su giderleri foseptik kuyularına akmaktadır. Bu kuyuların taşınması, çökmesi sonucunda bu bölgede yaşayan Vatandaşlarımız sağlık yönünden risk altındadır. Aynı zamanda çevre açısından da kötü görüntüler oluşmakta ve kötü korkular yayılmaktadır. Ayrıca Şakran Bölgesi de yerleşim yeri olarak sürekli büyüyen yapılaşmanın yoğun olduğu bir bölgedir. Başkanlığınızca cevaplanmak üzere, Şakran Bölgesi Kanalizasyon ve Arıtma Tesisi Yapım İşinin fiziki gerçekleşmesi ne durumdadır? Yüzde kaç tamamlanmıştır? Yapım işinin şu anda devam edip etmediği, yapım işinin kalan kısmının maliyetinin 2025 yılı birim fiyatlarıyla ne kadar olduğu? Avrupa Bankalarından temin edilen krediye Hazine Bakanlığı onay vermezse, yapım işinin kalan kısmının Belediyenin öz kaynaklarıyla yapılıp yapılmayacağı, yapım işinin kalan kısmının güncel birim fiyatları ile tekrardan ihale yapılarak yerel yüklenici firma ile mi bitirileceği ya da Belediyenin kendi iş gücü ile bitirileceği, Şakran Bölgesi Kanalizasyon ve Arıtma Tesisi Yapım İşinin bitirilmesinin ne zamana planlandığı, Şakran'da Vatandaşlarımızın ne zaman pis sularını kanalizasyon hattına bağlayabilecekleri, tahmini yılın hangi yıl olabileceği konusunda tarafımca sorulmaktadır. Kısaca izah etmeye çalıştığım Aliğa Şakran Bölgesi altyapı sorunlarıyla ilgili soru önergesinin 5393 sayılı Belediye Kanununun 26. maddesi gereğince Başkanlığınızca cevaplanması için gereğini bilgilerinizi arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Erdoğan ÇOBAN)*

BAŞKAN: Bunu yazılı olarak cevaplayalım. Evet, üçüncüsünü okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 1- Kozak Kaplan Mahallemizin Dikili - Kaplan arasında 2,5 kilometre yolumuzun Mart 2023 yılında genişlemesi yapıldı. Sıcak asfalt veya statik kaplama yapılacaktı. 3 yıldır hiçbir gelişme olmadı. Bu yolumuzu ağırlıklı olarak kamyon şoförleri kullanmaktadır. Çok kullanışlı bir yol olduğu için zor durumdayız. Bu yolumuzun bir an önce yapılmasını arz ediyoruz. 2- Merkez mahallelerimizden Atmaca Mahallemizdeki derenin temizlenmesi için defalarca gerek yazılı önerge, gerekse sözlü olarak Meclis Gündeminize getirmemize rağmen derenin temizlenmesi için hiçbir adım atılmamıştır. 18/10/2017 yılında İzmir 2 Numaralı Kültür Varlıkları Bölge Kurulundan izinleri alınmıştır. UNESCO Dünya Kültür Mirası Listesinde yer alan bu görüntü Bergama'ya yakışmamaktadır. Gereğinin yapılmasını arz ederiz. 3- Ayazkent Mahallemiz 800 nüfuslu bir mahallemizdir. 55 yıldır su şebekeleriyle ilgili hiçbir çalışma yapılmamaktadır. Su patlaklarının olmadığı bir gün dahi yoktur. Ayrıca kanalizasyonların temizlenmesinin de yapılmadığı için sık sık kanalizasyon taşması yaşanmaktadır. Bu şikâyetlerimizi daha önce gerek yazılı, gerekse sözlü olarak Meclis Gündemine getirmiştik. Gereğinin yapılmasını arz ederiz. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Sebahattin GÜZEL, Uğur İnan ATMACA)*

BAŞKAN: Peki, teşekkür ederiz. Diğer şeyi okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Heyetine. İlimiz Bornova ilçesi, Pınarbaşı, Gülbünar Mahalleleri, 7018/9 Sokakta bulunan ve sokakta İZSU'ya ait su deposu aracılığıyla bölgeye su temin edilmektedir. Ancak uzun süredir söz konusu depodan yeterli düzeyde ve düzenli su alınamamaktadır. Su deposunda sık sık su bulunmamakta, bu da ciddi mağduriyetlere yol açmaktadır. Bu su deposundan yaklaşık 40 hane ve 200 kişi faydalanmaktadır. Sürekli yaşanan*

su kesintileri kişisel temizlik, yemek, çamaşır, bulaşık ve genel hijyen gibi en temel ihtiyaçlarımızı karşılamamızı zorlaştırmakta. Özellikle çocuklar, yaşlılar ve hastalar açısından ciddi sağlık riski oluşturmaktadır. Kış aylarında sıcak su ihtiyacının da karşılamaması nedeniyle sorun daha da büyümektedir. Su deposunda sık sık su bulunmadığından bu nedenle tankerle geçici su takviyesi yapılmaktadır. Ancak bu çözüm de sürülebilir değildir. Kullanıcılar tankere yarı ücret ödediği gibi depoya basılan su içinde abonelerden bedel alınmaktadır. Konunun çözümünü arz ederiz. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Selma KISA, Ercan TEKİN)

BAŞKAN: Peki, bunu da İZSU'ya iletelim. Başka? Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Her yıl Nisan Ayında kutlanan Turizm Haftası, kentimizin turizm potansiyelinin tanıtılması, turizm bilincinin arttırılması ve sektör temsilcileriyle işbirliğinin güçlendirmesi açısından önemli bir fırsat sunmaktadır. Bu kapsamda, 2026 Nisan Ayında gerçekleşecek Turizm Haftası'nın İzmir'in turizm değerlerini ön plana çıkaracak şekilde etkinlikler, paneller, söyleşiler ve benzeri organizasyonlarla kutlanması, turizm sektörü temsilcilerinin görüş ve önerilerini de alınarak haftaya, haftaya özel çalışmaların planlanması amacıyla gerekli çalışmaların yapılması ve bu konuda İzmir Büyükşehir Belediye Meclisimizce karar almasını arz ve teklif ederim. Gereğini bilgilerinize sunarım. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyesi Seyhan Müşerref KURALI)*

BAŞKAN: Komisyona göndermeyi önerir misiniz, düşünüyor musunuz?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, Turizm ve Fuarcılık Komisyonuna gönderilmesini öneriyoruz.

BAŞKAN: Sizlerden var mı bir görüş? **1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Turizm ve Fuarcılık Komisyonuna...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

BAŞKAN: **1 no'lu Yazılı Önergenin Turizm ve Fuarcılık Komisyonuna havalesini** oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bir sonraki önergeyi okuyalım.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Başkanlığına. Kentimizde yaşayan sosyo-ekonomik durumu iyi olmayan ileri yaş gruplarının, gençlerin ve kadınların kent yaşamına katımlarının desteklenmesi ve sosyalleşmelerine katkı sağlanması amacıyla söz konusu gruplara yönelik kenti tanıtıcı gezi ve etkinliklerin düzenlenmesi hususunun İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin takdirine arz ederim. Gerekçe; toplumun dezavantajlı gruplarının sosyal hayata katılımını arttırmak ve kentle olan bağlarını güçlendirmek "sosyal belediyecilik" anlayışımızın temel unsurlarındandır. Özellikle ekonomik imkânları kısıtlı bireylerin kenti tanıma, kültürel ve sosyal etkinliklere katılma fırsatlarının arttırılması toplumsal dayanışmayı güçlendirecektir. Amaç; sosyo-ekonomik imkânları kısıtlı bireylerin sosyal hayatına katkı sunmak, toplumsal dayanışma ve eşitlik kapsayıcılığı arttırmak. Hedefler; ileri yaş grupları, gençler ve kadınlar için düzenli aralıklarla kenti tanıtıcı geziler ve kültürel etkinlikler organize etmek gereğini bilgilerinize arz ederim. (Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Seyhan Müşerref KURALI, Elvin SÖNMEZ)*

BAŞKAN: Bunu da ilgili Daire Başkanlıklarına gönderelim. Bununla ilgili mi? Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, son 1 yıldır 1,5 yıldır buna benzer birçok Önerge geliyor. Bu şekilde önerge olmaz. Zaten bundan siz sanırım tam onu söyleyecektiniz.

BAŞKAN: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani bu Meclisin zaten görevlerinden arası olan bir şey değil. Bu Belediyenin ilgili Daire Başkanlıkları, ilgili Müdürlükleri, ilgili Genel Sekreterimiz zaten bu işleri yapıyor. Konuyla ilgili yani Meclisin alabileceği herhangi bir karar olamaz. Onu söylemek istemişim. Tamam.

BAŞKAN: Mecliste dile getirmek istemiş arkadaşlarımız. Teşekkür ediyorum hepsine. Evet, bu bunun dışında var mıydı? Yok değil mi? Peki. Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım benim Soru Önergem var...

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Karşıyaka Tramvay İşletmesi Trafo Merkezi, 26/11/2023 tarihinde aşırı yağıştan dolayı deniz taşması nedeniyle hasar görmüştü. Bununla ilgili daha önce vermiş olduğumuz Soru Önergemizde, 1 milyon 175 bin Euro bir zarar oluştuğu, şartnamede su baskınları da sigorta

kapsamında bulunduğu, hasar tutarının sigorta şirketinden tahsili ile ilgili yasal sürecin devam ettiği bildirilmişti. Yukarıdaki bilgiler ışığında 1 milyon 175 bin Euro hasar tutarı sigorta şirketinden tahsil edildi mi Sayın Başkan'ım? Tahsilat yapıldıysa trafo merkezi yeniden işlevsel hale geldi mi? Ayrıca Metro A.Ş'nin sorumluluk ve ferdi kaza sigortalarıyla, tesis mal varlıkları sigortası ihalesi yapıldı mı? Yapılmadıysa gerekçesi nedir? Sayın Başkan'ım, bir de Egeşehir ile ilgili bir tespitimiz var. 2021 yılında, Çiğli, 1056 ada ve 1061 ada, iki tane parsel Başkanlık Önergesiyle Meclisimize geliyor, Başkanlık Önergesinde her iki parselin de Egeşehir A.Ş'ye aynı sermaye yapılması, biri hatta 38 milyon lira, birisi de 19 milyon civarında bir bedel belirlenmiş Bilirkişi tarafından, Mahkeme tarafından. Fakat ilginç olan bir şey var. Meclis Kararına baktığımız zaman, aynı sermaye olarak gelen Başkanlık Önergesi, Komisyonlarda değerlendirildikten sonra "tahsis kararı" çıkmış Sayın Başkan'ım. Bunu gerçekten ben anlayamadım. Yani bunu geriye dönük taramalarımızda tespit ettik. Yani aynı sermaye kararı için gelen bir Başkanlık Önergesi nasıl oldu da Komisyonlarda "tahsis"e döndü? Tahsise döndükten sonra da şöyle bir karar yazılmış Meclis Kararında; "İzmir Büyükşehir Belediyesi Egeşehir Anonim Şirketi ve Kooperatif üçlü sözleşme yapacak." denmiş. Ben sözleşmelere de ulaştım. Maalesef üçlü sözleşme yapılmamış. Yani İzmir Büyükşehir Belediyesinin sözleşmede imzası yok. Ve enteresan bir şekilde Ticaret Sicil'den baktığımız zaman aynı sermaye kararı olmamasına rağmen, bu iki parsel, 1056 ada ve 1061 ada Egeşehir A.Ş'ye geçmiş. Ve buradaki bizim personellerimizin de üyesi olduğu Kooperatif, ödemelerinin %75'ini yapmasına rağmen, geri kalan miktar da kasalarında olmasına rağmen maalesef daha henüz inşaat daha bitme noktasında değil. Bizim burada en büyük kafamıza takılan soru. Yani sermaye olarak gelen Başkanlık Önergesi, tahsise nasıl döndü? Şimdi "tahsis" konusunda 5393'ün 69. maddesinde bir tanımlama var, tahsis yapılabilir ama Önerge aynı sermaye iken tahsise nasıl dönmüş? Bunu gerçekten anlayamadık, bunun çok da önemli olduğunu düşünüyorum. Bu konuda bir araştırma yapılırsa, sanıyorum önemli bir bilgi olacağını düşünüyorum. Ayrıca Kooperatiflerle ilgili daha önce bizim bir "Araştırma Komisyonu" kurulması Önergemiz vardı, maalesef reddedilmişti. Şimdi burada neden Kooperatifle bir çözüm yolu arandı? İşte, "ekonomik koşullar" dendi, "KDV muafiyeti var." dendi, işte "Kurumlar Vergisinden faydalaniyor." dendi. Fakat ben bütün Kooperatiflere bakıyorum Sayın Başkan'ım, ne Egeşehir'in Kooperatiflerinde ne de İZBETON'un Kooperatiflerinde herhangi bir vergi avantajı kullanılamamış ya da bu noktada bir avantaj sağlanamamış. Şimdi ona da baktık. Kooperatiflerin bu vergi avantajından faydalanabilmesi için iki tane koşul var. Bir tanesi ya arsanın sahibi olacak ya da tapuya şerh edecek, inşaat sözleşmesini şerh edecek. Bu iki koşulda gerçekleşmiyor. Aslında biraz önce bahsettiğim, 5393'ün 69. maddesindeki tahsis olayı da çok doğru bir şey, kanun koyucu tarafından tasarlanmış, o şekilde yasalaşmış. Orada şunu söylüyor; "Dar gelirli yurttaşlara ve üyelerinin tamamı dar gelirlilerden oluşan kooperatiflere tahsis yapılabilir." diyor. Bu son derece de önemli bir şey, kanun maddesi. Fakat ne hikmetse tekrar başa döneceğim, öncelikle aynı sermaye olarak gelen Başkanlık Önergesi tahsise nasıl dönmüş? Bu konuyla ilgili bir açıklama yapılırsa ve Büyükşehir Belediyemiz sözleşmelerde neden yok? Teşekkür ederim. **(5 dakika 2 saniye)**

BAŞKAN: Evet, yani kısmen cevaplayabileceğim sorular ama daha detaylı bir cevaplandırma iyi olur diye düşünüyorum. Bir de konu bildiğiniz gibi şu anda hukukta bir süreç yaşıyor. Geçmiş dönemde alınan kararlar yanlış ya da eksik bir şey söylemek istemem. Bunların cevaplarını verelim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hatırlıyorsanız... Sayın Başkan'ım, hatırlıyorsanız ben o günü biliyorum. O konu öyle geldi, sonra biz onu Komisyonlarda o şekilde bir karar aldığımızı hatırlıyorum. Ben geçenlerde bahsetmiştim.

BAŞKAN: Siz, siz var mıydınız o Komisyonda?

HÜSNÜ BOZTEPE: Gelmiştim. Geçen dönem, bu dönem değil Sayın Başkan'ım.

BAŞKAN: İşte "Geçen dönemde var mıydınız?" diye soruyorum.

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii, tabii evet.

BAŞKAN: Geçen dönem Meclis Üyesiydiniz ya.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ondan dolayı öyle bir aklıma geldi de şu an tam öyle bir durum oldu. Yani biz onu kendimiz Komisyonlarda üstüne çalışarak, hem Hukuk Komisyonunda vardı sanırım o zaman. Öyle bir çözüm bulmuştuk diye hatırlıyorum ama diğer o sözleşmelerle ilgili katılıyorum dediklerine Grup Sözcümüzün.

UĞUR İNAN ATMACA: 2021'de alınmış o Meclis Kararı Sayın Başkan'ım. 2022'de bir Meclis Kararı daha almıyor. O da "Dar Gelirli Üyelerin Sayısının %55'in Altında Olamayacağına" dayanıyor. Evet, orada Cumhuriyet İttifakı Grubu olarak zaten "oyçokluğu" yapılmış ve ondan sonra da zaten diğer üyeler için içine giriyor. Orada iki tane Kooperatif var malum. Bir emekçilerin, Emekçiler

Kooperatifi, bir de ismi gelmedi şimdi aklıma. Dolayısıyla bunun da bir açıklamasının yapılmasını, yani bunu da sormak istiyorum. Çünkü yani böyle bir Meclis Kararı da doğru bir karar değil. Hangi dayanaklara istinaden böyle bir Meclis Kararı alındı? Bunun da açıklanmasında fayda olacağını düşünüyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Tamam, Arkadaşlarımız bir yazılı cevap hazırlasınlar onunla ilgili.

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Gündeme geçiyorum. Gündemdeki Önergelerin madde numaralıyla görüşmesi uygun mudur?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan'ım.

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonuna havalesini talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Evet, Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2, 3, 4, 5 Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 2, 3, 4 ve 5 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 6 ve 7 acil kaydıyla, Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 6 ve 7 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla yalnızca Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 8 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9 ve 10, Bütçe – Ulaştırma Komisyonlarına acil kaydıyla havalesini talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 9 ve 10 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaştırma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11 ve 12'nin Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 11 ve 12 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 13 dâhil, 16 dâhil İmar Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 13, 14, 15 ve 16 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Komisyon Raporlarına geçmeden önce Ek Gündemdeki Önergeler var.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

BAŞKAN: Bir saniye. Evet, 33 tane Ek Gündemde Önerge var. Önce bu sizlere dağıtılmış olan listedeki Önergelerin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler oybirliği ile kabul edilmiştir. Yine madde numaralarıyla, değil mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğru Başkan'ım.

BAŞKAN: Ek 1 no'lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 1 ve 2, ikisinin de doğrudan oynanmasını talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 1 ve Ek 2 no'lu Önergelerin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. Ek 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 3 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe – Hukuk – Ulaşım Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 4 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk - Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe ve Ulaşım Komisyonlarına acil kaydıyla Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6, 7, 8 Bütçe Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 6, Ek 7 ve Ek 8 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 9 dâhil, 28 dâhil Başkan'ım, aradaki tüm Önergelerin İmar Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 9 no'lu Önerge dâhil Ek 28 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 29?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 29 dâhil, 33 dâhil İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Başkan'ım...

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Hüsnü Bey uyardı da 5. madde...

BAŞKAN: Hangisi?

HÜSNÜ BOZTEPE: 5.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 5'in mi?

BAŞKAN: Peki, bir saniye. Ek 29'dan önce Ek 5'e geri döneceğim. Ek 5 no'lu Önergeyi ayrıca...

HAKAN YILDIZ: Esnaf'a da havale edelim.

BAŞKAN: Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonuna havalesini de... Hangisi demiştiniz? Tekrar düzeltelim, yanlış olmasın.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Söyleyeyim Başkan'ım Bütçe – Ulaşım – Esnaf eklenmiş oldu.

BAŞKAN: Tamam. Plan ve Bütçe ve Ulaşım'a, Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonunu da ekliyoruz. Bu şekilde...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla gönderiyoruz Başkan'ım.

BAHADIR ALTINKESER: Başkan'ım...

BAŞKAN: Bu yurun.

BAHADIR ALTINKESER: 7. maddeyi de “acil” koduyla alabilir miyiz?

BAŞKAN: Şu, Ek 5'i oylayım, ondan sonra. **Ek 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaşım - Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 7 no'luyu da “acil” olarak... Onu belirtiriz şeyde. Tamam? Ek 29'u tekrar soruyorum. Ek 29 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 29 dâhil, 33 dâhil İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına Başkan'ım.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: Ek 29, Ek 30, Ek 31, Ek 32 ve Ek 33 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

VI. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesine geçiyoruz. 1 no'lu Rapor, Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğu ile gelmiş Başkan'ım, Komisyon görüşü doğrultusunda oylayabiliriz.

BAŞKAN: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAŞKAN: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine oyçokluğu Başkan'ım, Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım.

BAŞKAN: Uğur Bey? buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu gündem maddesiyle ilgili Selma Hanım söz alacak.

BAŞKAN: Buyursun. Buyurun Selma Hanım.

SELMA KISA: Herkese merhaba. Bunlar görüşülürken de aynı biçimde havale olduğunda da ifade etmiştik. 1/5000'liklerde değerlendirilme aşamasındayken de. Özellikle Pınarbaşı bölgesinde düğün salonları ve çay bahçeleri olarak bildiğimiz bölgedeki emsal artışıyla ilgili konuya oyçokluğu verdiğimizizi tekrar burada vurgulamak isteriz. Çünkü hem planlamanın eşitlik ilkesine aykırı bir işlem yapılmış oldu burada. Bu itirazlarla, emsallerin arttırılması talep edildi. Bu bölge eğer mevcut haliyle kalsaydı, hiç zayıt alınmasaydı belki düğün salonları ve çay bahçeleriyle devam edebilen bir fonksiyona sahipti. Fakat yapılan planla, belli bir miktarda da olsa alınan zayıt da verilen emsalle ne burada o düğün salonlarının kalması mümkün ne de çay bahçelerinin kalması mümkün. Özellikle de o emsalin düşük olması burada herhangi bir biçimde bu fonksiyonda yapılaşmak isteyenlerin kaçak yapı yapması neden olacak bir halde. Bu nedenle, zaten bu alandaki düğün salonu kullanımları ve çay bahçeleri giderek özelliğini kaybetme aşamasında. O yüzden de planın eşitlik ilkesi kapsamında, plandaki genel zayıt alınarak, tekrar burada da zayıt alınarak aynı emsal değerlerinin verilmesini tartışmıştık aslında. Fakat olumlu görüş verilmedi.

BAŞKAN: Selma Hanım ben yanlış mı anlıyorum? 2 no'lu Rapor öyle değil.

SELMA KISA: Pardon. Biri geçtik, çok pardon. Ben "1" ile ilgili açıklamalarımı tekrar... Pınarbaşı konusu bizde biraz yara olduğu için ben dönüp, dönüp tekrar aynı konuyu anlatıyorum.

BAŞKAN: Buraya bağlayacaksınız diye bekliyorum.

SELMA KISA: Yok, hayır, hayır değil. Değil, değil, değil...

BAŞKAN: O zaman 2 no'lu ile ilgili söyleyeceğinizi...

SELMA KISA: Bunları da ben tekrar dile getirmiş olayım.

BAŞKAN: Tamam.

SELMA KISA: 2 no'lu konuyla alakalı, buradaki plan yapım ve süreçlerini bir noktada bu planın Plan Müellifi olduğum için de gayet net biliyorum. Zamanından beri hep burası "Belediye Hizmet Alanı" olarak kalması hem Büyükşehir Meclislerinde öngörülen bir talepti hem de Bakanlık tarafından yapılan, son onaylanan planlarda da "Belediye Hizmet Alanı" olarak kaldı. O günkü koşullarda burada bir Deprem Etüt Merkezi ile birlikte bir Kongre Merkezinin yapılması planlanıyordu. Şu an yine böyle bir belediye hizmet alanı, bu kadar kamusal bir alan farklı bir kullanıma dönüyor. Bu anlamda uygun değerlendirmiyoruz. **(2 dakika 25 saniye)**

BAŞKAN: Evet, başka. Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlar, tabii şimdi dinledim Selma Hanım'ı ama bir yandan dinlerken hani içimde acıyor yapılanlara. Ben birkaç tane de örnek söyleyeceğim. Şimdi ülkenin bulunduğu durum ortada, Belediyelerin silkelenme durumları ortada. Mecburen Belediyeler de kendilerine kaynak oluşturmaya çalışıyorlar. Ve bu bölge... Bu anlamda mülklerini değerlendirmeye çalışıyorlar. Şimdi biliyorsunuz kamusal alan daha yani biz bunları açıkça "sizlerden öğrendik" demek istemiyorum ama böyle de bir durum var. Sizler kamusal alanları Özelleştirme İdaresi ile imara açık özel mülkiyete konu hale getiriyorsunuz. Ve biz, siz bunlara, "size helal, bize haram" hikâyesi oluyor ama ben bir-iki tane örnek vermek istiyorum. Şimdi bakın bizim söz konusu parselimiz 8 bin 500 metrekarelik bir alan sadece ve şu anda biz oraya bir şey yapmıyoruz. Sadece mülkümüzü değerlendirme yöntemini seçtik. Emsal artışı yok. Sadece kullanım kararlarında birer değişiklik yaptık. Bakın, benim elimde iki tane parsel var. Bu parseller biri 17 bin 500 metrekare, biri 38 bin metrekare. Bu iki parselde Menderes'te ve iki parselde kamusal alan. Bu iki parseli de Özelleştirme İdaresi eliyle, şu anda ikisini de "ticarete" dönüştürdünüz. İkisine de emsal verdiniz, emsal artışı yaptınız. Siz bunları yaptınız arkadaşlar. Bunlar, bunları yaparken tamam da Belediyenin kendi mülklerini değerlendirme söz konusu olduğu zaman neden bu hallere geliyoruz? Onu konuşmak istiyorum. Bir de şunu hatırlatmak istiyorum. Bu çok gündeme geldi. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesinin ekindeki çizelgelerde kaldırılan alana eşdeğer alanların ayrılması gerekiyor. Ancak burası Belediye Hizmet Alanı ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesine göre eşdeğer alanda ayrılması söz konusu değil. Bu da çok polemik haline getirildi. Ben de bunun bilinmesini istiyorum. Teşekkür ederim. **(2 dakika 27 saniye)**

BAŞKAN: Söz istiyor musunuz? Esra Hanım konuşacak mısınız? Gerek kalmadı. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, ben de Nilüfer Hanım'ı hiç anlamıyorum bugüne kadar. Biz burada İzmir'i konuşurken, hemen Çevre ve Şehircilik Bakanlığının çalışmalarına girdi. 1,5 yıldır İzmir Büyükşehir Belediyesinin Sayın Başkan'ım. Ben bunu "Siz yapıyorsunuz" demiyorum ama

çalışma arkadaşlarımız farklı bir çalışmaya başladılar. Burası “Belediye Hizmet Alanı.” Belediye Hizmet Alanı’na yapılacak işlemler belli, yapılacak işler belli. Hangi yapıların yapılacağı belli. Hatırlarsınız ki bundan 4-5 yıl önce Belediye Hizmet Alanı’nın altında biz Cemevi bile yapmayı bile uygun olmadığını hukuksal olarak dile getirildi. Biz bugün burada Egeşehir Planlama geçmiş yıllara devretmişiz. Bir şekilde orada herhangi bir çalışma yapılmamış demek ki. Ve şimdi biz burayı emsal arttırarak... Bakın, Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlar emsal arttırılıyor burada. Emsal... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Emsal... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Emsal artışı yok.

HÜSNÜ BOZTEPE: Geçmiş yıllarda artmadı mı burada emsal? Tabii ki tabii ki geçmiş yıllarda emsal artarak ve bugün biz burayı Sayın Başkan’ım, değerlendirmek adı altında “Belediye Hizmet Alanı” yani o bölgede vatandaşımızın hizmet alacağı bir bölgeyi ne yapıyoruz? Biz burayı Ticaret-Turizm Alanı yaparak ne yapıyoruz? Değerlendirmiş oluyoruz. Değerli Arkadaşlar, burası İzmir Büyükşehir Belediyesi. İzmir Büyükşehir Belediyesinin birçok mülkü vardır. Başka şekilde, başka yerlerinde biz geçmiş yıllarda değerlendirdik. Hatırlarsınız ki İstanbul’a Hakan Bey gitmişti. Hakan oradaki arsalar duruyor mu acaba?

HAKAN YILDIZ: Onlar SGK’ya gitti.

HÜSNÜ BOZTEPE: SGK’ya mı gitti? Peki. Bakın, yıllar evvel 1953 yılında yapılmış ve unuttuğumuz bizim parsellerimiz olduğunu, biz böyle başka başka yerler bularak da biz çok da değerlendirecek alanlar bulabiliriz. Ama burası Belediye Hizmet Alanı olarak ayrılmış ve bunu biz değiştiremeyiz. “Değiştirmemiz mümkün değil.” diye ben geçmiş yıllarda gelen böyle konuların hepsini reddettik ki özellikle Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlar ve o günkü çalışma arkadaşlarımız, o günkü Genel Sekreterler... Kendisi Şehir Plancısı geçmişteki Genel Sekreter’de Bora Bey yine aynı şekilde Daire Başkanlığı, Genel Sekreter Yardımcısı bunun uygun olmadığını bize keza defalarca söyledi. Bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi bunu uygun görüyor, anlamış değilim. Ben bir Meclis Üyesi olarak ve bugün yine İzmir sanırım... Hangi yılda? Mimarlar Odasının şöyle bir açıklaması da var. *“İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyelerine çağrımızdır. Belediye Hizmet Alanları rant değil, rant alanını değil, toplumsal yaşamın ortak zemini olmalıdır. Balçova ilçesi, İnciraltı Mahallesi 25034 ada, 1 parsel turizm ticaret olarak belirlenmesi yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Önerilerinin kabulünü kamusal mülkün piyasa koşulları terk edilmesidir. Düzenlenmeye dur deyin”* diye bir açıklama da yapmış. Zaten bunun yasal olmadığını da ve biz boşu boşuna uğraşıp çözeceğiz... Ki büyük bir ihtimalle de yargıya gidecek ve yargıda dönecek burası. Ne yapmış olacağız? Zaman kaybı olacak. Bunu ben bir Meclis Üyesi olarak Sayın Başkan’ım siz bir Değerli Büyükşehir Belediye Başkanımıza arz etmek durumundayım. Bu çalışma arkadaşlarınızı bence uyarmanız da gerekir. Son 1,5 yılda çok çok farklı farklı işler geliyor. Önümüzdeki günlerde bunları tekrar dile getirmeye devam edeceğiz. Bugün çünkü farklı farklı şehitlerimiz var. Meclisinde uzamasını da istemiyoruz. Saygılar sunuyorum. **(3 dakika 32 saniye)**

BAŞKAN: Peki, bu konuda? Buyurun Özcan Bey. Pardon.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinize iyi akşamlar diliyorum. Öncelikle Nilüfer Hanım gibi çok teknik bir insanın, İmar Komisyonunda tecrübelerini ve bilgi birikimine şahit olmuş birinin bu kadar bu kadar önemli bir konuda açıklamalarını çok doğru bulmadım. Çok basit bir ifade ile savuşturdu. Dedi ki; “Siz yaptınız biz de yaparız.” Ne yaptık? Burada şunu konuşalım. 8.800 metrekare olan bir arsa 1,5 emsalli Belediye Hizmet Alanı biz burayı Turizm-Ticaret Alanına çeviriyoruz. Yani yaklaşık 13 bin metrekare emsalden 17-18 bin metrekare civarında bir inşaat alanı olmak üzere burası Turizm-Ticaret Alanı oluyor. Burası neymiş? Belediye Hizmet Alanıymış. Buraya ne planlanmış? İşte burada Selma Hanım Proje Müellifi olarak bahsetti. Zemin Etüt Merkezi olarak planlanmış. Yani Belediyenin zemin etüt merkezi, zemin... Şey pardon, Deprem Etüt Merkezi özür dilerim. Deprem Etüt Merkezi şeklinde Belediye Hizmet Alanı olarak planlanan bir alanı biz muhtemelen Turizm-Ticaret Alanına çevirerek yani bizim burada Nilüfer Hanım’ın açıklamalarından anlayacağımız biz kendi arsalarımızın böyle planlarını değiştirerek 1/1000 ölçekli planlarda, Belediye Hizmet Alanını da Turizm Alanına, Ticaret Alanına çevirerek daha değerli bir hale getiriyoruz. O zaman şehrin aslında planlama ilkelerine aykırı hareket ediyoruz. Şehrin planlama şifrelerini bozuyoruz. Bunun gibi uygulamaları yapmanın ne kadar doğru olduğunu da Değerli Meclis Üyelerimize de anlatmak için söz aldım. Sayın Başkan, parkları, bahçeleri, zeytinlikleri, istediğimiz alanları o zaman değerli hale getirmek için emsallerini değiştirelim, kat

yüksekliklerini oylayalım. Aynı zamanda aynı zamanda burada kat yüksekliği de değişiyor. 5 kat olan alan 9 kata çıkıyor. Muhtemelen burası bir, yakın bir tarihte turizm firmasına bir şekilde satılacak veya başka bir plan da olabilir, başka bir niyet de olabilir ama değerli hale getirildi. Bunu oylayacağız. Teşekkür ediyorum. (2 dakika)

BAŞKAN: Evet, tamam. Ben... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler) Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, öncelikle çok net bir şey ifade edelim. Bir şeyi karıştırmayalım. Yani Nilüfer Hanım'ın ortaya koyduğu özelleştirmeye ilgili yaptığı eleştiriden hani "Siz yapıyorsunuz, size hak, bize hak değil mi?" yaklaşımını, ortaya koyduğumuz siyaset, burada ortaya koyduğumuz kent sorununa yaklaşım meselesi bakımından bugünkü Gündemde bile Buca'daki yeri Özel Sağlığa döndürmüş bir Meclis Grubuna doğru bir eleştiri olarak kabul etmiyorum. Niye? Bilirsiniz düzenleme ortaklık payındaki bu sağlık tesisleri genelde 1 emsaldır. Burada emsal olmayan yerlerde Komisyon Üyelerimiz prensip kararı alarak 1,5 emsali bile arttırmış durumda. Yani orada emsal artışına oybirliği verdik. Sağlıktan Özel Sağlığa geçmesine de izin verdik. Neden? Çünkü maalesef kötü yönetilmiş bir yönetim anlayışının ağır faturalarıyla yaklaşık 6 milyar lira kaynağı, gayrimenkulü SGK'ya Vergi Borcu olarak karşılık veren bir Belediyenin üzerindeki yükü nasıl hafifletiriz diye kafa veren bir Meclis Kurumuna olarak verdik. Yani burada ise aynı temel eleştirimizin yatan şey şu; Özelleştirme evet, bu tür değişiklikleri yapıyor ama ilgili zayıf ve terklerini yaparak yapıyor. O yüzden o yüzden bunun çok daha fazla örnekleri ortada ama mesele şu bakınız, Bir taraftan Egeşehir Planlama AŞ'ye biz geçtiğimiz yıllarda buraya aynı sermaye yapmışız. İki kere, Selma Hanım'dan aldığımız bilgiye göre iki kere bir plan tadilatı olmuş. Yani 0,5 emsal daha sonra 1,5 emsal olmuş. Burada bir değişiklik niyeti de olabilir. En temel Grupta da tartıştığımız bugün bir Grup Başkan Vekili olarak da benim net ifade etmek istediğim konu şu; Egeşehir Planlamaları A.Ş.'miz burayı ne yapacak? Yani zamanında bize Deprem Araştırma Merkezi, bazı yerlerde araştırınca baktım Kültür Merkezi, bir takım ortak projeler üzerinde Belediye Hizmeti, Kamu Hizmeti alanında bir yer düşünürken bugün buna dönüyor olabiliriz. Peki, burada elde ettiği kaynağı nerede kullanacak? Bununla ilgili Değerli Meclis'e hangi bilgi veriyor muyuz? Hayır. Biz defaten Egeşehir'in biraz önce Uğur Bey'de sorular sordu ve çok net sorulardı. Bugünkü Egeşehir'in oluşturduğu kooperatif mağduru meselesi Sayın Başkan şu an Hukuk'a konu olmuş bir nokta değil. Yani şu an mevcut kooperatif yargılamaları diğer kooperatifler üzerinden yürüyor. Egeşehir'in oluşturduğu mağduriyet üzerinden bir hukuki süreç şu an söz konusu değil. Ancak şunu diye dersiniz bu bir tartışma konusudur, bunu da müzakere etmeye hazırız. Yani "biz burada elde edeceğimiz gelirle şöyle bir çalışma yaptık" Egeşehir, "Ben burada elde edeceğim plan değişikliğiyle bölgede de BHZ'ye ihtiyacım kalmadı. Ben bu gelirle ben bu gelirle mağdur ettiğim Emekçiler Yapı Kooperatifini, mağdur ettiğim İMC Yapı Kooperatifini, bitiremediğim inşaatı bitirmede finansmanı da kullanacağım" dersiniz o zaman Grup olarak daha farklı değerlendirebiliriz. Ancak böyle bir çalışma yok. Yani biraz önce de Hüsnü Bey'in ifade ettiği gibi mesela ben İstanbul'daki arsanın o dönem satışını durdurmuştuk. Bugün SGK'ya gidişinden çok mutlu değilim. Keşke bizim SGK'ya vergi borcumuz, Sosyal Güvenlik Kurumuna sigorta borcumuz olmasaydı. Keşke geçmiş dönemin popülist politikaları sonucunda bu kadar büyük yükü siz üstlenmemiş olsaydınız. Ancak görüyoruz ki biz bu alanı kapatabilmek için bile dünya kadar bir sıkıntı içerisindeyiz. Yani benim en temel eleştirim şu; Bunu niçin dönüştürüyoruz? Bu dönüştürdüğümüz kamu kaynağından elde edeceğimiz kaynakla ne yapmak istiyoruz? Hedefimiz ne? Yani bir yol haritamız var mı Sayın Başkan? Biz Egeşehir'in... Ben bir sunum talep etmiştik. Demiştik ki birçok gayrimenkulü...Bakınız, Şato'yu verdik. Yine bir eski binayı otel yapsınlar diye verdik. Menemen'de 460 dönüm bir araziye verdik. Geçmişte de vermişiz, bugün ise verdiğimiz yeri çok daha değerli bir gayrimenkule döndürerek bir değişiklik yapıyoruz. Peki Sayın Başkan, bütün bu kaynakları bugüne kadar alan değerli şirketimiz nasıl bir planlaması var? Yani geçmişte biz girmek istemiyordum ama İZBETON konusunda da uyarı yaparken bu uyarıları yapmıştık. Demiştik ki; "Bakın yanlış gidiyor, bize anlatın." Maalesef yapmadılar, sonuç ortada. Bugün de eğer burada elde edilecek plan değişikliğinden elde edilecek gelirle tekrar çiziyorum, Belediye çalışanlarımızın güvendiği o kooperatif modelinde bir çözüm mü arıyorsunuz? Yoksa "Biz bu değişikliği yapalım, sonra da bir gelir elde edersek..." diyorsanız işte biz buna karşıyız. Yani bu Meclisin omuzlarına yüklediğiniz bu iş sadece AK Parti Grubu ya da Milliyetçi Hareket Partisinin omuzlarına yüklenmiş bir iş değil. Bu kararı "evet" veren Cumhuriyet Halk Partisi Arkadaşlarımızın da omuzlarına yüklenmiş bir sorumluluk. Peki, bunun bir çalışması yapılmış mı? Anlıyoruz ki bir çalışması yok. Ben arkadaşlarıma sordum. Bununla ilgili bir sunum yapıldı mı?

Hayır. Peki, o zaman biz her alanda sıkıştığımız yerde, kamusal alanlarda nedenini bilmeden ortaya koyduğumuz bu değişiklikleri mi yapacağız? Bence bunu sorgulamamız lazım. Ben ortaya konan eleştiriyi kabul etmiyorum. Biraz sonra “oybirliği” yapacağımız, biraz önce tekrar ettiğim sosyal tesisleri, sağlık tesislerinin hem emsallerini bir standarta getirerek ki artış yönünde bir standart hem de özele döndürerek SGK’ya yönelik olduğu için de baktığımız için bir borç düşüşüne daha değerli olması için “oybirliği” verdik. Buna da verebilirdik ama maalesef bu sunumlar yapılmıyor Sayın Başkan. Bu anlamda eğer talimat verirsiniz de Mecliste bilgilenirse teşekkür ederim. **(5 dakika 39 saniye)**

BAŞKAN: Evet, teşekkürler. Ben de çok kısa şunu söyleyeyim. Buyurun Esra Hanım, sizi de dinleyelim. Sonra...

ESRA KOÇDEMİR: Başkan’ım, kısa bir şey düzeltmek istiyorum. Buca’daki sosyal tesis alanlarında herhangi bir emsal artışına gidilmedi. Zaten sosyal tesis alanlarında 1,5 emsal bizim verdiğimiz bir emsal. Sadece Buca’daki paftaların üzerinde sosyal tesis alanlarında herhangi bir emsal yazmıyordu. Artık prensip olarak bundan sonra bunların yazılmasını kararlaştırdık. Orada herhangi bir emsal artışı yok. Bir diğeri burada da emsal artış yok, sadece 6 kattan 9 kata artan bir kat yüksekliği artışı var ama emsal yine aynı kalıyor. Bunun yanında da kamu alanlarının satışa çıkartılması ya da imara açılması gibi konularda gerçekten AK Partili Meclis Üyesi arkadaşlarımız konuşunca...

BAŞKAN: Tamam.

ESRA KOÇDEMİR: Yani dayanmak hakikaten çok zor oluyor. **(53 saniye)**

BAŞKAN: Şimdi şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Tamam... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: 1,5 yaptı, artırmadı. Yapmasın... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Bunun uzamasını istemiyoruz.

BAŞKAN: Ömer Başkan’ım, buyurun.

ÖMER EŞKİ: Başkan’ım, söz verdiğiniz için teşekkür ederim. Önce Bornova Pınarbaşı ile ilgili ben de eğer tüm oradaki vatandaşlarımızın da “evet” diyeceği bir düzenleme olursa ben de sıcak baktığımı belirtmek istiyorum, bir. İkincisi; Esra Hanım’a katılıyorum, bu emsal artışları vesaireyle ilgili yorumlar yapılıyor, sunum istendi. Geçen ay Bornova’da önüme bir rapor geldi. Bizim haberimiz olmadan özel bir şirketin bir plan değişikliği talebi. “Papaz Kuyusu” denen Bornova’da Manisa yolu üzerinde, mezarlığın yanında yeni çevre yolunun üzerinde bir alan 2 tane arsa, 2 büyük parsel %1 sadece zayıt vermiş, yanında 300 tane Bornova’nın yerlisi dediğimiz vatandaşların olduğu alanda %57 zayıt alınmış, tüm sosyal tesis alanları oraya indirgenmiş, bir park konmuş, 540 milyon da Bornova Belediyesine bir kamulaştırma bedeli çıkmış. Bizim haberimiz şöyle oldu, firmanın yetkili mimarı geldi, bizden imar durumu istiyor, plan fotokopisi istiyor, çağırdım. Dedim ki; “Bunu yapan Bakanlık yetkililerinde Allah korkusu var mı? Kuldan utanma var mı?” Şimdi Bakanlıklardan gelen planları biliyoruz. Gücümüzün yettiği yere kadar da duracağız. Burada da bugün BHZ’ler açık konuşuyorum Belediyelerin Belediye Hizmet Alanı, Belediye hizmet binaları yapmayla ilgili ekonomik kapasiteleri belirli bir noktada. Gelen para ne olacak? Kaynak olacak Belediyeye. Belediyelerin bir dünya ihtiyaçları var. Ayrıca Egeşehir işte geçmişte burada tartışmalı birkaç şey oldu diye vatandaşa ev kavuştur... Ev ihtiyacını gidermekle ilgili geride duracak hali yok. Yani geçmişte bir şeyler olmuş, beğenilmemiş, bunlar “Hiç bu konulara girmeyelim, vatandaşı kooperatiflerden uzak tutalım, vatandaşa bu şartlarda ev imkânı sunmayalım” diyecek halimiz yok. Elimizden ne geliyorsa onu yapacağız. Yakında inşallah Egeşehir’in Bornova’da da çalışmaları olacak. Bornova’da da Büyükşehir Belediyesiyle beraber vatandaşlarımıza uygun fiyatlara konut sunacağız. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Evet, yani yeterince bilgi verilmemiş olabilir. Bunu bir eleştiri olarak alıp, bundan sonraki Toplantılarda ilgili şirketten onu istediğimizi ben de ifade edeyim ama şöyle bir eleştirinin haksız olma ihtimali yüksek. Yani bu bölgenin tamamının Belediye hizmet alanı ihtiyacı açısından değerlendirilmemiş olduğu, böyle körlemesine bir karar verildiği konusunu çok şey bulmuyorum. Adil, düz eleştiri olarak görmüyorum. Yani bu konuda arkadaşlarımızın tamamı yani gerek Meclis Üyelerimiz gerek Bürokrasimiz gerçekten ince eleyip sık dokuyor. Yani bir Deprem Etüt Merkezi yapılırsa oraya mı yapılmalıdır? Başka bir yerde olması daha mı iyidir? Onun yerine bir tarafında biliyorsunuz İnciraltı’nda yeni bir planlama alanı var orada. O da yakında bağlanacak karara. Onunla beraber düşünüldüğünde acaba neye ihtiyacımız daha çok vardır? O açıdan değerlendirilmiş olabilir. Diğer taraftan bu Belediyenin mülkü. Satılacak diye bir karar yok burada. Yani öyle bir şey yok.

Burada önemli olan elimizdeki sınırlı gayrimenkulü, mümkün olan en değerli, en verimli şekilde kullanmak. O amaçla yapılan bir çalışma diye düşünüyorum. Egeşehir’le ilgili de yani gerçekten arkadaşlarımız çok yoğun bir çaba gösteriyorlar. Ellerindeki geçmişten gelen işleri bir taraftan sağlıklı bir şekilde bitirmek, diğer taraftan da kentimizde yeni konutlar yapmak için. Yani çünkü öyle bir şey yaptık, orada hedef koyduk. İşte demin Menemen’de söylediğiniz alanda biliyorsunuz bir şey çalışması devam ediyor, sosyal konut çalışması. Diğer taraftan yeni alanlar içinde araştırmalar devam ediyor. Yani bunları ben bilgi olarak biraz daha detaylı belki Meclisimize anlatmalarını isteyebilirim arkadaşlarımızdan ama yani eğer herkes yardımcı olursa, önüne engel koymaya çalışmazsa şehrimizin bir konut arzı sıkıntısı var. Bunu bir kısmını da olsa Egeşehir Planlama üstlenerek gerçekten herkese yararı olacak işler yapacak. Ben daha önce hani laf buraya geldiği için söylüyorum; kentsel dönüşümde ya da yeni yerleşim alanı belirlerken gerçekten ciddi ve yoğun bir çalışmaya ihtiyacımız var. Mutlaka Bakanlık, mutlaka TOKİ işin içinde olmalıdır. Bunun için görüşmeler devam ediyor. Umuyorum inşallah iyi sonuçlanacak. Evet, **2 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no’lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan’ım.

BAŞKAN: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan’ım, bu gündem maddesiyle ilgili Adem Bey söz alacak.

BAŞKAN: Buyursun.

ADEM ÖZTÜRK: Kıymetli Hazırın, herkese hayırlı akşamlar diliyorum. Sözlerime başlamadan önce ben de bugünkü menfur saldırıyı kınıyorum, Şehitlere Allah’tan rahmet diliyorum. Aslında Komisyonlardan gelen 3 no’lu Raporla ilgili söz almış bulunmaktayım ama az önce müzakereleri de yapılan 1 no’lu Rapor da 3 no’lu Raporla çok ilintili ve ilişkili. O da şöyle, 1 no’lu Raporda da bir Belediye Hizmet Alanının vasfı değişikliğini görüştük. 3 no’lu Raporda da yeni bir Belediye Hizmet Alanının vasfının değişmeden alt açılımlarını düzenledik. Şimdi 1 no’lu Raporla ilgili ilgili Hatiplerin Cumhuriyet Halk Partisi adına konuşan ilgili Hatiplerin konuşmalarını duyduktan sonra özellikle Ömer Başkanın konuşmasını duyduktan sonra aklıma şu gelmiyor değil. Ben de herhalde Seferihisar Belediye Başkanı olsam derim ki; *“Benim suçum günahım ne? Madem Belediye hizmet alanları turizm ticaret yapılabilir, siz madem öyle buradaki Belediye hizmet alanında turizm ticaret alanı yapın da ben de Belediyeye bir ek gelir elde edeyim.”* derdim işin açıkçası. Şimdi biz Grup olarak şunu düşünüyoruz. Tabii ki Belediye hizmet alanları bulunduğumuz ekonomik şartları ve Belediyelerin mali durumu göz önünde bulundurulduğunda Belediye hizmet alanlarının yapımı çok rantable olmadığında günümüz şartlarında ve Belediye de mutlaka ek gelir getirilmesi için bir düzenleme yapılması gerekliliğine biz de sizler gibi katılıyoruz, şüphesiz. Ama bunun bir vasfı değişikliğiyle yapılması hakikaten ilginç bir konu. Yani tamamen Belediye Hizmet Alanını değiştireceksiniz, turizm ticaret alanı yapacaksınız. O zaman bu Seferihisar’dan gelen maddede de aynı tasarrufta bulunsaydınız keşke. Seferihisar’dan gelen maddelere tam deseydiniz de “Turizm Alanı” veya “Konut Alanı da” deseydiniz keşke Seferihisar Belediyesi de daha fazla bir gelir elde etmiş olsaydı. Şimdi biz Belediye hizmet alanlarının alt açılımlarının değiştirilmesine, Belediyelere kira geliri getirici unsurlar eklenmesine, oradaki sosyal kültürel alanların yeme, içme gibi ünitelerin kurulmasına kiraya verilmesine elbette karşı değiliz satılmamak koşuluyla. Bizim bu maddedeki oyçokluğu koymamızdaki çekincenin temel nedeni burada 1909 metrekairelik bir parsel var. Bu parselin emsali 0.60 iken 1.20’ye yükseltiliyor. Yani yaklaşık 2 katına yükseltiliyor. Az önce Esra Hanım’da hatta İmar Komisyonu Üyemiz de dedi ki ısrarla 1. maddeyi savunarak dedi ki; “Biz” dedi “emsal arttırmadık, emsal arttırmadık” ama burada arttırdık, iki katını çıkarttık. Biz de İmar Komisyonunda tamamen bu alt açılımların hiçbirine, yani getirilen bu açıklamanın hiçbirine karşı gelmeyecek sadece emsal artışı olduğu gerekçesiyle “ret oyu” verdik, “oyçokluğu” kullandık. Teşekkür ederim. **(2 dakika 49 saniye)**

BAŞKAN: Evet, buyurun Uygur Bey.

UYGAR KANMIŞ: Başkan’ım, Seferihisar Belediyesi mülkiyetinde bulunan Çolak İbrahim Mahallesi, 1474 ada, 5 parselin kullanım kararları 1/1000 ölçekli İmar Planında istinaden Belediye Hizmet Alanı olan plan kararını biz Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği kapsamında alt açılım ekledik. Burada ne ekledik? *“Sosyal kültürel tesis, pazar alanı ve yer altı otoparkı olabilir”* dedik. Ve plan notuna *“Belediye hizmet alanında sosyal kültürel tesisler, pazar alanı ve yer altı otoparkı olabilir. Belediye hizmet alanı sosyal kültürel tesis alanı olarak kullanılması halinde sosyal ve kültürel tesislerine ihtiyacı olan kantin, kafeterya, market, yeme içme üniteleri ve benzeri işletmeler Belediye*

mülkiyetinde kalmak koşuluyla bağımsız birim olarak yer alabilir.” Yani Adem Bey’in dediği gibi aslında Belediyelere biraz da gelir elde edilmesini amaçladık. Burada aynı zamanda Seferihisar ilçemizde biliyorsunuz turizmin İzmir’deki odak noktalarından olan bir ilçemiz burada kent turizmine ve kültürüne de katkı sağlayacak benzer ekonomik faaliyetlerin bir arada yürütebileceği kompleks bir yapının kazandırılmasına hedefledik. Şimdi, Egeşehir Planlamanın arazisiyle ilgili olarak Adem Bey dedi; “O zaman Seferihisar Belediyesinin neyi eksik ona da aynı imtiyazı sağlasaydık ya da faydayı sağlayacak bir karar alsaydık.” Ama öte yandan burada da civar parsellerde zaten 1.20 olan emsal hakkını biz de Seferihisar Belediyesine bağladık. Aslında burada emsal artışını çevredeki, civardaki parsellere uyumlu hale getirdik. Bunun da Seferihisar’a hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 30 saniye)*

BAŞKAN: Evet, müsaadenizle oylamak istiyorum. **3 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4 no’lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyonun yaptığı değişikliklerin de gözetilerek oylanmasını talep ediyoruz Başkan’ım.

BAŞKAN: Uğur Bey? Bahadır Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

BAŞKAN: 4 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5 no’lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Plan Bütçe Komisyonu görüşleri doğrultusunda oylamaya açabiliriz Başkan’ım. Görüş farklılığı yok aslında da...

BAŞKAN: Uğur Bey? Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım, Grup olarak Hukuk Komisyonunun Raporunun oylanmasını talep ediyoruz ve Özgür Bey ayrıca bu konuda bir söz alacak.

BAŞKAN: Buyursun. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan’ım, Gündemden okuduğumuz kadarıyla Plan Bütçe Komisyonu ile Hukuk Komisyonu arasında bir görüş farklılığı olduğu ortaya çıkıyor. Ben de bir Meclis Üyesi Arkadaşınız olarak Hukuk Komisyonu görüşü doğrultusunda oylanmasını talep ediyorum. Zira ilgili Önergeyi biz Komisyonunda değerlendirdiğimizde Değerli Meclisin çok fazla vaktini almamak kaydıyla önemli gördüğüm bir-iki hususun altını çizmek istiyorum. Türkiye Zeka Vakfı ile İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında bir Protokol yapılmak istenmekte. Ancak Protokolün konusuna baktığımızda; “Halıcı Bilgisayarla Beste Yarışması” Protokolün konusu bu. Ben de anlamakta başta zorlandım halıcı, bilgisayar. Ondan sonra Protokolü detaylı baktığımızda Türkiye Zeka Vakfı’nın kurucusu Sayın Emrah HALICI adına düzenlenmiş bir beste yarışması olduğunu baktık. Konusu da “Bilgisayarla Beste Yarışması”, bilgisayarla beste yapılması konusunda bir çalışma. Ancak bugüne kadar Vakıflarla yaptığımız pek çok protokolü Hukuk Komisyonundan geçen protokolle bu protokolü mukayese ettiğimizde bu Vakıf Protokolünde gereğinden çok daha fazla Büyükşehirimizin yükümlülük altına tabi tutulduğu. Örneğin; beste yarışmasının neticesinde 12 kişilik jüri heyetinin İzmir’e getirilmesi, konaklanması, yol giderlerinin karşılanması, sahne vesaire diğer giderlerinin karşılanması gibi baktığımızda diğer Vakıf Protokollerine veya diğer Dernek Protokollerine göre çok daha yüksek mali yükler getirdiği kanaati hasıl oldu. Bununla beraber, naçizane konunun uzmanı olmamakla beraber geldiğimiz noktada bir yapay zekâ veya Chatgpt gibi herhangi bir programa zaten beste yap dediğimizde açıp yapabildiğimizi düşünüyoruz. Şunu sorguladık; Zeka Vakfı’yla beste yarışmasının konu ve faaliyet konusunda bağlantısını kanaatimce ben tespit edemedim. Yine bu beste yarışması neticesinde elde edilen konunun bizim İzmir gençliğinin gelişimi, sosyal ve zekâ gelişimi ve diğer bir katkısı konusunda çok fazla bilgi sahibi olamadık. Ve neticede, “Ulusal veya uluslararası başka bir yarışma veya başka bir yerde bu yarışma sonuçları kullanılacak mı?” noktasında da bilgi sahibi olamayınca maalesef şahsım ve Grubumuz adına burada “oyçokluğu” verme durumunda kaldık. Önemli gördüğüm bu noktaları da Mecliste paylaşmak istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN: Evet. Bunun, bu yarışmanın kaçınıcsının yapılacağını söylediler mi?

ÖZGÜR KANER: 24 veya 27’nci.

BAŞKAN: 32’nci.

ÖZGÜR KANER: Ben hani okuduğum oydu 24 veya 27’nciydi.

BAŞKAN: Yani geçen yılda yapıldı.

ÖZGÜR KANER: Evet.

BAŞKAN: 32'nci. Yani bir yarışma eğer 32. kez yapılıyorsa bir bakmak lazım. Ne var bu yarışmada da 32.'si yapılabilir diye. Ben geçen sene yarışmayı izledim.

ÖZGÜR KANER: Evet. (2 dakika 27 saniye)

BAŞKAN: Yani galiba çok fazla hatırlamıyorum gelen var mıydı Meclis Üyelerimizden ama gerçekten çok özel bir yarışma. Yapay zekâya değil hani insan zekâsına ve insanların kendi elektronik müzik becerilerine dayalı yapılan şeyler, besteler. Öyle gelen gidenlerin çok yüksek bir masrafı olduğunu zannetmiyorum ki çok Değerli Jüri Üyeleri var; Onno TUNÇ gibi, İzzet ÖZ gibi. Hakikaten onlarla ayrıca böyle bir şekilde kontak kurmak da İzmir için iyi bir şey. Mesela geçen yıl yarışmadan sonra, hemen salonda yani sohbet ederken bir konservatuar kurmamız halinde tamamen karşılıksız destek vereceklerini söylediler ki bence çok değerli bir şeydi bu. O tarihten beri hep kafamızda var. İnşallah bir Belediye Konservatuarı yapacağız ve onlardan da destek alacağız. Neticede inanın sanat açısından, genç sanatçıların geliştirmesi açısından kendisini çok teşvik edici bir yarışma. O nedenle eğer uygun görülür de onaylarsanız sevinirim. Takdir sizlerindir. **5 no'lu Komisyon Raporunun Plan ve Bütçe Komisyonunun Görüşü Doğrultusunda** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kalanları "oybirliği" Başkan'ım aynı zamanda, yine Komisyon görüşleri doğrultusunda oylamayı açabiliriz.

BAŞKAN: Evet, 6'dan 39'a kadar olan Raporlarla ilgili var mı belirtmek istediğiniz bir şey. Bahadır Bey? **6 no'lu Rapor dâhil, 39 no'lu Rapor dâhil, aradaki tüm Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Gündemdeki Önerge ve Raporların görüşülmesini tamamlamış olduk.

VII. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

BAŞKAN: Gündem Dışı ile ilgili olarak bana söylediğiniz gibi mi yapacağız?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet Başkan'ım, Gündem Dışı Konuşma Talepleri bugün için yok. Sadece Grup Başkan Vekillerinin konuşma istekleri var bu kadar.

BAŞKAN: Evet. Bahadır Bey buyurun, sizinle başlayalım.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, bugün maalesef kötü bir güne uyandık. Şehitlerimize ben de buradan Allah'tan rahmet diliyorum. Ailelerine sabır diliyorum. Yüce Türk Milletinin başı sağ olsun. Yaralılarımıza da acil şifalar diliyorum. Bugün 8 Eylül, yarın 9 Eylül İzmir'imizin düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümü. Bununla ilgili de kısa bir konuşma yapmak istiyorum çok da fazla uzatmadan. Şimdi 9 Eylül bizim için çok önemli. Bütün resmi bayramlarımız, milli bayramlarımız hepsi çok önemli ama İzmirli olmamız hasebiyle 9 Eylül biraz daha önem arz ediyor. Ama 9 Eylül'ü biraz daha iyi anlamak ve iyi anlatmak gerektiğini de düşünüyorum. 9 Eylül'ü anlamak için 30 Ağustos'u da bilmek gerekiyor. 30 Ağustos'u bilmek için 26 Ağustos'u da bilmek gerekiyor. Çünkü milli mücadelenin zaferle taçlanması çok büyük emeği olan Mustafa Kemal'in belki de hayatındaki en zor gün 26 Ağustos günüdür. Çünkü 26 Ağustos gününde çıkılacak taarruz başarısızlıkla sonuçlanırsa belki de Türklerin Anadolu'daki son bağımsızlık günü olacaktı. Başkent düşecekti, Türkiye düşecekti ve bütün Türkiye esaret altına girecekti. Burada Mustafa Kemal'in çok önemli bir dâhiyane savaş stratejisi vardır. İsmet Paşa'yı, Maraşel Fevzi Çakmak Paşa'yı, Yakup Kadri Paşa'yı, Yakup Şevki Paşa'yı da burada rahmetle anıyorum. Aynı zamanda Albay Reşat'ı, Etem TEM'i, burada hepsini Yüzbaşı Şerafettin'e özellikle, 9 Eylül sabahı İzmir'e giren Türk Ordusu'nun başında Yüzbaşı Şerafettin bulunuyor. Vali Konağı'nda da Yunan bayrağını indirerekten, Türk'ün Şanlı Bayrağını asarak İzmir'in kurtuluşunu müjdeleyen Yüzbaşı Şerafettin'i de rahmetle ve minnetle anıyorum. Ayrıca Emir TİMUR'un 1403 yılında Rodos Şövalyelerinden elinden alarak Türk yurdu haline getirdiği İzmir şehri 9 Eylül 1922'de Ulu Önder Mustafa Kemal tarafından kurtarılmıştır. Bağımsızlık ve özgürlük mücadelemizin önderi Mustafa Kemal ATATÜRK'e ve tüm kahramanlarımıza rahmet ve minnet diliyorum. 600 yıllık Türk Yurdu, İzmir'in kurtuluşu kutlu olsun.

(2 dakika 30 saniye)

BAŞKAN: Çok teşekkür ediyorum, sağ olunuz. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, ben de sizi saygıyla selamlıyorum. Önce bugün sabah yüreğimiz maalesef yandı, 2 şehidimiz var. Hem Muhsin AYDEMİR hem Hasan AKIN için başsağlığı diliyorum, kederli ailesine sabırlar diliyoruz. Yani 9 Eylül'e girdiğimiz bugünlerde zaten şehitler üzerinde inşa edilmiş bu Ülkede maalesef bugün sabahta 2 şehidimiz var. Bu hepimizi

kent olarak üzmüştür. Bahadır Bey'in ifade ettiği gibi geçen dönemde de ifade ettik. 9 Eylül 1922 ulus, yani milli mücadelenin başladığı ve bittiği şehir olan İzmir için çok anlamlı ama aynı zamanda 9 Eylül tüm Türkiye için de çok anlamlı. Çünkü o Milli Mücadelenin başladığı yani 19 Mayıs 1919'da Samsun'dan başlayan, o tüm yurdu saran milli mücadele ruhunun ve verilen mücadelenin 14 günlük Büyük Taarruzla sonuçlanan o büyük zaferin simgesidir. O anlamda Milli Mücadelenin de tamamlandığı bir gün olarak da görebiliriz. O yüzden ilk kurşun atıldığı şehir olan İzmir'in kurtuluşu sadece İzmir'in kurtuluşu değil, o büyük bir mücadelenin de simgesi halindedir. Aynı zamanda Partinizin de Kuruluş Yıl Dönemi olduğu için onu da günü gelmişken kutlamak isteriz. Biz burada 3 yıl 4 ay süren esaretin son bulduğu o günden bugüne tam 103 yıldır İzmir, İzmir kendine yakışan bir kimliğiyle siyaset üretir. Her zaman farklı düşüncelere sahip de olsak konu İzmir olduğunda ortak akıl üretiriz, ortak akıl üretmeye de devam ederiz. Bu anlamda daha belki çok şehitler vereceğiz ama bu ülkenin bölünmez bütünlüğünü, Ay Yıldız Bayrağımızın ve İstiklâl Marşımızın susmayacağını da tüm dünyaya da haykırış bir milletiz. Bu anlamda bugünleri böyle görmemiz gerektiğini düşünüyorum. Yine Sayın Başkan, bugün biraz önce de ifade ettiğim, İzmir siyasetinin kimliğini esasında 9 Eylül'ün ruhu belirler. Ortak akıl olduğunda İzmir meseleleri olduğunda ortak aklımızı hep her seferinde dile getiririz. Ben bir teşekkürü, en azından ortak bir teşekkür olarak düşündüğümde de malum İzmir'in geçtiğimiz günlerde ESHOT'umuza 1.8 milyar TL'lik bir İç Finansman Kredisi Bakanlık tarafından yetki verildi. O sürecin takibinde bulunan başta İl Başkanımıza, Milletvekilimize ve Genel Sekreterimize Sayın Eyüp Kadir İNAN Bey'e de ben teşekkürlerimi sunmak istiyorum. Yine aynı şekilde ilerleyen krediler süreçlerine de aynı desteği vermeye de devam edeceğiz. Önemli olan İzmir'in kronikleşmiş bu sorunlarına bir çözüm geliştirmek. Bu duyguyla yaklaşıyoruz, tüm meselelere de bu duyguyla yaklaştık. Ben sadece Ömer Başkan burada mı bilmiyorum ama bir planla ilgili söylemişti...

BAŞKAN: Burada.

HAKAN YILDIZ: Ben de o planla ilgili bu Mecliste konuşma yapmıştım. 2 Ağustos 2024 tarihli Bornova Belediyesinin görüşü de var. O görüşü de ben Başkana ifade etmek isterim. Esasında Kurumlarımız öyle kafalarına göre süreç yürütmüyorlar. Her ne kadar o planla ilgili eleştirisel bir ifade kullanan bir Grup Başkan Vekili olarak söylüyorum ama Bornova Belediyesinin de görüşünü detaylı okuduğumda olumlu noktada görüş verdiğimi de altını çizmek isterim. Bu anlamda biz birbirimizi eleştirebiliriz ama kentin sorunlarına, kentin meselelerine yaklaşım tarzımızı yine söylüyorum, bu ülkeyi oluşturan ana ruh, milli mücadele ruhudur. Bu ruhu kaybetmeden birlik ve beraberlik içerisinde yapmamız gerekir. Ve bugün yüreğimizin yandığının tekrar altına çizerim ama 103. yılınızın da kutlu olmasını temenni ediyorum. Daha nice 103 yılları da kutlamak temennisiyle de teşekkür ederim. *(3 dakika 24 saniye)*

BAŞKAN: Çok teşekkürler, inşallah hep beraber. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, basın açıklamasında dile getirmiştik şehitlerimizle ilgili üzüntümüzü ama tekrardan başsağlığı dileyelim ailesine ve milletimize ve toprakları bol olsun. Teşekkür ederiz Partimizin kurtuluş, kuruluşunu kutladığı için Hakan Bey'e. Aynı zamanda evet, Partimizin Kuruluş Yıl Dönümü haftasındayız ve İzmir'in Kurtuluşunu da kutluyoruz. Şöyle İzmir'in Kurtuluşunu sadece siyasi bir başarı olarak görmüyoruz bizler de. Zira, özgürlük ve bağımsızlık inancının kuvvetlendiği bir dönemdi. Bu ülküyle hareket etmişti millet ve toprakları bol inanç oluşmuştu kurtuluşa dair. Dolayısıyla o zamanın ruhunu yaşatmak bize düşen de aslında biz yerel yöneticilere burada düşen de bu toprakların hangi bedellerle kazanıldığını unutmadan Cumhuriyetimizin kazanımlarını da daha da ileriye nasıl taşıyabiliriz diye düşünmek aslında. Ve nitekim toplumsal birliği zedeleyecek en ufak bir hatadan da kaçınmak aynı zamanda tüm Partilerin görevi. Daha adil, daha çağdaş, daha yaşanabilir bir kent nasıl olur İzmir? Bunu da düşünmek bence hepimize düşüyor. Başta Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK ve Silah Arkadaşları olmak üzere tüm Şehitlerimizi, Gazilerimizi saygıyla, minnetle anıyoruz. Tekrardan İzmir'imizin kurtuluşunu kutluyoruz. Partimizin de kuruluşunu şöyle kutlamak istiyorum. İlkelerini inançla, umutla, dirençle yaşatmaya devam edeceğiz. Teşekkür ederim Başkan'ım. *(1 dakika 40 saniye)*

BAŞKAN: Evet, ben de teşekkür ederim sizlere. Ben de bu konuda şöyle bir şeyden bahsetmek isterim. 26 Ağustos Büyük Taarruzun bir gün sonrasında, 27 Ağustos günü, bir Komutan Albay Reşat, Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'e bir tepenin alınmasıyla ilgili bir söz veriyor. Ben 30 dakika içerisinde bu tepayı emrimdeki askerlerle alacağım Paşa'm diyor. Sonra 30 dakika içerisinde alamıyorlar burayı. Yani öylesine onurlu insanlar ve öylesine onurlu bir mücadele ki sözünü yerine getiremedi diye tabancasıyla intihar ediyor, kendisini öldürüyor. Arkasından o tepe alınıyor, biraz

daha geç de olsa alınıyor. Böyle insanların yaptığı mücadelenin kazanımlarının bugün sahibi olduğumuzu, bu onurlu insanların varisçileri olduğumuzu ve sahip çıkmamız gereken çok şey olduğunu lütfen hepimiz hatırlayalım. Böyle günler gerçekten maneviyatı çok yüksek günler, gerçekten o günlerde hayatını kaybetmiş tüm şehitlerin, bugün, o gün şehit olmamış daha sonra hayatını kaybetmiş o kahramanların aslında ruhlarının aramızda gezdiği günler. Ben öyle düşünüyorum. Onlara borcumuz var. O değerli insanlara borcumuz var. Bugün bu ülkede herhangi bir yanlış varsa, bu yanlışlar ne olursa olsun o asil insanların emanetine ihanettir değerli arkadaşlarım. Sizden de kendini bu konuda muhatap gören bütün herkesten ricam; ne olur birlik beraberlik içerisinde ülkemizin sorunlarını çözmeye odaklanalım. Herhangi birimizin incinmesine asla izin vermeyelim. Her türlü haksızlığın karşısında duralım. Bu ülkede kimse ne aç kalsın, ne yoksul kalsın, ne evsiz kalsın. Bırakın fiziksel olarak incinmeyi, kalbi bile kırılmasını isteriz yani. Öylesine bir idealle çalışalım. Vardır herkesin kendine göre kişisel hedefleri. Onları bir kenara koymanın zamanıdır. Bunları ertelemeyelim. Her birimiz belli yaşlarda insanlarız, çocuklarımız var. Bu ülkenin gerçekten hep söylediğim o gül yüzlü, masum, tertemiz çocukları var. Hiçbirimizin onlara bu kadar soruna boğulmuş bir ülkeyi bırakmak yok. İyi niyetle çalışan herkesin eline sağlık, çözüm için çalışan herkesin eline, yüreğine sağlık. Allah onlara güç versin ama kim ki kendi çıkarını sadece öne koyuyor, kendi çıkarı için kim ki masum insanların, iyi insanların ezilmesine neden oluyor diliyorum en kısa zamanda en güçsüz, en etkisiz hale gelir ve bu ülke onlardan kurtulur. Vatanseverliğin partisi yok. Bu ülkenin vatandaşı olan herkes bu vatanı sevmek durumunda. Milletini sevmek, halkını sevmek asil bir duygudur. O duygu herkesin yüreğinde olması lazım. Ve biz millet olarak gerçekten tarihimize yakışır bir noktada olmak zorundayız. Yani hiç kimse Türkiye Cumhuriyeti’ni medeniyet seviyesinde, refah seviyesinde, demokrasi seviyesinde, insani her türlü seviyede aşağılara düşürme hakkına sahip değil. Biz bugün dünyanın en gelişmiş, en medeni, en adil, en özgür, her şeyiyle bütün kurumları en iyi işleten devleti, ülkesi olmalıydık. Nerede geriyesek onun müsebbibi kimse bu ülkeye ihanet etmiştir. Lütfen bundan sonrası için sadece ülkemizin ve insanlarımızın iyiliği için çalışalım. Bu dönemin bu anlamda İzmir’in sorunlarını çözmek için de birlik beraberlik içerisinde olduğumuz bir dönem olmasını yürekten diliyorum. Biraz önce Hakan Bey bahsettiği için söylemeden ben de geçmek istemem. ESHOT’un başvurusunu sonuçlandıran, buna katkı veren değerli siyasetçilerimize ben de çok teşekkür ediyorum, sağ olun.

VIII. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

BAŞKAN: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerinin Kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IX. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

BAŞKAN: Bir sonraki Meclisimiz 10 Eylül Çarşamba saat 18’de bu salonda gerçekleşecektir. O güne kadar esenlikle sağlıklı kalmanızı diliyorum.

Dr. Cemil TUGAY
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygur KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi