

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI III. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-8/3
Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR
(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

Toplantı Tarihi : 15/08/2025
Toplantı Saati : 18.00

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığına bağlı olarak faaliyetini sürdürmekte bulunan **Ar-Ge İnovasyon Şube Müdürlüğü**nün kapatılarak, İstatistik ve İç Kontrol Şube Müdürlüğüne bağlı “**Şeflik**” olarak faaliyetini sürdürmesi; Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı olarak **Kesin Hesap, Raporlama ve Mali İstatistik Şube Müdürlüğü**nün kurulması amacıyla 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 21. maddesi kapsamında hazırlanan “Teşkilat Şeması”na ilişkin Sayın Meclisimizce karar alınması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitimi Dai.Bşk. E.2638729)

2. Fransa'nın Montpellier Kentinde Green Destinations tarafından 28-30 Eylül 2025 tarihlerinde düzenlenecek olan "Green Destinations Uluslararası Konferansı"na katılım için Kurumumuzdan Turizm Şube Müdürlüğü Birim Şefi Sinem SOYGÜL konuşmacı olarak davet edilmiş olup; söz konusu davete 27 Eylül – 1 Ekim 2025 tarihlerinde görevlendirilmesi, anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması, ulaşım, konaklama, şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurtdışı çıkış harcı, vize masrafları, konferans katılım bedeli ve diğer yasal giderlerin Turizm Şube Müdürlüğü bütçesinin "Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu" harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşleri Dai.Bşk. E.2638342)

3. 2025 Asia Pacific Cities Summit & Mayors' Forumuyla birlikte Green Destinations Sustainable Destinations Forum 27 - 30 Ekim 2025 tarihleri arasında Dubai, Birleşik Arap Emirliklerinde gerçekleştirilecek “Sustainable Pathways – Empowering Local Leadership,” panelinde destinasyon sunumu yapması için Turizm Şube Müdürü Melih KAYACIK konaklama bedeli Green Destinations tarafından karşılanmak üzere davet edilmiş olup; söz konusu panele 26-31 Ekim 2025 tarihlerinde görevlendirilmesi, anılan tarihlerde görevli-izinli sayılması, ulaşım, şehir vergisi, şehir içi ulaşım, harcırah, yurtdışı çıkış harcı ve diğer yasal giderlerin Turizm Şube Müdürlüğü bütçesinin "Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu" harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşleri Dai.Bşk. E.2638680)

4. Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2640353)

5. Egeşehir Yapı Planlama Müşevirlik ve Teknoloji A.Ş'nin yazısı kapsamında, Balçova ilçesi, İnciraltı Mahallesi, 25034 ada 1 parselin 'Turizm-Ticaret Alanı' olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2638883)

- 6.** Bornova Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi mülkiyeti Belediyemize ait olan 542 ada, 214 parselin kullanım kararının Belediye Hizmet Alanı (Kapalı Pazar Alanı) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2640174)
- 7.** Aliğa Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi, 7053 parselin kuzeybatısında yer alan Park Alanında bulunan Trafo Alanının kaldırılarak, 557 ada, 2 parselin güneybatısında bulunan Park Alanına 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2637567)
- 8.** Dikili Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kabakum Mahallesi, Konut Alanı kullanımında kalan 498, 499, 500 no'lu imar adalarındaki ada ayırım çizgisinin kaldırılarak Gelişme Konut Alanı kullanım kararı getirilmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2629697)
- 9.** Buca ilçesi, İnkılap Mahallesi, 512 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik Buca Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 104 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2641146)
- 10.** Buca ilçesi, Atatürk Mahallesi, 202/53 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik Buca Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 105 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2641083)
- 11.** Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 147 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğanlar Mahallesi, 1486 Sokağın doğusunda yer alan park alanı içerisinde 1 adet "5.00 m x 8.00 m" boyutlarında "Trafo Alanı" ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2633934)
- 12.** Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tesislerinde verilen hizmetlerle ilgili tarifelerin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 04/08/2025 tarihli ve 94 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2641705)
- 13.** Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesinin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirlerin, şartlı bağışların, kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malların ve Konak Belediyesi tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirlerinin haczedilemeyeceği hüküm altına alınmış olup; bu doğrultuda, önerge ekinde yer alan hesapların "haczedilemez hesaplar" olarak belirlenmesine yönelik 07/08/2025 tarihli ve 196 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2641729)
- 14.** Konak Belediye Meclisinin; Konak Belediyesi 2025 Mali Yılı Ücret Tarife Cetvellerinin ülkemizdeki ekonomik koşullar nedeniyle yeniden düzenlenerek ekteki tablolarda belirtildiği şekilde 2025 Mali Yılı Bütçesi ekinde yer alan gelir tarife cetvellerine eklenmesi ve buna göre tahsil edilmesine yönelik, 07/08/2025 tarihli ve 195/2025 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E. 2640916)

15. İZELMAN A.Ş.'nin 10/07/2025 tarihli ve 1403 sayılı Yönetim Kurulu Kararı ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 18/07/2025 tarihli ve E.2609742 sayılı yazına istinaden; İZELMAN A.Ş'nin Kordon Vergi Dairesi Vergi Borcuna karşılık demirbaşında bulunan 89 Adet Renault Zoe Marka Araçların Belediyemize devri, Kordon Vergi Dairesince 92.800.000,00-TL olarak belirlenen söz konusu araçların bedelinin İZELMAN A.Ş'nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Belediyemize demirbaş devrinin yapılarak satış işlemleri, ruhsat, plaka çıkartılması ve Karayolları Zorunlu Trafik Sigorta Poliçelerinin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi ve T-Cetveline eklenmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2639155)

16. Gaziemir Belediye Meclisinin 06/08/2025 tarihli ve 57sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, 351 Sokak'ın doğusu, Yobaz Deresi'nin batısı, 1833 ada, 13 parselin güneyinde yer alan "Park Alanı"nın, "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Değişiklik gerektiren hususları içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2641371)

17. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zübeyde Hanım Mahallesi, 2427 ada 19 parselin güneyinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Yaya Yolu ve Otopark Alanı kullanım kararında olan alanın "Aile Sağlığı Merkezi" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği önerisi kapsamında, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2640049)

18. Karşıyaka ilçesi, Mustafa Kemal Mahallesinde, 6753/8 Sokak ve 6753/4 Sokaklar arasında kalan "Otopark Alanı"nın bir kısmının "Sağlık Tesis Alanı" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2639985)

III. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Yapı Kontrol Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı ücretlerinde yer alan 2021 Yılı öncesi yazı ücretinin (Her Bağımsız Bölüm için) 7.500,00-TL olarak belirlenmesi ve ayrıca 6360 sayılı Kanun kapsamında alınacak ücretin tarifye eklenerek her bir yapı için ayrı olacak şekilde, Konut ve Tarımsal Amaçlı Kullanım için: 5.000,00-TL, Konut Dışı ve Ticarethane Amaçlı Kullanım için: 25.000,00-TL olarak alınmasına yönelik, 10/06/2025 tarihli ve 256 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2586511)

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 139 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torosan Mahallesinde Urla Belediye Başkanlığının 15/10/1996 tarihli ve 137 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının güneyinden ve doğusundan geçen Pınarlı Deresi'nin servis yollarıyla birlikte imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca "Plan değişikliği onama sınırının ve lejantının yeniden düzenlenmesi koşuluyla" **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğu** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2609584)

2. Belediyemizin iştiraki olan Egeşehir Planlama A.Ş'nin 05/08/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda; artırılan sermayenin 109.272.000,00-TL'lik kısmının, İzmir 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin Kararı uyarınca ve Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Adnan ARTUN tarafından düzenlenen bilirkişi raporuna istinaden; Konak ilçesi, Fettah Mahallesi, 377 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 18 no'lu parsellerde bulunan taşınmazların 29 yıllık üst hakkı (intifa hakkı)'nın 109.272.000,00-TL bedel ile Belediyemizin sermaye payının korunabilmesi amacıyla rüçhan hakkı kullanılarak Egeşehir Planlama A.Ş'ye aynı sermaye olarak verilmesi hususunun **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2631218)

3. İZELMAN A.Ş Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 17/05/2024 tarihli ve 485 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İZELMAN A.Ş. arasındaki Protokolün 3/b maddesi kapsamında "yol kenarı otoparkları için 2025 yılı aylık abone ücretinin 3.000,00-TL (KDV Dahil) olarak" yapılması talebinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Mali Hizmetler Dai.Bşk.E.2633228)

4. 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 24/n maddesi, 195 sayılı Basın İlan Kurumu Teşkiline Dair Kanununun 2. 29. 31. 41. Ve 42. maddeleri ile Resmî Gazete'nin 22/11/2000 tarihli ve 24238 sayısında yayımlanan metinler ile Cumhurbaşkanlığı Tasarruf Tedbirleri Genelgesi'ndeki hükümlerde ilan konusunda getirilen sınırlamalar da dikkate alınarak, 15/08/2019 tarihli yerel basın kuruluşlarında Meclis karar özetlerinin yayınlamasına ilişkin Sayın Meclisimizin, 195 sayılı Kanunun 34. maddesinde belirtilen vasıflarda olan ve İzmir genelinde dağıtım yapan gazetelerde karar özetlerinin yayınlanması içerikli kararının, Meclis karar özetlerinin ilanının yasal gereklilik olduğu, yasal gerekliliğin dijital mecralarda yayınlanmak sureti ile yerine getirildiği, ek olarak çeşitli basılı gazetelerde de ayrıca yukarıda Meclis kararı uyarınca yayınlandığı dikkate alınarak, İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanının belirlediği komisyon tarafından belirlenen gazetelerde yayınlanması ile tasarrufa gidilmesi amacı ile 15/08/2019 tarihli ve 05.636 sayılı Meclis kararında değişiklik yapılarak uygulamaya devam edilmesi, getirilen sınırlamanın ise Şeffaf ve Katılımcı Yerel Yönetim - Özgür ve Sürdürülebilir Yerel Basının daha da güçlendirilebilmesi amacı ile Basın İlan Kurumu ile işbirliğiyle gönüllük esasına dayalı ilan sistemi pilot uygulaması ile ikame edilmesi hususunun **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Basın, Yayın ve Halkla İlişkiler Dai.Bşk.E.2639597)

5. İzmir Banliyö Taşımacılığı Sistemi Ticaret A.Ş tarafından toplu ulaşım hizmetini teşvik eden, kent halkına sunulan Elektronik Ücret Toplama Sisteminde uygulanan ayrıcalıklardan (İzmirim Kart, 90 Dk. Ücretsiz Aktarma, Halk Taşıt) ayrışma isteği kapsamında; İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde yolcu taşımacılık hizmeti veren ve Elektronik Ücret Toplama Sistemi (EÜTS)'ne dahil olan toplu ulaşım araçlarında uygulanan fiyat tarifesine ilişkin alınan 11/04/2025 tarihli ve 2025/301 no'lu UKOME Genel Kurul Kararının "(I) Fiyat Tarifesi (Banliyö)" başlıklı tarifesinde yer alan "*Halk Taşıt uygulaması geçerlidir ve 90 Dakika Aktarma Hakkı vardır.*" ibarelerinin kaldırılması ve ayrıca İZBAN ücretlendirme sisteminin "*İzmirim Kart*" uygulamasından çıkartılması hususlarına yönelik önerge ekinde gerekçeleri ile birlikte yer alan fiyat tarifesini düzenleme talebinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2633047)

6. Belediye Meclisimizin 30/11/2022 tarihli ve 05.1434 sayılı Kararı, 29/11/2023 tarihli ve 05.1251 sayılı Kararı ile Belediyemiz ve Torbalı Belediyesi arasında gerçekleşen 16/12/2022 tarihinde imzalanan Protokolün iptali, söz konusu Protokol kapsamında Belediyemize devrolan taşınmazların **iadesi**, Belediyemizce ödenen bedeller karşılığında Torbalı Belediyesi tarafından teklif edilen Torbalı ilçesi, Torbalı Mahallesi, 525 ada, 22 no'lu (1.947,00 m²) taşınmazın **kabulü**, söz konusu taşınmazın bedeli ile Belediyemizce ödenen güncel bedel arasındaki farkın Belediyemiz Encümenince belirlenmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2608253)

7. Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneğinin paydaşı olduğu Erasmus+AB projesi IDEAVET çalışmaları kapsamında, 12-19 Ekim 2025 tarihleri arasında İtalya'da, HOTEL Casa Vittoria, COOPERATIVA SOCIALE VITA DOWN (Via Casoni 4, San Polo di Piave TV, Italia) adresinde gerçekleştirilecek olan proje ziyareti çalışmalarında Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü Öğretmen kadrosunda görev yapmakta bulunan İZELMAN A.Ş personeli Büşra ALPAYIM'a özel eğitim alanındaki uzmanlığı sebebiyle davet mektubu gönderilmiş olup, ulaşım ve konaklama giderlerinin Karşıyaka Akademi Zihinsel Engelliler Derneği tarafından karşılanmak üzere 12-19 Ekim 2025 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılım sağlayacağından harcırah giderlerinin Engelli Çalışmaları Şube Müdürlüğü'nün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları Bütçe Tertibinden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2602967)

8. 6. UCLG Kültür Zirvesi, 26-28 Eylül 2025 tarihlerinde UNESCO Kültür Politikaları ve Sürdürülebilir Kalkınma Dünya Konferansı (29 Eylül - 1 Ekim 2025) olan Mondiacult 2025 çerçevesinde Barselona'da düzenlenecek Konferansa Belediyemiz Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığına bağlı Akdeniz Akademisi Şube Müdürlüğünde görev yapan memur personel Şehir Plancısı Ayşegül SABUKTAY'ın 25 Eylül - 2 Ekim 2025 tarihleri arasında görevli-izinli olarak katılmaları, seyahat giderleri ile ilgili olarak, ulaşım (uçakla gidiş-dönüş), konaklama, harcırah, yurt dışı transfer yol giderleri ve diğer yasal giderlerinin karşılanması amacıyla konferans katılımcılarına avans verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2636161)

9. Belediyemizin proje partneri ve pilot proje olarak yer aldığı Horizon Europe (Ufuk Avrupa) Programının AB hibe destekli HORIZON INHERIT Projesi kapsamında Yunanistan'ın Attika bölgesinde Eleusis Şehrinde 23-25 Eylül 2025 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan New European Bauhaus ile ilgili pilot projelerin karşılıklı öğrenme planı kapsamındaki Çalışma Ziyaretine (Study Visit) katılmak üzere Tarihsel Çevre ve Kültür Varlıkları Şube Müdürü Mimar Dr. Hilmi Gökhan KUTLU ve Koruma Uygulama ve Denetim Şube Müdürü Restorasyon Uzmanı Mimar Dr. Özden COŞKUN ÖNER'in katılım sağlayacak olmaları nedeni ile anılan tarihler arasında 3 gün süre ile görevli-izinli sayılmaları, personellerin vize/harç, pasaport ücretleri, uçakla gidiş-dönüş ulaşım masraflarının, şehir içi ve şehirlerarası ulaşım, konaklama, iâşe, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin önergede yer alan hibe hesabından karşılanmak üzere kişi başına 31.000,00-TL avans verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2624805)

10. Belediyemizin proje partneri olduğu Norveç Bilim ve Teknoloji Üniversitesi tarafından koordine edilen Horizon Europe Re-Value Projesi süreci başlamış olup bu kapsamda 06-10 Ekim 2025 tarihleri arasında Portekiz'in Cascais Kentinde yapılacak olan eğitim ve atölye çalışmalarında yer alarak proje paydaşları ile birlikte teknik incelemelerde bulunmak üzere, Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanı Dr. Hasibe VELİBEYOĞLU ile Kentsel Tasarım ve Kent Estetiği Şube Müdürü Aylin GÖKNUR'un 04-10 Ekim 2025 tarihlerinde görevli-izinli sayılmaları, personellerin vize ücretleri, uçakla gidiş-dönüş ulaşım masraflarının, otobüs ulaşım, şehir içi ulaşım, konaklama, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin "IMM-RE-VALUE Projesi hibe hesabından karşılanması ve kişi başı 150.000,00-TL avans verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2637368)

11. Belediyemiz sınırları içerisindeki sahalarımıza gelen malzemenin yoğunlukta olarak temel ve alt yapı kazısı olması göz önünde bulundurulduğunda malzemenin büyük oranda karışık olması nedeniyle hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atığı ücretlerinin tek fiyat olması, hafriyat toprağı depolama ve inşaat/yıkıntı atığı geri kazanım izin bedellerinin güncellenmesi ve kantar olmayan sahalarda istiap haddine göre belirlenen araç tonajlarının birim fiyat ile çarpılarak hesaplanması hususunda değişiklikler gerektiğinden bu kapsamda güncellenen ve önerge ekinde sunulan gelir tarifesinin Plan ve Bütçe Komisyonunca “*Hafriyat toprağı bertaraf, inşaat ve yıkıntı atıkları geri kazanım ücret tarifesinde hafriyat toprağı bertaraf bedeli 125,00-TL/Ton, inşaat yıkıntı atıkları geri kazanım bedeli 125,00-TL/Ton olarak*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2600306)

12. Belediyemiz birimlerinin kiralık taşıt ihtiyaçlarının 01/01/2026 – 31/12/2027 tarihleri arasında 24 aylık olacak şekilde, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğünce yerine getirilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2626963)

13. Avrupa Komisyonu tarafından, İklim Nötr ve Akıllı Şehirler Misyonu kapsamında 2024 yılı çağrısı ile araştırma ve inovasyonu desteklemek adına “İklim Nötrlüğüne Geçiş Hızlandırmak İçin Kentsel Alanları ve Zihniyetleri Değiştirmek” temasında açılan proje çağrılarında Belediyemiz aralarında olduğu konsorsiyum yoluyla “HORIZON-MISS-2024-CIT-01-03: Hareketlilik Yönetim Planları ve Davranış Değişikliği (Mobility Management Plans and Behavioural Change)” çağrı başlığı altında hazırlanan “Shift2Sustain: Sürdürülebilirlik Yönünde Mobilite ve Davranış Değişikliğini Teşvik Etmek (Driving Behavioural Change in Mobility Towards Sustainability)” başlıklı Ufuk Avrupa (Horizon) Projesi kabul edilerek hibe almaya hak kazanmış olup; Bu kapsamda, Belediye Meclisimizin 13/06/2025 tarihli ve 04.627 sayılı Kararı ile Shift2Sustain Projesinin Ulaşım Dairesi Başkanlığına bağlı Ulaşım Planlama Şube Müdürlüğü tarafından yürütülmesi ve Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY adına Genel Sekreter Sayın Zeki YILDIRIM’a projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmiş, görülen lüzum üzerine bahsi geçen proje kapsamında Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY adına ve kendisinin görevlendireceği üst yöneticiye projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2636555)

14. Sayıştay Başkanlığı tarafından Belediyemizde yapılan denetimler sonucu hazırlanan denetim raporlarında tespit edilen bulgular kapsamında yeniden revize edilen ve önerge ekinde yer alan “Deniz Yoluyla Yolcu ve Araç Taşımacılığı İşletmeciliği Devir Sözleşmesi”nin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca “*Ekli Sözleşmenin 7.1. maddesindeki ‘altışar aylık’ ibaresinin ‘üçer aylık’ şeklinde değiştirilmesi kaydıyla*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2625038)

15. Toplu ulaşım sektörünün ana gider kalemlerindeki (akaryakıt, elektrik, döviz kuru, yedek parça ve benzeri) fiyat ve ciddi maliyet artışlarıyla karşı karşıya kalınması sebebiyle ESHOT Genel Müdürlüğü tarafından sunulan ve önerge ekinde yer alan parametreler ışığında fiyat tarifesine %20 oranında zam yapılması talebine yönelik hazırlanan Toplu Ulaşım Fiyat Tarifesinin Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarınca “*1 Eylül’den başlanması koşuluyla*” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2637581)

16. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Bornova ilçesi, Eğridere Mahallesi, 8293 ada, 1 no’lu (1.658,00 m²) taşınmazın tamamının, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, önerge eki protokol kapsamında Bornova Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2639519)

17. Belediyemiz, İzmir’i “Uygarlıkların mirasını geleceğe taşıyan, bütüncül yaşam kalitesi anlayışıyla kapsayıcı ve yenilikçi bir şehir olmak” vizyonu ile hazırladığı 2025-2029 Stratejik Planında “Çoklu Krizlere Dirençli Kent Belediyeciliği” hedefini benimseyerek İzmir’de afet yönetimi ve acil durumlara hazırlık kapasitesini artırmayı amaçlamakta olup, önergede belirtilen çalışmalar kapsamında Proje Koordinasyonu için Dokuz Eylül Üniversitesi ve Ege Üniversitesi; ‘Jeolojik ve Geoteknik Unsurlar Açısından Mevcut Durumun Tespiti ve Deprem Tehlikesinin Değerlendirilmesi’ proje paketi için Dokuz Eylül Üniversitesi ve Ege Üniversitesi; ‘Üst yapı ve Altyapı Unsurları Açısından Mevcut Durumun Tespiti ve Deprem Tehlikesinin Değerlendirilmesi’ proje paketi için Dokuz Eylül Üniversitesi, Ege Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü; ‘Şehir Bölge Planlama ve İmar Uygulamaları’ proje paketi için Dokuz Eylül Üniversitesi; ‘Afet Risk Yönetimi’ proje paketi için İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü ile imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilmesi hususlarının Plan ve Bütçe – Hukuk – Deprem ve Afet Komisyonlarınca “*Önergenin görüşülme süresi içerisinde, Ege Üniversitesi tarafından Protokol görüşü gönderilmediğinden, bu eksikliğin tamamlanması halinde tekrar görüşülmek üzere ilgili Komisyonlara havale edilmesi kaydıyla bu aşamada dairesine iade edilmek üzere Meclise iadesi*” **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Müşterek Rapor. (Afet İşleri Dai.Bşk.E.2508145)

18. Bayraklı Belediye Meclisinin; Bayraklı Belediyesi 2025 Mali Yılı Bütçe Cetvelinde belirtilen Mali Hizmetler Müdürlüğünün ek bütçe talepleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan ve önerge eki tabloda belirtilen toplam 324.000.000,00-TL ödeneğin Yurtiçi Borç Verme bütçe tertibine verilmesi, gelir ve finansman kaynağı olarak da toplam 324.000.000,00-TL tutarın önerge eki tabloda belirtilen Arsa Satışı kaleminden karşılanmasına yönelik, 01/08/2025 tarihli ve 104 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2637900)

19. Karaburun Belediye Meclisinin; Bütçe Kararnamesi eki Gelir Tarife Cetvelinde “2025 yılı Diğer Ücretlere Ait Tarifeler” cetvelinde yer alan ve önergede belirtilen bölümlere 01/07/2025 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere güncelleme yapılmasına yönelik 02/07/2025 tarihli ve 60 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2606134)

20. Belediye Meclisimizin 14/04/2025 tarihli ve 04.341 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 19/06/2025-18/07/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 330 ada, 1 ve 2 numaralı parsellere ilişkin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütün Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2619707)

21. Menemen ilçesi, Kazımpaşa Mahallesinde yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Sağlık Tesisi Alanı"nda kalan 5129 ada, 7 parsel numaralı taşınmazın "Özel Sağlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628262)

22. Dikili Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile uygun görülen, Kabakum Mahallesi, 454 ada, 1 parseldeki “Teknik Altyapı Alanı”nın, “Ticaret Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “*Sehven yapılan maddi hata olduğu anlaşıldığından*” **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2633015)

23. ESHOT Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 10/02/2025 tarihli ve 04.122 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 17/06/2025 -16/07/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi, 671 ada, 96 parselin bir kısmının “Belediye Hizmet Alanı” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; askı süresi içinde yapılan ve önerge eki listede yer alan 3 adet itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628083)

24. Belediye Meclisimizin 16/05/2025 tarihli ve 04.524 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 04/07/2025 – 04/08/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632545)

25. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 88 ada, 1 parselde mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen, İzmir 1 Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun Kararı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı sınırları içerisinde yer alan, Belediye Başkanlığımıza tahsisli "Hasanağa Bahçesi"nin kullanım kararının, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ve Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığının Yazısı doğrultusunda "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı önerileri Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.290 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurul Kararı doğrultusunda yeniden düzenlenen **1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı** önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2610764)

26. Karabağlar ilçesi, Barış Mahallesi, 34050 ada 5, 6 parseller ve 33842 ada 7 parsel, Cennetoğlu Mahallesi, 10486 ada 1 parsel ve 31734 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 8 parsel, Çalikuşu Mahallesi, 30504 ada 10 parsel, Günaltay Mahallesi, 34066 ada 1 parsel, Yunus Emre Mahallesi, 34049 ada 12 ve 13 parseller, Karabağlar Mahallesi 30782 ada 1, 2, 3 ve 12 parsel ile Uğur Mumcu Mahallesi 10571 ada 1 parselin “Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı** önerisi ile Karabağlar Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen; Barış Mahallesi, 34050 ada 5, 6 parseller ve 33842 ada 7 parsel, Cennetoğlu Mahallesi, 10486 ada 1 parsel ve 31734 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 8 parsel, Çalikuşu Mahallesi, 30504 ada 10 parsel, Günaltay Mahallesi, 34066 ada 1 parsel, Yunus Emre Mahallesi, 34049 ada 12 ve 13 parseller, Karabağlar Mahallesi 30782 ada 1, 2, 3 ve 12 parsel ile Uğur Mumcu Mahallesi 10571 ada 1 parselin imar planında “Eğitim Tesisleri Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı** önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2621583)

27. Selçuk ilçesi, İsabey Mahallesinde, Belediye Hizmet Alanı kullanımındaki 107 ada, 1 parselin Ticaret Alanı olarak belirlenmesi ve Ticaret Alanı kullanımındaki 109 ada, 1 parsel ile 109 ada, 2 parselin bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlemesine ilişkin hazırlanan **1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği** ile Selçuk Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin** **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2593765)

28. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 63 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mustafa Kemal Mahallesi, Bülent Ecevit Bulvarı üzerinde 6753/6 Sokak, 6753/7 Sokak ve 6753/8 Sokak arasında kalan Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı içerisinde "Aile Sağlığı Merkezi" yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği önerisinin; **İmar ve Bayındırlık Komisyonunca** “*Talep edilen alanın Afet Toplanma Alanı olması nedeniyle söz konusu alanın güney batısında yer alan 6753/8 Sokak ile 6753/4 Sokak arasında kalan ve imar planında park alanı olarak belirlenen alanda yapılaşma koşulları değiştirilmeden ‘Aile Sağlığı Merkezi’ yapılması şartıyla*”

değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2589944)

29. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zübeyde Hanım Mahallesi, 2427 ada 19 parselin güneyinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Yaya Yolu ve Otopark Alanı kullanım kararında olan alanın "Aile Sağlığı Merkezi" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2590081)

30. Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının Yazıları doğrultusunda; Çiğli ilçesi, Güzeltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanında yapılan imar uygulamasında yaşanan sorunların giderilmesi ve söz konusu alanda teknik altyapı alanlarının belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631223)

31. Menemen Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 20 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımpaşa Mahallesi, 5129 ada, 7 parselin “Özel Sağlık Tesisi” olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “İlgili Kurum görüşü tamamlandığından” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2567751)

32. Egeşehir Planlama A.Ş’nin 10/07/2025 tarihli ve 765 sayılı Yazısı ile talep edilen; Menemen ilçesi, Koyundere Mahallesinde yer alan mülkiyeti Belediyemiz iştiraki olan Egeşehir Planlama A.Ş’ye ait 1377 parsel sınırı içerisinde Konut Alanı kullanımına ayrılan imar adalarında kat yüksekliklerinin yeniden belirlenmesine ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2610227)

33. Gaziemir Belediye Meclisinin 06/08/2025 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, 351 Sokağın doğusu, Yobaz Deresinin batısı, 1833 ada 13 parselin güneyinde yer alan "Park Alanı"nın, "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Rekreasyon alanının imar hattının kuzeydeki mülkiyete oturacak şekilde düzenlemesi koşulu ile” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2635389)

34. Aliaga Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 39 sayılı Kararı ile uygun görülen; Aliaga Mahallesi, 8411 parselin mevcuttaki Yerleşik Konut Alanı plan kararının yapılaşma koşulları korunarak Ticaret Konut Alanı (TİCK) belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “8411 ve 8093 parsellerin meri plandaki toplam yapılaşma koşulunu aşmayacaktır.” hükmünün plan notlarına eklenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2598310)

35. Dikili Belediye Meclisinin 02/10/2024 tarihli ve 78 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.190 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin askı süreci içerisinde tespit edilen maddi hata kapsamında hazırlanan, Kabakum Mahallesi, 454 ada, 1 parseldeki “Teknik Altyapı Alanı”nın, “Ticaret Alanı” olarak düzenlenmesine esas Dikili Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “Sehven yapılan maddi hata olduğu anlaşıldığından” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2601221)

36. Bayraklı ilçesi sınırları içinde Belediye Meclisimizin 12/03/2021 tarihli ve 05.301 sayılı ve 07/09/2021 tarihli ve 05.1078 sayılı Kararları ile belirlenmiş olan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” dışında kalan kısımlarda; Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 04.226 sayılı Kararı doğrultusunda, 30 Ekim Depremi sonrasında 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların dönüşümlerinde yaşanan mağduriyetin giderilmesine yönelik olarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesine ilişkin alınan Bayraklı Belediye Meclisinin 01/08/2025 tarihli ve 105 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2633633)

37. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; İnönü Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında “Resmi Kurum (SSK Hastanesi)” kullanımında kalan, mülkiyeti Maliye Hazinesi ile Sosyal Güvenlik Kurumuna ait, 7151 ada, 1 parsel sınırları içinde 1 adet 7.05 m x 19.15 m boyutlarında “Trafo Alanı” ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi, Belediye Meclisimizin 18/04/2025 tarihli ve 04.430 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup, İzmir 1 No’lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararında plan notu ilavesi ile tadilen 2863 sayılı Kanun açısından uygun olduğuna karar verildiğinden, söz konusu Kurul Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu**na ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628598)

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

VI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2025 YILI AĞUSTOS AYI III. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

I. OTURUM

Tutanak No : 97509404-105.05-8/3

Toplantı Tarihi : 15/08/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No’lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Zafer Levent YILDIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Mehmet TÜRK BAY, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Yakup YENİCE, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Mustafa TURAN, Muhittin Cumhur ŞENER, Metin KIRAL, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, Seyhan Müşerref KURALI, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Görkem ÇOLAK, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Selçuk BALKAN, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan

ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Deniz VURAL, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Ercan TEKİN, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulhakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Abdulvahap BATİHAN, Ömer EŞKİ, Şepnem TÜRE, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Behice Yıldız ÜNSAL, Tuğçe GÜLCÜLER, Aras KAYNARCA, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Niyazi ARSLAN, Övünç DEMİR, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Günay ÖNDER, Ufuk AYKOL, Mehmet TÜRKMEN, Orhan BERBER, İlkey ÇİÇEK, Tülay HORASAN, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Yalçın KAYA, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Tamer İMAL, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Köksal YILDIRIM, Lal DENİZLİ, Onur SAATLİ, Banu AYHAN, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Özgür KORKMAZ, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalp Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Mustafa GÜNAY, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Sema BODUR, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkey GİRGİN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Raife KARABATAK, Hakan KALFAOĞLU, Derya PALA, Gizem AKYÜZ DUMAN, Aydın PEHLİVAN, Mehmet Emin DAVRAN, Halil DEVECİ, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesinin 2025 Yılı Ağustos Ayı Toplantısının III. Birleşimini açıyorum.

II. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: II. başlığımız Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesi. Gündemi sayı numaralarıyla oylayacağız. Bir sorun var mı İnan Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemin sayı numaraları ile oylanmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mu Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2 ve 3 numaralı maddelerin Bütçe Komisyonuna gönderilmesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 ve 3 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk Komisyonu Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Önergenin Hukuk Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Önerge de aynı mı?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6'da Ek Komisyonlar var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. 5 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 6, İmar - Esnaf - Pazar Yerleri Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Kooperatifler ve Pazar Yerleri Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar - Çevre - Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8, 9 ve 10 İmar Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8, 9 ve 10 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar - Çevre - Sürdürülebilir Enerji.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 12 ve 13 Bütçe Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 12 ve 13 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14 ve 15'in Meclise ara vererek acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 14 ve 15 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 16, 17, 18, acil kaydıyla İmar Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 16, 17 ve 18 no'lu Önergelerin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Arayı verebiliriz Başkan'ım uygunsu.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Birleşime bir 10 dakika ara veriyorum.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2025 YILI AĞUTOS AYI OLAĞAN TOPLANTISININ III. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUM

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın Meclis Üyeleri, Gündemimizin III. başlığına geçmeden önce bir ufak duyurum var. Kamianets Podilskyi şehrinin, kentinin Meclis Üyesi aramızda Ukrayna'dan. Valentina Borkovska. Sizi selamlamak istiyor arkadaşlar.

VALENTINA BORKOVSKA (UKRAYNA KAMIANETS PODILSKYI MECLİS ÜYESİ):

Hello everyone. I am from Ukraine as you said, from Kaminaets-Podilskyi City Council. I am here because some years ago... like to be participant to women's political leadership. I met this beautiful woman, Saadet ÇAĞLIN. And I had an honor we became friends. Now she invited me because our municipality was very interested in your experience on water and energy efficiency. Today I heard the presentation and I was impressed because I saw the teamwork. I am going to share it with my municipality. Thank you and thank you all Turkish people for support and friendship. The best wishes for you, from our municipality. You are always welcome in our city Kaminaets-Podilskyi. Thank you. (Herkesi merhaba, sizin de belirttiğiniz gibi Ukrayna'dan, Kamianets-Podilskyi Belediye Meclisinden geliyorum. Burada olma sebebim, birkaç yıl önce kadın politika liderliğinde katılımcı olmak istedim. Bu güzel kadın Saadet ÇAĞLIN'la tanıştım. Arkadaş olduğumuz için onur duyuyorum. Ve şimdi bizim Belediyemiz, sizin yaşamış olduğunuz su ve enerji verimliliğiyle yakından ilgilendiği için kendisi beni buraya davet etti. Bugün bir sunum dinledim, Saadet'in takım çalışmasından dolayı çok etkilendim ve bunu belediyemizle paylaşacağım. Ve tekrar teşekkür ederim. Ve Türk halkına, destek ve dostlukları için teşekkür ederim. Belediyemizden en içten dileklerimizle. Sizleri her zaman şehrimiz Kamianets-Podilskyi'ye bekleriz. Teşekkürler.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Thank you very much. Nice to meet you. (Çok teşekkür ederim, tanıştığıma memnun oldum.)

III. İKİNCİ BİRLEŞİMDE GÜNDEMDE BIRAKILAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündemimizin III. başlığına geçiyorum. İkinci Birleşimde Gündemde Bırakılan Komisyon Raporunun Görüşülmesi. 1 no'lu Komisyon Raporu.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, Komisyon görüşleri doğrultusunda oylayabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İkinci Birleşimde Gündemde Bırakılan 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyon'dan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Arkadaşlar biraz sessizlik lütfen.

IV. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: IV. başlığa geçiyorum. Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarının Görüşülmesi. 1 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkanım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyon'dan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğu ile gelmişti ama oybirliği mi?

HAKAN YILDIZ: Oyçokluğu oyçokluğu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Komisyon Raporunun Komisyon'dan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine Komisyon görüşü doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyon'dan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

SALONDAN: Oyçokluğu evet oyçokluğu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Konuşma yoksa 3 ve 4'ü de birlikte görüşelim mi? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

HAKAN YILDIZ: Var var...

UĞUR İNAN ATMACA: Konuşma var Sayın Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Kim?

UĞUR İNAN ATMACA: Bu Gündem Maddesiyle ilgili Ercan Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu...

UĞUR İNAN ATMACA: 3 no'lu Gündem Maddesiyle... Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Ercan Bey.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri, Değerli Hazırım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkan öncelikle bir soru sormam gerekiyor. Ve bu soruyla alakalı bir cevap rica ediyorum. Meclisi bu konuda bilgilendirsinler lütfen. Pazartesi günü Mecliste Sayın Cemil TUGAY'a buradan acil kodlarıyla alakalı Önergelerle ilgili serzenişimizi ifade ettik. Ve bu serzenişle beraber de Sayın Başkan, Grup Sözcüsü ve Grup Başkan Vekiline sözlü olarak bu konuyla ilgilenmeleri noktasında bir ricada bulundu. Ancak dün tekrardan karşımıza bir acil kodu geldi. Gelen acil kodunun Önergesinde İZELMAN'ın Vasıf Çınar Bulvarında bir yol kenarı otoparkının aylık kiraya verilmesiyle alakalı acil koduyla getirdi. Öncelikle ben bunun cevaplanmasını rica ediyorum. Niçin acili ben algılayamadım? Meclisi de bu konuda bilgilendirsinler. Şunu ifade etmem lazım. Şimdi buradaki Vasıf Çınar Bulvarındaki otoparkla

alakalı sizin de bildiğiniz üzere Atatürk Lisesinin hemen arka tarafında. Yaklaşık 91 adet otoparkın olduğu bir yol üstü parkı burası. Burayla alakalı ön tarafta hemen 12 tane bina, 180 bağımsız bölümden oluşuyor ortalama. Biz burayla alakalı sorduk, dedik ki; “Ne yapmayı düşünüyorsunuz?” Dediler ki bize; “Biz bunu kiraya vermeyi düşünüyoruz. Aylık olarak bir pilot uygulama başlatmak istiyoruz, burayı kiraya vermek istiyoruz.” Bize gelen Önerge şu şekilde gelmişti; “4500 lira olan aylık kira ücretinin yani kiralama bedelinin 3000-TL olarak düzenlenmesi noktasında.” Gelen yetkili de ben bunu cevaplayacağım için geldim diyerek bizimle muhatap oldu. Ancak biz farklı sorular sorduk. Öncelikli sorumuz şu, sizler daha önceki dönemde İmar Komisyonu Başkanlığı yaptınız ve teknik birisiniz. Şimdi burası imar planlarında “yol” diye geçiyor. Yol olan bir yeri biz otopark olarak... Zaten çarpık kentleşme üzerinde kurulmuş bir düzeni burada legalize ediyoruz. Bunu bir tarafa bıraktığında “Öncelik buraya dedim, nasıl kira vereceksiniz?” İşte biz burayı, 91 taneyi açacağız, önde 12 tane bina var, bu hakkı onlara veriyoruz. Onlardan başvuru olduğunda alacak. “Peki öncelik hakkını nasıl oluşturacaksınız?” diye sordum. Öncelik hakkını maili kim önce atarsa ona vereceğiz. Sayın Başkan yani böyle bir bakış açısı 157 yıllık Kurumun bakışına yaklaşıyor mu? Yani ilk maili kim atarsa buradaki yeri de o alır mantığı. Zaten biz buna külliye karşıyız da hani metodu size anlatmaya çalışıyorum. Bugün mevcut otoparklarımızla alakalı ücretlendirmeye birazdan Nail Bey de onları detaylı açıklayacak. Ben hiç oraya girmeyeyim ama 5000 lira olarak belirlediğimiz aylık otoparkları niçin burada da biz 3000-TL'ye fiksliyoruz? 4500'den aşağıya indirip de. Sehven yazılmış 4500, aslında 3000 olarak getirmiştik. Niçin böyle oldu? İlk defa yapıyoruz. Bir fiyat öngörümüz de yoktu. Yani neresinden bakarsanız bakın gerçekten hiçbir şekilde doğru tarafı olmayan bir konu bu. Şimdi orada sadece 180 tane meskene burayı vererek biz neyi başarmış olacağız? Şehirde bu kadar kalabalık bir lokasyonda, bu kadar otopark ihtiyacı varken eğer biz burada, ki bize iletilen buydu, gelir artırımla alakalıydı. Eğer gelir artırım yapacaksak bence burada bir modelleme yapmamız gerekiyor. Çünkü burayı verdiğinizde 24 saat boyunca burası kapalı kalıyor. Çünkü bir tartan, bir kilit, mantar kilitte orası kilitleniyor. Kişi istediği zaman giriyor ve çıkıyor burayı kiraladığında ve gün içerisinde boş da kalabiliyor. Şimdi şehrin en işlek yerinde, bekleme yaparken bile zorlandığımız bir noktada bir otoparkı bu şekilde kullanarak pilot uygulamaya da bunu açıp da sadece 12 tane binanın, 180 meskenine öncelik hakkını da mail yoluyla vermek gerçekten bu Mecliste bunu yapmalı mıyız? Bence bunu tartışmalıyız. Ben bu kararın yanlış olduğunu düşünüyorum. Tekrardan gözden geçirilmesi için iadesini ya da iptalini talep ediyorum. Söyleyeceklerim bu kadar, teşekkür ederim. **(4 dakika 3 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Başka... Buyurun Nail Bey.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Şimdi bu maddeyle ilgili Ercan Bey bir sürü şey söyledi. Ben de daha çok uzağa gitmeden geçen ay bu Meclis'ten geçen İZELMAN A.Ş. Otopark Hizmetlerinin Komisyon Raporunun verdiği Komisyon Raporuyla ilgili bazı noktaları okumak istiyorum size. Şimdi İZELMAN 23/06/2025 tarihinde bir Rapor vermiş. Raporda ne demiş? *İzmir Ulaşım Ana Planı (UPI-2030) kapsamında kent merkezinde mevcut otoparklarda saat sınırlaması getirilmesi, mevcut kapasitenin kısa süreli park amacıyla kullanılması modeli ön plana çıkmaktadır. Bu nedenle merkez alandaki otoparklarda kısa süreli parklanma için önlemler alınmalıdır. Merkez bölgedeki otoparklara zaman sınırlaması ve kademeli fiyat uygulaması getirilmelidir.* Daha uzatmayayım. Bu geçen ay bu Meclisten oybirliği ile geçmiş bir rapor. Bu Mecliste bu rapor nasıl geçmiş Sayın Başkan? Mevcut uygulanmakta olan ücret tarifesi 0-2 saat için 60 TL'den, 0-2 saat için 100 TL'ye çıkarılmış. En sona geliyorum. Aylık abone ücreti 2300-TL iken, aylık abone ücreti 5000-TL'ye geçen ay bu Meclisten oybirliğiyle geçmiş Sayın Başkan. Değerli Meclis Üyelerinin dikkatini çekmek istiyorum. Geçen ay 5000 liraya merkezdeki otoparkların daha sık kullanılması, daha girdi-çıktının fazla yapılması için oybirliğiyle alınan bir karar var. Şimdi biraz sonra bu Meclis 91 adet otoparkın 3000-TL'ye, kim maili önce atarsa hak kazanacağı bir otoparkın sahiplenmesini, kiralanmasını oylayacak. Şimdi ben Değerli Meclisin vicdanına bırakıyorum. Geçen ay işte somut örnek, soyut değil, somut. 5000-TL'den abonelik ücreti vermişiz oybirliğiyle Sayın Başkan. İZELMAN'ın da raporu var, diyor ki; *“Arkadaşlar bu otoparkları daha merkezde otopark ihtiyacı fazla oluyor ya bunu daha çok, daha sık kullanalım, daha fazla girdi-çıktı olsun, ihtiyaç var.”* Biz ne yapıyoruz arkadaşlar? 91 tane otoparkı o akstaki ön binada oturan mülkiyet sahiplerine hangisinin maili daha önce atacağını görerek kiraya veriyoruz. Kaç paraya? 3000 liraya. Şimdi buna vicdanınız el veriyorsa buyurun

oyçokluğuyla geçirin. Teşekkür ediyorum. (2 dakika 26 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet. Sayın Başkan Değerli Meclis Üyeleri. Değerli Arkadaşlarımızın yaptığı açıklamalara ilaveten... Şimdi burası daha önce Sayın Tunç SOYER döneminde hatırladığım kadarıyla bisiklet yolu yapılmıştı. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız, mevcut Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY ne hikmetse geçmiş dönemde yapılan ne kadar iyi proje var ise onları bir şekilde bu dönem başarısız olması için elinden gelen her türlü çabayı sarf ediyor. Çarşamba günü Sayın Belediye Başkanımız da söylemişti. Özellikle İzmir Büyükşehir, daha doğrusu İzmir'in merkezde olan çarpık kentleşme ile ilgili ve bu konuyla ilgili derhal bir çalışma yapmamız gerektiğini söyledi. Biz de bunu 6-7 yıldır söylüyoruz. Ve geçmişte de yine Aziz Ağabey döneminde de yine devamlı gündeme getiriyorduk. Şimdi bu görülen bir çarpık kentleşmenin bir örneği. Şimdi bir kere bu yol kamuya ait bir yol. Hani geçici olarak İZELMAN, İZELMAN buralarda otopark parası alıyor da, şimdi buralara abonelik yapacak. Değerli Arkadaşlar, burası kamuya ait bir yer. Yani planda otopark olarak ayrılan bir yer değil. Genel bir otopark olsa haydi bir, bir nebze anlarım. Derim ki; "Olabilir." Bu bir kere hukuki değil. Şimdi buradaki hukukçu arkadaşlarımız da muhakkak söz alacaklar. Ya ben anlamıyorum gerçekten de niye bu arkadaşlarımız bir çalışma yapmadan... Bir de şimdi öğrendim ki, acil koduyla gelmiş, öyle değil mi? Sen söyledin galiba Nail. Ne oldu yani buradaki... Galiba sanırım oralarda bizim İZELMAN'da oturan arkadaşlarımız var. İlk önce, şimdiden başvuruları aldılar da, sabahın erken saatinde sırada bekleyen, hazır dilekçeler mi bekliyor? Muhakkak öyledir. Ya bu olabilir mi? Ben bu İzmir Büyükşehir Belediye Meclisine buradaki Cumhuriyet Halk Partisindeki Değerli Arkadaşlarıma şunu kalbim, kalben rica ediyorum. Bu maddeyi derhal iptal edin, reddedin demiyorum, iptal ederek ve bunu geri de yollamak değil, yok hükmünde sayalım. Çünkü bu hem hukuki değil, hem yasal değil, hem de yani sabah erken gelen otoparkı kapsın. Ya bu böyle bir şey, böyle bir şey İzmir Büyükşehir Belediyesine ve Nail'in dediği gibi 158 yıllık İzmir Büyükşehir Belediyesinin kimliğine yakışmıyor, yakıştıramıyorum. Demin de söyledim sanırım burada ya İZELMAN'ın bir Yeni Yönetim Kurulu Üyeleri var ya da burada hatırı sayılır arkadaşlarımız var ki, bu böyle işte 180 otopark, 180 kişi varmış oturan, daire varmış. 91 tane otopark çıkıyormuş. Olmaz. Siz de bu işi çok iyi bilen birisisiniz Sayın Başkan'ım. Yani teknik bir insansınız. Bunun yanlış olduğunu ben sizin de inandığımı ve bildiğini de biliyorum. O yüzden bunu yok hükmünde kabul ederek Meclisin Gündeminden kaldıralım. Teşekkür ediyorum. (3 dakika 26 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bir ufak notum var. Daha önce iyi yapılan işlerin hepsini devam ettirmek isteriz, hiçbirini sonlandırmak istemeyiz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Kaldırılıyorsunuz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Kaldırılıyorsunuz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok yok, siz nasıl onu söylüyorsanız ben de böyle düşünüyorum yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama kaldırılıyorsunuz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Başka konuşmak isteyen? Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26. maddesinde "*Büyükşehir belediyesi, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir.*" der. Şimdi ancak bundan sonrasında da "Belediye Şirketi burayı işletmekten vazgeçer ve kiraya verme durumuyla karşı karşıya kalırsa 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olarak bu işlemleri tesis etmelidir." der. Şimdi burası otopark olarak işletiliyor. Girdi-çıkıtlarla ilgili bu bir kiralama değil, otopark hizmetidir. Dolayısıyla İZELMAN şirketi bu noktada bu işletmeyi tabii ki yapabilir. Ama bunu aboneliğe çevirirseniz, aylık kiraya çevirdiğiniz zaman işte bu noktada 2886 sayılı Kanunun devreye girmesi gerekeceği kanaatini taşıyorum Sayın Başkan'ım. Dolayısıyla burada yapılan işlemin özellikle Nail Bey'in de belirttiği gibi erken mail atanın, Ercan Bey'in de belirttiği gibi ilk mail atanın burada hak sahibi olması gibi bir uygulama

zaten Kurumsal anlamda bizim yapımıza çok uygun görünmüyor. Dolayısıyla da 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri doğrultusunda burada bir işlem tesis edilmesi gerektiği ve yine Nail Bey'in söylediği gibi geçtiğimiz ay 5000 lira olarak tespit edilen rakamın karşısında 3000 lira gibi bir cüzi rakamın oluşması bu anlamda da bir kamu zararı oluşturacaktır diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(2 dakika 12 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Yani arkadaşlar gerekli açıklamayı yaptı ama ben sadece bir empati ve bir örnekleme ile gitmek istiyorum. Şimdi diyor ki, ilk maili atan orada hak sahibi olacak. Ya örnek veriyorum, orada, birinci katta oturan bir yaşlı ve amcamız ve teyzemiz var ve bunlar engelli aracı kullanıyorlar. Yani çok kısa bir mesafeye gitmeleri gerekiyor ve mail kullanmasını bilmiyorlar. Biz bunlara hak vermeyecek miyiz ya? Bu nasıl bir uygulamadır? Yani uygulamanın yöntemi başlı başına bir Kurumsallık dışı bir iş. Yani bu kabul edilecek bir madde değil. Bence bu maddeden vazgeçilmeli ve geri dönmelidir diye düşünüyorum. Saygılarımı sunuyorum. *(48 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Öncelikli olarak, gerçi Ercan Bey bahsetti ama tekrardan ifade edeyim. Gelen bürokrat arkadaş 4500-TL olarak belirlenen abonmanlık ücretinin 3000-TL olarak belirlendiğine ilişkin kısmın sehven yazıldığını bize Komisyonunda ifade etti. Konak ilçemizde bulunan 91 kapasiteli Vasıf Çınar Otoparkının gelir ve giderleriyle ilgili olarak kısa bir bilgilendirme yaparak neden böyle bir uygulamaya geçmek istediğimizi anlatmaya çalışacağım. Vasıf Çınar Otoparkından 2024 takvim yılı içerisinde elde edilen gelir tutarı 2 milyon 41 bin 940 Türk Lirası iken, gider toplamımız 4 milyon 761 bin 11 Türk Lirasıdır. Zarar tutarımız 2 milyon 719 bin 70 Türk Lirası. Giderler toplamının, burası önemlidir, 4 milyon 148 bin 429 Türk Lirası personel giderlerinden kaynaklanmaktadır. Aynı durum baktığımızda 2025 takvim yılının ilk 5 ayı için de geçerli olduğunu görüyoruz. Dolayısıyla elde edilen zararın büyük kısmı personel maliyetinden kaynaklandığı için İZELMAN Anonim şirketinin yöneticileri, ki görüştük kendileriyle, Vasıf Çınar Otoparkı gibi dikey parklanma olan yerlerde abonman uygulanmasına geçme kararı almışlar. Vasıf Çınar Otoparkı ise uygulamanın verimliliğini, bakın sadece verimliliğini ölçümlemek açısından pilot bölge olarak seçilmiş. Yani bu... Önce biz bunu deneyeceğiz, buradaki zararı eğer absorbe edebiliyor ve verim alabiliyorsak devam edeceğiz. Daha sonraki otopark bölgelerinde de aynı uygulamaya geçeceğiz. Abonman uygulaması sonrasında İZELMAN Anonim Şirketinin 3 milyon 276 bin TL tutarında bir gelir beklentisi de bulunmaktadır. Şimdi adaletli olmadığına yönelik eleştiriyi ilgili olarak Meclis Üyesi Arkadaşlarıma katlı otoparklardaki abonman uygulamalarını hatırlatmak isterim. Katlı otoparklarda da sıra sistemi ve... Sıra sistemi ile abonmanlık verilmekte. Orada da önce gidip başvuranlara abonmanlık verilir. Kapasite dolduktan sonra sıra sistemine geçilir. Biri abonmanlığını sonlandırdığında sıradaki kişiye o abonmanlık verilir. Yani hani adaletli olması kısmı, zaten katlı otoparklarda benzer uygulama var. Uğur Bey'in "Devlet İhale Kanununa tabii olmalıdır." kısmına katılmadığımı ifade edeyim. Hakeza katlı otoparklarda da aynı sistem var. Yani ve Sayıştay Denetiminden geçen bir Belediyeyiz. Bu konuda bir eleştiriyi mutlaka kendileri yapardı, Sayıştay Başdenetçilerimiz. Bir eleştiri olmadığı için mevzuat anlamında bir sıkıntı görmüyorum. Teşekkürler. *(2 dakika 40 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ercan Bey'e tekrar ama kısa olsun lütfen Ercan Bey...

ERCAN TEKİN: Kısa...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İkinci kez konuşuyorsunuz.

ERCAN TEKİN: Yok, kısacık. Sayın Başkan, Komisyon Üyesi olduğum için de kısacık bir hak istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

ERCAN TEKİN: Şimdi öncelikle acil sorusunun cevabını ısrarla istediğimi ifade etmek istiyorum tekrar hatırlatarak. Çünkü bu konu gerçekten hassasiyet arz ediyor benim için. Diğer bir konu da, biraz önce Sayın Candaş Bey gelir-gider tablosundan bahsetti. Kendisi de Komisyondayken şu soruları sorduk. Burası günlük 70-TL'ye verilen bir otoparkmış. Az önce Nail Bey gösterirken İZELMAN otoparklarında 0-2, 2-4, 4-6 saat uygulamalarıyla ya da farklı benzer uygulamalarla gelir arttırıcı bazı faaliyetlere girilmiş durumda. Şimdi biz burayla alakalı soru sorduk. Neden böyle

oluyor dedik? Günlük zaten 70 lira olduğu için giren çıkmıyor gibisinden bir uygulama var. Ama burası aktif bir yer. Gündüz burayla alakalı ben naçizane bir Meclis Üyesi olarak şu andaki bakış açımla düşündüğümde çok basit bir örnekle gündüz burayı saatli uygulamayla akşam da orada oturanlar için adil davranacaksa eğer saat 10.00 ile 20.00 arası olabilir hiç sorun değil. Yani bununla alakalı arkadaşlar çalışma yapabilirler. Daha uygun bir bedelle onların da sıralamasıyla gelecek taleplere öncelikler tabii ki yaşlı, engelli olmak şartıyla öncelik halinde yapılmasıyla... Biz zaten buna hayır demeyiz. Ama buradaki asıl sorun, bir; model yanlış, iki; ücret yanlış, üç; önerge yanlış, dört; uygulama yanlış. Ya şimdi neresinden bakarsanız doğrusu yok. Ya ben tekrardan bunu hatırlatıp ifade etmek istedim. Yani gelir-gider tablosundaki sıkıntının gelir kısmındaki organizasyon hatasından kaynaklandığını, bunun kontrol edilmediğini giderin de o yüzden fazla kaldığını düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 33 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Arkadaşlar tekrar tekrar konuşmayalım lütfen. Yani... Buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, İZELMAN'ın web sitesinden baktığımızda bu bölgede yol kenarı otoparkı olarak İZELMAN web sitesinde bu bölgeyi ayırmış ve Vasfi Çınar Bulvarı 1 ve 2 olmak üzere. Birinde 63 araçlık yer, birinde 28 araçlık yer, toplamda 91 aracın olduğu belirtilmiş. Şimdi bu bölgede Ercan Bey'in de bahsettiği gibi günlük hayat akışı içerisinde girdi-çıkışı otopark anlamında çok olan bir bölge. Birçok doktorun orada muayenehanesi var. Bu yüzden de doktorların da hastaları da muayenehaneye gelmek için bu otoparkları kullanıyorlar. Biz bu uygulamaya teknik olarak belki pilot uygulama olarak anlamında da İzmir'de bir ufuk açacak olabilir. Belki ilerleyen dönemlerde tüm İzmir de bunu kapsayacak olabilir. Ama günlük anlamda kullanacak kullanıcıların otopark haklarını da mahrumiyet bırakmamak anlamında onlara bir alternatif sunulup böyle bir uygulamaya geçilse daha mantıklı olmaz mıydı acaba? Şimdi günlük akış içerisinde insanlar buraya geldiğinde araçlarını park etme sorunuyla karşı karşıya kalacaklar ki, zaten çok sıkıntılı bir bölge. Bunun dikkate alınması ve bunun daha kapsamlı bir şekilde incelenip ondan sonra karar verilmesi gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika 15 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Uğur Bey, kısa olsun lütfen.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Candaş Bey'in ifadesine istinaden bir cevap verme ihtiyacı hissettik. Candaş Bey'in ifade ettiği Sayıştay Raporlarında da herhangi bir sıkıntı yaşanmadığını, otoparklarla ilgili, aboneliklerle ilgili. Oradaki bir mülkiyetin üzerinde bir bölge otoparkı ya da otopark işletmesi farklı bir şey, Belediyenin hüküm ve tasarrufu altında bulunan yol kenarındaki burası bir otopark işletmesi değil aslında. O yüzden ikisi aynı şey değildir. Bu noktada 2886 ile ilgili uyarımızın dikkate alınmasını temenni ediyorum. Teşekkür ederim. *(35 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, şimdi biraz önce Değerli Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Grup Başkan Vekiline sordum, dedim ki; "Bu 1 ayda İZELMAN yönetiminde bir değişiklik oldu mu?" Olmamış. Ama zihniyetsel bir değişim olmuş, yani fikri bir değişim olmuş, eylemsel bir değişim olmuş. Şimdi niye olmuş? Biraz önce değerli... Yani çok böyle tebessüm ederek bu hikâyeyi dinledim. Vallahi ben Grup Başkan Vekili olarak şu işlerden çok yorulmaya başladım. Nerelerden? Ya biz Belediyemizin aksayan, sıkıntılı, birikmiş geçmiş sorunlarını el birliğiyle Komisyonlarda çözelim, idealize edelim, kent adına önünü açalım diye kavga verdikçe, Bürokratlarımız bizim aklımızla alay edecek Önergeler getirmeye devam ediyorlar. Neden? Biraz önce Değerli Grup, Bütçe Komisyonu Üyemiz Nail Bey verdi. Bakınız, 11/07/2025 tarihinde biz bir İZELMAN'ın önerisiyle bir Meclis Kararı alıyoruz. Yani tarihe tekrar tekrar bakayım da, Komisyondan havale eden 11/07/2025. Yani biz yine 2025'teyiz değil mi? Ben yanlışmış olmayayım da. Yani tam bundan 1 ay önce Sayın Başkan. Yani geçen ayki Mecliste. Şimdi, diyor ya Candaş Bey yöneticiler sundular, pilot uygulama. Ya bu yöneticilerimiz bize demişler ki; "Kent merkezinde mevcut otoparklarda saat sınırlaması getirilmesi, Mevcut kapasitesini kısa süreli park amacıyla kullanılması modeli ön plana çıkmaktadır." Yine demişler ki, çok uzun metin ama "Merkez bölgedeki otoparklara zaman sınırlaması ve kademeli fiyat uygulaması getirmelidir." demişler. Yine demişler ki, "Merkezi konumdaki otoparklarımıza kısa süreli parkları, parklanmayı cazip hale getirecek, otoparklarımıza daha fazla kullanıcının yararlanmasını sağlayacak." demişler. Demişler, demişler, demişler. Peki biz ne yapmışız Değerli Arkadaşlar? Biz oybirliğiyle "çok doğru" demişiz. Yani sanki İzmir Büyükşehir Belediyesi geçtiği 25 yıllık yönetim anlayışında ilgili Belediye

Kanununun kendisine verdiği yetkiler kapsamında, sanki o bölgede yeni otoparklar yaptı da otopark sorununuz çözüldü de bu uygulamaya geçiyoruz. Maalesef bu kentte bir otopark sorunu var ve bunu hepimiz yaşıyoruz. Ve İZELMAN 1 ay önce bize kademeliğe geçelim, kısa süreli parkın önünü açalım, farklı tarifeler uygulayalım ve buranın... İnsanlar 1 saat, 2 saat sonra almak zorunda kalsınlar, ilave fiyat ödeyecekleri için. Ve bu durumda bunun önünü açalım diye Önerge getirmiş. Bu 184 kişiden oluşan Değerli Meclis oybirliği yapmış. Aynı yönetim bugün diyor ki; “Merkezi dediği yerin en önemli merkezi olan noktadaki Vasıf Çınar Caddesindeki bu yere 91 tane otopark yerim var, karşıda da 15 tane bina var, o 15 binada da 180 tane daire var, ki biz kabaca aldık. 200 de olabilir. Bunların içerisinde de ilk mail atana... Muazzam bir teknoloji kullanıyorlar. İlk mail atana vereceğiz.” Şimdi Sayın Başkan, hepimiz işimiz gereği seyahatler ediyoruz. Avrupa'nın birçok ülkesinde otoparklar artık bu anlamda dijital kart basıyorsunuz, saatlik ücret ödüyorsunuz, o kartı camın önüne koyuyorsunuz. Şimdi Candaş maliyetler verdi. Şimdi maliyeti oluşturan nedir otoparkta? Personel gideridir. Şimdi siz buradaki maliyette, buradaki personellerimizi alıp başka yere yollayacaksınız. Doğal olarak bu anlamda o personelleri çıkarmayacaksınız herhalde. O arkadaşlarımız işine devam edecekler, güzel. Sadece İZELMAN'ın 1 ay önceki Önergesini de dikkat alarak Şair Eşref, Talat Paşa Bulvarı, Vasıf Çınar Caddesi gibi yerlerde biz elektronik bir sisteme niye geçemiyoruz? Bizim inovasyon şirketimiz bunu yapmaktan aciz mi? Gerçi biraz öyle, çünkü o da hizmet satın alması yapıyor ama yine de geliştirebilir. Peki niye yapmıyoruz Sayın Başkan? Yani orada bu sistemi yaparsanız, tarife belirlerseniz yine de o vatandaşlarımızın ki, arkadaşlarımızın ifade ettiği gibi saat 9.00'dan sonra farklı bir yazılım sistemiyle o adreste oturanların daha ekonomik park edeceği, yabancı bir araç olarak ben geldiysem belki 5 katı fiyat ödeyeceğim bir modele geçebilirsiniz. Bu kademeli modelle hem gündüz... Burada diyor ya; “İnsanlar sık, uzun süreli park etmesin.” Şimdi biz ne yapacağız? Ben tesadüfen dün Komisyondaydım, ilgili arkadaşlara sorduk. Anahtar vereceğiz, vatandaş bariyer yapacak, kilitleyecek, çıkacak, girecek. Sonra o anahtarı belki başkasına verecek. Bunu denetleyeceğiz mi, denetlemeyeceğiz mi? Ayrı bir muamma. Gündüz onlar işe gittiği için orası komple boş kalacak. Burada zaten İZELMAN bir gelir kaybı oluşturacak. Ya Sayın Başkan nereden baksak akıl tutulması, nereden baksak bizim aklımızla alay etme. Yani ben Candaş Bey'e çok samimi bir soru soruyorum, söz hakkı da vererseniz memnun olurum. 1 ay önce kendi Komisyon Başkanlığından geçen Önergenin içeriğini veren İZELMAN yöneticilerinin şimdi bu Önergeyi vermelerini sorguladılar mı? 1 ay önce önümüze ufuk çizdikleri bu tabloda ne değişiklik yaptıklarını sordular mı? Ne değişti de 1 ay içerisinde kısa süreli park amacıyla kullanma modelinden, abonelik modeline geçtik? Gerçekten de Hüsnü Ağabeyin de ifade ettiği gibi imar planları bakımından zaten problemlili. Mevzuat açısından zaten sorunlu. Ve buradaki tüm Meclis Üyelerine sormak istiyorum. Yarın bu karara “evet” verdiklerinde, Alsancak bölgesine indiklerinde, o caddedeki mail atamayan vatandaş kendilerine ulaştığında ne cevap verecekler? “Haydi mail attık ama biz sistemde geç mi kaldık, erken mi kaldık bilmiyoruz dediklerinde ne cevap verecekler? Ya da bir arkadaki sokaktaki esnaf kardeşim, “Ya burası gündüz bomboş, biz eskiden buraya araba park ediyorduk, ücretini de ödüyorduk, şu an park edemiyoruz dediklerinde ne cevap verecekler?” Bütün bunlara baktığımızda gerçekten de bu Meclisin 1 ay önce aldığı karara aykırı bir karar aldırıtıran İZELMAN yönetimini buradan kınıyoruz. Bu doğru bir karar değildir. Derhal bunu Komisyonlara iade edelim ve bu yöntemden de vazgeçelim. Şu... Bir de şunu da söylediler, Candaş Bey de ifade etti. Zaten bir sonra modeli de geliyormuş. Yani Şair Eşref gelecek, Talat Paşa gelecek. Yani neye göre gideceği belirsiz şekilde Alsancak'taki tüm bu otopark alanlarına... Ben Konak'ın bir Meclis Üyesi olarak söylüyorum. Konak'ın Belediye Başkanı da burada. Şikâyetlerin büyük bir bölümü de Konak Belediye Başkanımıza gelecek, eğer bu sınırlama gelirse. Ben Sayın Belediye Başkanımızın da buna tepki koyması gerektiğini düşünüyorum. Bu doğru bir uygulama değil. Bir taraftan da biz insanları sınırlandırıyoruz. Bir taraftan da İZELMAN'ın çelişkileriyle uğraşıyoruz. Teşekkür ederim.

(7 dakika 22 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz, sağ olun. Buyurun.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri maddeyi yeteri kadar tartıştık. Muhalefet Partisinin kararımızla ilgili endişelerini, kaygılarını haklı kabul etsek bile bu uygulamanın bir pilot uygulama olduğunu hatırlatmak isterim. Burada esas vatandaş memnuniyetidir yani hemşehri memnuniyetidir. Bu pilot uygulama süresinde hemşehri memnuniyeti ortaya çıkarsa model yeniden

tartışılabilir, değerlendirilebilir, değiştirebilir, revize edilebilir. Ancak Sayın Grup Sözcüsünün söylediği şu “2886 sayılı Kanun kapsamına girer.” değerlendirmesiyle ilgili, bu üçüncü bir kişilere devir anlamı taşımıyor. Dolayısıyla 2886’nın da kapsamına girmez. Sonuç itibarıyla Sayın Başkan, verilen kararların doğruluğu yanlışlığı bir öngörüyle tespit edilemez, yaşanarak tespit edilir. Onun için de Hakan Bey’in söylediği gibi “İşte öyle olursa ne olur, böyle olursa ne olur, şu kadar şikâyet gelirse ne olur?” sorularının cevabı yaşanarak verilecek cevaplardır diye düşünmekteyiz. Dolayısıyla bu pilot uygulama olması nedeniyle de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bu Komisyon Raporuna Komisyonundan geldiği gibi kabul oyu vereceğimizi bilgilerinize sunarım. *(1 dakika 35 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Şöyle, acil kayıtlarıyla ilgili bilhassa ısrarla sorduğu için Ercan Bey’e belirtme gereği duyuyorum. Bu konuda Genel Sekreterimizle görüşme gerçekleştirdik Grup Yönetimi olarak ve gereken dikkati göstereceklerini belirttiler. Ancak birebir sanırım duymak istiyor Ercan Bey. Tekrardan buradan tüm bürokratlarımızdan hem rica etmiş olalım, hem hatırlatmış olalım. Acil kayıtlarıyla ilgili burada parti ayırt etmeksizin Komisyon Üyelerinin gereken incelemeyi yapabilmesi için çalışmalarını, Meclis tarihleri belli olduğu için Meclis tarihlerine uygun şekilde yürütmelerini rica ediyoruz tekrardan kendilerinden. Bir de burada sıranın gelmesiyle ilgili bir eksik kaldı. Konuşuldu mu tam net hatırlamıyorum. 6 ayda bir değişiklik yapılacak diye biliyorum. Yani “Sıraya girdim, maili geç attım, kaçırdım, bir daha hiç gelmeyecek mi?” gibi bir sirkülasyona da öyle bir cevapla tamamlamış olalım. Teşekkür ederim. *(25 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bence Meclisimiz bu konuda yeterince bilgi sahibi oldu. Zaten hiçbir şey başlangıçta mükemmel bir şekilde başlamıyor. Pilot bir uygulama olduğu, birtakım denemelerin yapılacağı da düşünülürse en azından Mecliste, Meclis Toplantısında buradaki eksikleri ya da uyarıları elde etmek için yapıyoruz. Bu doğrultuda **3 no’lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 4 numaralı Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşü doğrultusunda oylamaya açabiliriz Başkan’ım.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım,

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu konuda Dilaver Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis hepinizi tekrardan saygıyla selamlıyorum. Bu 4. madde ile ilgili inanın şu an siyasi kimliğimi bir tarafa bırakarak Ege Üniversitesi Gazetecilik Mezunu ve İzmir basınında uzun yıllar görev almış ve yaklaşık 7-8 yıl İzmir Tanıtım Medya Başkanlığını yaparak, İzmir’deki bütün yerel basınlarımızla birçok farklı diyaloglar içerisinde olan bir kardeşiniz olarak konuşuyorum. Sizden bir ricada bulunmak istiyorum. Lütfen bu 4. maddeyi geri çekin, İzmir basını ile ilgili. Çünkü ben burada bir tartışma yaratmak, bir tartışma çıkartmak gerçekten niyetinde değilim. Ama bu 4. madde bunu gerektiriyor. Burada evet, 1. maddede bir iyi niyet sergilenmiş, Belediyeden ihale alan firmaların yerel basındaki, basın ilanından destek alan yerel basına destek amaçlı gönüllülüğe dayanarak ilan vermesi söz konusu. Bu da İzmir’de sadece 7 tane gazeteci, yazılı gazetenin faydalanabileceği bir şey. Diğer tarafta birincisi; zaten acil kaydıyla bu madde neden Meclise ve Komisyona geliyor? Bu bir tartışma noktası. İkincisi; burada Cumhurbaşkanlığı Tasarruf Tedbirleri Kararnamesi gerekçe gösterilmiş. Sayın Başkan, resmi ilanlar buna dâhil değildir. Bunu bir kere kenara bırakın, bunu savunma mekanizması... Bunu bir gerekçe yapmayalım bir. İkincisi; burada eğer ki Cumhurbaşkanlığı Tasarruf Tedbirlerine atıfta bulunacaksa, burada Büyükşehir Belediye Başkanlığına sınırlayıcı bir yetki verip, tekrardan bu ilanların verilmesi nasıl devam ettirilebiliyor? İkincisi; eğer ki bu tasarruf tedbirlerine takılınılıyorsa bugüne kadar zaten bir suç işlenmiş demektir. Üçüncüsü; özgür ve sürdürülebilir yerel basın deniliyor. Sayın Başkan burada şöyle bir madde var, diyor ki; “İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanının belirlediği Komisyon tarafından belirlenen gazeteleri...” Bakın ben sizden rica ediyorum, bu maddeyi geri çekin. Eğer çekmeyecekseniz gerçekten ben tartışma çıkartmak istemiyorum. İşin arka planını maalesef biliyorum. Bunu arkadaşlar biliyordur bilmiyordur bilmiyorum ama benim sizden ricam bu maddenin geri çekilmesi hatta Komisyona iade edilip şu şekilde gelmesi gerekirken bu madde,

“İnternet gazeteleri de bu ilandan faydalanabilir.” maddesi eklenmesi gerekiyor, resmi ilanlardan. Çünkü artık internet gazeteleri de... Çünkü İzmir basınının internet gazetelerinin desteklenmeye ihtiyacı var. Bu noktada İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak internet gazetelerine de destek amaçlı bu madde Gündeme eklenir. İnternet gazetelerine de resmi ilan alma hakkı doğdu çünkü gazeteci çalıştıran, gazetecilik mesleğinden gelenleri çalıştıran, sarı basın kartı olan internet gazetelerine de İzmir Büyükşehir Belediyesinin böyle bir destek vermesi gerekirken, burada tam tersi bir şekilde Belediye Başkanının belirleyeceği Komisyon ve o Komisyonun belirleyeceği gazetelerle sınırlandırmak ne demek? Bu işi çok farklı boyuta götürecektir. Ben bunu ağır cümlelerle gerçekten konuşmak istemiyorum. Çünkü gerçekten işin arka planında çok farklı şeyler var. Rica ediyorum bunu Komisyondan çekin ve Komisyona iade edin. Bunu tekrardan görüşelim. Ama eğer görüşülmeyecekse burada çoğunluktasınız. Bu Komisyon... Bu madde oylandığında Komisyondan geçecektir, bunu da biliyorum ama vicdan sahibi bütün Meclis Üyelerine buradan sesleniyorum. Bakın mesleki olarak konuşuyorum. Gazeteci arkadaşları... Bakın burada arka tarafta oturan bir sürü muhabir kardeşlerimiz var. Hepsisi de pırıl pırıl gencecik kardeşlerimiz. Bu Mecliste çoğunluk sağlanamadığı gün bile o gazeteci, muhabir arkadaşlarımız buradaydı ve Meclis bitene kadar hep burada takip ettiler. Onun dışında da internet gazeteleri de... Günümüzde dijital mecraya geçtik artık. Bu imkânlardan yararlanıyorken bunun verilmemesi ve sınırlandırılması doğru değildir. Lütfen sizden tekrardan rica ediyorum. Bu maddeyi Komisyona tekrardan iade edelim, tekrardan görüşelim. Hatta internet gazetelerine de destek amaçlı İzmir Büyükşehir Belediyesinin İzmir basınına destek amaçlı internet gazetelerini de bu maddeye ekleyip geri getirelim. Yoksa ben ikinci bir söz isteyeceğim. *(5 dakika 7 saniye)*

SALONDAN: Zaman var...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Eminim İzmir Büyükşehir... Siz mi konuşacaksınız?

HÜSNÜ BOZTEPE: Konuşacağız daha Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi? Buyurun.

SALONDAN: İade olacak mı olmayacak mı onu konuşmamız lazım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Başkan'ım. Geçen dönemki Meclis Üyesi Arkadaşlarımız hatırlar. Bu konuyla ilgili, o zaman da uzun uzun bu konu üzerinde çalışmış idik. Fakat demin Dilaver'in de söylediği gibi biz o zaman sanırım internet gazeteleri için de bu kararı almış idik. Buradaki arkadaşlarımız... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tam hatırlamıyorum Dilaver. Ama biz onunla ilgili çalışmaları yapmıştık. Şimdi ilk önce şunu söyleyeyim. Bu Önerge o zaman nasıl gelmişti biliyor musun Sayın Başkan'ım? “Önerge Başkanın yetkisinde” diye geldi o dönem. Ve biz burada dedik ki; “Ne yapıyorsunuz?” Hakan hatırlıyorsun. Ve Tunç Bey de, “Öyle mi” dedi? Mustafa Bey hatırlar inşallah burada. Şimdi ve Başkan sanırım tam hatırlamıyorum. Ya Komisyonlara iade ettik ya da o kısmını derhal çıkardı. Yani Başkanın yetkisinde. Bugün sanırım bu Önergeyi hazırlayan arkadaşlar o günü biliyorlar ki, işte bir Komisyon, Başkanın belirleyeceği bir Komisyon. Ahmet, Mehmet... Yani 3-5 kişi. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Ve gazeteler, zaten belirleyeceği gazeteler, o zaman da öyleydi. Şimdi demin Dilaver hem mesleği olmasından dolayı ve bu konunun üstüne uzun uzun konuştuk ve internet gazetelerine destek olacaktı, sanki karar aldık. Aldık da bir, bir gün bir şey, bir şey oldu ama hatırlamıyorum bulacağım onu bugün, bugün bu konuyu ben de duydum.

DİLAVER KİŞİLİ: Resmi ilan hakkı yoktu o dönemde, bu dönemde var.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yani bir şeyler oldu o zaman hatırlamıyorum tam olarak. Ama Başkanın yetkisindeki yetkiyi derhal Sayın Tunç SOYER... Burada tekrar kendisine geçmiş olsun dileklerimi sunuyorum. Levent Ağabeyle beraber ve aynı zamanda Barış KARCI'ya da. Burada yıllarca beraber çalıştık. Bundan dolayı derhal o kısmını çıkarttı. Şimdi arkadaşlar bu niye gelmiş? Niye geldiği belli. Son zamanlarda sanırım bazı gazetelerle, ki yani ben de birçok bazı gazetelerle iyi geçinmiyorum yıllardan beri. Ama ne olursa olsun arkadaşlar yani burada bunu ben işte “Bak sana ilan vermem, şunu keserim, bak ben elime sopayı aldım.” gibi bir durum yakışmıyor İzmir Büyükşehir Belediyesine ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanına ve Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Meclis Üyelerine. Özellikle kendisini yıllardan beri tanıdığım Grup Başkan Vekiline buradan seslenmek istiyorum. Ve burada yine eski hukukçular var. Rifat Ağabey var, Mehmet Ağabey var, başka arkadaşlarımız yine yıllardır tanıdığım. Burada 32, 33 arkadaşım var. Bir

kısının babasıyla, bir kısmının ağabeyiyle, bir kısmının amcasıyla yıllardan beri siyaset yaptığım arkadaşlarım var. Değerli Arkadaşlar, buna “dur” deyin. Bu ne biliyor musunuz? Bu sarı öküzü vermek. Bugün siz eğer ki sarı öküzü verirsiniz, diğerleri burada izlerse arkadaşlar... Bu konuda bunu derhal, derhal ya o kısmını çıkararak eski halini devam ettirmemiz gerekiyor. Bu yakışmıyor İzmir Büyükşehir Belediyesine, Belediye Başkanına ve değerli sizin gibi arkadaşlarımıza. Zaten konuyla ilgili birçok şeyi söyledi. Merdiven altı, Sayın Başkan bazı internet gazeteleri var. Ben de diğer arkadaşlar gibi, sizin gibi başkaları gibi ben de katılıyorum. Merdiven altı, bel altı yazan bir sürü gazeteler var. İşte gazeteyi alıyor, ondan sonra birileri seni arar ya bu yazıyı kaldırırız bilmem ne olur gibi, sonra yazıyı kaldırırılar, bunlar ayrı. Zaten bunlar gazeteci falan değil, bunlar gazeteci değil. Zaten bunların hepsini bu şekilde hiç olmazsa onları da tamamen bu işin içinde atmış oluruz. İnternet gazetesi belli. Demin Dilaver söyledi. Ama ben yine de beynimi zorlama çalışıyorum. O zaman bir karar aldık. İşte sarı basın kartı olacak, en az bir 7 kişi, bir 8 kişi çalışmış olacak, internet gazetesinde. Şu kadar yıl gibi bir şeyler bayağı tartışmıştık. Tartışmıştık ama karar aldık mı almadık mı gerçekten hatırlamıyorum. Bundan dolayı bunu bence iade edelim. Daha detaylı, daha iyi bir şekilde hazırlayarak İzmir Büyükşehir Belediyesine ve İzmir'e yakışacak böyle aba altından sopa göstererek değil, bize yakışacak şekilde bizim hakkımızda kötü yazanlara da inadına onlara da ilan vermeliyiz, inadına onların da haber yapma özgürlüğü elinde almamalıyız diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum. (4 dakika 26 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Konu yeterince konuşuldu. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve ilgili Komisyon eminim bu uyarılarınız ışığında gereken duyarlılığı gösterecek ve öyle davranacaktır.

DİLAVER KİŞİLİ: Tekrardan söz istiyorum Sayın Başkan'ım. Yani...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir kere, bir kere size söz verdim. Şu anda konu yeterince...

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan'ım, bu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bizim için açıklandı. Yani... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Olumsuz görüşünüze de izin verdik. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hayır tekrar, tekrar konuşma hakkı vermeyeceğim, lütfen...

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen bunu uzatmayalım. Konu Meclisimizin bilgisine yeterince sunuldu. Teşekkürler. Böylece 4 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 5 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 5 no'lu Önergede eklemek istediğim bir kısım var, oraya göre oylama yapılmasını isteyeceğim. “Önergeye konu İZBAN ücretlendirme sisteminin İzmir Kart uygulamasından çıkartılması hususunun İZBAN A.Ş tarafından yapılacak teknik altyapı çalışmaları tamamlanınca uygulanacaktır.” şeklinde değişiklikle burada oylamaya açılmasını istiyorum, bu kısım açısından.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Anladım.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım Ercan Bey söz alacak bu maddeyle ilgili.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Buyurun Ercan Bey.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, öncelikle ben bir teşekkür etmek istiyorum Yağmur Hanım'a. Biraz önce Mecliste acille alakalı kendisi buradan bir serzenişimize kulak verdi ve ifade etti, sağ olsun. Umarım dikkate alınır. İlgili madde ile alakalı tekrardan şunu sormam lazım. Bu madde niçin bu kadar acil koduyla geldi? Biz bunu normal Gündemde değerlendiremez miydik? Değerlendirmemeli miydik? O kadar uzun tartışmaya layık görülmeyen bir madde mi? Günde 250 bin kişinin taşındığı bir İZBAN hattının...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sessizlik lütfen arkadaşlar.

ERCAN TEKİN: Geleceği ile alakalı konuştuğumuz bir konuyu acil koduyla getirmenin doğru olmadığını ifade etmek istiyorum. Öncelikle tespitim bu. Şunu söylemem lazım, hem Kıymetli Meclis'in, hem de İzmirliilerin bunu bilmeye hakkı olduğu için. Bence süreçle alakalı bilgi vermemiz lazım. Tabii ki İZBAN, hem %50'si İzmir Büyükşehir Belediyemizin, hem de %50'si de TCDD'ye ait olmak üzere ortak kurulmuş kıymetli bir yapı. Günlük ortalama olarak 250 bin kişinin, üstüne basarak söylemek lazım. Ve İzmir ulaşımında balıksırtı olacak şekilde bütün ulaşım ağının

aynı noktada ortak paralelde bulunduğu nokta olarak geçen bir yapıdan bahsediyoruz. Sayın Başkan, 2021 yılında tabii ki Pandemi ile beraber birçok konuda iş dünyası da bazı sıkıntılar yaşadı. Ulaşımla da alakalı Büyükşehir... Yani illerde toplu taşımayla alakalı sorunlar yaşandı. İZBAN da o noktada sıkıntılar yaşamaya başlayarak 2024 yılına kadar bu süreç devam etti. Belli kredi borçları, belli sıkıntılar vardı. Sayın Cemil TUGAY Başkan bir açıklama yaptı. Biz üzerimize düşen bedelleri ödedik diyerek. İZBAN'a... TCDD'ye ödenen bir bedel yok. Ancak İzmir İnovasyona ödenen bir bedel var. Onu da şöyle açıklamam gerekiyor, ki konuyu doğru anlamamız lazım. Geçen sene yanlış hatırlamıyorsam, hafızam beni yanıltmıyorsa İzmir İnovasyonun mevcut İzmir Kentkart Sistemi ile alakalı yazılımda payla alakalı bir madde geçirdik Plan Bütçe Komisyonunda. Bunun niçin geçirmiştik? İzmir İnovasyona biz 2021 yılından sonra hatırlarsanız bir kentkart krizi olmuştu, ihaleyi başka bir firma almıştı. O firma aldığı için de mevcut kartlarda bir değışim, sistemsel bir değışime gidileceğı için yaklaşık olarak 10 milyonun üzerinde bir kart kaydı var Sayın Başkan. Bunun yaklaşık olarak 1,7'si öğrenci ve yaşlı. Diğerleri aktif, tam kullanılan sayı. Şimdi bu kartların mevcutta ihale süreçlerinde ihaleye alan farklı firmalar tarafından alınmasından dolayı yazılım sistemleri değıştiğı için İzmir'e ciddi bir külfet oluşturdu ve kaotik bir ortam oluşturdu. Tabii o süreci aşmak için biz İzmir İnovasyona yetki verdik. “İhaleyi İzmir İnovasyon Şirketi yapsın.” dedik. İzmir İnovasyon Şirketi de %2 üzerine kâr payı koyarak aldığı komisyonlarla bu işi yaptı. Ben o gün şunu sormuştum. Niçin biz İstanbul'daki gibi bu sistemi, ödeme sistemi, kendimiz yapabilecek bir sistemi kuramadık? Hatta bununla alakalı ilgili Daire Başkanını da kendim bizzat aradım şahsen. Niçin yapamıyoruz? Destek verelim. Yapmamız için ne gerekiyorsa burada biz de elimizi vücudumuzu taşın altına koyalım. Önemli olan burada bir şeyi başarmak. Ama ben o günden beri hiçbir dönüş de almadım. Bu konuyla alakalı hiçbir talep de olduğunu görmedim. Anlıyorum ki, sistem bu şekilde devam etsin düşüncesindeyiz. Şimdi İZBAN'a gelirse İZBAN'la alakalı Komisyona geldi. Ben bu raporu enine boyuna inceledim. İlgili Önergede herkese şöyle bir madde geçiyor, diyor ki; “15 Mayıs tarihli Yönetim Kurulu Kararıyla bu karar alınmıştır.” diyor. Sayın Başkan, ben kararları tek tek inceledim. 15'inde böyle bir karar yok, İZBAN'ın aldığı bir karar yok 15'inde. Ayrıca İZBAN bir anonim şirket yapısına sahip. Hepimiz biliyoruz ki, anonim şirket yapılarında Yönetim Kurulu Kararları asli unsurdur. Çünkü ana sözleşmeyi ilgilendiren konularda Yönetim Kurulu kararı verir. Genel Müdürler sadece tefsir ve izama sahiptirler. Ancak buradaki hata şu; biz burada bir karar alıyoruz, aldığımız kararla alakalı hiçbir teknik rapor yok, hiçbir fizibilite çalışması yok. Bununla alakalı İZBAN Yönetim Kurulu Kararı yok. Ki komisyonda en son bana Genel Müdürlerin bu konuya yeterli olduğu noktasında bir belge sundular. Ki o belgeyi de incelediğimizde böyle bir karar verme yetkileri olmadığını da gördük. Kısacası kararın hukuken yoksun olduğunu düşünüyoruz. Ve İzmirli için bu kadar önem arz eden bir konuyu, İzmir'in gündeminde belki de en önemli konulardan biri olan İZBAN'ı acil koduyla getirip, bir ya da iki toplantı içerisinde bitirmeye çalışmanın bir kaçış olduğunu düşünmek zorunda kalıyoruz. Şunu unutmayın ki, İzmir'de bugün İZBAN finansal olarak bir sıkıntı yaşıyorsa, burada Büyükşehir Belediyesinin de payı olduğunu kimsenin unutmaması lazım. Üç defa sermaye artırımı isteniyor. Ancak İzmir Büyükşehir Belediyesi sermaye artırımına katılmıyor. Ve bir gerekçe sunuyor. Gerekçesinde de TCDD'nin kendi içerisinde bununla alakalı mahsuplaşacağını kendi alacağından mahsuplaşacağını söylüyor. Ticari şeylerde bunlar zaten olur. Ama ben üstüne basarak şunu ifade etmek istiyorum, bir karar verelim, zaten bu hassas bir konu. Bir karar da verilecek. Ancak niçin bunu ısrarla acil koduyla getiriyoruz? Niçin daha hiçbir altyapı yokken, hiçbir sistemimiz dahi yokken... Ki mevcut sistemi bile biz İzmir İnovasyon üzerinden ihaleye çıkarak yapıyorken, niçin İZBAN'ı buna mahkûm bırakıyoruz? Yarın bu altyapı ne kadar sürede hazırlanacak? Bunu kim biliyor? Bilmiyor. Ayrıca 90 Dakika gerçeğimiz var. Bunu yaptığınızda 90 Dakikaya... Şimdi biraz önce Sayın Grup Sözcüsü dedi ki; “Altyapıyı hazırlayana kadar geçmek koşuluyla” dedi. Benzer bir cümle okudu, yazmadım, not almadım. Şimdi ben şunu soruyorum; “90 Dakikayı bu sürede ne yapacağız? İzmirim Kartı ne yapacağız? Bunlarla alakalı nasıl kullanacağız? Nasıl bir geçiş modeli oluşturduk? Nasıl bir süreç izleyeceğiz?” İnanın bu soruların hiçbirinin cevabı yok. Ben ilgili bürokrata dün sordum. “Var mı bunlara bir cevabınız?” dedim. Bana ilgili bürokrat dedi ki; “Bunlarla alakalı bir çalışmamız da yok, çözümümüz de yok.” dedi. Şimdi bunları söyleyen bir Büyükşehir Bürokratının yani burada Büyükşehir'de, bu Mecliste bu Önergeyi oylatmayı kabul etmesini bile inanın anlamlandırmakta zorlanıyorum. Kısaca özetlemek gerekirse kararın hukuken

yoksun olduğunu, çok aceleci davranıldığını, acil koduyla getirerek bu işin ne kadar önemsenmediğini ve maalesef bugüne kadar gelen süreç içerisinde sanki İzmir Büyükşehir Belediyesi bu konuyla alakalı hiçbir eksiği yokmuş gibi davranmasını doğru bulmadığımı, bu konunun bugün burada oylanmaması gerektiğini, eğer tartışacaksak buna bir zaman dilimi verip bir Komisyonda detaylı bir şekilde tüm yönleriyle, taraflarla oturalım... Biraz önce kendim şahsen kısa bir bakış açısıyla otoparkta bir çözüm ilettim. İnanın orada bir çözüm iletebilirim, sizler de iletebilirsiniz. Niçin bu konunun parçası olmuyoruz? Niçin bu Meclis, seçilmiş olarak gelen Meclis İzmirlinin buradaki geleceğiyle alakalı karar vermek üzere olan Meclis bu konulara daha aktif olarak işin içerisine girip, burada neden daha fazla söz sahibi olmuyor? İnanın bunu anlamakta zorluk yaşıyorum. Bu bakış açısıyla da umarım bu söylediklerimiz dikkate alınarak bunun acele olmaması gerektiğini... Biraz önce Yağmur Hanım'ın da dediği gibi, eksik bırakılan noktanın detaylarıyla bütün yönleriyle konuşularak eksiksiz bir şekilde hazır halde bu Meclise gelmesini ve o şekilde oylanmasının hem İzmirli için, hem de bizler için daha doğru olduğu kanaatindeyim. Bu düşüncelerimin de umarım sizlerin vicdanında yer edeceği düşüncesiyle konuşmama da son veriyorum. **(8 dakika 27 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım Ercan Arkadaşımızın kaldığı yerden devamla ben de aciliyet kaydına bir şerh düşmek istiyorum. İZBAN gibi çok önemli konular ve buna ilişkin, buna benzer önemli Gündem Maddelerinin sadece 1-2 güne sıkışması konusunda ciddi anlamda şikâyetçiyiz. Zira biz bunu detaylı bir şekilde inceleyip Gruplarımıza ve Belediye Meclisine karar verebilmek için yeterli araştırma yapmamız gerekirken, pek çok diğer konunun yanında sıradan bir Gündem Maddesi gibi 1-2 saat içinde görüşmeye zorlanmak gerçekten vicdanen bizi rahatsız ettiği gibi İzmir Halkına ve Meclise karşı da bir haksızlık olduğunu düşünüyorum. Bu konuların detaylı incelenmesi lazım. Bize verilen kısa inceleme süresi içinde ulaştığımız bilgileri ve verileri sizinle paylaşmak istiyorum, değerlendirmeleri. Ercan Arkadaşımızın da dediği gibi İZBAN bir Anonim Şirketi. Ancak şu boşluğu da doldurmamız lazım. Anonim Şirketlerinde esas olan ana sözleşme ve faaliyet konularıdır. Anonim Şirketlerde Belediye Meclislerine benzediği gibi, anonim şirketinin ana karar organı Anonim Şirketinin Genel Kuruludur. Ortaklar Genel Kurulunda alınan kararların uygulanması Yönetim Kurulunda, Yönetim Kurulu da genel kurul kararlarını ve ana sözleşmeye göre faaliyette bulunabilmek için kendi içlerinden temsilci adı altında genel müdür, genel müdür yardımcılarını seçerler. İZBAN'da da bahsettiğimiz teşkilat şeması veya yönetim şeması var. Yani bir genel kurulu, bir yönetim kurulu ve yönetim kurulu tarafından seçilen bir genel müdür ve yardımcısı var. Bu uzun açıklamayı yapmamın nedeni şu, İzmir Büyükşehir Belediyesine hitaben İZBAN A.Ş. Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcısı tarafından gönderilen bir yazı var, Gündemimize esas olan yazı. Yazının başlangıcı diyor ki, İZBAN Yönetim Kurulu olarak 15 Mayıs 2025 tarihinde aldığımız Denetim Raporu, Bağımsız Denetim Raporu ve alınan kararlar uyarınca diye başlayan bir yazı. Şimdi gelen yazıları hukukçu hassasiyetiyle incelediğimizde 15 Mayıs 2025 tarihli, İZBAN'ın... Sayın Bürokratlar bize ulaştırdılar. Yönetim Kurulu Karar Tutanağını tek tek inceledik. Bahsi geçen Önerge ile ilgili 90 Dakika, Halk Taşıt veya İzmirim Kart'tan çıkarılmasıyla ilgili hiçbir karar yok Sayın Başkan'ım. Dolayısıyla bir Anonim Şirket Genel Müdürünün veya Genel Müdür Temsilcisinin Yönetim Kurulunda alınan kararları icra, esas sözleşmesindeki ana faaliyeti icra, Genel Kurul Kararları Kararlarını icra etmesi gerekirken İzmir Büyükşehir Belediyesine gönderdiği yazıda bir Hukukçu olarak yetki gaspı, yetki aşımı olduğu kanaatindeyim ve bu kanaatimde de ısrar ediyorum bunun özellikle irdelenmesi ve incelenmesi lazım. Dolayısıyla Büyükşehir Belediyesine ve Komisyonlara gönderilen yazı bu haliyle hukuken yok hükmündedir diye düşünüyorum. Devam edeyim Sayın Başkan'ım. Şimdi Önergeye farklı bir hukuki bakış açısıyla baktığımızda İZBAN A.Ş'nin yazıyı geçerli kabul etsek bile fiyat ve tarifeleri belirlemekle yetkili İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisine sunulan konudan 3 tane ana başlık altında talebi var. 90 Dakikadan çıkarılma talebi, Halk Taşıt Uygulamasından çıkarılma talebi ve İzmirim Kart'tan çıkarılma talepleri. Uzun süredir devam eden bir konuda sadece Genel Müdür veya Genel Müdür Yardımcısının herhangi bir Yönetim Kurulu Kararı veya Genel Kurulu Kararına dayanmayan, ana sözleşmesinde atıf dahi bulunmayan bu kadar önemli bir konuda gönderilen yazının direkt Meclise bu şekilde sunulması da ayrıca dikkat edilmesi ve değerlendirmesi gereken bir konu. Her 3 konu

itibariyle yetki 5216 sayılı Yasa gereğince fiyat ve tarifeleri belirleme yetkisi bizde, UKOME'nin ilgili yönetmeliğin iptali nedeniyle. Şimdi fiyat ve tarifeleri belirleme yetkisi bizdeyken bu taleple hukuka aykırı gördüğüm, benim kanaatim ve ısrar ettiğim bu taleple ne kadar bağlıyız? Ve bunun fiyat ve tarifenin İzmir halkına olan etkisi nedir? Büyükşehir Meclisi olarak yasalarla sınırlıyız. İzmir halkının da çıkarını korumakta yükümlüyüz. Şimdi Aliğa'dan başlayan ve güneye kadar Torbalı ve Selçuk'a kadar giden hatta ben de Çiğli Belediye Meclisi bir arkadaşınız olarak İzmir Metro'yu düzenli olarak kullanan, sık kullanan bir arkadaşınızım. Şimdi cebimde İzmirim Kart'la metroya biniyorum, metrodan iniyorum, ESHOT veya diğer otobüsleri beraber kullanıyorum. Diyor ki; "İzmirim Kart sisteminden beni çıkartın. Şimdi Sayın Grup Sözcüsü arkadaşımız dedi ki, Sayın Meslektaşım Önergeye şöyle bir ilave yapalım; İzmir Metro... "İZBAN tarafından teknik altyapı sağlanıncaya kadar." Şimdi idari işlemlerde fiyat ve tarife olarak belirliyorsanız bunun hem rakamını, hem uygulama biçimini özellikle de uygulanacak tarihi net olarak belirlemeniz lazım. Şimdi, İZBAN tarafından teknik altyapı sağlanıncaya kadar biz bir fiyat ve tarife belirledik. Biraz sonra ESHOT'u da örneğin konuşacağız. Bu kadar... İZBAN'ın ilanına mı bırakacağız? Büyükşehir Meclisinin tekrar karar alması mı gerekecek? Sadece basit bir ilan mı yapacaklar? Yerel basında vesaire. Fiyat ve tarifenin belirlenmesinde afaki, soyut, başkalarının takdir hakkına bırakabilecek tarife ve uygulama tarihi belirleyemeyiz. Bizim Meclisimizden... Toparlıyorum Sayın Başkan'ım. Bizim Meclisimizden net bir tarih olarak belirlememiz lazım. Örneğin 1 Ocak 2026 gibi, 1 Ocak 2027 diyebilirsiniz veya bir takvim günü olması lazım. Fiyat ve tarifenin hangi tarihten itibaren uygulanacağı, hizmet sağlayıcıların veya halkımızın buradan nasıl etkileneceği konusunda tarih konusunda ciddi sıkıntı var. Dolayısıyla Önergede bu tür bir değişiklik yapsak bile hukuka uyarlılık sağlayamayacağımız kanaatindeyim. Halk Taşıt Uygulamasına geldiğimizde sabah 05.00 ile 07.00 arasında özellikle fabrikada çalışan diğer işçi arkadaşlarımızın, hemşehrilerimizin yani bütçe itibarıyla daha dezavantajlı gördüğümüz arkadaşlarımıza yapılan ve İzmir Büyükşehir Belediyesinin olumlu bir tarifesi olduğunu düşündüğüm uygulamadan metroyu ayrı tutmak muaf tutmanın da hiçbir mantığı olduğunu düşünmüyorum. Bunun sosyal yardım karşılığı olarak da uygulandığını da düşünmek gerek. 90 dakika, Sayın Grup Başkanımız ve diğer arkadaşlarımız da katılacaktır. Sözü de daha fazla uzatmıyorum. Yerleşik bir sistem geçen senelerde bunu Meclis'te defalarca konuştuk. Sayın Cemil Başkanımız konuştu. Seçim vaatlerinde konuşuldu. Daha sonra Büyükşehir Meclis'te uzun uzun konuşuldu. Faydasını veya halkımızın yararlanma oranını da söylememe gerek yok. Bunun da hem gayrihukuki olduğunu, hem de toplumun alışmış düzenine aykırı olduğu kanaatindeyim. Mali anlamdaki Sayın Ercan arkadaşımız dediği gibi İZBAN'ın mali sonuçlarının farklı yöntem ve usullerle de çözülebileceği düşüncesindeyim. Bunu da keşke daraltılmış 1-2 saatlik Komisyon Toplantılarıyla bizi sıkıştırmasa da Sayın Bürokratlarımız, uzun bir çalışma dönemi ve uzun bir soluk verseler çok daha uygun, çok daha bilimsel, çok daha uygun formüller çıkabilir diye düşünüyorum. Sözlerimi şöyle toparlamak istiyorum. Her ne kadar Önergede teknik detay tamamlanıncaya kadar dese bile bunun bir yasal karşılığı yok. Önergeye konu olan İZBAN yazısında yetki gaspı olarak hukuken bağlayıcı olmadığını yok hükmünde olduğunu tekrar tekrar hatırlatmak isterim. Teşekkür ederim Sayın Başkan'ım. **(5 dakika 32 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Başka söz almak isteyen var mı? Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Tabii biz Plan Bütçe Komisyonu olarak değerlendirmemizi yaparken şirketin mali yapısı hakkında detaylı bilgi içeren ve İZBAN Genel Kurulunda da, burayı özellikle ifade etmek istiyorum, İZBAN Genel Kurulunda görüşülen Bağımsız Denetim Raporunu kendimize bir nevi referans aldık. Bahse söz konusu olan Bağımsız Denetim Raporunda 2023 ile 2024 Takvim Yıllarına ait kâr veya zarar tablolarına yer verilmiş ve ilgili tablolardaki verilere göre İzmir Banliyö Taşımacılığı Anonim Şirketinin 2023 Takvim Yılında 1 milyar 563 milyon 168 bin 578 TL, 2024 Takvim Yılında ise 906 milyon 391 bin 898 Türk Lirası dönem zararı söz konusu. Yine aynı Bağımsız Denetim Raporunun finansal tabloların sunumuna ilişkin esaslar başlıklı 2. bölümünde şirketin sermaye ve yasal yedekler toplamının 3'te ikisinin karşılıksız kaldığı, şirketin kısa vadeli yükümlülüklerinin dönen varlıklarını 4 milyar 858 milyon 4 bin 23 Türk Lirası tutarında aştığı, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 376. maddesine göre 31 Aralık 2024 tarihi itibarıyla şirketin, şirketin sermaye ve yasal yedekler toplamının karşılıksız kalması sebebiyle borca batık olma şüphesi bulunduğu belirtilmiş. İzmir Banliyö Taşımacılığı

Anonim Şirketini temsil ve ilzama yetkili 2 Genel Müdürün imzasıyla İzmir Büyükşehir Belediyesinden talep edilen 90 Dakika Uygulamasından ve Halk Taşıt Uygulamasından çıkma talepleri Bağımsız Denetim Raporundaki finansal veriler de dikkate alındığından Komisyonumuzca Önerge uygun bulundu. Ercan Bey'in eleştirilerinde birkaç hususa değinmek istiyorum. Sermaye artırımına katılmadığımızla ilgili bir eleştirisi vardı. Onunla ilgili müjdeyi vereyim. Bir sermaye artırımını kararı alındı, 964 milyon TL tutarında. Bu da Bağımsız Denetim Raporuna binaen alınan bir karardır. İkincisi; zararın da bu sermaye artırımına katılmamaktan kaynaklı olduğunu ifade etti. Ben... Mutlaka Bağımsız Denetim Raporunu okumuştur kendisi. Çünkü detaylı araştırma yapan bir arkadaşımız ama ben yine de Meclisi bilgilendirmek adına o bölümle ilgili bir bilgilendirme yapacağım. Bağımsız Denetim Raporunun kâr veya zarar tablolarına bakıldığında 2023 takvim yılı içerisinde 2 milyar 372 milyon 222 bin 956 Türk Lirası tutarındaki finansal giderlerinin tam 1 milyar 677 milyon 062 bin 140 Türk Lirası, 2024 takvimi yılı için ise 978 milyon 962 bin 791 Türk Lirası tutarındaki finansal giderlerin tam 559 milyon 254 bin 013 Türk Lirası olumsuz kur farklarından kaynaklanmakta. Bakın bu çok önemli, olumsuz kur farklarından. Aslında İZBAN'ın mali yapısındaki bozulmanın nedenlerinden biri de evet sermaye artırımına katılmamak bu nedenlerden biri olabilir ama asıl önemli nedenlerinden biri de ülke ekonomimizin henüz daha istenilen istikrara maalesef, üzülererek ulaşamaması ve beklenmedik kur şoklarıyla karşılaşmaya devam etmesidir. Teşekkürler. *(3 dakika 40 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun Dilaver.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis. Seçim kampanyası döneminde Hamza Bey; "90 Dakikayı getireceğim." cümlesini sarf ettikten sonra Sayın Cemil TUGAY ben çok iyi hatırlıyorum. Belediyenin özellikle yönettiği bazı sosyal medya hesapları var. Bunları da ben çok iyi bilirim mesleğim gereği. Şimdi bir önceki maddeye de değineceğim bu konuda. Sponsor bastığını çok iyi biliyorum. Övüne övüne önce ben dile getirdim 90 Dakikayı. Sonrasında seçimi kazandıktan sonra uygulamayı yaptı. Bütün billboardlarda "90 Dakikayı getirdik" diye bangır bangır bağırdı. Şimdi ne oldu da bu kadar hızlı vazgeçtiniz? O zaman bazı şeyleri Candaş Bey'in söylediği bazı şeyleri öngöremediniz de mi sponsor bastınız? Ya da ilanlara çıktınız. Ben burada özellikle bir önceki maddede de burada da tamamen hızlı bir şekilde acil kaydıyla getirilerek Sayın Cemil TUGAY'ın kişisel olarak baktığı olayları bir an önce bitirip kapatma noktasında bu Meclis Gündemine getirildiğine eminim. Basın konusu da aynı şekilde böyledir. Çünkü Sayın Cemil TUGAY'ın kişisel olarak basınla yaşadığı sorunlar, kişisel olarak çektiği birkaç gazete ve bunları dizayn etme çabası Sayın Tunç SOYER'in çıkan haberlerine ambargo koyma çabası basını dizayn...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Maddesiyle ilgili olarak konuşursanız sevinirim...

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, bakın bir şey söyleyeceğim, ben İzmir Basınının bu gündemini gerekirse her maddede söz alacağım, bitirene kadar konuşacağım. Eğer konuşturmayacaksanız mikrofonumu da kapatabilirsiniz. Sayın Cemil TUGAY 9 Eylül Gazetesi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böyle bir şeyi tabii ki...

DİLAVER KİŞİLİ: Gazeteciler Cemiyeti...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye müsaade eder misiniz?

DİLAVER KİŞİLİ: Bakın Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dilaver Bey...

DİLAVER KİŞİLİ: Bakın...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz? Tabii ki böyle bir şey yapmak istemeyiz ama burada bir Gündem Maddesi var...

DİLAVER KİŞİLİ: Olabilir...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onunla ilgili olarak konuşmanızı istiyorum.

DİLAVER KİŞİLİ: Benim 5 dakika sürem var, 5 dakika süremi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Eğer siz başka bir konuda konuşacaksanız Gündem Dışı Konuşmalarda her türlü konuşmayı yapabilirsiniz.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Gündem Dışı Konuşmalarda da...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şu anda Gündem, Gündemi takip ediyoruz.

DİLAVER KİŞİLİ: Ben bunu yapacağım. Buraya bağlıyorum. Cemil... Sayın Cemil TUGAY'ın bu işe de, basın meselesine de kişisel baktığını düşündüğüm için bu olaya bağlıyorum. İkisini

birbiriyle bağlantılı bir şekilde sonuçlandıracağım. Buna da lütfen müsaade edin. 5 dakika konuşacağım, 3 dakikam kaldı. Sonra zaten mikrofonumu kapatacaksınız. Sayın Cemil TUGAY 9 Eylül Gazetesi İzmir Gazeteciler Cemiyetine ait bir gazetede çıkan haberden dolayı ilanı kesti...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizi bir daha uyarıyorum...

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, diğer diğer...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Maddesiyle ilgili olarak konuşmanızı istiyorum...

DİLAVER KİŞİLİ: Evet oraya getiriyorum Sayın Başkan... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yaptığım yanlış bir şey değil.

DİLAVER KİŞİLİ: Ben de, ben de 90 dakikaya...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Maddesiyle ilgili olarak konuşun lütfen...

DİLAVER KİŞİLİ: Bakış açısına buradan bağlayacağım, buradan bağlayacağım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Sayın Başkan tartışılmadı izin vermediniz tartışılmasına... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Konuşma hakkınızı orada kullandınız...

DİLAVER KİŞİLİ: Tartışılmasına izin vermediniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kaldı ki...

DİLAVER KİŞİLİ: Ben her madde de gerekirse...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Her konuşmamın maddesinde ben İzmir basınının bu ambargo dizayn edilme konusunu Gündeme getireceğim. Teşekkür ediyorum. Bir sonraki maddede yine ben söz alacağım. Teşekkür ediyorum. **(3 dakika 15 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, teşekkür ediyorum. İlk önce Türkiye Büyük Millet Meclisini izliyorsanız, ki muhakkak izliyorsunuzdur özellikle İzmir Milletvekilleri, daha önceki İl Başkanınız Deniz Bey olsun yine ne BAKAN? Murat BAKAN olsun, diğer arkadaşlar... Milli Savunma Bakanı Bütçesi konuşuluyor. Milli Savunma Bakanı Bütçesi konuşurken ya da Milli Savunma Bakanıyla ilgili bir Önerge verilirken bir bakıyorsunuz ki, hiç alakası olmayan Kültür Bakanlığının bir başka bir şeyle ilgili konuşmaları olabiliyor. Şimdi buradaki konu şu Sayın Başkan'ım. Bu geçmiş yıllarda oldu. Bir dostunuz bir olarak, bir Rifat Ağabey'de bu konuyu çok iyi bilir, buradadır inşallah. Şöyle ki yani konuyu konuşur konuşmacı, Hatip, konuyu konuşur, meramını anlatır ve en sonunda Gündemle ilgili muhakkak bir şeyler söyleyecektir. Şimdi burada basınla ilgili anlatırken İZBAN'ı kullanıyor bu basın eleştirileri, bir sürü şey anlatacaktı burada. O yüzden bunlarla ilgili bizim burada tartışmamamız gerekir. Çarşamba gününü hatırlıyorsanız ben bir şey söyledim. Dedim ki, gerçekten de bunu kalben söylüyorum. Hepinizi de burada tebrik ediyorum. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi gerçekten de Türkiye'de siyaseti çok konuşmayan, çok fazla kullanmayan bir Meclis. Bakın saat 20.00. 2 saattir, 2 saattir gerçekten de sadece kentin gündemi ile ilgili konuşuyoruz. Bu konuyla ilgili arkadaşlar kendinizle de övünün. Yani biz burada kalkıp bambaşka şeyler... Siz de girmezseniz çok nadir de olsa geçen dönem çok giriliyordu. Yapmıyoruz. Bundan dolayı bununla ilgili Sayın Başkan'ım siz, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili, MHP Grup Başkan Vekilimiz, bizim Grup Başkan Vekilimiz ve diğer bütün Meclis Üyeleri ve bizim Bürokratlarımız da hakikaten de... Geçen mesela sayının azalmasına rağmen buradaki herkesin burada olduğunu görmektir, beni onure etti. Ki en çok sık sık eleştiren bir Meclis Üyesi olarak da bunu burada söylüyorum. Bundan dolayı Sayın Başkan'ım, 90 dakika ve İZBAN konusuna gelirsek, ben bir, bir manşet göstermek istiyorum. Bu dünki gazetede. Bunu bugün ya da dün Süleyman GENÇEL gazeteci arkadaşımız paylaşmış. Aziz Ağabey, KOCAOĞLU İZBAN devredilemez. Ve diyor ki Aziz Ağabey; "İZBAN'ı İzmir'e kazandıran Aziz KOCAOĞLU kentin toplu ulaşımında önemli yükü çeken İZBAN'a ilişkin tartışmaları 9 Eylül'e anlattı. Aziz KOCAOĞLU büyük mücadelelerle hayata geçirilen İZBAN'da %50 ortaklığa rağmen Büyükşehir Belediyesinin sözünün geçtiğini ifade etti." Belediye etkinliğini kaybettiye, ki 2 senedir Meclis Üyesi ise 6 senedir... Ben öbür dönemde Meclis Üyesiydim buradaydım daha önce de biliyorum. Herhangi bir konu gelmedi Başkan'ım, herhangi bir etkinliğimizi falan kaybetmedik. Kaybettik mi arkadaşlar? İzmir Büyükşehir İZBAN'la ilgili herhangi hiçbir şeyimizi kaybetmedik. Aynen devam ediyor. İlk günkü

açılışın olduğu günden beri. “İZBAN”ın devredilemeyeceğini vurgulayan KOCAOĞLU 1 milyon yolcu taşınacakken her gün 200 bin yolcu taşınıyor gibi şeyler konuşmuş. 90 Dakika Uygulaması. Sayın Başkan’ım, 90 Dakika Uygulamasını biliyorsunuz ki geçmiş dönemde Aziz Ağabey döneminde bu hayata geçti ve o zamanki, o dönemki sanırım hâlâ o zaman hayattaydı Sayın BAYKAL, kendisine buradan tekrar rahmet diliyorum. O dönem sanırım, ya Kemal KILIÇDAROĞLU Genel Başkan olmuş muydu tam hatırlamıyorum ama açılış yapıldı burada. O zaman Başbakanımız da katılarak ve Türkiye’deki örnek bir ortaklıkla bir hayata geçen bir İZBAN oldu. Ve Selçuk’a kadar şimdi belki de Kınık’a kadar ulaşacak bir konu. Geçen dönem burada bu 90 Dakikayı tartışırken, 90 dakikayı kaldırırken bu Meclisteydim ben. Mustafa ÖZUSLU da bu Meclisteydi. Hararetle kendisi 120 dakikayı öyle bir güzel anlatıyordu ki, yani bir vatandaş kalkacakmış Toprak Mahsulleri Ofisine gidecekmiş, orada buğdayı alacakmış, un alacakmış, onu alacakmış, getirecekmiş, arabayı da binecekmiş, tekrar getirip evde onu ekmek yapıp... Halbuki absürt absürt şeyler konuşup duruyordu o gün. Şimdi bugün 90 Dakikayı savunuyor. Daha doğrusu daha önce 90 Dakikayı savundu. Büyük devrim. Şimdi yine tekrar 90 dakika geliyor. Bugün burada evet oyu verecek, bakın. İZBAN 90 dakikadan ayrılıyor. Şimdi burada “evet” diyecek. Ya insanda bir çizgi olur ya, insanda bir duruş olur. Şimdi Değerli Arkadaşlar, gerçekten de demin bütün konuşmacılar ben konuları sadece bugün grupta öğrendim. Hem bizim Komisyon Üyesi Arkadaşlarımız olsun hepsi tek tek anlattı. Ya arkadaşlar sanırım bu Çarşamba günü gelmiş acil kaydıyla. Ya yapmayın bunu. Biz geçen dönem ne olursunuz 90 dakikaya 3 ay 4 ay tartıştık. Öyle değil mi Hakan? Bayağı uzun uzun tartışmalar sonucunda 120 dakikaya çıktı ve Tunç Bey de sonra o konuda pişman oldu, yanıltıldığını anladı. O da 2. dönem tekrar Belediye Başkanı olsaydı 90 dakikayı getirecekti. Şimdi Değerli Arkadaşlar, bununla ilgili Cumhuriyet Halk Partisinin övünç duyduğu bir proje. Ve Hükümetle, AK Parti ile ortak yaptığı bir proje. Bundan dolayı bununla övünün, Genel Başkanınız bu projeyi bütün ülkeye anlattı. Şimdi bugün bunu getiriyorsunuz ve bundan da övünç diyorsunuz. Bunu da anlamış değilim. Saygılar sunuyorum. Bence yine de bunu iade edip uzun uzun tartışırsanız çok da uygun olacağını düşünüyorum. Saygılar sunuyorum.

(5 dakika 42 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan’ım... Söz istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun, buyurun.

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri. Biraz önce AK Partili Hatibin şahsım hakkında söylediklerini, o değerlendirmelerin takdirini ben İzmir kamuoyuna, İzmir’deki vatandaşlarıma bırakıyorum. “ÖZUSLU’nun çizgisi var mı? Yoksa bir duruşu mu olur?” diye. Ama, ama o lafı söyleyen Değerli Hatip Beyefendi sosyal demokrat olduğunu iddia ederek SHP’den ve CHP’den kendini azad ederek, özgürleştirerek AK Parti saflarına gitmeyi bir çizgi ve bir duruş olarak...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

MUSTAFA ÖZUSLU: Pekâlâ benimseyebiliyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

MUSTAFA ÖZUSLU: Pekâlâ benimseyebiliyor...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen... Gündem... Gündeme dönelim ne olur.

MUSTAFA ÖZUSLU: Gündem...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen... Bu, bu...

MUSTAFA ÖZUSLU: Sayın Başkan, Sayın Sayın Başkan, Sayın Başkan, Gündemde olmayan bir konuyu, benimle ilgisi olmayan bir konuyu Hatip dile getirdiğinde ona gündeme dönün demiyorsunuz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İZBAN... Konumuz İZBAN...

MUSTAFA ÖZUSLU: Bana Gündeme dönün diyorsunuz, bunu kabul etmiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey konumuz İZBAN.

MUSTAFA ÖZUSLU: Ben konuşmak istiyorum. Hüsnü BOZTEPE kadar konuşmak istiyorum bir Cumhuriyet Halk Partisi Üyesi olarak. Şimdi şimdi... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade edin...

MUSTAFA ÖZUSLU: Değerli Arkadaşlar Değerli Arkadaşlar, bu beyefendi, bu beyefendi

söylediğiyle, söylediğiyle yaptığı arasında bir büyük çınarın sarkacı gibi bir o yana, bir bu yana gide gele... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Kendisini Kendisini, kendisini de...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade edin...

MUSTAFA ÖZUSLU: Yani beni de kendisi gibi zannediyor. Hayır böyle bir şey yok. Ben, ben bu maddeyle ilgili herhangi bir şekilde bir söz almadım. Ben bu maddeyle ilgili herhangi bir şey söylemedim, bir beyanda bulunmadım. Benim 120 dakika savunmam evet kayıtlarda var, bakabilir. O örnekler doğru örneklerdi. O gün için İzmir Büyükşehir Belediyesinin, İzmir Büyükşehir Belediyesinin aldığı karar, aldığı karar bu yöndeydi. Belediye Başkanının iradesi bu yöndeydi. Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun bir Üyesi olarak benim de Cumhuriyet Halk Partisinin almış olduğu karar doğrultusunda görüş beyan etmem ve inanarak bunu beyan etmemden doğal bir şey olamaz. 90 Dakika Uygulaması doğru bir uygulamaydı ama 120 Dakika Uygulaması da aslında 90 Dakika Uygulaması ile birlikte değerlendirilebilecek ve aslında 90 dakikanın bazı kazanımlarını daha iyi ileriye taşıyabilen, detaylara girmek istemiyorum bir uygulamaydı. Ama konu bu değil, konu bu değil. Bugünkü konuşulan ilgili Önerge ile ilgili ben daha bir görüş de vaaz etmemiştim. Ama beyefendi döndü dolaştı gitti benim şahsımla ilgili olarak Meclis'te, Meclisi boşu boşuna meşgul edecek birtakım laflar etti... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Gereksiz bunlar, gereksiz bunlar...**(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Çünkü...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz?

MUSTAFA ÖZUSLU: Ben geçen, ben geçen Mecliste dedim ki, geçen Meclis'te dedim ki... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Söylediklerinin kanıtı burada, söylediklerinin kanıtı burada. 1 - 2 sene önce...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey lütfen...

MUSTAFA ÖZUSLU: Söylediklerinin kanıtı burada.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey lütfen...

MUSTAFA ÖZUSLU: Bunları senin yüzüne atarım ben tamam mı?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey lütfen susar mısınız?

MUSTAFA ÖZUSLU: Senin yüzüne atarım bunları. Sen söylemişsin ben değil kayıtlar burada.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Mustafa Bey...

MUSTAFA ÖZUSLU: Kayıtlar burada.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Konu yeterince açıklığa kavuştu bence...

MUSTAFA ÖZUSLU: Yok... Evet konu yeterince açıklığa kavuşsun diye.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Müsaade eder misiniz?

MUSTAFA ÖZUSLU: Ben de Sayın Hatibe, Sayın Hatibe duruşunu ve bu duruşunun kendisine ait bir duruş olduğunu bildireyim diye söyledim, teşekkür ederim. **(3 dakika 48 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Biraz müsaade Ercan Bey... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Eğer çok kısaysa lütfen söyleyin.

ERCAN TEKİN: Bilgiye dayalı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, çok kısa olsun lütfen.

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, ben biraz önce Sayın Plan Bütçe Komisyon Başkanının söylediği bazı şeyler vardı. Biz Plan Bütçe Komisyonu olarak rakamlarla ve sayılarla ilgileniyoruz ki, bunlar doğrular, hamaset değil. O yüzden samimiyetle ifade edeceğimiz gerçekleri söyleyeceğim. Şimdi bir gerçeği ifade edeyim. Sayın Plan Bütçe Komisyonu Başkanı Bağımsız Denetim Raporundan bahsetti ve gerçekleşen zararlardan bahsetti. Tabii ulaşımın alakalı biz burada ESHOT ve İZULAŞ ve benzeri taşıma sistemleriyle alakalı gündemler geldiğinde burayla alakalı sübvans etme gerçeğinin ne olduğunu, neden olduğunu ve sübvans etmemiz gerektiği ifadesiyle o konuya nasıl baktığımızı, nasıl irade gösterdiğimizi hem bu Meclis, hem de İzmir Büyükşehir Belediyesinin, İzmir Büyükşehir'in kıymetli seçmenleri bu konuyu çok iyi biliyor. Biz her zaman bu konuda destek olduk. Şimdi bir gerçeği ifade etmemiz lazım ama burada. Hani hakkı hakka teslim etmek deriz ya. Şimdi İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından sermaye artışları yapılmamasından dolayı 3 kez hükümsüz kalan Yönetim Kurulu Kararlarıyla alakalı kısa bilgilendirme yapmam lazım. 25/03/2020 Olağan Genel Kurulda 190 milyon lira. Sayın Plan Bütçe Komisyon Başkanına söylüyorum. O günkü dolar kurunu ve enflasyonu bir incelesin lütfen. 25/10/2022 440 milyon lira. Yine rica

ediyorum o günkü kur ve enflasyonu incelesin. 30/11/2023 Olağanüstü Kurulda yine 500 milyon liralık sermaye artırımını hükümsüz. Bunu da incelesin lütfen. Şimdi kendisi sevindirici bir haber veriyorum, 9 milyon...900 milyon liralık bir sermaye artırımını yapacağını ifade etti. Ben  unu ifade edeyim. Biz sermaye artırımlarının yapılmamasından kaynaklı olarak 2020 yılından itibaren yaklaşık erteleme maliyetleri 52 milyon dolar. Rakamlarla konuşuyorum, kontrol edebilirler. Sermaye artırımının yapılmamasından kaynaklı altyapı ücretleri ödenemediği için ve benzeri şeylerden dolayı yaklaşık 160 milyon lira faiz ödememiz var. Toplu ulaşım UKOME Kararı ile alâkalı. Burada 90 Dakikanın aktarmasıyla ilgili ve Halk Taşıt Uygulaması ile alâkalı sübvansiyonlar var ki, bunun da yaklaşık maliyeti 184 milyon lira  ZBAN'a. Yolcu sayıları ve yolcu hasılat raporlarıyla alâkalı. Bunları da kısacık söyleyeyim. Neden söylüyorum? Aynı Denetim Raporunda Bağımsız Denetim Raporundaki bir maddeyi de ben söyleyeyim o zaman. *"Yolcu sayıları ve yolcu hasılatlarının raporlanmasıyla ilgili güvence raporunun verilmemesi, verilerin güvenilir olmaması, değiştirilebilir olması, hasılat tutarlarının tamlığına ve doğruluğuna ilişkin yeterli ve uygun denetim kanıtları bağımsız denetçi tarafından tespit edilememiştir."* yazıyor. Kendisi bunu okudu mu? Okuduysa dikkat etti mi? Onu da merak ediyorum. Ayrıca  cret toplama sistemleriyle alâkalı Protokollere baktığımızda  stanbul'da uygulanan oranın 2.90 olduğunu ama  zmir'de uygulanan oranların da 3.67'lerde olduğunu, daha yüksek bir fahi ... Biraz önce benim bunu bahsederken  zmir  novasyona bu i i verdik ama aradaki Komisyon farkıyla alâkalı %2'lik bir Komisyon.  zmir  novasyona veriyoruz. Niçin veriyoruz biz bu Komisyonu? Niye? Biz kendimiz yapmadığımız için veriyoruz. Şimdi buradaki maliyetler de var. 2023 yılı bilet satış operasyonu ile alâkalı 10.5 milyon lira, 2024 yılında 30 milyon lira yaklaşık olarak gi e satış operasyonu için 60-70 milyon olarak bankaya yatan bir para var. Bununla alâkalı  zmir'de en çok gi e ve y klemlatik olan aktör kim?  ZBAN. 94 tane ve 20 gi esi var. Ya kısaca  unu söylemek istiyorum. Şimdi  ZBAN'ı gündemimize alıyoruz ya Sayın Başkan. Bazı gerçekleri i te tam olarak konuşmadığımız burada ortaya çıkıyor. Sayın Plan Bütçe Komisyonu da ifade etti. Bizim bunları tam olarak ve eksiksiz olarak konuşmamız gerekiyor. Bunları konuştuktan sonra bu Meclise getirmemiz gerekiyor. Konuşmayınca getirince bu Meclise farklı farklı fraksiyonlarla cevaplar verecek bazı zamanlar oluyor ve yükselmeler gerçekleşiyor. Ya Sayın Başkan, bu Meclis daha rahat çalışabilir emin olun. Acil koduyla gönderilen bir önergenin altında hiçbir gerekçe olmadan bo  a getirilip Komisyonunda tartı ılmadan buraya getirirseniz işte bu Meclis böyle tartışmalara gebe kalır. Onun dışında bu kadar önemli bir konuyu acil olarak getirip, hiçbir şeyi tam olarak konuşamadığımız ne yapacağımızı bilmediğimiz niyet okumasıyla ortaya koyduğumuz bir düşünceyle bugün bu konuyu tartışıyor olmamız tabii ki bu Meclis'te uzun uzun bunun tartışılmasına sebebiyet veriyor. Gerçekten artık bu konularda bu serzenişimizi... Ben Meclis'te bir şey söylemiştim k rs  konuşmamda. Onu da söyleyip bitireceğim sözümü. Cemil Bey için bir sözü var demiştim; "Samimiyet  yle bir dildir ki k r de görür sağır da i itir demiştim." Ya lütfen artık bu samimiyetimizi g r n ve bu konuda gereken hassasiyeti gösterin. Hep beraber oturalım. Sorun neyse biz de elimizi taşın altına koyarak AK Parti Grubu ve MHP Grubu, Cumhuriyet  ttifakı olarak her şeyi yapmaya hazır olduğumuzu ifade ediyoruz zaten. Ve bunu da zaten toplu taşıma, ESHOT'ta ve birçok konuda da gösteriyoruz. Sizden rica ediyoruz bunu artık görün. Teşekkür ediyorum. **(5 dakika 3 saniye)**

MECL S I. BAŞKAN VEK L : Ben teşekkür ederim. Buyurun Canda  Bey, bu son konuşma olsun lütfen.

CANDA  YETER: Tabii. Şimdi...

MECL S I. BAŞKAN VEK L : Ondan sonra ben biraz açıklama yapacağım.

CANDA  YETER: Ercan Bey sermaye artırımını istenilen ancak arttırılmayan tutarları saydı, ben topladım, 1 milyar 130 milyon yapıyor. Ben sadece 2013 yılındaki kur  okunun  ZBAN'a maliyetinin 1 milyar 677 milyon 062 bin 140 TL olduğunu tekrardan hatırlatmak isteyeyim, ki kaldı ki bu sermaye artırımını ile ilgili kısmın yarısı da biliyorsunuz Devlet Demiryollarının şeyi yükleneceği bir şey. Şimdi biz bunu bugün niye burada konuşuyoruz? Bunu bugün burada konuşmamızın sebebi de aslında ulaşım hizmetlerine ilişkin tarife bedellerinin artık Belediye Meclisinin alacağı karar ile belirleneceğine yönelik Danıştay'ın 23/06/2025 tarihli Kararından kaynaklı. Yani biz bu yüzden... Yoksa aylarca UKOME'de artık kararlar beklemeyecek, bu Meclise gelecek ve bu Mecliste karar alınacak. Te ekk rl r. **(51 saniye)**

MECL S I. BAŞKAN VEK L : Ben teşekkür ederim. Arkadaşlar, bir bilgi Meclisimize...

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan'ım... Çok kısa. Bilgi vereceğim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, şimdi çok kısa söz aldım. Çok samimi bazı cümleler kurmak istiyorum. Dün biz Plan Bütçe Komisyonunda günde 250 bin kişinin kullandığı bu toplu ulaşım aracıyla ilgili Gündem Maddesinin yanı sıra tam 9 tane madde konuştuk. Bunun içerisinde biraz önce konuştuğumuz İZELMAN'nın otoparkı da vardı. Basınla alakalı madde de vardı. Hafriyatlarla da alakalı madde vardı. Şimdi önümde toplam 10 tane madde konuştuk. Yaklaşıkta 13.00'da başlayan Komisyon Toplantımız 3 veya 4 saat sürdü. Şimdi bu kadar önemli bir Gündem Maddesinin İzmir'deki yaşayan vatandaşların toplu ulaşımı sağlamada çok önemli kullandığı bir aracın, bir sistemin bu kadar kıymetli bir alınacak kararın karar için ayrılan zamanı eğer buradaki arkadaşlarımız bunu yeterli görüyorsa biraz sonra oylatırsınız. Ama umut ederim ki, sizin de vicdanınız burada buna sığmaz da bu maddeyi Komisyona geri gönderirsiniz. Biz orada daha uzun soluklu tartışmalara imza atarız. Burada Grup Sözcüsünün son anda, Gündem Maddesi tartışılmadan önce eklenen maddeyi bile biz burada duyduk. Bakın ne kadar kritik bir cümle. Çok kritik bir cümleyi biz burada duyduk Sayın Başkan. Komisyonda biz bunu duymadık. Komisyonda bu gelmedi. Komisyondaki bu kadar kritik bir konuyu ilk defa burada Grup Sözcüsü okudu, haberimiz oldu. Eğer bu Meclis bu kadar kıymetli bir konuyu, İzmirli için bu kadar önemli bir konuyu bu kadar hızlı Komisyonlardan geçirip bu Mecliste karar almak istiyorsa buyurun takdir sizin. *(2 dakika 10 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Şimdi önce... Pardon. Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, konu yeteri kadar tartışıldı aslında bakarsanız...

HAKAN YILDIZ: Daha biz de konuşacağız Sayın Başkan, söyleyeyim de ona göre yani...

FIRAT EROĞLU: Ben de konuşacağım.

HAKAN YILDIZ: Konu...

ALTAN İNANÇ: Efendim yani... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

HAKAN YILDIZ: Yani isterseniz sona bırakın.

ALTAN İNANÇ: Şimdi Yeterlilik Önergesi vermek durumunda kalmayalım... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Konuşulacak şeyler varsa konuşalım.

HAKAN YILDIZ: Yeterlilik Önergesi olmaz Sayın Başkan.

ALTAN İNANÇ: Şimdi İzmir'in...

HAKAN YILDIZ: En sona da bırakabilirsiniz bu konuşmalarınızı. Arkadaşlarımız daha konuşacaklar. Bizim de bazı rakamlarla vereceğimiz ifadeler var.

ALTAN İNANÇ: Arkadaşlar rakamlar çokça konuşuldu.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, çok açık söylüyorum. Grup Başkan Vekili olarak daha benim ve Grup Sözcüsü Arkadaşlarım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

HAKAN YILDIZ: Eğer isterseniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Bey siz yeterlilik mi veriyorsunuz? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

ALTAN İNANÇ: Efendim yeteri kadar tartıştık. Yani...

HAKAN YILDIZ: Yeteri kadar tartışmadık Sayın Başkan.

ALTAN İNANÇ: Peki, yeteri kadar tartışmadıysak buyurun tartışalım ama ben konuya bir başka bakış açısıyla...

HAKAN YILDIZ: Saygı duyuyorum ama eğer devam edecekseniz diyorum sona bırakalım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Fırat Bey o zaman.

ALTAN İNANÇ: Peki, buyurun...

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan yani şimdi Pazartesi günü dilek temenni yapmadık. Çarşamba günü, yanılmıyorsam yürüyüş yapılacaktı herhalde, yürüyüşünüz vardı, yapılmadı. Sayın Başkan o zaman yani Meclisi yapmayalım, Meclis de yapmayalım Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gündem Dışı Konuşmalar ayrı bir konu.

FIRAT EROĞLU: Yok, bununla ilgili konuşacağım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şu anda gündemi konuşuyoruz.

FIRAT EROĞLU: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani Gündem Dışı Konuşmalar yapılmadı.

FIRAT EROĞLU: Tabii ki Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onun dışında yine konuşmalar yapıldı.

FIRAT EROĞLU: Ya bu Gündem konuşulurken...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir kısıtlılık yok yani.

FIRAT EROĞLU: Kısıtlama yapılmasıyla ilgili bir konuşma yaptı Değerli Grup Başkan Vekili CHP'nin o yüzden kendisine böyle bir 10 saniyelik bir bilgi vermek istedim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

FIRAT EROĞLU: Bu 90 dakika İZBAN kapsamında çıkış yapılması, İzmir için önemli bir konu değilse tabii ki de konuşmayalım. Yani bizim için önemli ama CHP Grubu için önemli değilse konuşmayalım. Hiçbir sorun yok Sayın Başkan. Ama bizler için önemli, biz gerekirse dışarı çıkarız, basın açıklaması yaparız, İzmir kamuoyunu bilgilendiririz. Eğer CHP Grubu konuşulmasını istemiyorsa. Şimdi Aliğa'dan gelecek vatandaş için önemli değil mi bu konu? Menderes'ten gelecek için önemli değil mi bu konu? Bu konu Selçuk'dan gelecek vatandaş için İzmir'e geldiğinde 90 dakika önemli değil mi? Çiğli için önemli değil mi Sayın Başkan? Ve bu uygulamada maalesef biz de Hukuk Komisyonu Üyesi olarak bilgi aldığımızda gördüğümüz şekil şu; "Şimdi İzmirim Kart iptal oluyor. Yeni bir kart kurulacak. Bununla ilgili için fizibilite raporu yok, bir yazılım şirketiyle anlaşılmamış, ne olduğu belli değil. Bu süre zarfında nasıl bir süreç ilerleyecek?" Vatandaşlar derse ki; "Eğer ben 90 Dakikadan fayda almak istiyorum ve ben İZBAN'ı tercih etmeyeceğim." Olabilir. İZBAN'ı tercih etmeyebilir. Bu sefer otobüs hatlarında yoğunluk olacak. "Peki buna karşı bir hazırlığımız var mı?" diye soruyoruz. O da yok. Ek otobüslerimiz var mı? Vatandaş derse ki; "Ben 90 dakikadan faydalanacağım ve otobüsle gideceğim. Aliğa'dan otobüse bineceğim. 3 defa hat değiştiririm, 2 defa hat değiştiririm." Bu sefer yoğunluk olacak otobüs hatlarında. Buna bir hazırlığımız var mı? Bu da yok. Sayın Başkan, bu konu bakın, Meclis Gündemine bu ay içerisinde giriyor. Acil koduyla bugün geliyor. Bu kadar önemli bir konuyu İzmir halkını bu kadar ilgilendiren bir konuyu, niye alelacele bir şekilde geçiriyoruz? Bu da çok doğru değil. Yani hızlı bir karar vermek, iyice analiz etmeden bakmak, olası bir hatanın önüne geçmemizi de... Yani biz zaten farkındayız da sizler için söylüyorum. Acil koduyla gelmesi de bu da sizin kısıtlı zamanda hızlı karar vermenizi sağlıyor. Ve doğru karar verilmediğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(2 dakika 32 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, geçtiğimiz günlerde Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY'ın basına yansıyan bazı açıklamaları oldu bu konuyla ilgili. İZBAN'nın mali yükünün Belediyeye yoğunlukla kaldığını ve bununla ilgili 90 dakika aktarma uygulamasından İZBAN'nın çıkarılması noktasında bir iradesi oldu. Şimdi bu konuyla ilgili evet İZBAN'ın belli bir yükü olduğu aşikâr ama İzmir'in ulaşımını bütüncül bir açıdan ele aldığımız zaman lastikli sistem ESHOT, İZULAŞ ve İZTAŞIT toplam ulaşım içerisinde %61'lik bir orana yaklaşık olarak tekabül ediyor. İZBAN %20, METRO A.Ş. %15-16'lar civarında. İZDENİZ ise %2-3 civarında bir paya sahip. Dolayısıyla benim sormak istediğim soru çok aslında kısa ve net. Bugün İZBAN'ı 90 Dakikadan çıkarıyorsak yarın ESHOT'u da çıkartacak mıyız? Yani %61'lik bir pasta, bölüm lastikli sistem üzerinde. İZBAN sadece bunun %20'si. Bu sadece bir tespit. Diğer konuda önceki Meclis Birleşimlerinde benim ifade ettiğim, Sayın Cemil TUGAY'ın Başkanlık yaptığı bir Meclis Birleşiminde biz depreme karşı dirençli bir kent oluşturmaya çalışıyoruz. Ve en son Çarşamba günkü Meclis Birleşiminde de Sayın Başkan, emsal artışlarından bahsetti. Oysaki bizim düşüncemiz kenti çeperlerini açmak, banliyöler oluşturmak. Dolayısıyla İZBAN'ı biz aslında daha çok geliştirmek ve daha yaygınlaştırmak, bunu farklı akslara uzatmak düşüncesiyle hareket etmemiz lazımken, oysaki biz bu noktada kentin çeperlerinde yaşayan insanlara bu anlamda bir kötülük yapmış oluyoruz. Eğer biz kenti afetlere karşı dirençli hale getirmek ve kent içerisinde sıkışan nüfusu çeperlere açmak istiyorsak bu anlamda da İZBAN'ın çok büyük bir öneme sahip olduğunu düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(2 dakika 14 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Başka? Buyurun.

SALONDAN: Peki, Bahadır Bey varmış daha sonra...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey buyurun.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis. Bu konu iyice aslında konuşuldu. Hatiplerimiz değerli görüşlerine bildirdi. Ben de çok kısa bir ekleme yapmak istiyorum. 90 Dakika biliyorsunuz Cemil Bey'in de, Sayın Hamza DAĞ'ın da seçim vaadiydi 90 Dakikanın tekrar gelmesi. Cemil TUGAY, Sayın Cemil TUGAY seçim vaadi sözünü tuttuğunu geçen sene Ağustos Ayında bu Mecliste gerçekleştirdi ve 90 Dakikayı tekrar İzmir'e getirdi. Peki şimdi ne diyoruz biz? 90 Dakika uygulamasında İZBAN zarar ediyor. Peki geçen sene Ağustos ayında biz bu Mecliste geçirirken bunu İZBAN'ın zarar edeceğini bilmiyor muyduk? Sayın TUGAY bunu hesaplayamadı mı? Sayın Bürokratlar bunu öngöremedi mi? Biz bu müjdeyi verdik ve seçim vaadinin sözünü tuttuğunu söyleyen Cemil TUGAY şimdi sözünü tutamamış olmuyor mu Sayın Başkan? Şimdi burada Devlet Demiryollarına da biraz tabii yükleniliyor ama bu 90 Dakika Uygulaması gerçekleştiği zaman Devlet Demiryollarının İZBAN'daki zararın Büyükşehir Belediyesi tarafından karşılanması şartıyla "evet" dediğinde onay verdiğinde unutmamak lazım. Yine Sayın TUGAY'ın seçim vaadi "Ne su parası, ne ulaşım parası sizler için artık sorun olmayacak." demişti. Ama bugün bakıyoruz ki, göreve geldiğinden beri 1,5 yıl geçti. Hâlâ Türkiye'nin en pahalı suyunu kullanıyoruz. Ulaşımda da mağduriyetler devam ediyor. Önce 30 yaş üzeri öğrencilerin öğrenci kartlarını iptal ettik. Bugün de 90 Dakikayı İZBAN'ı 90 Dakikadan çıkartıyoruz, Halk Taşıtı iptal ediyoruz. Halk taşıtı da biliyorsunuz sabah 07.00 ile 09.00 arası ve akşam 19.00 ile 20.00 arası %50 indirim sağlayan bir uygulamaydı. Şimdi bu uygulamalar kaldırıldığı zaman ben Cemil TUGAY'ın da ulaşım konusunda sınıfta kaldığını ve sözlerini tutamadığını söylemek istiyorum. İlave olarak da son sözüm 90 Dakika Uygulaması geçen sene bu Meclise geldiği zaman, İZBAN'ın zarar ettiğini düşündüğünüz gibi ESHOT Bürokratlarının da bu 90 dakikaya geçen sene karşı çıktığını hepimiz biliyoruz. Geçen sene karşı çıkan ESHOT Bürokratları, ESHOT Genel Müdürü bugün derse ki, biz de 90 Dakika Uygulamasından zarar ediyoruz. İZBAN Genel Müdürü ve Genel Müdürlerinin söylediği gibi. ESHOT Genel Müdürü de biz 90 dakikadan zarar görüyoruz derse, yarın ESHOT' da 90 dakikadan çıkacak mı? Sayın Başkan'dan bunun cevabını da bekliyorum. Teşekkür ederim.

(2 dakika 40 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Hakan Bey buyurun.

HAKAN YILDIZ: Evet, Sayın Başkan, her şeyden önce kentin 1,5 yıldır gündeminde meşgul eden, Sayın Başkan'ın defaaten, al ya da ver, sonra da alın deyip bugünlerde de verine geldiği bir İZBAN'ı tartışıyoruz. Bu kadar önemli bir konuyu günde 225 bin İzmirli'nin bindiği, İzmir ulaşım aksının lastikli sistemin en büyük omurgasını oluşturan bu yapıyı müzakere etmeyi sınırlamak doğru bir şey değil. Şimdi tüm Hatipleri dikkatlice dinledim. Biz bu konuyu pazartesi gününden beri zaten tüm yönleriyle tartışıyoruz. Bunun bir "Yetki, yetkili mi değil mi?" tartışması olan tarafı var. Yani gelen Önergenin yasalara uygunluğu ya da ilgili Genel Müdür Yardımcısı ve Genel Müdürün yolladığı talebin Yönetim Kurulu Kararlarının olmadan gelişinin hukuki tarafı başka bir tartışma konusu, kentin yaşadığı mağduriyet başka bir tartışma konusu, İZBAN içinde bulundukları mali yapı başka bir tartışma konusu. Tabii bütün Hatipleri dinlediğimde biraz da rahmetle anayım Sayın Ahmet KAYA ve Yusuf HAYALOĞLU'nun "Başım Belada" şarkısındaki bir söz var ya "Nereden baksanız tutarsızlık" der. Çok da severim. Şimdi nereden baksan tutarsızlıkla dolu bir Cumhuriyet Halk Partisi savunması gördük. Neden? Bir kere şunu ifade edeyim. Evet İZBAN'ın bir mali krizli tartışmasız konuşuyoruz. Tabii sadece İZBAN'ın mali krizini tutup tartışmıyoruz Sayın Başkan. Biz bu Mecliste içinde bulunduğumuz İzmir Büyükşehir Belediyesinin de vergi ve SGK borçlarıyla birlikte oluşmuş ve şirketlerinin geçtiğimiz dönemlerde kötü yönetilmesinin faturalarını İzmirli'nin hizmetsizlikle, çöple, suyla ve birçok alanda yaşadığı sorunlarla çözüm beklediğimiz yeni yolların yapılması gibi o yatırımların bile durmasıyla ciddi bir mali krizle de karşılaştığımızı biliyoruz. Çünkü bunların bütün nedenleri nedir? Bugün yaklaşık 7,5 milyar TL bir borç devraldınız. Yönetilmeyen ve sıkıntılı şirketleriniz var. Ve bununla ilgili de uğradığınız şu an itibarıyla ödemek zorunda olduğunuz 15 milyarı da geçmiş... Çünkü yeni dönemde düzene bindi. Bir vergi yükünüz var. Şimdi İZBAN'nın en büyük temel sorunlarındaki geçmiş dönemlerde çok tartıştık. Alınan tren hatlarının kullanılmış olan döviz cinsinden kredisiydi. Biraz önce Ercan Bey çok güzel ifade ettiler. Yani 2022, 2023, 2020 yıllarında yapılan genel kurulları, sermaye artırımlarını pardon... Yerine getirmediğinizde döviz cinsinden sordu ben söyleyeyim. 2020'de 27

milyon dolar, 2023’de 18 milyon dolar, 2022’de 25 milyon dolar. Bunları ne için söylüyorum? Yaklaşık 100 milyon dolara yakın bizim bir kredimiz vardı. Biz bu krediyi o zamanki yönetim Vakıfbank’tan kullanılan bu kredi için TL cinsine dönme noktasında bir mutabakata varmıştı. Bunların... Hesap Uzmanı olduğu için, Bütçe Okuma Uzmanı olduğu için Candaş Bey de çok iyi bilecektir, çok da iyi değerlendirecektir. Siz o gün bu sermaye artımlarını yapmayarak yani ödemeniz gereken parayı ödemeyerek, mutabakata varılan Vakıfbank kredisinin yatırılması gereken 10 milyon dolarlık bir kısmını yatırıp, geri kalanı TL cinsinden o gün için söylüyorum. Yani kurun yaklaşık 14-15’ler de olduğu günlerde TL cinsine dönmüş olsaydınız, sabit faizli bir krediye döndürmüş olsaydınız, bugün kur farkından bahsetmezsiniz. Peki, bu kararı kim verdi? O gün Tunç Bey ve ekibi verdi. Peki, o kararın altında AK Parti suçlu mu? Değil. Çünkü sermaye artırımını temsil eden Devlet Demiryolları hazır bekliyordu. Ancak %50 ortağımız sermaye artırımını yapmadı. Bunları niye söylüyorum? Yani geçmişten siz ödemelerinizi yapmaya yapmaya gerekçe bir kriz var. Evet bir sorun var, doğru. Peki, bu sorunun nedeni ne? İşte bunlar. Yine bugün için söylüyorum yaklaşık 185 milyon lira faiz hariç sübvansedeceğimiz rakamı daha hâlâ İzmir Büyükşehir Belediyemiz, İZBETON’a ödemedi. Şimdi bu tartışmalar yürürken bir taraftan Sayın İl Başkanımız, Sayın Milletvekillerimiz, Sayın Genel Sekreterimiz Eyüp Bey başta olmak üzere bu konunun çözümüyle ilgili geçtiğimiz zamanlarda Cemil Bey de dâhil olmak üzere Bakan Bey’le görüşmeler yapıldı. Bu konunun kentin, en ideal şekilde nasıl çözeriz diye, Merkezi Hükümet olarak biz, yerelde de Belediye görüşmeler yapıyor. %50 - %50 ortaklık yapısı içerisinde olan bu yapının en kârlı, aynı zamanda İzmir’e en iyi kaliteli hizmeti sunacak bir modeli nasıl geliştiririz tartıştığımız günlerde, tek taraflı bir yaklaşımla... Niye tek taraflı onu da söyleyeyim. 12 Mayıs’ta yapılan Şirket Yönetim Kurulu Toplantısında Büyükşehir’i temsilen katılan arkadaşlarımızın getirdiği bir Önerge 90 dakika. Peki, Gündemde var mıdır? Gündemde yoktur. Gündemde olmayan Dilek Temennilerde ifade ettikleri Dilek Temenni olarak yazılmış bir kısımdır. Peki, 15 Mayıs’ta yaptığınız genel kuruldaki mali tabloyu dikkate alarak bize ifadeler kullanıyorsunuz. Ercan Bey çok güzel sordular. Bu mali tabloyu okudular mı acaba? Bu mali tablo içerisinde inen-binen sayısının alınmadığı, bu mali tablosu içerisinde ödemelerin gecikerek yapıldığı, bu mali tablo içerisinde sistemin yani ödeme sisteminin İZBAN tarafından sağlıklı veri alınmadığı için sağlıklı bir süreç yürütülmediği de açıkça yazıyor. Veri aktarımları açıkça yazıyor. 90 dakika ile ilgili de bir ifade var o raporun içerisinde diyor ki; “90 Dakika Uygulamasının olumlu ya da olumsuz yönleriyle ilgili Ulaşım Dairesinden görüş alınması” diyor. Peki, bunların hiçbirisi dikkate alınmamış. Bunların hiçbirisi bakılmamış. Tek taraflı bir irade beyanıyla bir sonuç ortaya konmaya çalışılmış. Şimdi 23/06’da yazılan bir yazı. Tekrar iddia ediyoruz ki hukuki tarafı bu tarafı. Nedir? Çift imza evet imza sirkülerini de verdiler, orayı da okuduk. Bu işten de anlayan bir şirket yöneticisi ve insan olarak birkaç şirketi olan biri olarak bunların da ne olduğunu da bilirim. Verilen yetki evet bu arkadaşlar müşterek imzayla bizi temsil edebilirler doğrudur ancak ödeme sisteminin Kentkart sisteminin, İzmirim Kart sisteminin, Halktaşit sisteminden çıkmasıyla ilgili Yönetim Kurulu Kararı olmadan bu kararı uygulayamazlar. Yine başka bir süreç 23’ünde bu yazıyı yazarken bu arkadaşlar 26 Haziran’da da bir Yönetim Kurulu Toplantısı yapıyoruz. Peki, 26 Haziran’da yaptığımız yönetim kurulu toplantısında ne karar alıyoruz biliyor musunuz? Bakın okuyayım size 3. maddesinde diyoruz ki; “*Elektronik ücret toplama sistemi kapsamına giren 90 Dakika Aktarma, Halktaşit ve İzmirim Kartın ödeme sisteminin çıkması konusunda, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Başkanlığı Ulaşım Koordinasyon Merkezinden görüş ve değerlendirme talep edilmesi.*” Şimdi biz şu an görüş mü talep ediyoruz? Bir değerlendirme mi talep ediyoruz? Yoksa bir kararı mı bekliyoruz? Yine geçtiğimiz dönem yani 2021 yılında bu Meclis bir Karar almıştı. O karar şuydu. Ödeme sistemlerini ESHOT’tan almış Ulaşım Daire Başkanlığımızın sorumluluğuna oradan da inovasyon şirketimize vermiştik. Yani bugün biraz önce saygı duyduğumuz Grup Sözcünüzün Önergeye ekleyelim dediği konu bu Belediyenin yönetsel, kusura bakmayın tekrar altını çizerek söylüyorum kusura bakmayın ama beceriksizliğinin sonucudur. Yani 1 haftadır Hukuk ve Bütçe Komisyonunda tartıştığımız, bununla ilgili Yönetim Kurul Kararlarının gelip gittiği noktada, ısrarlı bir şekilde Kararın altlığının olmadığını söylemiş olmamıza rağmen bu hukuki tarafı bırakalım. Peki, İzmirli’yi ilgilendiren kararı ne? Diyoruz ki biz, bize gelen Ulaşım Daire Başkanına; “Siz bu sistemden çıktığınızda ne sistem sunuyorsunuz?” dediğimizde “Çalışıyoruz” dedikleri... Yani nasıl bir model ortaya koydukları bile belli olmayan bir noktada AK Parti Grubunun ve Milliyetçi

Hareket Partisi Grubunun getirdiği eleştirileri Komisyonda eleştirilere karşı bugün Önergeye bir madde eklemeye kalkıyoruz. Sayın Başkan, biz işlerimizi bu kadar ucuz ve hafif mi yapıyoruz? 225 bin İzmirliyi, ki bu veriyi de İnovasyon şirketiniz söyledi. Yani bir kayıt olarak alamıyoruz. İZBAN'a söylenenden söylüyorum. Yani 225 bin İzmirlinin günde kullandığı, ulaşım aksında yaklaşık 157 kilometrelik yani Selçuk'dan Aliğa'ya kadar giden, bu hattın yarın nasıl işleyeceğini, çalışmamış ana sorumlusu olan arkadaşlar çalışmamış Sayın Başkan. Ulaşım Dairesi Başkanlığımız çalışmamış. 2021 yılında yetki verdiğimiz Ulaşım Dairesi Başkanlığımız çalışmamış. Genel Müdürler talepte bulunduktan sonra şu çalışma gelmemiş bizim önümüze Değerli Arkadaşlar. Evet, siz çıkalım talebinde bulundunuz. Yetkiniz yok ama "Yönetim Kurulu Kararı nerede?" diye sormamışlar. Haydi sormadınız, haydi bu tarafı geçtik. Zarardan kaynaklı düşünüyorsunuz. Peki ya siz bu 2 kişi bu imzayı atıp yollamışsınız. İzmirim Karttan çıkalım diyorsunuz. Peki, bu işin ana sorumlusu olan Ulaşım Dairesi Başkanlığımız neden bir çalışmayı yapmamış? Şimdi bir öneri getiriyorlar. Diyorlar ki ekleyelim. Neye ekleyelim? İZBAN bir model geliştirinceye kadar İzmirim Kartta kalacağız. Yani 225 bin İzmirlinin kaderini etkileyen ulaşım aksımızı son dakika Meclise getirdiğiniz notla mı geçireceksiniz? Siz bu Belediyeyi bu anlayışla mı yönetiyorsunuz? İnanın bir İzmirli olarak bundan rahatsızlık duyuyorum Sayın Başkan. Ben AK Parti'nin Grup Başkan Vekili olarak 4 gündür hem Bütçe Komisyonu Üyesi arkadaşlarımla, hem Hukuk Komisyonu Üyesi Arkadaşlarımla biz gelen her Önergeyi gece gündüz okuyarak ve çalışarak "Bu konuyu nasıl idealize ederiz? diye mücadele ederken, tüm bu soruları sorarken, asli görevi bulunan Daire Başkanlığımız son dakika bir Önerge eki mi getirecek? Bu anlayışla İZBAN'ı mı iyileştireceksiniz? Şimdi soru sormak istiyorum. Candaş Bey cevaplasınlar. Çok açık. Biraz önce otoparkla da ilgili sordum. Vermediler. Şimdi buna da versinler. Peki, bugün 225 bin yolcu binmesine rağmen ilk binişteki 25 lirayı İZBAN'a ödemiyorsunuz ama ödediğinize rağmen yani aradaki farkı da ödemiyorsunuz ama 25 lira ödediğinize rağmen zarar eden bu yapıda... İnsanlar niye biniyor İZBAN'a? 90 Dakikadan faydalandığı için biniyor. Şimdi bu insanlar, biraz önce Fırat Bey'in ifade ettiği gibi "Artık 90 Dakikadan çıktık, İZBAN'a gitmiyoruz." dediğinde bir çalışma yaptı mı Ulaşım Dairesi Başkanlığımız? Ya da İZBAN'ın yetkilileri bununla ilgili bir çalışma yapabiliyor mu? Yapamıyor. Çünkü rapor açık yazıyor. Diyor ki rapor, hani o bahsettiğiniz rapor; "İnovasyon şirketinden yeterli veriler alamıyorlar." Diyor ki; "Verileri al." Yani nerede hangi yolcu biniyor? Nasıl biniyor? Kaç kilometre gidiyor? Bunları alabiliyor mu? Alamıyorlar. Şimdi siz bu kadar önemli bir yerde bir kentin gündemine çıkıp da, zarar ediyor kurtaralım paramız hazır verin. Ben mesela sormak isterim. Mesela Sayın Cemil TUGAY biliyor mu? Burada olsa bana cevap verirlerdi. Mesela bizim Kemer ve Gaziemir hattında hep eleştiriliyorsunuz ya bu çünkü tren hattı malum biliyorsunuz uluslararası taşımacılık hattı. Yani İZBAN seferlerinden sonra da uluslararası taşımacılıkla limana ürün taşınıyor. Diyor ki; "Benim de Meclis Üyesi olduğum Konak'ın yaptığı Gürçeşme 1. Etap Uygulama İmar Planlarına 2024 tarihinde Mart ayında bir dilekçe veriyor. Diyor ki; "Siz bir plan yaptınız. Benim bu plan aksında Kemer'den Gaziemir'e kadar 3. hattım var, planladım. Bunu plana işleyin" diyor. Yani eleştiriyor ya Sayın Başkan, seferler aksıyor, sorun yaşıyoruz. Yani İZBAN... Devlet Demiryolları özür dilerim bu sefer aksamasının hem ticari olan ihracatımıza yönelik bir alanın, hem de ulaşım noktasındaki en yoğun hattımızı bir baypas hat planlıyor. Peki, biz ne yaptık Sayın Başkan size söyleyeyim. Reddettik ret. Şimdi sormak isterim Cemil Bey'e bunu açıklasınlar. Şimdi bununla ilgili de maalesef Devlet Demiryolları dava açmak zorunda kaldı. Planın yürütmeyi durdurma almak zorunda kaldı. Yani benim Meclis Üyesi olduğum Konak'ta oybirliği verdiğim, itirazı geldiğinde de bir İmar Komisyonu Üyesi olarak bu itirazı doğrudur, değerlendirin, plana işleyelim dememe rağmen reddedilen, bugün en iyi Konak'ta kentsel dönüşümü yapacağım dediğim bölgeyi biz yapamıyoruz. Niye yapamıyoruz? İşte Devlet Demiryollarının 3. hattı yapacağım dediği ve Sayın Başkan'ın seferler aksıyor diye her yerde manşet manşet konuştuğu işi düzeltecek olan bu yolu siz Sayın Başkan, siz yani İzmir Büyükşehir Belediyesi engellediği için yapamıyoruz. O planın itirazını kabul etmediği için yapamıyoruz. Şimdi sormak isterim. Her taraftan engelleyin. Bir taraftan İzmirli'yi düşünmeyin. Bir taraftan 90 Dakika sonra İzmirlinin nasıl faydalanacağı gibi yol haritası yapmayın. Koskoca 150 yıllık Kuruma sahip kurumsal hafızası olan diyeceğim, onu da maalesef hallettiniz. Çünkü çok fazla Daire Başkanları ve Genel Sekreterleri değiştirdiniz. Peki, kabul kendi tarzınız. Ya Sayın Başkan, son dakika Önerge eki eklenir mi? Yani bu işin... Biz ulaşımçı değiliz. Biz yol uzmanı değiliz. Bu anlamda kendi mesleki

bilgimizle, sosyal bilgimizle değerli arkadaşlarımızla oturup şu soruyu soruyoruz. Ya diyoruz ki; “Sistemden çıkınca İzmirli nasıl binecek?” Çalışıyoruz. Çalışma bu mu? Peki, zarar ediyor diye çıkarttığınız... Siz İzmirliyi taşıyorsunuz. Ben yine geçenlerde bir yetkiliye de sordum. Dedim ki; “Ulaşım sistemimizin omurgasını oluşturan İZBAN’sız senaryomuz nedir?” Bakacağız. Ya 150 yıllık geçmiş bir Belediye, 4,5 milyon şehri yönetin, “Bakacağız, çalışıyoruz, düşünüyoruz”la bu kentin sorunları çözülmez. Bugün mali tablonun temel sorunu geçmiş yönetimin maalesef sermaye artırımlarına katılmaması, alınmış kredilerin TL’ye dönme cinsinden bağlantılarına onay vermemesi, ödemesi gereken rakamları gününde ödememesi, bütün bunlarla paralel olarak da ortaya çıkan bu sistemsizliği bugün tekrar düzeltmek adına deyip başka bir sistemsizliğe devretmeniz kabul edebilir bir şey değil. Bir taraftan İZBAN’ı gerçekten de AK Parti olarak tekrar ifade ediyorum. Genel Sekreterimizle, Milletvekillerimizle, Sayın KASABOĞLU’yla, diğerleriyle İl Başkanımızla nasıl çözelim diye masada tartıştığımız günlerde tek taraflı bir irade beyanıyla 90 Dakikadan çıkarıyorsunuz. Bu hem karar bakımından hukuka aykırıdır. Yönetim Kurulu Kararı yoktur. Çünkü Yönetim Kurulu bu yazının 3 gün sonra yaptığı toplantıda görüş sorulma kararı almıştır. Sayın Grup Sözcünüz hukukçudur, iyi bir hukukçudur, bu karara baksınlar. Yine bugün bütçesel anlamında Plan Bütçe Komisyonu Başkanımız iyi bir bütçe okuyucusudur. O raporu iyi okusunlar. Bugün getirdiğiniz çözümle İZBAN’ı daha çok bir batağa mı sürüklüyorsunuz? İzmirli’yi bir bilinmezliğe mi götürüyorsunuz? Yoksa bu işi kâra mı döndürüyorsunuz? Gelip bize bir anlatsınlar. Bu noktada bu karar aceleci, yanlış hem hukuken, hem de işlevsel bakımdan eksiklerle dolu bir karardır. O yüzden arkadaşlarımız çok iyi niyetle Komisyonlara iadesini talep etmiştir. Ancak bugün talep ettiğimiz diğer iki konuda olduğu gibi iradeniz bunu ortaya koymayacak belli. Artık bundan sonra İzmirli pazartesi sabahı nasıl bir İZBAN kullanacak? Sayın Başkan basın yoluyla açıklarsa memnun oluruz. Teşekkür ederim. **(16 dakika 52 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Sanırım konu yeterince konuşuldu. Biraz da ben...

ALTAN İNANÇ: Söz hakkımdır.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi?

ALTAN İNANÇ: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Şimdi bir kere şunu düzeltelim. Ben konu tartışılmasın demedim. Zaten tartışıyoruz. Benim dediğim şeyi doğru anlayalım. Değerli Arkadaşlarım, konuştuğumuz konu İzmir Banliyö Sisteminin 90 Dakika uygulamasından çıkarılması konusu. Peki niye bunu konuşuyoruz? Çünkü İZBAN sisteme zarar ettiriyor. İZBAN’nın zararı nedeniyle konuşuyoruz. İZBAN uygulaması muhalefet sözcülerinin de, konuşmacılarının da söylediği gibi gerçekten Merkezi Hükümetle Yerel Yönetimlerin birlikte yaptığı önemli bir başarılı uygulamadır. Kent ulaşımına da ciddi katkı koymaktadır. Bugün konuştuğumuz şey... Rakamları arkadaşlarımız söylediler. İzmir trafiğinin %20’sini İZBAN’la çözüyoruz. Geri kalan %80’ini taşıdığımız yolcu sayısı oranı itibarıyla söylüyorum. Geri kalan %80’ini de ESHOT, İZULAŞ, İZDENİZ, METRO sistemiyle çözüyoruz. Dolayısıyla 90 Dakika İzmirlinin bütçesine katkı devam ediyor sadece bunun %20’lik kısmıyla ilgili yeni düzenlemeler yapılıyor. Değerli Arkadaşlarım, hani çok rakam vermeyeyim ama şöyle bir şeyi de ben okuyayım. 2005 yılında Belediyemiz ile Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları arasında imzalanan kuruluş protokolünde en düşük ücret, biniş ücretinin 1 Dolar, 1 Euro x 0,9 x 0,5 formülüyle belirlenmesi konusunda mutabakat sağlandığı ancak günümüz koşullarında uygulanan fiyat tarifesinin söz konusu formülle elde edilen tarife ücretine uygun olmadığı. Şimdi bu formül bugün uygulansa ücret tarifi kaç lira olurmuş? 40 lira 50 kuruş olurmuş. Bizdeki biniş ücreti ne kadar? 25 lira.

SALONDAN: 30.

ALTAN İNANÇ: Dolayısıyla...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Eylül’ de.

ALTAN İNANÇ: Dolayısıyla yani yine sübvansiyeye devam ediliyor, bunu anlatmaya çalışıyorum. Aslına bakarsanız bu konuştuklarımız ülke ekonomimizin de, ekonomimizin de nereden nereye geldiğinin de bir anlatımı ve ifadesi. Denilmekte ki, efendim dövizle alınan krediyi Türk parasına döndürseydik, döndürülseydi. Kaç lira faiz ödeyeceğimize baktınız mı? Sizce, sizce kaç lira faiz öderdik? Ya da banka sıfır faizle mi haydi döviz kredisini Türk parasına döndüreyim?

derdi. Değerli Arkadaşlarım, gerçekçi olalım. Bakınız bir sorun olduğu için bu uygulamaya geçilmek zorundadır. Bu daha taşınamayacak noktaya geldiği için aciliyet göstermektedir, kesp etmektedir. Burada konuşmacıların her maddede şöyle bir sözünü doğru bulmadığını ifade edeyim. Ben bu 184 kişilik Meclis yapısında, çatısında hiçbirimizin diğerinden daha az vicdanlı olduğu kanaatini taşıyorum. Dolayısıyla da alınan kararları vicdan muhasebesi üzerinden tarif etmenizi rica ediyorum. Hepimiz bu kentin iyiliğine, hepimiz bu kentin doğruluğuna çalışıyoruz. Doğru şeyler yapmaya çalışıyoruz. Dünya değişiyor, ülkemiz değişiyor. Efendim, İZBAN iyi gitmiyor ama hiç değişmesin. Bu kötü gidiş sürsün. Bu da haklı değil. Aklını kullanan, mantığını kullanan, bilimi kullanan insanlar yanlış giden şeyi, eksik giden şeyi düzeltmek gereği hissederler. Meseleye biraz da böyle bakın. Ayrıca ya şunu hep yapıyoruz. Bir eleştiri de kabul etmeyin lütfen. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Merkezi Hükümeti ne kadar Devleti temsil ediyorsa, Yerel Yönetimlerde o kadar Devleti temsil ediyordur. Dolayısıyla bu ortaklık Merkezi Hükümetle, Merkezi Yönetimle, Yerel İdarenin birlikte yaptığı... Hüsnü Bey de söyledi. Gerçekten önemli bir projedir. Bu proje devam ettirilsin, daha verimli devam ettirilsin ve kentin uzun yıllar yükünü, trafik yükünü çeksin diye bu tartışmaları yapıyoruz. Şunu ifade edeyim Değerli Arkadaşlarım bu tartışmalar önemlidir. Sizin ortaya koyduğunuz kaygılar, endişeler, eleştiriler de mutlaka dikkate alınacaktır. Uygulama... Bugün bu karar burada verildi, yarın hiç kimse İzmirli Kartla İZBAN'a binemeyecek filan değildir. Böyle değildir. Bu süreç içerisinde uygulayıcıların deneyerek neyi daha nereye koyarsak doğru olur da yaparak yürüyecek bir sistemdir. Onun için bu maddeyi oylarken hepimizin İzmir'i, İzmirli'ye daha iyi hizmet etme gayretinde olduğumuzdan da lütfen şüphe duymayınız. O anlamda Adalet ve Kalkınma Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubundaki arkadaşlarımız ne kadar İzmirli'nin lehini, çıkarını, avantajını düşünüyorsa Cumhuriyet Halk Partisi Grubundaki Meclis Üyelerimizin de en az ya da en az demeyeyim de sizin kadar bu doğrultuda çabamızın olduğunun bilinmesini isterim. Değerli Arkadaşlarım, sözlerim yanlış anlaşıldı. Yeteri kadar tartışıldı dediğim şey, tartışılmasın anlamına gelmiyor. Rakamlar konuşulmuştur. Eğer Meclis Başkanımız uygun görürse bu maddeyi Komisyonundan geldiği biçimiyle oylamayı öneriyoruz. Çok teşekkür ediyorum. *(6 dakika 47 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Ben olumlu olumsuz değerlendirmelerin dışında aslında bazı bilgileri vermek istiyorum. İZBAN araçları toplam aslında 136 kilometrelik bir alanda çalışıyor, hizmet veriyor ki, MARMARAY'ın 79 kilometre olduğu düşünülürse ülkede en uzun hattan bahsettiğimizi söyleyebiliriz. Bu durumda tabii araçların periyodik bakım süreleri çok hızlı şekilde doluyor. Araçların bakım onarım sürelerinin çok fazla uzamasına neden oluyor. Ağır bakımlar, aylık ve haftalık bakım süreleri çok uzun. Gayri faal sürelerde yedek setler sefere verilemiyor. İhtiyaç olan 25 adet set de alınamıyor henüz. Kritik ve ileri teknoloji gerektiren yedek parçalar, elektronik kartlar gibi parçalar yurt dışından çok uzun sürelerde ve çok yüksek maliyetlere ithal ediliyor. Yolcuların tabii en sık şikâyeti 9'lu bir set beklerken 6'lı ya da 3'lü setin gelmesi ve yolcu yoğunluğunun çok yüksek olması, 73 adet aracın ortalama 25 tanesi sürekli olarak bakım onarım faaliyetlerinin nedeniyle faal durumda olamıyor. İZBAN'da tabii bu bakımlar ve onarımlar kesinlikle yolcuların güvenliği için yapılması zorunlu olan işler. 2025 yılında tarihindeki en büyük bakım onarım seferberliği yapıldığı belirtiliyor. 2026 yılında da devam edecek bu süreç. Gecikme ve tahliyelerin iki temel sorunu olduğu saptanmış. Ulusal hat üzerinde biraz önce Hakan Bey'in de söylediği gibi diğer taşımacılık şirketlerinin araçlarının da aynı hattı kullanması, onun getirdiği sinyalizasyon, elektrifikasyon ve altyapı sorunlarından en çok etkilenen, hattın kapasitesinin en büyük kısmını kullanan İZBAN araçları, tek hat işletmeciliği yapılmadığı için trenlerimize çok sık gecikme, tehir veya iptal yaşandığı belirtiliyor. Özellikle tam olarak faal halde bulundurulması için kapasitesinin üzerindeki sürelerde 10-15 yıldır çalıştırılan trenlerde bakım faaliyetleri geçmiş yıllarda akamete uğruyor ve arıza sıklıkları artıyor. Bu arada belki arkadaşlarımızın bir kısmının haberi var. Protokoller var yani şirketin sürdürülebilir olmaktan uzak bir noktaya düşmesinin mali açıdan birkaç nedeni var. Bunlardan bir tanesi daha önce Protokolde belirlenen fiyat doğrultusunda fiyatların belirlenmemiş olması belki. Onun dışında yine Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryollarına ödenmesi gereken hat bakım bedelleri ve onlara yapılan zamlar. Bu arada son olarak önemli bir şey söylemek isterim. Şimdi bilet ücretlerinin belirlenmesiyle ilgili olarak İZBAN Projesinin sürdürülebilir olabilmesi için bir fizibilite raporu hazırlanıyor ve burada bununla birlikte hazırlanan protokolde imza altına alınmış olan mali tablo şöyle gösteriliyor.

“Taşınması öngörülen yolcu sayısı yılda en az 200 milyon deniyor. Bu kadar yolcunun mevcut hat kapasitesiyle taşınması mümkün değil.” diye not da bir, yanına not düşülmüş. “Elde edilmesi gereken yıllık bilet geliri yaklaşık 200 milyon dolar. Ve demiryollarına ödenmesi gereken hat kullanım en fazla bilet gelirlerinin %5’i.” diye protokole var. Ama 2024 yılında ise tablo şu şekilde gerçekleşiyor; 1 yılda taşınan yolcu sayısı neydi düşünülen? 200 milyon. Burada 82 milyon. Yaklaşık %15’i ücretsiz. 65 Yaş Kartı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Basın Kartı, EHS Personeli, Zabıta, Posta Dağıtıcısı, Resmi Kurum, TÜİK Kartı, Engelli Kartı, Refakatçi, Er ve Erbaş, Jandarma, Sahil Güvenlik, Engelli, Şehit-Gazi yakınları gibi. Elde edilen yıllık bilet geliri ise 22.18 milyon dolar, beklenen 200 milyondur. Ve demiryollarının fatura ettiği hat kiralama bedeli 7... Neydi bu? Hat kullanım için ödememiz gereken aslında protokole göre %5 ama burada hat kiralama bedeli 7.56 milyon Dolar. Yani bilet gelirlerinin %34’ünü oluşturuyor arkadaşlar. Bunlar yine bu protokol maddesinin uygulanması durumunda bilet gelirlerinin yaklaşık 1 Dolar düzeyinde olması bekleniyor ancak protokolün imzasından sonra çıkan UKOME kanunıyla kent içi ulaşım ücretlerinin tespiti UKOME’ye devrediliyor. Protokolün bu maddesi uygulanmamış oluyor. Hem Fizibilite Raporunda hem de protokoldeki öngörülen yaklaşık 1 dolar olması gereken yol başı biniş geliri 0,44 dolardan başlayarak bugün 0.33 dolara kadar geriliyor, geriliyor. Bu arada yine çok daha önce de konuşuldu bu konu İZBAN’ın demiryollarına ödediği katener enerjisi ve hat kullanım bedeli karşılığında sürekli olarak borçlanma durumu var. Ve bu borçlar ödenemediği durumda da yasal faiz uygulanıyor ve 2022 yılında enerji birim fiyatlarına %300’den fazla zam geliyor. Ve ne yazık ki bu artışlar hiçbir zaman bilet fiyatlarına da yansıtılamıyor. Kabaca durumlar bunlar. Bence yeterince konunun da açıklığa kavuştuğunu düşünürsek biraz önce Yağmur Hanım’ın da yaptığı ek cümle ile birlikte **5 no’lu Komisyon Raporunun “İZBAN ücretlendirme sisteminin İZMİRİM KART uygulamasından çıkartılması hususunun İZBAN A.Ş tarafından yapılacak teknik altyapı çalışmaları tamamlanınca uygulanacaktır.” şeklinde yapılan ilaveyle** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 6 no’lu Rapor?

ERCAN TEKİN: Başkan’ım, bir şey söyleyebilir miyim...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii buyurun.

ERCAN TEKİN: Bu, şimdi bahsettik bununla alakalı kararlar alındı. Şimdi oyluyoruz. Sadece şunu sormak istiyorum. Önergede de bu yoktu. Sanırım bu konu açıkta kaldı ama İzmirlilerin bunu bilmeye hakkı olduğunu düşündüğüm için bu soruyu soruyorum. Mazur görün lütfen. Hâlihazırdaki 90 Dakika sisteminden İZBAN çıkarılıyor bu kararlar. Bugün Meclis buna karar verdi şu anda. Bunun tarihi nedir tam olarak? Çünkü Önergede ve Komisyon Kararında böyle bir tarih yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ERCAN TEKİN: Bir öngörünüz var mı? Ya da bir tarih var mı?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şu anda o tarih konusunda ben de bir şey söyleyemiyorum. Yani biz istemez miyiz yani 90 dakika 120 dakika olmasını yani...

ERCAN TEKİN: Bunun...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sanki biz bunun karşısındaymışız gibi bir...

ERCAN TEKİN: Sayın Başkan, bunu niye sordum? Bunu niye sordum?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ERCAN TEKİN: İşte bu yüzden sordum. Buna hazır değiliz Sayın Başkan. İzmir’in henüz 90 Dakikayla alâkalı İZBAN’ın çıkarılmasının bu Mecliste ve Meclis Üyeleri ile ilgili Komisyon Üyeleri ile detaylı bir şekilde tartışılmadan bugün bu kararı almanın ben...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Önümüzde...

ERCAN TEKİN: Engelli bir doğum olduğunu düşünüyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teknik süreçlerin tamamlanması bir süreç alır.

ERCAN TEKİN: Sadece bir soruydu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu süreç aynı zamanda bu konuyu yeniden değerlendirmemiz için birtakım fırsatlar sunacaktır. İZBAN’ın yönetimi de tekrar tekrar bu konuyu bence değerlendirecektir. Kaygınız olmasın.

ERCAN TEKİN: Ben sadece, ben sadece İzmirli adına merak ettiğim bir soru olarak sordum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, teşekkür ediyorum.

ERCAN TEKİN: Teşekkür ediyorum. *(1 dakika 13 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim.

SALONDAN: Merakta kalacaktık...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyon görüşleri doğrultusunda oylayalım Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Raporu Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza...

ÖZGÜR KANER: Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon. Özür dilerim. Buyurun Özgür Bey.

ÖZGÜR KANER: Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım. Sayın Başkan'ım, bu Önergeyi Hukuk Komisyonunda detaylı bir şekilde konuştuk. Ancak bilgi vermek istediğim bir iki konu başlığımız var. Şimdi Önerge itibarıyla Değerli Torbalı Meclis Üyesi Arkadaşımız da Komisyonda detaylı ve tafsilatlı bir şekilde bilgi verdi. Ancak hukuki anlamda takıldığımız konu şu... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon, dinliyorum.

ÖZGÜR KANER: Konuşmalar Sayın Başkan'ım, Hatip konuşmaları Meclis Başkanına yapacağı için...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dinliyorum.

ÖZGÜR KANER: Ben sizi bekliyorum, evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Tamam peki teşekkür ederim. Peki, sonraya kalsın... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)**

ÖZGÜR KANER: Meclis Başkanımın dinlemediği bir konuşmayı yapmak...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dinliyorum.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, şimdi Torbalı'nın ciddi bir sorunu var, kangren haline gelmiş bir sorunu. Sayın Meclis Üyesi Arkadaşımız da bunu bize detaylı ve açık bir şekilde anlattı. Torbalı'daki tüm arkadaşlarımızla da bu konuyu hemfikir olarak paylaştık. Bu kangren, yani belediye hizmet binasına kavuşulması, bitirilmesi konusunda hepimiz hemfikiriz. Dolayısıyla Önergenin bu konusunda hiçbir fikir ve görüş ayrılığımız yok. Ancak daha önceki Önergelerde de söylediğimiz gibi yöntemin hukukiliği konusunda bizim tereddüdümüz oldu ve bu nedenle hemfikir olamadığımız konu da şu. Şimdi yöntem... Meclisten şu isteniyor, İzmir Büyükşehir Belediyesinin verdiği 2022 tarihli bir karar var, akabinde de 2023 tarihli bir karar var. Her iki kararda da diyor ki; "Torbalı Belediyesi belli gayrimenkulleri Büyükşehir Belediyesine devredecek. Büyükşehir Belediyesi de bir hizmet ve proje desteği sağlayacak maddi olarak. Ve bu Meclis Kararları da İdare Hukuku anlamında hayata geçirilmiş. 14 tane taşınmazın 6 tanesinde teknik imkânsızlık nedeniyle devir alınamasa, alınamasa da 8 tane taşınmaz İzmir Büyükşehir Belediyesinin tapu kaydı itibarıyla malik olarak bize geçmiş. İzmir Büyükşehir Belediyesi de Torbalı Belediyesine 25 milyon küsur TL bir para ödemiş. Hizmet proje destek bedeli olarak, gayrimenkul bedeli olarak değil. Şimdi Önergede problem şu, benim altını çizmek istediğim konu. Önergede teklif edilen husus Sayın Meclise; "Siz 8 tane taşınmazı İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak Torbalı'ya iade edin. Meclis Kararlarını iptal edelim. 8 tane taşınmazı iade edin. Büyükşehir Belediyesinden Torbalı Belediyesine geçen 25 milyon TL bugünkü rakama eskalasyon ve diğer anlamında değerlendirilsin. Ama bu parayı da Torbalı Belediyesi'nin ödeme mali gücü yok. Onun yerine bir taşınmaz verilsin ve bu taşınmaz değerlerinde Encümen yapılsın." Sayın Başkan'ım, İdare Hukukunda temel bir prensip vardır. Meclis Üyesi olarak aldığımız, Meclis olarak aldığımız kararlar geriye yürümez. Bu idari işlem ve kararlara İdari Kurumlara güven ilkesinden kaynaklıdır. Zira biz bu yolu açar isek, 2025 yılında biz 2021 yılındaki bir Meclis Kararını iptal ettik. 2022 yılındaki iptal ettik. Veya olayı abartarak söylüyorum; "2019-2024 arası 2014-2019 arasında bütün Meclis Kararlarını bugün iptal ettik." diye karar alırsak İdare Hukukunun ve kamu kurumlarının güven ilkesini zedelemiş oluruz. Dolayısıyla biz mahkeme olmadığımız için mahkemeler iptal kararı verir, usulüne uygun açılmış davalarda yapılacak yargılama neticesinde. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Belediye Meclisleri daha önce verdikleri kararları değiştirebilirler, doğru. O konuda yeni karar da alabilirler. Konuyu toparlamak gerekirse, "Önergedeki 2022 tarihli Büyükşehir Belediye Meclisi Kararını iptal edin, 2023'teki kararları iptal edin. İptal edince sebepsiz yere Büyükşehir'e geçen 8 tane taşınmazı iade edin. Biz de sizden aldığımız 25 milyonu iade edelim." noktasında hukuki anlamda ve İdare Hukukunun temel prensipleri anlamında ciddi sorun var. Torbalı Belediyesi'nin Belediye Hizmet Binasının sorununu çözmek için başladığımız noktada hukuka aykırı kararlar alacağımıza, İdare

Hukukunun temel prensiplerine aykırı hareket edeceğimizi düşünüyoruz. Peki, buna “hayır” derken çözüm önerilerimizi de getirdik. Örneğin; bu hizmet binasına yönelik mülkiyet Büyükşehir Belediyesinde. Biz Bornova Belediyesine hemen geçtiğimiz günlerde Narlıdere Belediyesine, Bornova Belediyesine 25 yıllığına kararlar aldık, tahsis kararları. Narlıdere Belediyesinde proje destekleri verdik, Selçuk Belediyesine proje destekleri verdik gibi. Tahsis gibi, proje desteği gibi yine 5216 sayılı Kanunun 27. maddesinde sihirli bir madde varken 2022 tarihli Meclis Kararının iptali yöntemiyle tapuların iadesi kararının hukukten bize sıkıntı doğuracağı kanaatindeyim. Amaç doğru olsa da yöntemin yanlış olduğu kanaatindeyim. Bu nedenle Hukuk Komisyonunda biz oyçokluğu durumunda kaldık. Önerilerimiz de kabul görmedi. Bu hususu Sayın Meclis huzurunda tekrar dile getirmek istedim. Teşekkür ederim. *(5 dakika 24 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

FIRAT EROĞLU: Sayın Başkan, biz bu konuda ilgili Önergeye aslında biz de destek veriyoruz. Yani orada Torbalı Belediyesinin atıl durmuş bir binası var ve bence de yapılması gerekiyor. Kaldı ki bu 2014-2019 dönemi içerisinde Belediye AK Partideyken inşaatı başlayan, fakat daha sonra işte siyasi yaklaşımlarla inşaat durdurulan ve Meclis Kararıyla da Büyükşehir’e verilen bir alan. Büyükşehir’e verilme sebebi de, yanılmıyorsa, öğrencilere yurt yapılmak üzere verilmişti diye hatırlıyorum. Çünkü Komisyon Toplantılarımızda sağ olsun Torbalı CHP Meclisi Semiha Hanım da katıldı, o da bilgilendirdi. Kendisine de aksettirdik. Bizim konuyla ilgili bir sıkıntımız yok. Biz zaten aynı fikirdeyiz. Fakat Özgür Bey’in bahsettiği gibi işleyiş anlamında Büyükşehir Belediyesinde ve Meclis Üyelerine sıkıntı doğuracak bir şekilde geçmek üzere olduğu için biz oyçokluğu vermek durumunda kaldık. Kaldı ki, bu konuyla ilgili dönemin Meclis Üyeleri ki, başta bizim 2024 Torbalıdaki Belediye Başkan Adayımız Özgür Erman ÇAĞLAR’ın da açtığı bir dava var. 2022 yılında kararın iptaliyle ilgili. Biz bu konuyu destekliyorduk. Fakat keşke Özgür Bey’in dediği hususlarda bir karar alınabilseydi, oybirliği vermek istiyorduk. Ama bu şekilde biz sıkıntı da olabileceğini düşünüyoruz. Ama görüşümüz sizinle neticede aynı. Teşekkür ederim. *(1 dakika 33 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Ceren Hanım. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Ses...

CEREN TÜRER UYKAL: Başkan’ım... Konunun anlaşılması açısından çok kısa bir özetlemek istiyorum tekrar. Şimdi Torbalı Belediyesi ile İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında 2022 yılında Ortak Hizmet Protokolü kapsamında Torbalı’ya bir meydan projesi ve yer altı otopark yapılması, bunun karşılığında da Torbalı Belediyesi’nden İzmir Büyükşehir Belediyesi’ne 14 adet gayrimenkulün devredilmesine karar verilmiş. Bununla ilgili bu protokolün icrası sırasında 6 tane gayrimenkulün satılamaz, devredilemez şerhi nedeniyle bu sözleşme aslında kadük kalmış. Dolayısıyla ifa imkânsızlığı ortaya çıkmış. Bu nedenle aslında her ne kadar sözleşmeden dönme hükümleri uygulanabilirse de bugüne kadar uygulanmamış. Ancak şu anda Torbalı Belediyesi’nin bu gayrimenkullere gerçekten ihtiyacı olmuş. Belediye hizmet binası ihtiyaçları sebebiyle. Bu nedenle aslında kadük kalan bir sözleşmeyi ortadan kaldırıyoruz. Hukukten de hiçbir sakıncası olmadığını düşünüyoruz. Çünkü sözleşmeden dönme kanunlarda açıkça belirlenmiş, herkes aldıklarını geri veriyor. İzmir Büyükşehir Belediyesi gayrimenkullerini devredecek. Torbalı Belediyesi de 25 milyonu aşan bir destek almış. Bunu güncel değeri üzerinden iade edecek. Aradaki farkı da Encümen belirleyecek. Bununla ilgili Hukuk Komisyonumuzca oyçokluğu olsa da Grubumuz bir hukuka aykırılık bulmadığından kabul etti. Teşekkür ederim. *(1 dakika 32 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Semiha Hanım.

SEMİHA MEMİŞ SARAÇ: Başkan’ım ben sadece teşekkür etmek için az önce mikrofona dokundum ama ondan sonra tabii karşı grup söz alınca devam etmek zorunda kaldık. Aslında teknik anlatımları zaten meslektaşlarım dile getirdi. Şurada eklemek istediğim bir husus var. 4 saatlik bir toplantıydı. Bürokratlarımız çok sıkı şekilde çalışıp bize bilgileri verdiler. Onlara ayrıca teşekkür ediyorum çünkü mesailerinden ötürü. Çünkü şimdi tabii orada ben bir taraf olarak oturuyorum ama son derece kendileri de teyit edeceklerdir, son derece Torbalının çıkarları konusunda tarafsız bir şekilde bir toplantı yürüttük biz dün. Dedik ki, bu hizmet binası 2020 yılındaki depremde Torbalı Belediyesi maalesef yıkılmak zorunda kaldı. Biz kültür merkezinde belediye faaliyetleri yürütüyoruz. 250 bine dayanmış bir nüfusumuz söz konusu. Günlük 300-350 bini buluyor bu nüfus. Burada da vatandaşlar da mağdur kalmaları, biz de faaliyetlerimizi zaten %60’ı tamamlanmış bir

binada devam etmek istiyoruz. Bu noktada 4 saatin sonunda şöyle bir talepleri oldu, dediler ki Fırat Bey özellikle; “Hukuk Müşavirliğinden görüş alalım.” Sağ olsun Utku Bey toplantısını yarıda bıraktı. Bir yarım saat 40 dakika bize süreci anlattı. Çekincelerini anladığını ama tarafların özel hukuk kişisi olmadığını, iki Kamu Kurumu arasındaki yapılan bu sözleşmenin tesisinin de idari işlem şeklinde gerçekleştiğini, bu sebeple herhangi bir sıkıntı olmadığı gibi hukuken tarafları mağdur edecek bir durum da ortaya çıkmadığı konusunda son derece ayrıntılı ve net cevaplar verdi. Önce sözlü istenen bilgilendirme, Utku Bey toplantıyı terk ettikten sonra saat 16.45’den sonra yazılı olarak istendi. Biz artık Hukuk Komisyonunda oyçokluğuyla zaten bir karara varmış olduğu için de bunu geçirdik. Bu teknik kısmı. Zaten 2022 yılında yapılmış, sözleşmeler yapılmış. Ben hemen şunu da bilmediklerinden, yerel siyaset bilmiyor olabilirler. 23 Ocak 2024 tarihli Mecliste Özgür Bey’in bizzat katıldığı Özgür Erman ÇAĞLAR’ın, Özgür Bey’le karışmasını istemem. Özgür Erman ÇAĞLAR’ın, aynı zamanda Mahmut Atilla KAYA İzmir Milletvekilimizin de kayınbiraderidir. Onlar da sürece çok hakimler. Bizzat katıldığı Meclis Toplantısında bu protokol zaten iptal edildi. İptali yönünde oybirliği verdiler. Şimdi yerelde verilmiş bir oybirliği var AK Parti tarafından ve bu an, şu an biz burada oyçokluğuyla bunu geçiriyoruz. Canları sağ olsun bizim için hiç önemli değil. Önemli olan Torbalıya bu hizmetin yapılması. Gönül isterdi ki tabii ki de bizim yaklaşımımız başta Belediye Başkanımız Övünç DEMİR olmak üzere, yaklaşımımız kamuda devamlılık ilkesi. Biz kamuda devamlılık ilkesi kapsamında bu belediye binasını bir an önce tamamlayıp içine geçip hizmet vermek istiyoruz şeklinde yaklaşıyoruz. Sağ olsun Cemil Başkanımız da bize İzmir Büyükşehir Belediyesi olarak bu konuda destek sağladı. Bürokratlarımız bu süreçte çok haksız eleştirilere maruz kaldılar. Ona rağmen canla başla çalıştılar. Ben onlara ayrıca teşekkür etmek için aslında sizden sadece söz aldım. Dediğim gibi tamamen yürütülmüş, herhangi bir sıkıntı olmadığı Hukuk Müşavirliği tarafından da görüş bildirilerek bu noktaya gelmiş bir durumdur. Ben teşekkür ediyorum. *(3 dakika 13 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun. İbrahim...

İBRAHİM ÖZ: Değerli Arkadaşlarım, ben ilk defa siyasete atıldım, işte Meclis Üyesi stajyerliğim hâlâ devam ediyor. Bizim Adnan Başkan, bizden önceki AK Partili Başkan çok değerli bir arkadaşımız, çok iyi görüştüğümüz bir arkadaşımız. Hatta bizi de destekledi. Dedi ki; “İbrahim Ağabey bu belediye binasını yaparsanız çok sevinirim.” Biz ona söz verdik. Övünç Başkan da söz verdi. Bu AK Partili Arkadaşlarımız da bizim bu samimiyetimize, sempatimize inansınlar. Yani biz sözümüzü yerine getireceğiz. Efendim, bizden önceki İsmail Başkan rahmetli yani işte onu öyle atıl bıraktı. Ama biz canlandırmak istiyoruz. Gerçekten de Torbalının ve Belediyenin ihtiyacı var. Teşekkür ederim. *(1 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. AK Parti Grubu oybirliğine dönüştürmek isteyebilir diye soruyorum.

İBRAHİM ÖZ: İstiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu, bu İbrahim Bey’in bu güzel konuşmasından sonra bilmiyorum artık.

İBRAHİM ÖZ: İstiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sorun... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)*

SALONDAN: Biz burada, bu konuda Sayın Başkan dik durma noktasında irademizi bugün gösterdik. Biz bunu oybirliği ile yapalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

SALONDAN: Siz de basın meselesini oybirliği yapın. *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, pazarlık yok yani... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)* Bu durumda 6 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan’ım 7 dâhil 37 dâhil oybirliği. Komisyonlardan geldiği şekliyle oylamaya açabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Değerli Meclis Üyeleri, 7 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 37 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği

şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi şu Komisyonlardan gelen raporlarımıza evet...

DİVAN KÂTİBİ: Tek tek mi okuyacağız?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet tek tek okuyup, oylayalım.

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. Meclisimizin 15/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 15/08/2025 tarihli ve E.2640916 sayılı Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadedi Başkanlık Önergesinde; “Konak Belediye Meclisinin 07/08/2025 tarihli ve 195/2025 sayılı Kararı ile kabul edilen; Konak Belediyesi 2025 Mali Yılı Ücret Tarife Cetvellerinin ülkemizdeki ekonomik koşullar nedeniyle yeniden düzenlenerek aşağıdaki tablolarda belirtildiği şekilde 2025 Mali Yılı Bütçesi ekinde yer alan gelir tarife cetvellerine eklenmesi ve buna göre tahsil edilmesi hususunun, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi gereği, Meclisimizce incelenerek gerekli kararın alınmasını arz ederim.”*

RUHSAT ve DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI ÜCRET TARİFESİ - 2			
İŞYERİ AÇMA ve ÇALIŞMA RUHSATI BELGE ÜCRETLERİ			
S.N O		2025 YILI DAİMİ RUHSAT TUTAR (2. DÖNEM) (TL)	2025 YILI SÜRE BELGESİ TUTAR (2. DÖNEM) (TL)
1	Lokanta, Kebapçı, Kafeterya, Hamburgerci, Pizzacı, Pastane, İçli Pide Salonu, Yemek Salonu, Unlu Mamuller Satış Yeri, Tatlı Satış Yeri, Kantin , Berber, Kuaför		
	1.Sınıf	150.000,00	105.000,00
	2.Sınıf	100.000,00	70.000,00
	3.Sınıf	50.000,00	35.000,00
2	Aydınlatma Malzemeleri ve Avize Satış Yeri	300.000,00	210.000,00
3	Abiye- Gelinlik Satış Yeri	400.000,00	280.000,00
4	Banka ve Şubeleri	500.000,00	350.000,00
5	Beyaz Eşya ve Mobilya Satış Yeri (2. El Satış Yerleri Hariç)	250.000,00	175.000,00
6	Büfe (sandviç, döner sandviç, soğuk sandviç satış yeri vb. işyerleri)	70.000,00	49.000,00
7	Cep Telefonu ve Aksesuarları Satış Yeri	50.000,00	35.000,00
8	Döviz Büroları	400.000,00	280.000,00
9	Elektronik Zincir Marketler	300.000,00	210.000,00
10	Özel Fizik Tedavi, Tıp Merkezi, Diyaliz Merkezi, Tıbbi Laboratuvar	300.000,00	210.000,00
11	Gözlük Satış Yeri	200.000,00	140.000,00
12	Güzellik Salonu	150.000,00	105.000,00
13	Hipermarket	600.000,00	420.000,00
14	Hırdavat Malzemeleri Satış Yeri, Nalbur Malzemeleri Satış Yeri, Boya Malzemeleri Satış Yeri	50.000,00	35.000,00
15	İnşaat Malzemeleri Satış Yeri / Elektrik Malzemeleri Satış Yeri	100.000,00	70.000,00
16	Kuyumcu	300.000,00	210.000,00
17	Kargo/ Kurye Şubeleri	300.000,00	210.000,00
18	Masaj Salonu	300.000,00	210.000,00
19	Medikal Malzemeleri Satış Yeri	250.000,00	175.000,00
20	Menkul Kıymetler Borsa Aracılık Hiz.ve Faktoring Şube ve İrtibat Büroları ve Bankamatik	450.000,00	315.000,00
21	Motorlu Taşıt Aksesuarları Satış Yeri	100.000,00	70.000,00
22	Oto Showroom (İrtibat Bürosu)	500.000,00	350.000,00
23	Otoparklar		
	Açık Otopark	300.000,00	210.000,00
	Kapalı Otopark	400.000,00	280.000,00
24	Özel Hastaneler	800.000,00	560.000,00
29	Pet Kuaförü	100.000,00	70.000,00
30	Seyahat Acentası	300.000,00	210.000,00
31	Spor Salonu	70.000,00	49.000,00
32	Spor Merkezi	300.000,00	210.000,00
33	Sauna -Hamam	150.000,00	105.000,00
34	Süpermarket	250.000,00	175.000,00
35	Sınıfsız her türlü işyeri	40.000,00	28.000,00
36	Taşınmaz Ticareti (Emlak)		
	Zincir İşletmeler	300.000,00	210.000,00

	Diğer İşletmeler	150.000,00	105.000,00
37	İşyeri Teknik Kontrol Ücreti	10.000,00	
38	İşyeri Tetkik Ücreti	5.000,00	
39	Ekmek Satış Belgesi Ücreti	10.000,00	
40	Sabahçı İzin Belge Ücreti	100.000,00	
41	Ruhsat Suret Ücreti	20.000,00	
42	Mesafe Ölçüm Ücreti	6.000,00	
43	Nargile/Sunum Yeri Uygunluk Belgesi Tetkiki	30.000,00	

NOT:

**** 179/2009 MECLİS KARARINA GÖRE DÜZENLENEN SÜRE BELGESİ ÜCRETLERİ ÜCRET TARİFESİNİN %70 İ ORANINDA UYGULANACAKTIR.

**** Ruhsatlandırılmış işyerlerine Tali Faaliyet eklenmesi durumunda işyerinin türüne göre tarifiede belirlenmiş olan belge ücretlerinin %70'i alınacaktır.

* Ruhsat intibakı (veraset ve ortak alınması veya ortak çıkışı halinde m²+tetkik ücreti) alınacaktır.

** Unvan değişikliklerinde şirket sahiplerinin değişmemesi durumunda m²+tetkik ücreti alınacaktır.

***%70 Engelli Raporu olan esnaflardan tarifiede belirlenen belge ücretlerinin % 70'i alınacaktır.

**RUHSAT ve DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ
2025 YILI ÜCRET TARİFESİ - 2**

GAYRİ SİHHİ MÜESSESE RUHSAT ÜCRET TARİFESİ		2025 YILI TUTAR 2. DÖNEM (TL)
1	2.Sınıf G.S.M.	150.000,00
2	3.Sınıf G.S.M.	100.000,00
3	Ruhsat Suret Ücreti	20.000,00
4	Tetkik Kontrol Ücreti	15.000,00
5	Motorlu Kara Taşıtı Ticareti	500.000,00
UMUMAAÇIK İSTİRAHAT VE EĞLENCE YERLERİ RUHSAT ÜCRET TARİFESİ		
1	Açık Hava Gazinosu, Bar, Birahane, Gazino, Dans Salonu, Diskotek, Pavyon, Taverna, Kokteyl Salonu, İçkili Kafeterya, vb. İşyerleri	230.000,00
2	Oteller	
	1.Sınıf	800.000,00
	2.Sınıf	300.000,00
3	Kahvehane	
	1.Sınıf	150.000,00
	2.Sınıf	100.000,00
4	İçkili Lokanta / İçkili Restoran	
	1.Sınıf	500.000,00
	2.Sınıf	250.000,00
5	İnternet Salonu / Oyun Salonu / Oyun Evi (Korku Evi)	
	1.Sınıf	100.000,00
	2.Sınıf	85.000,00
6	Sinema / Tiyatro	120.000,00
7	Düğün Salonu	100.000,00
8	Şans Oyunları / Sayısal Loto / İddaa - Ganyan Bayii vb. İşyerleri	100.000,00
9	Pansiyon	100.000,00
10	Mesul Müdürlük Belge Ücreti	10.000,00

NOT:

**** Ruhsatlandırılmış işyerlerine Tali Faaliyet eklenmesi durumunda işyerinin türüne göre tarifiede belirlenmiş olan belge ücretlerinin %70'i alınacaktır.

* Ruhsat intibakı (veraset ve ortak alınması veya ortak çıkışı halinde m²+tetkik ücreti) alınacaktır.

** Unvan değişikliklerinde şirket sahiplerinin değişmemesi durumunda m²+tetkik ücreti alınacaktır.

***%70 Engelli Raporu veya Engelli Kartı olan esnaflardan tarifiede belirlenen belge ücretlerinin % 70'i alınacaktır.

MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI GÜNCEL ÜCRET TARİFESİ VE ARTIŞ ORANI

AÇIKLAMA	2024 YILI İÇİNDE GÜNCELLENEN TUTAR (TL)	2025 YILI (TL)	2025 YILI (TL) GÜNCELLEME	ARTIŞ ORANI %
Beyan Belge Ücreti	100,00	150,00	350,00	133,33

MALİ HİZMETLER	2025 TUTAR (TL)
-----------------------	------------------------

MÜDÜRLÜĞÜ İLAN VE REKLAM VERGİSİ		
1	Dükkan, ticari ve sınai müessese ve serbest meslek erbabınca çeşitli yerlere asılan ve takılan her çeşit levha, yazı ve resim gibi sabit bütün ilan ve reklamların beher metrekaresinden yıllık olarak	40,00
2	Motorlu taşıt araçlarının içine veya dışına konulan ilan ve reklamların beher metrekaresinden yıllık olarak	32,00
3	Cadde, sokak ve yaya kaldırımları üzerine gerilen, binaların cephe ve yanlarına asılan bez veya sair maddeler vasıtasıyla yapılan geçici mahiyetteki ilan ve reklamların metrekaresinden haftalık olarak	10,00
4	Işıklı veya projeksiyonlu ilan ve reklamlardan her metrekare için yıllık olarak	50,00
5	İlan ve reklam amacıyla dağıtılan broşür, katalog, duvar ve cep takvimleri, biblolar veya benzerlerinin her biri için	0,25
6	Mahiyeti ne olursa olsun yapıştırılacak çeşitli afişler ve benzerlerinin beherinin metrekaresinden	0,50
NOT: *2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun Geçici 7. maddesi, Maliye Bakanlığının Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 45) uyarınca Belediye Meclisince 2013 yılı için tespit edilen tarife göre tahsil edilmektedir.		

MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ EĞLENCE VERGİSİ (Biletle Girilmesi Zorunlu Olmayan Eğlence Yerlerinde)		2025 YILI TUTAR (TL)
1	Bar, pavyon, gazino, gece kulübü, taverna, diskotek, kabare ve dansing gibi eğlence yerlerinde günlük	
	a Turistik tarifeyle çalışanlar günlük	25,00
	b Lüks üstü olanlar günlük	19,00
	c Lüks olanlar günlük	16,00
	d 1. Sınıf olanlar günlük	12,00
	e Diğerleri günlük	8,00
2	Bilardo, masa futbolu salonu, atari ve İnternet salonları her türlü makine ile oynanan yerler ve diğer eğlence yerleri günlük	
	a Oyun masası, makine veya bilgisayar adedi 26 adet veya üzeri	12,00
	b Oyun masası, makine veya bilgisayar adedi 25 adet veya altında	8,00
NOT: *2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun Geçici 7. maddesi, Maliye Bakanlığının Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 45) uyarınca Belediye Meclisince 2013 yılı için tespit edilen tarife göre tahsil edilmektedir.		

ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI ÜCRET TARİFESİ

1- Belli yerlere belirli süreler için tanıtım ve teşhir amaçlı stant yerleri için (Olur almak koşulu ile)

- 2 metreye kadar olanlar için günlük..... 6.000,00-TL (%200)
- 2 metreden sonraki her m² için günlük..... 3.000,00-TL (YENİ)
- Yerinde İşgal Tetkik Ücreti her m² için günlük..... 21,00 -TL (%200)

Diğer satış amaçlı Stand kurma (yıllık) 45.000,00-TL (%200)

Şevket Özçelik Sokağı Sevgi Yolu beher m² si günlük 45,00-TL (%200)

Üretici tahsis ücreti (Kurulduğu hergün m²'si)..... 0,58-TL (SABİT)

2-Pazaryeri Devir Ücretleri

Hatay Pazaryeri İçin: 90.000,00 – TL (%200)
Kapalı Pazaryerleri İçin: 60.000,00 – TL (%200)
Diğer Pazaryerleri İçin: 48.000,00 – TL (%200)

İMAR ve ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ 2025/2 YILI ÜCRET TARİFESİ VE GÜNCELLENEN ARTIŞ ORANI		2025/1 YILI GÜNCELLENEN (YENİ) TUTAR (TL)	2025/2 YILI GÜNCELLENEN (YENİ) TUTAR (TL)	ARTIŞ ORANI % (2025) (GÜNCELLENEN)
1	İMAR DURUMU BELGE ÜCRETLERİ			
	Parsel m ² 'si 1-100 arası olan	1.500,00	2.550,00	70,00
	Parsel m ² 'si 100-1000 arası olan	1.800,00	3.060,00	70,00
	Parsel m ² 'si 1000-3000 arası olan	3.000,00	5.100,00	70,00
	Parsel m ² 'si 3000 üzeri olan	6.000,00	10.200,00	70,00
	YER SEÇİM BELGESİ	1.800,00	3.060,00	70,00
	YAZILI İMAR DURUMU	900,00	1.530,00	70,00
	İMAR PLAN KOPYASI	900,00	1.530,00	70,00
	SİT PAFTASINDAN ÖRNEK	900,00	1.530,00	70,00
2	İRTİFAK TESİS ÜCRETİ			
	MESKEN İLK MÜRACAT	1.350,00	2.300,00	70,37
	TİCARET İLK MÜRACAT	1.600,00	2.720,00	70,00
	ONAYLANDIKTAN SONRA			
	KONUT m ² başına	100,00	170,00	70,00
	İŞYERİ m ² başına	200,00	340,00	70,00
3	MUVAKKAT İNŞAAT ÜCRETİ			
	KONUT İLK MÜRACAAT	1.800,00	3.060,00	70,00
	TİCARET İLK MÜRACAAT	1.800,00	3.060,00	70,00
	ONAYLANDIKTAN SONRA			
	KONUT m ² başına	2.600,00	4.420,00	70,00
	TİCARET m ² başına	2.900,00	4.930,00	70,00
4	MUVAKKATLIK İPTALİ TETKİK ÜCRETİ	1.800,00	3.060,00	70,00
5	KİTLE TASTIĞI ÜCRETİ	3.600,00	6.120,00	70,00
6	KAYIT TETKİK ÜCRETİ	65,00	110,00	69,23
7	YAPI KULLANMA TETKİK ÜCRETİ			
	Yeni inşaat,yeniden,yenileme,güçlendirmede			
	MESKEN m ² başına	125,00	212,00	69,60
	İŞYERİ m ² başına	245,00	416,00	69,80
	Diğer her türlü tadilatla			
	MESKEN m ² başına	70,00	120,00	71,43
	İŞYERİ m ² başına	100,00	170,00	70,00
	SIHHİ TESİSAT ÜCRETİ (Daire başına)	1.100,00	1.870,00	70,00
	PİSSU TESİSAT TETKİK ÜCRETİ (Daire başına)	1.100,00	1.870,00	70,00
	MERKEZİ SİSTEM ANTEN ÜCRETİ	1.100,00	1.870,00	70,00
8	HUSUSİ KANALIN ANA KANALA BAĞLANTI ÜCRETİ			
	A)1-5 Daireye kadar	1.500,00	2.550,00	70,00
	B)5-10 Daireye kadar	1.800,00	3.060,00	70,00
	C)10'dan fazla	2.200,00	3.740,00	70,00
9	MİMARİ ÖN ONAY TETKİK ÜCRETİ (YENİ)			
	Parsel m ² 'si 1-100 arası olan	3.000,00	5.100,00	70,00
	Parsel m ² 'si 100-1000 arası olan	4.500,00	7.650,00	70,00
	Parsel m ² 'si 1000-3000	6.000,00	10.200,00	70,00

		arası olan		0	
		Parsel m ² 'si 3000 üzeri olan	7.500,00	12.750,00	70,00
10	JEOLOJİ ZEMİN ETÜDÜ YERİNDE TETKİK ÜCRETİ (YENİ)	Parsel m ² 'si 1-1000 arası olan	3.000,00	5.100,00	70,00
		Parsel m ² 'si 1000-3000 arası olan	3.750,00	6.375,00	70,00
		Parsel m ² 'si 3000 üzeri olan	6.000,00	10.200,00	70,00
11	JEOFİZİK ZEMİN ETÜDÜ YERİNDE TETKİK ÜCRETİ (YENİ)	Parsel m ² 'si 1-1000 arası olan	3.000,00	5.100,00	70,00
		Parsel m ² 'si 1000-3000 arası olan	3.750,00	6.375,00	70,00
		Parsel m ² 'si 3000 üzeri olan	6.000,00	10.200,00	70,00
12	ZEMİN ETÜDÜ RAPORU NÜSHASI BAŞVURUSU		3.000,00	5.100,00	70,00
13	KALORİFER TETKİK ÜCRETİ	(Her Bağımsız Bölüm İçin)	2.400,00	4.080,00	70,00
14	HAVALANDIRMA TETKİK ÜCRETİ	(Her Bağımsız Bölüm İçin)	2.400,00	4.080,00	70,00
15	ISITMA SOĞUTMA,KLİMA TETKİK ÜCRETİ	(Her Bağımsız Bölüm İçin)	1.230,00	2.090,00	69,92
16	MOTOR TETKİK ÜCRETİ	(Adet Başına)	1.230,00	2.090,00	69,92
17	ASANSÖR PROJESİ TETKİK ÜCRETİ	(Adet Başına)	1.300,00	2.210,00	70,00
18	HİDRAFOR TETKİK ÜCRETİ	(Adet Başına)	2.600,00	4.420,00	70,00
19	FOSSEPTİK TETKİK ÜCRETİ		1.100,00	1.870,00	70,00
20	ASANSÖR TESCİL BELGESİ ONAY ÜCRETİ	(Adet Başına)	2.250,00	3.825,00	70,00
21	RADYO FREKANSI/RADYOLİNK İLAVE 1 ALICI ÜCRETİ	(Adet Başına)	14.000,00	23.800,00	70,00
22	ENGELLİ PLATFORMU TETKİK ÜCRETİ	(Adet Başına)	9.000,00	15.300,00	70,00
23	AKUSTİK RAPORU TETKİK ÜCRETİ	m ² başına	-	10,00	-
24	PEYZAJ PROJESİ TETKİK ÜCRETİ		4.000,00	6.800,00	70,00
25	RUHSATA TABİ OLMAYAN MİMARİ TADİLATLAR		2.700,00	4.590,00	70,00
	0-250 m ²		2.950,00	5.015,00	70,00
	251-500m ²		4.400,00	7.480,00	70,00
	501-1000m ²		11.000,00	18.700,00	70,00
	1001 ve üzeri m ²		17.600,00	29.920,00	70,00
26	PROJE BELGE ÜCRETİ				
	Proje Sureti Ozalit Çekimi Birim Metre Fiyatı	metre başına	30,00	51,00	70,00
	Proje Onay ücreti		420,00	714,00	70,00
27	BELGE BAŞI ASLI GİBİDİR ONAYI		300,00	510,00	70,00
28	NİTELİKLİ BELGESİ ÜCRETİ (BAĞIMSIZ BÖLÜM BAŞINA)		900,00	1.530,00	70,00
29	YERİNDE TETKİK ÜCRETİ		2.600,00	4.420,00	70,00
30	YAPI RUHSATI İSİM DEĞİŞİKLİĞİ TETKİK ÜCRETİ		4.400,00	7.480,00	70,00
31	TADİLAT RUHSATI TETKİK ÜCRETİ				
	MESKEN	Etkilenen Alan m ²	90,00	153,00	70,00
	TİCARET	Etkilenen Alan m ²	100,00	170,00	70,00
32	BETONARME TADİLAT TETKİK ÜCRETİ				
	0-250 m ²		2.950,00	5.015,00	70,00
	251-500 m ²		4.400,00	7.480,00	70,00
	501-1000 m ²		11.000,00	18.700,00	70,00
	1001-10000 m ²		17.600,00	29.920,00	70,00
	10001 ve üzeri m ²		36.000,00	61.200,00	70,00
33	YIKIM İZNİ ÜCRETİ	m ² başına	65,00	110,00	69,23
34	EXPER TETKİK ÜCRETİ				
	Exper dosya başı tetkik ücreti		2.200,00	3.740,00	70,00
35	OTOPARK ETÜDÜNDE ADA İNCELEMESİ MÜRACAAT ÜCRETİ		6.070,00	10.320,00	70,02
36	YENİ İNŞAAT TETKİK ÜCRETİ				
	MESKEN	m ² başına	65,00	110,00	69,23
	TİCARET	m ² başına	70,00	120,00	71,43

37	ENERJİ KİMLİK BELGESİ TETKİK ÜCRETİ	m ² başına	50,00	85,00	70,00
38	TADİLAT ENERJİ KİMLİK BELGESİ TETKİK ÜCRETİ	Tadilat alanı m ² başına	20,00	35,00	75,00
39	PARATONER TETKİK ÜCRETİ	(Adet)	18.000,00	30.600,00	70,00
40	İSTİNAT DUVARİ VE İKSA RUHSATI TETKİK ÜCRETİ	m ² başına	70,00	120,00	71,43
41	İSTİNAT DUVARİ VE İKSA RUHSATI TADİLAT TETKİK ÜCRETİ	m ² başına	90,00	150,00	66,67
42	TAMİRAT, BAKIM VE ONARIM İZNİ ÜCRETİ	(Bağımsız Bölüm Başına)	2.600,00	4.420,00	70,00
43	İŞ DENEYİM BELGELERİ	(Adet)	13.200,00	22.440,00	70,00
44	KAT İRTİFAKI VE KAT MÜLKİYETİ İŞLEMLERİ				
	a-Kat İrtifakı Geçiş İşlemleri (Bağımsız Bölüm Başı)		2.250,00	3.825,00	70,00
	b-Kat Mülkiyeti Geçiş İşlemleri (Bağımsız Bölüm Başı)		2.250,00	3.825,00	70,00
45	Dijital Ortamda Proje Sureti Teslimi (cd, dvd, flash disk usb veya mail ortamında)		375,00	637,00	69,87
46	TESCİLSİZ YAPILARIN BASİT ONARIM İZİN BELGESİ ÜCRETİ		900,00	1.530,00	70,00

KÜLTÜR ve SOSYAL İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI ÜCRET TARİFESİ VE GÜNCELLENEN (%50 ARTIŞ ORANI)		
AÇIKLAMA	2025 YILI TUTAR (TL)	2025 / Temmuz YILI TUTAR (TL)
DR. S. AKÇİÇEK EŞREFPASA KÜLTÜR MERKEZİ		
10.00-18.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA İÇİ)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	1.680,00	2.520,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	4.200,00	6.300,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	504,00	756,00
18.00-24.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA İÇİ)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	4.200,00	6.300,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	8.400,00	12.600,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	840,00	1.260,00
10.00-18.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA SONU)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	2.520,00	3.780,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	5.040,00	7.560,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	840,00	1.260,00
18.00-24.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA SONU)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	5.040,00	7.560,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	10.080,00	15.120,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	1.260,00	1.890,00
GÜZELYALI KÜLTÜR MERKEZİ		
10.00-18.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA İÇİ)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	1.680,00	2.520,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	4.200,00	6.300,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	504,00	756,00
18.00-24.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA İÇİ)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	4.200,00	6.300,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	8.400,00	12.600,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	840,00	1.260,00
10.00-18.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA SONU)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	2.520,00	3.780,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	5.040,00	7.560,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	840,00	1.260,00
18.00-24.00 SAATLERİ ARASI (HAFTA SONU)		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	5.040,00	7.560,00
2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	10.080,00	15.120,00
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	1.260,00	1.890,00
PROF. DR. TÜRKAN SAYLAN ALSANCAK KÜLTÜR MERKEZİ		
2 SAATE KADAR OLAN TAHSİSLERDE	1.680,00	2.520,00

2-4 SAAT ARASI TAHSİSLERDE	4.200,00	6.300,00		
4 SAATİ AŞAN TAHSİSLERDE SAAT BAŞI	504,00	756,00		
NOT: TARİFE BEDELLERİNE KDV DÂHİLDİR.				
2025 Mali yılı bütçe ekinde uygulanan ücret tarife cetvelinin kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, kamu yararına çalışan derneklerin ve vb. yerlerin ticari amaç taşımayan etkinlikleri ve toplantıları için resmi başvuruları halinde salonlara ilişkin tarife cetveli ücretsiz olarak uygulanacaktır.				
FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ				
2025 YILI ÜCRET TARİFESİ				
MUHTELİF ÜCRETLER				
İŞLEM	BİRİ M	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
1) Yeni Yol Bedeli				
a- Yol Asfalt Kaplaması	m²	1.701,36	2.552,04	50,00
b- Yol Parke Kaplama	m²	1.970,64	2.955,96	50,00
2) Yer Görme Belgesi Ücreti	Adet	2.521,44	3.782,16	50,00
3) İş Bitirme Belgesi Ücreti	Adet	5.226,48	7.839,72	50,00
*Parsel cephesinde istinad duvarı varsa yol bedellerine ilave edilir.				
*Resmi Kurumlar, Sağlık ve Eğitim Tesisleri Tetkik ve Ücretlerden Muafır.				
*Fiyatlara KDV dahil değildir.				
ASFALT ÜCRETLERİ				
İŞLEM	BİRİ M	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
1) Asfalt Betonlu Binder Tabakası Yapılması Teslimi	Ton	3.757,68	5.636,52	50,00
2) Asfalt Betonlu Aşınma Tabakası Yapılması anahtar Teslimi	Ton	3.757,68	5.636,52	50,00
3) Plent Altı Mamül asfalt (Nakliye Hariç)	Ton	3.757,68	5.636,52	50,00
*Fiyatlara KDV dahil değildir.				
İŞ MAKİNALARI KİRA ÜCRETLERİ				
İŞLEM	BİRİ M	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
1) Paletli Ekskavatörler	Saat	3.757,68	5.636,52	50,00
2) Lastik Tekerlekli Ekskavatör	Saat	3.047,76	4.571,64	50,00
3)Paletli Dozer	Saat	5.006,16	7.509,24	50,00
4) Greyder	Saat	2.448,00	3.672,00	50,00
5) Lastik Tekerlekli Yükleyici	Saat	3.929,04	5.893,56	50,00
6) Bekolu Yükleyici	Saat	2.594,88	3.892,32	50,00
7) Kompresör	Saat	2.594,88	3.892,32	50,00
8) Vibrasyonlu Silindir	Saat	1.982,88	2.974,32	50,00
9) El Silindiri	Saat	1.713,60	2.570,40	50,00
*Fiyatlara KDV dahildir.				
MOLOZ ALIM ÜCRETLERİ				
İŞLEM	BİRİ M	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
Moloz Alma Ücretleri				
Çuval Adeti (Kamyona molozların yüklenmesi ekiplerimizce yapılacaktır)		40,00	60,00	50,00
Çuval Adeti (Kamyona yüklemeyi moloz alımı başvurusunda bulunanın yaptırması)			50,00	
*Fiyatlara KDV dahildir.				
Çuval ağırlığı 30 kg'ı geçmeyecektir. Firmaların yapmış olduğu tadilatlarda moloz kaldırma işini firma yaptıracaktır. Müdürlüğümüz sadece vatandaşların yaptırmış olduğu tadilatlardan çıkan moloz alım işini yapacaktır.				

FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI ÜCRET TARİFESİ				
GEÇİŞ HAKKI ÜST ÜCRETLERİ				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
Sabit ve mobil haberleşme altyapı geçiş hakkı bedeli	mt	17,16	25,74	50,00
Fiyatlara KDV Hariçtir.				
ZEMİN TAHRİP VE YOL KAPLAMA BEDELİ				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
Beton Yol Kaplama	m ³	1.785,00	2.677,50	50,00
Asfalt Kaplama	m ²	1.972,50	2.958,75	50,00
Perdeli Beton Tretuvar Kaplama	m ³	1.785,00	2.677,50	50,00
Kilit Parke Kaplama	m ²	1.155,00	1.732,50	50,00
Karo - Wash Beton Tretuvar Kaplama	m ²	2.265,00	3.397,50	50,00
Beton Bordür	mt	826,20	1.239,30	50,00
Doğal Taş Kaplama (kayrak, granit, andazit vb)	m ²	5.970,00	8.955,00	50,00
Çim	m ²	820,08	1.230,12	50,00
Toprak	m ²	550,80	826,20	50,00
Sathi Kaplama	m ²	870,00	1.305,00	50,00
Stablize	m ²	315,00	472,50	50,00
KAZILARDA HATALI ÇALIŞMALAR İÇİN UYGULANACAK CEZA BEDELLERİ				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
Açılan Tranşelerin Geri Dolgularında Uygun Malzeme Kullanılmaması	m ³	1.530,00	2.295,00	50,00
Kazı Mahalinden Molozların Kaldırılmaması	m ³	2.550,00	3.825,00	50,00
Asfalt Yollarda Asfalt Kesme Makinasının Kullanılmaması	mt	408,00	612,00	50,00
Çalışmalarda Emniyet Tedbirlerinin Alınmaması		153.000,00	229.500,00	50,00
Çalışmaların Ruhsatında Belirtilen Süre İçerisinde Bitirilmemesi	gün	5.610,00	8.415,00	50,00
Tranşe Kapatılırken Dolguda Kompaktör Kullanılmaması	mt	1.020,00	1.530,00	50,00
Sıralı Sistem Yağmur Suyu Kanallarının ve Izgaralarının Doldurulması	mt	10.200,00	15.300,00	50,00
Tekil Yağmur Suyu Kanallarının ve Izgaralarının Doldurulması	ad	20.400,00	30.600,00	50,00
Çalışma Yapılan Alanın Temizlenmemesi		102.000,00	153.000,00	50,00
Ruhsatsız Kazı Yapılması (Caddé/Sokak Başına) (Aykome Üyesi Kurum ,Kuruluşlarca)		255.000,00	382.500,00	50,00
Ruhsatsız Kazı Yapılması (Cadde/Sokak Başına) (Tüzel Kişilerce)		102.000,00	153.000,00	50,00
Ruhsatsız Kazı Yapılması (Cadde/Sokak Başına) (Özel Kişilerce)		35.700,00	53.550,00	50,00
Muayene Bacaları Menhol Kapakları vb. İmalatının Üzerinin Dolgu Malzemesi İle Kapatılması	ad	51.000,00	76.500,00	50,00
Çalışmalarda Üst Kaplama Onarımlarının Yapılmaması (25 m ² 'den Küçük Kaplamalarda)	gün	5.100,00	7.650,00	50,00
Çalışmalarda Üst Kaplama Onarımlarının Yapılmaması (25 m ² 'den Büyük Kaplamalarda)	m ²	510,00	765,00	50,00
AYKOME ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN VERİLEN ALTYAPI KAZI RUHSATLARINDA ALINACAK ALTYAPI TESPİT BEDELLERİ (KDV Hariç)				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
Özel Kişilerce Yapılacak Taleplerde		1.785,00	2.677,50	50,00
Tüzel Kişilerce Yapılacak Taleplerde		10.200,00	15.300,00	50,00
Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Taleplerinde (Aykome Üyesi Olan)		20.400,00	30.600,00	50,00
Denetim Metraj Birim Bedeli	mt	30,60	45,90	50,00
ELEKTRONİK HABERLEŞME ALTYAPILARI GEÇİŞ HAKKI BEDELLERİ GELİR TARİFESİ (KDV HARİÇ)				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
İşletmecinin Kendi İhtiyacı Dışında Fazladan Boru/Göz Atarak Altyapı Tesis Etmesi Durumunda (yıllık)	mt	24,68	37,02	50,00
İşletmecinin Kendi İhtiyacı Dışında Fazladan Boru/Göz Atarak Altyapı Tesis Etmesi Durumunda (10 yıllık)	mt	72,84	109,26	50,00
İşletmecinin Kendi İhtiyacı Dışında Fazladan Boru/Göz Atarak Altyapı Tesis Etmesi Durumunda (20 yıllık)	mt			
İşletmecinin, Mevcut Altyapı Göz Kullanması (yıllık)	mt	96,44	144,66	50,00
İşletmecinin, Mevcut Altyapı Göz Kullanması (10 yıllık)	mt	578,88	868,32	50,00
İşletmecinin, Mevcut Altyapı Göz Kullanması (20 yıllık)	mt		0,00	50,00

İşletmecinin Mevcut Altyapı Tamir Edecek Göz Kullanması (yıllık)	mt	24,68	37,02	50,00
İşletmecinin Mevcut Altyapı Tamir Edecek Göz Kullanması (10 yıllık)	mt	46,76	70,14	50,00
İşletmecinin Mevcut Altyapı Tamir Edecek Göz Kullanması (20 yıllık)	mt			
İşletmecinin ,1. Madde Kapsamında Altyapıyı Yapan İşletmeciye ait Güzergahtaki Boş Gözü Kullanması (yıllık)	mt	88,32	132,48	50,00
İşletmecinin ,1. Madde Kapsamında Altyapıyı Yapan İşletmeciye ait Güzergahtaki Boş Gözü Kullanması (10 yıllık)	mt	168,12	252,18	50,00
İşletmecinin ,1. Madde Kapsamında Altyapıyı Yapan İşletmeciye ait Güzergahtaki Boş Gözü Kullanması (20 yıllık)	mt			
Havayı Hat-İmar Planı Olan Bölge (yıllık)	mt	119,76	179,64	50,00
Havayı Hat-İmar Planı Olan Bölge (10 yıllık)	mt	2.067,44	3.101,16	50,00
Havayı Hat-İmar Planı Olan Bölge (20 yıllık)	mt		0,00	50,00
Havayı Hat-İmar Planı Olmayan Bölge (yıllık)	mt	66,20	99,30	50,00
Havayı Hat-İmar Planı Olmayan Bölge (10 yıllık)	mt	124,04	186,06	50,00
Havayı Hat-İmar Planı Olmayan Bölge (20 yıllık)	mt			
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7 m ² 'ye kadar Taban Alanı Ve 1,5 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (yıllık)	ad	1.378,56	2.067,84	50,00
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7 m ² 'ye kadar Taban Alanı Ve 1,5 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (10 yıllık)	ad	11.025,48	16.538,22	50,00
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7 m ² 'ye kadar Taban Alanı Ve 1,5 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (20 yıllık)	ad			
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7-1,5 m ² Arası Taban Alanı Ve 2 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (yıllık)	ad	1.929,56	2.894,34	50,00
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7-1,5 m ² Arası Taban Alanı Ve 2 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (10 yıllık)	ad	15.435,56	23.153,34	50,00
Saha Ekipmanı/Saha Dolabı-0,7-1,5 m ² Arası Taban Alanı Ve 2 m Yüksekliğe Kadar Olanlar (20 yıllık)	ad			
Ankesörlü Telefon (yıllık)	tl	1.378,56	2.067,84	50,00
Ankesörlü Telefon (10 yıllık)	tl	11.033,96	16.550,94	50,00
Ankesörlü Telefon (20 yıllık)	tl			
Metro/Raylı Sistem Tünel (yıllık)	mt	137,84	206,76	50,00
Metro/Raylı Sistem Tünel (10 yıllık)	mt	1.102,44	1.653,66	50,00
Metro/Raylı Sistem Tünel (20 yıllık)	mt			
1 m Kazı İçin Toplam Altyapı Birim Maliyeti	mt	2.425,08	3.637,62	50,00
ELEKTRONİK HABERLEŞME İSTASYONLARINA İLİŞKİN YER KULLANIM HAKKI ÜCRETLERİ(KDV Hariç)				
İŞLEM	BİRİM	2025 YILI	2025 YILI GÜNCELLENEN	ARTIŞ ORANI %
İstasyon Başına (Yıllık)		202.553,96	303.830,94	50,00
Small Cell İstasyonlar İçin İstasyon Başına (Yıllık)		202.554,20	303.831,30	50,00
Seyyar İstasyon Başına (Günlük)		5.610,00	8.415,00	50,00
Yer Seçim Belgesi Ücreti (100 Mw Üstü)		40.510,88	60.766,32	50,00
NOT: (27.Ocak.2018 tarih ve 30314 sayılı R.G. "Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin Verilmesi ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" kapsamında Maliye Bakanlığınca Belirlenecek Yeniden Değerleme Oranında Artırılarak Uygulanacaktır.)				
Yer Seçim Belgesi Ücreti (100 Mw Ve Altı)		20.255,36	30.383,04	50,00
NOT: (27.Ocak.2018 tarih ve 30314 sayılı R.G. "Elektronik Haberleşme İstasyonlarına Yer Seçim Belgesinin Verilmesi ve Ücretlerinin Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik" kapsamında Maliye Bakanlığınca Belirlenecek Yeniden Değerleme Oranında Artırılarak Uygulanacaktır.)				
**GEÇİŞ HAKKI BEDELLERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN ALINIP İLÇE BELEDİYELERE GÖNDERİLMEKTEDİR.				

PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ					
2025 YILI TARİFE CETVELLERİ					
Gelirin Dayanağı	Gelirin Adı	Birimi (Adet, saat, m, m ² , m ³ , ton, gün vb.)	Tarife Ücreti (TL. - Kdv dahil)	GÜNCELLENECEK ÜCRET TARİFESİ	GERÇEKLEŞECEK YÜZDELİK ORAN
1-YAPI APLİKASYON PROJESİ (TUS)					
2464 s.k	2-3 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	21	25,00	19%
2464 s.k	4-6 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	53	75,00	42%
2464 s.k	7-10 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	87	125,00	44%
2464 s.k	Sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerler	Tapu Alanı (m ²) X KAKS	113	150,00	33%
2-YAPI YERİ KOT KROKİSİ					

2464 s.k	2-3 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	11	15,00	36%
2464 s.k	4-6 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	27	50,00	85%
2464 s.k	7-10 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m ²)	45	75,00	67%
2464 s.k	Sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerler	Tapu Alanı (m ²)	75	125,00	67%
2464 s.k	Yapı yüksekliğinin belirlenmesi	Her bir yapı için	1.700,00	5.000,00	194%
3-RUHSAT SONRASI ONAYLAR					
2464 s.k	İstinat Onayı	İnşaat alanı (m ²)		70,00	
2464 s.k	Aplikasyon ve Temel Onayı	Tapu Alanı (m ²)	38	65,00	71%
2464 s.k	Subasman Onayı	Tapu Alanı (m ²)	38	65,00	71%
4-DEĞİŞİKLİK İŞLEMLERİ					
2464 s.k	16. md. yola terk, sınır düzeltilmesi, ihdas işlemleri ,irtifak hakkı (Geçiş,Otopark trafo vb.) tetkik ücreti	Her işlem dosyası	7.500,00	10.000,00	33%
2464 s.k	Yol Profili Onayı	Beher m için	26,00	35,00	35%
2464 s.k	Yol Sülieti Onayı	Beher m için	29,00	40,00	38%
2464 s.k	Yapı Aplikasyon Krokisi (Cins Değişikliği)	İşleme konu parsel içinde mevcut olan her bina/blok için 10 kat üstü ve yüksek yapılarda her kat için %25 eklenir	6.000,00	12.000,00	100%
2464 s.k	İmar Paftası veya Halihazır Paftası üzerine parsel işleme	İşleme konu tek parsel için	1.350,00	2.000,00	48%
2464 s.k	İmar hattının belirlenmesi işlemleri	16 .ve 18. madde (ada bazı) uygulamasına yönelik her ada için (Ada sayısı X ücret)	3.000,00	6.000,00	100%
2464 s.k	İmar hattının belirlenmesi işlemleri	15 ve 16. madde (tek parsel için) uygulamasına yönelik İşlem dosyası (parsel sayısı X ücret)	3.000,00	3.500,00	17%

5-NUMARATAJ İŞLEMLERİ					
2464 s.k	Vaziyet planı ve bağımsız bölüm planı düzeltme onayı	-	2.550,00	5.000,00	96%
2464 s.k	Numarataj başvurusu	-	1.350,00	2.000,00	48%
2464 s.k	Numarataj belge ve krokisi	Her Bağımsız Bölüm İçin	1.350,00	2.000,00	48%
2464 s.k	Adres tespit işlemi sonucunda Mekansal Adres kayıt sisteminde yapılan güncelleme (MAKS)	-	180,00	1.000,00	456%
2464 s.k	İksa / İstinat başvurusu			2.000,00	
6-UYGULAMA İŞLEMLERİ					
2464 s.k	Düzenleme sahası seçilmesi veya değişiklik istemi	-	3.750,00	7.500,00	100%
2464 s.k	3194 sayılı yasanın 18.madde uygulaması ve ada bazında 16. madde uygulama istemi	Her ada için (Ada sayısı X ücret)	5.700,00	12.000,00	111%
7-ÖZEL İSTEMLER					
2464 s.k	Onaylı Belge (Yapı	Her Sayfa Başına	350,00	500,00	43%
2464 s.k	Apl.Proje Belgesi (TUS), numarataj belgesi, dağıtım cetveli, ölçü krokisi vb.)	Ozalit (metre)	600,00	700,00	17%
2464 s.k	Halihazır haritanın manyetik ortamda (disket, CD) verilmesi	Bir Pafta İçin	2.250,00	3.500,00	56%

	veya A0 çizilmesi (dilekçe ile yapılan başvurular için)				
2464 s.k	Eksiklikler, değişiklikler nedeniyle ikinci kez işleme konu olan işlemlere ait her talep için,	-	2.500,00	5.000,00	100%
2464 s.k	Değişen Kitle Taşığından dolayı sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerlerdeki talep için	Değişen kitle alanı (m²) X KAKS		150,00	
2464 s.k	Temel aplikasyon - Subasman kontrollerinin kademeli- parçalı işlemlerine ait her talep için		5.000,00	10.000,00	100%
2464 s.k	İKSA Ruhsatına esas ve PLAN KOTE onayı için	her parselde	6.600,00	10.000,00	52%
2464 s.k	Ücret tarifesinde belirlenmemiş, yıl içinde mevzuat çerçevesinde yürürlüğe konulan ilk işlem için	-	2.000,00	4.000,00	100%
2464 s.k	Ada, parsel ve Numarataj bilgilendirme yazıları(Mukayeseli,Eski-Yeni ada parsel ..vb.)	-	1.200,00	2.500,00	108%
2464 s.k	Yer Kontrol Noktası	Her Yer Kontrol Noktası İçin	300,00	1.000,00	233%
NOT :					
Belediyemizce protokol yapmış olan Resmi kurumlar ve planda Resmi (Eğitim Tesisi,Sağlık Tesisi,Dini Tesis , Karakol, Askeri Alan vb.) tesisi olarak ayrılmış olan yerler yukarıda belirtilen hizmetler karşılığında ücret alınmayacaktır.					

PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI TARİFE CETVELLERİ			
Gelirin Dayanağı	Gelirin Adı	Birimi (Adet, saat, m, m², m³, ton, gün vb.)	Tarife Ücreti (TL – KDV Dahil)
1-YAPI APLİKASYON PROJESİ (TUS)			
2464 s.k	2-3 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	25,00
2464 s.k	4-6 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	75,00
2464 s.k	7-10 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	125,00
2464 s.k	Sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerler	Tapu Alanı (m²) X KAKS	150,00
2-YAPI YERİ KOT KROKİSİ			
2464 s.k	2-3 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	15,00
2464 s.k	4-6 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	50,00
2464 s.k	7-10 kat arası imarlı yerler	Tapu Alanı (m²)	75,00
2464 s.k	Sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerler	Tapu Alanı (m²)	125,00
2464 s.k	Yapı yüksekliğinin belirlenmesi	Her bir yapı için	5.000,00
3-RUHSAT SONRASI ONAYLAR			
2464 s.k	İstinat Onayı	İnşaat alanı (m²)	70,00
2464 s.k	Aplikasyon ve Temel Onayı	Tapu Alanı (m²)	65,00
2464 s.k	Subasman Onayı	Tapu Alanı (m²)	65,00
4-DEĞİŞİKLİK İŞLEMLERİ			
2464 s.k	16. md. yola terk, sınır düzeltmesi, ihdas işlemleri ,irtifak hakkı (Geçiş,Otopark trafo vb.) tetkik ücreti	Her işlem dosyası	10.000,00
2464 s.k	Yol Profili Onayı	Beher m için	35,00
2464 s.k	Yol Sülieti Onayı	Beher m için	40,00
2464 s.k	Yapı Aplikasyon Krokisi (Cins Değişikliği)	İşleme konu parsel içinde mevcut olan her bina/blok için 10 kat üstü ve yüksek yapılarda her kat için %25 eklenir	12.000,00
2464 s.k	İmar Paftası veya Halihazır Paftası üzerine parsel işleme	İşleme konu tek parsel için	2.000,00
2464 s.k	İmar hattının belirlenmesi işlemleri	16 .ve 18. madde (ada bazı) uygulamasına yönelik her ada için (Ada sayısı X ücret)	6.000,00
2464 s.k	İmar hattının belirlenmesi işlemleri	15 ve 16. madde (tek parsel için) uygulamasına yönelik İşlem dosyası (parsel sayısı X ücret)	3.500,00
5-NUMARATAJ İŞLEMLERİ			
2464 s.k	Vaziyet planı ve bağımsız bölüm planı düzeltme onayı	-	5.000,00

2464 s.k	Numarataj başvurusu	-	2.000,00
2464 s.k	Numarataj belge ve krokisi	Her Bağımsız Bölüm İçin	2.000,00
2464 s.k	Adres tespit işlemi sonucunda Mekansal Adres kayıt sisteminde yapılan güncelleme (MAKS)	-	1.000,00
2464 s.k	İksa / İstinat başvurusu		2.000,00
6-UYGULAMA İŞLEMLERİ			
2464 s.k	Düzenleme sahası seçilmesi veya değişiklik istemi	-	7.500,00
2464 s.k	3194 sayılı yasanın 18.madde uygulaması ve ada bazında 16. madde uygulama istemi	Her ada için (Ada sayısı X ücret)	12.000,00
7-ÖZEL İSTEMLER			
2464 s.k	Onaylı Belge (Yapı Apl.Proje Belgesi (TUS), numarataj belgesi, dağıtım cetveli, ölçü krokisi vb.)	Her Sayfa Başına	500,00
2464 s.k		Ozalit (metre)	700,00
2464 s.k	Hali hazır haritanın manyetik ortamda (disket, CD) verilmesi veya A0 çizilmesi (dilekçe ile yapılan başvurular için)	Bir Pafta İçin	3.500,00
2464 s.k	Eksiklikler, değişiklikler nedeniyle ikinci kez işleme konu olan işlemlere ait her talep için,	-	5.000,00
2464 s.k	Değişen Kitle Taşığından dolayı sadece Emsal (TAKS-KAKS) yapılaşma koşullu yerlerdeki talep için	Değişen kitle alanı (m ²) X KAKS	150,00
2464 s.k	Temel aplikasyon - Subasman kontrollerinin kademeli-parçalı işlemlerine ait her talep için		10.000,00
2464 s.k	İKSA Ruhsatına esas ve PLAN KOTE onayı için	her parselde	10.000,00
2464 s.k	Ücret tarifesinde belirlenmemiş, yıl içinde mevzuat çerçevesinde yürürlüğe konulan ilk işlem için	-	4.000,00
2464 s.k	Ada, parsel ve Numarataj bilgilendirme yazıları(Mukayeseli,Eski-Yeni ada parsel ..vb.)	-	2.500,00
2464 s.k	Yer Kontrol Noktası	Her Yer Kontrol Noktası İçin	1.000,00
NOT : Belediyemizce protokol yapmış olan Resmi kurumlar ve planda Resmi (Eğitim Tesisi,Sağlık Tesisi,Dini Tesis , Karakol, Askeri Alan vb.) tesisi olarak ayrılmış olan yerler yukarıda belirtilen hizmetler karşılığında ücret alınmayacaktır.			

ETÜT VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ 2025 YILI ÜCRET TARİFESİ	2025 YILI TUTAR (TL)	2025 YILI GÜNCELLENEN TUTAR (TL)	ARTIŞ (%)
1- İMAR PLANI/PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ÜCRETLERİ			
1- İMAR PLANI/PLAN DEĞİŞİKLİĞİ MECLİS TETKİK ÜCRETİ	16.500,00	30.000,00	81,82
2- İMAR PLANI/REVİZYONU VE İLAVE İMAR PLANI TEKLİFLERİNDE UYGULANACAK BİRİM FİYATLAR			
En az bir kadastral parsel üzerinde her metrekaresi için;			
Konut Alanlarında	290,00	300,00	3,45
Ticaret, Özel Sağlık, Özel Eğitim vb. Alanlarında	582,00	600,00	3,09
Akaryakıt-LPG İst., Sanayi, K.San., Kentsel Çalışma vb. Alanlarında	1.214,00	1.250,00	2,97
3- İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ TEKLİFLERİNDE UYGULANACAK BİRİM FİYATLAR			
A- İNŞAAT ALANI ARTIŞINDA			
Parselde artan inşaat alanının her metrekaresi için;			
Konut Alanlarında	290,00	300,00	3,45
Ticaret, Özel Sağlık, Özel Eğitim vb. Alanlarda	450,00	500,00	11,11
Akaryakıt-LPG İst., Sanayi, K.San., Kentsel Çalışma vb. Alanlarda	628,00	650,00	3,50
B- FONKSİYON DEĞİŞİKLİĞİNDE			
Fonksiyon değişikliği yapılan parsellerin her m ² 'si için;			
Konuta Dönüştürülen Alanlarda	290,00	300,00	3,45
Ticaret, Özel Sağlık, Özel Eğitim vb. Dönüştürülen Alanlarda	450,00	500,00	11,11
Akaryakıt-LPG İst., Sanayi, K.San., Kentsel Çalışma vb. Dönüştürülen Alanlarda	628,00	650,00	3,50
C- A VE B MADDELERİNE GİRMEYEN DEĞİŞİKLİKLER İLE BİNA YÜKSEKLİĞİ ARTIŞLARI, İSTİKAMET TADİLİ, BLOK YERİ DEĞİŞİKLİKLERİNDE			
Değişiklik yapılan parsellerin her metrekaresi için;			
Konut Alanlarında	290,00	300,00	3,45

Ticaret, Özel Sağlık, Özel Eğitim vb. Alanlarında		450,00	500,00	11,11
Akaryakıt-LPG İst.,Sanayi, K.San., Kentsel Çalışma vb. Alanlarda		628,00	650,00	3,50
II- İMAR PLANI ÇOĞALTMA ÜCRETİ		Birim		
1/1000 ölçekli imar planı örneği	1 pafta	700,00	4.000,00	471,43
1/1000 ölçekli imar planı onaylı örneği	1 pafta	1.400,00	5.000,00	257,14
Sayısal 1/1000 ölçekli imar planı (.TIF ve .DRE)	1 pafta	700,00	4.000,00	471,43
1/1000 ölçekli imar planı raporu / notları örneği (A4)	1 takım	700,00	4.000,00	471,43
1/1000 ölçekli imar planı raporu / notları onaylı örneği (A4)	1 takım	1.400,00	5.000,00	257,14
III- PLANA ESAS JEOLJİK ETÜT SURETİ ÜCRETİ				
Onaylı jeolojik-jeoteknik etüt raporu örneği (CD)	CD		8.000,00	
AÇIKLAMALAR				
1. İmar planı ve plan değişikliklerinde A/B/C maddelerine göre teklifin birden fazla fonksiyonu içermesi durumunda, her fonksiyon için ayrı ayrı ücret hesaplanacaktır.				
2. M, MİA, TM, TM1, KT1, Turizm, Özel Sağlık, Özel Eğitim, Özel Sosyal ve Kültürel Tesisler vb. alanlarda ücret olarak Ticaret fonksiyonunda belirtilen değerler alınacaktır.				
3. Farklı fonksiyonların tek lejanтта (TİCK, TİCT, TİCTK, vb.) önerilmesi durumunda bu fonksiyonlardan en yüksek değerde olan ücret tarifesine uygulanır.				
4. Aşağıda belirtilen;				
4.1. Kamusal donatı alanı olarak ayrılan yerlerde,				
4.2. Kamuya terk edilen alanlarda,				
4.3. Kamu kurum ve kuruluşlarının mevzuatında tanımlanan hizmetlerini yerine getirmeye yönelik hazırlanan plan değişikliği ve imar planı örneği taleplerinde (Hissenin %50'nden fazlası özel müteşebbis olan kuruluşlar kamu kuruluşu olarak değerlendirilmez),				
4.4. 5366 sayılı yasanın 3. maddesinin 6. fıkrası kapsamında 'Yenileme Alanı' olarak belirlenen alanlarda imar planı ve plan değişiklikleri teklifleri ile imar planı örneği taleplerinden ücret alınmaz.				
5. Mahkeme kararı ile plansız kalan parsellerde idarece hazırlanan planı bekleme süresinin ilgililerince hazırlanan plan teklifi sunulması halinde teklif plan ücret tarifesinde (I-2) belirlenen şartlar dahilinde hesaplanır.				
6. 2863 sayılı yasa kapsamında korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescillenen parsellere ilişkin ilgililerince (Kamu Kurumları Hariç) plan teklifi sunulması halinde, teklif plan ücret tarifesinde belirlenen şartlar dahilinde hesaplanır.				
7. Ücret Tahakkukuna İlişkin Esaslar;				
7.1. İmar Planı ve plan değişikliği, Meclis Tetkik Ücreti ile birlikte A/B/C maddelerine göre hesaplanan ücret miktarı Belediyeye yatırılmadan Meclis Gündemine sunulmaz.				
7.2. İmar planı ve plan değişikliğinin İlçe Belediye Meclisince uygun bulunmadığı veya İlçe Belediye Meclisince uygun bulunduğu ancak Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanmadığı takdirde ilk yatırılan imar planı/plan değişikliği ücreti meclis kararına istinaden iade edilir.				
7.3. İmar planı ve plan değişikliği talebi olumsuz karara bağlanırsa, ilk yatırılan Meclis Tetkik Ücreti gelir kaydedilir.				

SPOR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ ÜCRET TARİFESİ

KURLARA KATILIM ÜCRETLERİ ÜCRET TARİFESİ	
SPOR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN DÜZENLENECEK KURLARA KATILIM ÜCRETİ (STEP-AEROBİK KURSU, PİLATES KURSU, HALK OYUNLARI KURSU VB.)	TUTAR (TL-KDV DAHİL AYLIK)
	400,00
NOT: TARİFE CETVELİNDEKİ ÜCRETLERE KDV DAHİLDİR.	

denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/f maddesi kapsamında incelenmiş olup; Söz konusu önerge, "2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hadlere uyulması koşuluyla" Oyçokluğu ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın Meclis, **38 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul

edilmiştir. 39?

DİVAN KÂTİBİ: *Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 13/08/2025 tarihli ve E.2639155 sayılı, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığı ifadeli Başkanlık Önergesinde; “İlgi: a) İzelman A.Ş. 10/07/2025 tarihli 1403 no’lu Yönetim Kurulu kararı. b) Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı 18/07/2025 tarihli ve E-73568193-869-2609742 sayılı yazınız. c) Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı 12/08/2025 tarihli ve E-73568193-869-2638732 sayılı yazınız. İlgi (a) yazıda; İZELMAN A.Ş.’nin 10/07/2025 tarihli 1403 Sayılı Yönetim Kurulu Kararı ve vergi borcuna istinaden, 89 Adet Renault Zoe marka elektrikli araçların Kordon Vergi Dairesinin 30.06.2025 tarihli 361752 sayılı yazısının ekinde bulunan ve Kordon Vergi Dairesince hazırlanan değerlendirme raporunda yer alan bu araçların toplam bedeli 92.800.000,00-TL belirlenmiş olup, belirtilen tutar kadar aracın Belediyemize devri yapılarak şirketin borcundan mahsup edilmesi kararı alınmıştır. İlgi (b) yazıda; Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 18/07/2025 tarihli 2609742 sayılı yazına istinaden belirtilen 89 Adet Elektrikli Araçların Belediyemiz birimlerinde hizmetin aksamaması adına bu araçlar ihtiyaç olduğu belirlenmiş olup, ilgi (c) yazı ile; Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından söz konusu bu araçların T Cetveline eklenerek iş ve işlemlerin yürütülmesi istenmiştir. Buna istinaden, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38. maddesinin (f) bendinde yer alan ‘Belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek’ ifadesi ile 6098 Sayılı Türk Borçlar Kanununun 139. maddesi gereğince; İZELMAN A.Ş.’nin Kordon Vergi Dairesi vergi borcuna karşılık demirbaşında bulunan 89 Adet Renault Zoe Marka araçların Belediyemize devri, Kordon Vergi Dairesince 92.800.000,00-TL olarak belirlenen söz konusu araçların bedelinin İzelman A.Ş.’nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığımızca Belediyemize demirbaş devrinin yapılarak satış işlemleri, ruhsat, plaka çıkartılması ve Karayolları zorunlu trafik sigorta poliçelerinin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığımızca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi ve T Cetveline eklenmesi hususunda karar alınmasını; Arz ederim.” denilmektedir. Yukarıda metni yazılı Başkanlık Önergesi, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında, 5393 sayılı Belediye Kanununun 38/f maddesi kapsamında incelenmiş olup; söz konusu önerge, Komisyonumuzca ilgili birimince teklif edildiği şekilde oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 39 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 40?

DİVAN KÂTİBİ: *İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 15/08/2025 tarihli, E.2641371 sayılı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama Şube Müdürlüğü ifadeli Başkanlık Önergesi, Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelendi. Gaziemir Belediye Meclisinin 06/08/2025 tarihli ve 57/2025 sayılı Kararı ile kabul edilen ve 08/08/2025 tarihli ve E.136262 sayılı Yazı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen; Gaziemir ilçesi, Dokuz Eylül Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, 351 Sokak’ın doğusu, Yobaz Deresi’nin batısı, 1833 ada, 13 parselin güneyinde yer alan “Park Alanı”nın, “Rekreasyon Alanı” olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi, Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 40 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 41?

DİVAN KÂTİBİ: *İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 13/08/2025 tarihli ve E.2640049 sayılı Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelenmiştir. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile kabul edilen ve Karşıyaka Belediye*

Başkanlığının 28/05/2025 tarihli ve 306574 sayılı Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen, Karşıyaka ilçesi, Zübeyde Hanım Mahallesi, 2427 ada, 19 parselin güneyinde, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Yaya Yolu ve Otopark Alanı kullanım kararında olan alanın “Aile Sağlığı Merkezi” olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği önerisi kapsamında, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında değişiklik gerektiren hususları içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi Komisyonumuzca Oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 41 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 42?

DİVAN KÂTİBİ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 15/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 13/08/2025 tarihli ve E.2639985 sayılı Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelenmiştir. Karşıyaka ilçesi, Mustafa Kemal Mahallesinde, 6753/8 sokak ve 6753/4 sokaklar arasında kalan “Otopark Alanı”nın bir kısmının “Sağlık Tesis Alanı” olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi Komisyonumuzca Oybirliği ile uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 42 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 43?

DİVAN KÂTİBİ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/06/2025 tarihli toplantısında, Komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Mekansal Planlama Şube Müdürlüğünün 13/06/2025 tarihli ve E.2568495 sayılı Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelendi. Urla Belediye Başkanlığının 22/05/2025 tarihli ve E-64798094-000-187578 sayılı Yazısı ile Belediye Başkanlığımıza sunulan; Urla I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Önerisi; söz konusu planda ve plan notlarında tespit edilen hususlara ilişkin gerekli düzenlemelerin yapılması koşuluyla Komisyonumuzca Oyçokluğu ile değişiklikle uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 43 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 43? Pardon.

SALONDAN: 44.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 44?

DİVAN KÂTİBİ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/06/2025 tarihli toplantısında, Komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 13/06/2025 tarihli, E.2568327 sayılı Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelendi. Urla Belediye Meclisinin 08/11/2024 tarih ve 467 sayılı Kararı ile kabul edilen ve Urla Belediye Başkanlığının 07/05/2025 tarih ve 185527 sayılı Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen, 1/1000 ölçekli Urla Merkez Uygulama İmar Planı Revizyon Önerisi; söz konusu planda ve plan notlarında tespit edilen hususlara ilişkin gerekli düzenlemelerin yapılması koşuluyla Komisyonumuzca Oyçokluğu ile değişiklikle uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 44 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonundan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 45?

DİVAN KÂTİBİ: İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/06/2025 tarihli toplantısında, Komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İmar Planlama Şube Müdürlüğünün 13/06/2025 tarih, E.2568332 sayılı Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonumuzun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelendi. Urla Belediye Meclisinin 10/06/2025 tarih ve 255 sayılı kararı ile kabul edilen ve Urla Belediye Başkanlığının 12/06/2025 tarih ve 189889 sayılı Yazısı ekinde Belediye Başkanlığımıza iletilen, Urla İlçesi

İçmeler, Altıntaş, Camiatik, Naipli ve Sıra mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Urla 1. Etap Uygulama İmar Planı Revizyon Önerisi; söz konusu planda ve plan notlarında tespit edilen hususlara ilişkin gerekli düzenlemelerin yapılması koşuluyla Komisyonumuzca oyçokluğu ile değişiklikle uygun bulunmuştur. Sayın Meclisimizin onaylarına sunulur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 45 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 46?

DİVAN KÂTİBİ: *İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. Belediye Meclisimizin 13/08/2025 tarihli toplantısında Komisyonumuza havale edilen, 13/08/2025 tarihli ve E.2639166 sayılı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Mekânsal Planlama Şube Müdürlüğü ifadeli Başkanlık Önergesi, İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 15/08/2025 tarihli toplantısında incelendi. Urla Belediye Başkanlığının 22/05/2025 tarih ve E-64798094-000-187578 sayılı Yazısı ile Belediye Başkanlığımıza sunulan Urla I. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Önerisi doğrultusunda hazırlanarak Urla Belediye Başkanlığının 13/08/2025 tarihli ve E-4798094-115.01.01-197982 sayılı Yazısı ile Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği Önerisine ilişkin; Urla Merkez Yerleşimindeki Yeni Kent Mahallesinin doğusunda, Altıntaş Mahallesinde Küçük Sanayi Alanının batı sınırında, İçmeler Mahallesinde Tekke Mevkii bölgesinde bulunan mevzii imar planları dikkate alınarak belirlenen "Kentsel Yerleşik Alan" kullanımlarının uygun olduğuna, İçmeler Mahallesinde kıyı kesiminde yer alan "Turizm Tesis Alanı" kullanım kararının "Tercihli Kullanım Alanları" olarak belirlenmesine ilişkin kısmının ise mevcut alt ölçekli plan kararları ile mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak belirlendiği anlaşıldığından, planların kademeli birlikteliği ilkesi kapsamında konunun öncelikle 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kapsamında değerlendirilmek üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına iletilmesi koşuluyla uygun olduğuna, Komisyonumuzca oybirliği ile karar verilmiştir.*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 46 no'lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

V. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece Gündemimizin 5. başlığına geliyoruz. Gündem Dışı Konuşma Talepleri. Fırat Bey?

SALONDAN: Fırat gitti Ağabey.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Fırat Bey yok, peki. Elvin Hanım?

ELVİN SÖNMEZ: Değerli Başkan'ım, Meclis Üyelerim. Bugün 13 Ağustos tarihinde Resmi Gazete'de Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde yapılan bir değişiklikle ilgili bilgi vermek için açıkçası söz almış bulunuyorum. Bayağı boşalmış gibiyiz gerçi şu anda ama.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar lütfen sessiz olabilir miyiz?

ELVİN SÖNMEZ: Bu karar 13 Ağustos'ta geçti. Resmi Gazete'den Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde şöyle bir değişiklik... Önce ben değişiklikle ilgili kısa bir özet vermek istiyorum, genel değişikliğin ne olduğunu ve onunla ilgili de değerlendirmeleri yapacağım, teknik bir değerlendirme yapacağım burada. Bu değişiklikte 2500 metrekare ve üzeri park alanlarında belirli ölçülerde kamuya ait sağlık tesisi, yürüyüş, koşu parkuru, helikopter iniş alanı yapılmasına izin verilen bir değişiklik. Düzenleme afet ve afet ve acil durum hizmetlerini güçlendirme amacını taşısa da kamusal açık alanların korunması, yeşil alanların dokunulmazlığı ilkesi açısından aslında önemli riskler taşıyor. Düzenlemenin özetini ben kısaca özetleyeyim. "2500-5000 bin metrekare arası parklarda taban alanı en fazla 125 metrekare, inşaat alanı en fazla 250 metrekare maksimum 2 kat ve 7,5 metre yükseklikte kamuya ait sağlık tesisi yapılabilir." diyor.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen sessiz olur muyuz? Lütfen.

ELVİN SÖNMEZ: "5000 metrekare ve üzeri parklarda da taban alanı en fazla 250 metrekare, inşaat alanı en fazla 500 metrekare, maksimum 2 kat 7,5 metre yükseklikte kamuya ait sağlık tesisi, betonarme içermeyen yürüyüş, koşu parkuru, helikopter iniş alanı yapılabilir." var. Yapım öncesinde ilgili Kurumların görüşe alınacak maddesi var. 30 gün içinde cevap verilmezse de "uygun görüş verilmiş sayılacak" ibaresi var. Yani yapılan bu iki düzenleme, 5 ve 6. bentlerde yapılan bu

düzenlemenin kabaca çerçevesi bu. Pek çok risk barındırıyor bu durum. Riskleri değerlendirsek kamusal alan hakkı açısından bir risk teşkil ediyor. Parkların asli işlevlerinin zayıflaması bir tanesi. Parklar serbest erişimde kamusal yeşil alanlardır. Ekolojik dengeyi koruma, kentsel iklimi düzenleme ve toplumsal sosyalleşme gibi asli işlevleri vardır. Park alanlarının bir bölümünün kapalı yapı olarak kullanılması bu işlevlerin etkisinin azaltılmasına sebep olur. Özellikle 2500 ve 5000 metrekare gibi küçük park alanlarında %5 ile 10 arası yapılaşma bile yeşil dokuya hâlihazırda zaten zarar veren bir orandır. Bu yapıların kullanım içeriği de ayrı bir konudur, ne olarak kullanacağı. Park kullanımının asli amacını kaybetmesine kadar sebep verebilir. Yapılaşma istisnasının yaygınlaşma riski ikinci bizim için riskli faktör. Bu düzenleme istisnai bir uygulama olarak sunuluyor. Başka donatı türleri içinde emsal teşkil ederek park alanlarının yapılaşmaya açılmasına zemin hazırlayacak bir durum var. Kamuya ait olma şartının aşınması riski var. Bu ne demek? Tesislerin kamuya ait olması uzun vadede kamusal alanların kullanımının garanti altında olacağı anlamına gelmiyor. Çok örneği var bunun. Kiralama, işletme devri veya ortak kullanım modelleriyle park alanı fiilen özel kullanım alanına dönüştürülebiliyor. Çok örneği de görüyoruz, gördük. Bir üçüncü risk; suskun onay mekanizması. Bu ne demek? İlgili Kurumların 30 gün içinde yanıt vermemesi halinde otomatik olarak uygun görüş kabul edilmesi. İdari denetimi zayıflatan bir unsur ve olası ekolojik sosyal etki analizlerinin atlanmasına da neden olacak çok tehlikeli bir durum. Diğer, helikopter iniş alanlarının ekolojik ve sosyal etkileri, park işlevine etkileri, risk faktörü. Helikopter pistleri, gürültülü, güvenlik mesafesi oldukça geniş olan, sert zemin gerekliliği, sert zeminin de nitelikli ve sağlam bir sert zemin olması gerekiyor... Nedeniyle parkın ekolojik bütünlüğünü gerçekten bozabilecek, kullanıcı konforunu olumsuz etkileyebilecek, park dışı kamu arazilerini bu şekilde uygulamalar yapılması bu anlamda hiç doğru değil. Diğer bir risk faktörü şehircilik ilkeleri açısından bir de değerlendirsek. Yeşil alan dokunulmazlığı diye bir kavram var, ne kadar unutulmuş olsa da. Planlama ilkelerine göre parklar yalnızca ekolojik ve sosyal işlevini destekleyen minimum düzeyde yapılaşmaya izin verir. Geçirgen zemin oranı, yapılaşma, geçirgen yüzeyi azaltarak yağmur suyu yönetimi ve bitki örtüsünü ve mikro iklimi olumsuz etkiler. İklim krizi koşullarının bu kadar ağırlaştığı bugünlerde su tutmanın ve karbon ayak izinin azaltılmasının bu kadar önemli olduğunun bilincinde olmamız gereken bugünlerde böyle bir kararın geçmesi zaten anlaşılır gibi değil. Yer seçimi önceliği. Acil durum tesisleri öncelikle park dışı kamu arazilerinde planlanmalıdır. Bu da şehircilik ilkelerinde vardır. Katılımcı planlama. Hani hep söylenen ama hiç uygulanmayan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5 dakika geçti bu arada hatırlatmak istiyorum.

ELVİN SÖNMEZ: Biraz daha sürecek Başkan'ım. Yerel... Önemli bir konu olduğunu düşünüyorum. Yerel halkın ve bağımsız uzmanların görüşleri sürece dâhil edilmelidir, katılımcı planlamada, bunda da ihlâl var bu durumda. Kamusal açık alanlarda birinci sırada parklar vardır ve katılımcı planlama göz önünde bulundurulmalıdır. Sonuç ve öneriler. Hâlihazırda hep eleştiri getiriliyor ya sonuç ve önerilere de varız biz, her zaman olduğu gibi. Bu değişiklik planlama disiplini bir kere baypas eden bir anlayışı yansıtıyor. Kamusal alanları gerektiğinde yapılaşmaya açılacak bir rezerv alan gibi görme yaklaşımını bir kez daha meşrulaştırıyor. İlk değil bu zaten. Bu bağlamda parklar, kentsel ekosistemlerin akciğerleri ve sosyal yaşam alanları. Üzerine yapı yapılması geri dönüşü olmayan kayıplar yaratacak. Parklar, kent içi biyolojik koridorların en önemli parçaları. İnşaat faaliyetleri bu ekolojik süreçleri kesintiye mutlaka uğratacak. Bugün sağlık tesisi bahanesiyle parkların yapılaşmaya açılması yarın başka kamu yararı gerekçeleriyle daha fazla park alanının zarar görmesine sebep olacak. Boş kamu arazileri, atıl binalar veya dönüşüm bekleyen alanlar değerlendirilmeksizin park alanlarının hedeflenmesi kolaycı bir çözüm. Aynı zamanda imar konularında, İmar Komisyonunun da sıkça değerlendirildiği konulardan biri de trafo alanlarının hemen akla ilk gelen parka yerleştirilmesi. Bu da bir kamusal alan ihlali ve hâlihazırdaki Büyükşehir İmar Komisyonu bununla ilgili aldığı kararlarla da pek çok örneğe imza atmıştır. Bunu da ayrıca buradan teşekkürünü sunmak isterim. Bu düzenleme afet ve sağlık hizmetlerini meşru gerekçelere dayandırıyor. Ama kamusal açık alan hakkını ve ekolojik işlevleri zayıflatma riskinden de hiç bahsedilmiyor. Yapılan mevzuat değişikliği afete hazırlık gerekçesiyle kamuoyuna sunuluyor. Karar vericilerin yine önleyici planlamaya değil, olay sonrası müdahaleye odaklı olduğunun açık bir göstergesi, klasik anlayış. Oysaki afet risklerinin azaltılmasının en kolay yolu, kentsel dönüşüm süreçlerini bina odaklı değil, bütüncül bir mekanizmayla planlama sürecine dâhil etmek. Önerilen

tedbirler de küçük parklar 2500-5000 metrekaire burada konu geçen yapılaşmadan muaf tutulmalı. Bunlar parklar için küçük alanlardır, büyük alanlar değildir. Geçirgen zemin ve yeşil doku oranını koruyacak yapı alanının park toplam alanının %3'nü geçmeyecek. Suskun onay yerine, bu 30 günlük suskun onay süreci pozitif onay şartı zorunlu hale getirilmelidir. Helikopter iniş alanları, park dışındaki uygun kamu arazilerinde planlamalıdır. Projeler ekolojik etki değerlendirme ve yerel halk katılımıyla onaylanmalıdır. Kent merkezindeki metrekairelerin bile, metrekairelerin, yeşil alan metrekairelerin bu kadar kıymetli olduğu bugünümüzde yapılaşma tehdidiyle karşı karşıya olması bu kenti çevreleyen hektarlarca alanda sit değişiklikleri onaylanırken ve oraları yapılaşmaya açılırken, bir de kent merkezinde metrekairelerin önemli olduğu bu noktada bu değişikliklerin ranta kurban edilmemesi için herkesi buna karşı çıkmaya, siyasi, siyaset üstü bir tavırla karşı çıkmaya ısrarla davet ediyorum. Yeşil alanlarımızdan lütfen artık elinizi çekin. Devletini, ülkesini, vatanını, milletini seven tüm siyasi iradenin bu çağrının arkasında durması gerektiğini savunuyorum ve tekrar davet ediyorum saygılarımla. **(9 dakika 46 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Emrah Bey. Ya sürelere ne olur arkadaşlar uymaya çalışalım. Her ne kadar Elvin Hanım iyi bir başlangıç yapmadı ama saat 22.00'a geliyor. Lütfen arkadaşlar da çok yoruldu herkes... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler)** Evet evet. Buyurun Emrah Bey.

EMRAH EROL: Sayın Başkan, Değerli Hazırın hepinizi saygıyla selamlıyorum. Az önce ara verip bazı Komisyon Raporlarını okudunuz, ara verdiğimiz Komisyon Raporlarını. Ben orada Konak'la alakalı alınan bir kararı hızlı okunduğu için kaçırdım Sayın Başkan'ım. Onunla alakalı konuşmak istiyorum. Şimdi Konak Belediyesi, Konak Belediyesinde uzunca görüştüğümüz daha öncesinde Komisyonlarda uzunca tartışılan, Konak'ta ara zamlarla alâkalı bir konu Büyükşehir Belediye Meclisimize geldi. Biz onu Konak'ta yine grubumuzla beraber oyçokluğu vererek yani biz reddederek oyçokluğuyla geçen bir konu oldu. Bugün üzülererek İzmir'imize, İzmirliyle, Konak'taki esnafımıza yeteri kadar faydalı olamadık. Çünkü onları üzecek kararlar aldık. Başta İZBAN konusu olmakla beraber Konak'ta esnafımızla alakalı birtakım bilgi paylaşımları yapmak isterim. Şimdi öncelikle Aralık ayında belli başlı kararlar alarak Ocak ayında uygulamaya başladığımız birtakım rakamları yüzde binleri bulan fahiş zamlarla tekrardan Konak Belediye sınırları içerisinde görev yapan, hizmet eden esnafımıza yeni bir zam şoku yaşattık. Bu zamlar... Konak biliyorsunuz İzmir'in kalbi. Her ne kadar bazen Latif Ağabeyim İzmir'in kalbi Bayraklı dese de İzmir'in kalbi Konak'tır. Tüm büyük ticaret ve gelen gerek yerli turistimiz, gerek yabancı turistimiz Konak'ta vakit geçirir. Avrupa'nın en büyük açık hava alışveriş merkezlerinden birine sahiptir. Buradaki esnafımıza bugün çok üzücü bir kararı oyladık ve Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Üyelerinin oyçokluğuyla bu karar geçti. Şimdi biz yaklaşık 10 yıldır Konak'ta 90 bin göç verdik. Gerek çarpık yapılaşmadan, gerekse de vatandaşlarımızın huzurlu ve refah seviyesi yüksek bir şekilde yaşayabilecek alanları oluşturamadığımız için. Şimdi bugün aldığımız bu kararla tahmin ediyorum artık esnafla alâkalı göç vermeye de başlayacağız. Nedenini birazdan rakamlarla örneklemeye çalışacağım. İZBAN zaten bizi üzmüştü. İZBAN'nın 90 Dakikadan çıkarılması bence İzmirli için kara bir gecenin, kara bir kararı oldu. Bu da Konak Belediyemizin aldığı kara kararı. Biz bunu yargıya taşımıştık. Burada da onaylanınca artık esnafımız hareket edemez hale gelecek. Şimdi rakamlarla ifade etmem gerekirse örnek veriyorum; lokanta, kebabçı, kafeterya, hamburgerci, pizzacı gibi esnaflarımız 2024 Yılı Aralık Ayında ruhsat ücreti 23 bin 284 lira ödüyor. Bu aldığımız karardan sonra 2025 Temmuz yani yaklaşık 7-8 ay geçtikten sonra ödeyeceği rakam 150 bin. Yaklaşık %544 bir zam var. Çok fahiş gördüğüm bazı zamları örnekendirerek söylemek istiyorum. Tamamında bir fahiş zam var. Lâkin az önceki aldığımız karardan sonra esnafımız ne yapacak? Çok merak ediyorum. Mesela çok dikkat çekici bir şey söylemek istiyorum. Ruhsat Suret Ücreti. Yani "Vatandaşımız, esnafımız, Konak Belediyesine ya ruhsatımı kaybettim veya ruhsatımın kağıdını şöyle bir A4 şeklinde kağıdını yenilemek istiyorum." dediğinde Konak Belediyemiz bunun 2024 Aralık ayında ücretini 3 bin lira alırken önümüzdeki günlerden itibaren 20 bin liraya alacak. Yani A4 kağıdına basılmış fotokopisini alacağı evrak 20 bin TL oldu. Şimdi tahmin ediyorum ki, gümüş işlemeli, altın işlemeli falan olacak artık ruhsatlarımız. Başka bir örnek vermem gerekirse; motorlu kara taşıt ticareti yapan Konaklı esnafımız 2024 Aralık ayında 42 bin lira ödüyor, bugün Büyükşehir Belediye Meclisinin aldığı kararlardan sonra 42 bin liradan 500 bin TL'ye çıktı. Yaklaşık %1000 zam. Onun dışında bir otel işletmesi düşünün. Bunu Konak Belediyesinde uzunca

tartıştık. Otel işletmesi bir ruhsat yenilemede 229 bin lira ödüyorken aldığımız karar neticesinde artık 800 bin lira ödeyecek. Bunu Konak Belediyesinde Plan Bütçe Komisyon Başkanımız anlatırken değişik ifadeler de kullandı. Örnek vereyim, şöyle bir ifadesi var; “Mesela kuaförlerde yaklaşık %600 yakın bir zam var.” Biz bu kuaförlerde bu zammın neden olduğunu sorduğumuzda kendisi şöyle bir ifadede bulunmuştu. “Biz bunları ayırt edeceğiz. Yasa dışı bahis oynatan kuaförlerle normal kuaför işletmesi yapanlar arasında bir ücret ayrımı yapacağız. Yani bu fahiş fiyatları ona göre uygulayacağız.” gibi bir şey söylemişti. Ama anlıyorum ki Büyükşehir Belediye Meclisine gelen ne çalışma ekinde, ne de herhangi bir fiyatlandırmada bunlara yer verilmedi. Şimdi öncelikle Konak Belediyesi belki biliyorsunuz belki bilmiyorsunuz şöyle... Süreyi de biraz aşıyorum hakkınızı helal edin Sayın Başkan’ım.

SALONDAN: Helal olsun.

EMRAH EROL: Önemli konu olduğu için ifade etmek istiyorum. Konak Belediyesi Bürokratları İzmir’imize sadece birkaç kere, belki hiç, birkaç kere ziyaret etmiş bazı tatil beldelerinde tatil yapmaktan öteye İzmir’i, Konak’ı bilen insanlar değil. Birtakım Bürokratlarımız İstanbul’dan ve çeşitli başka illerden gelip, şu an Konak Belediyemizde bürokrat olarak görev almakta. Bunları kesinlikle kabul etmiyorum anlamına gelmiyor bu. Bürokrat işini biliyorsa tabii ki de istediği her yerde Belediye Başkanının görev yetkisi çerçevesinde istediği şekilde görevlendirebilir. Lâkin masa başında yapılmış şu zamlar, Konak esnafımıza zulümdür, masa başında yapılmış şu zamlar Konak esnafımızı bitirmeye yönelik bir hamledir. Konak’ta yer alan esnaflarımızla alâkalı Esnaf Sanatkârlar Odamızın da bir açıklaması var. Biz bu zamları yargıya taşıdık. Umarım ki, yargıdan bu fahiş fiyatlar geri döner. İsterdim ki, Büyükşehir Belediyemize geldiğinde de bu zamların oranları görüldüğünde “Ya arkadaş yanlış bir iş yapmışsınız, buradan geri dönün, geri dönelim denmesiydi.” Grup Başkan Vekilimizin bir talebi olmuş. “En azından %50 oranında bir zam yapın. Biz de bunu oybirliğiyle geçirelim.” demiş. Lâkin bir önceki dönemlerden yaklaşık 800 milyon borçla devraldığımız Konak Belediyesi 2 milyar borç kapıya dayanmış vaziyete geldiği için artık çıkmaz bir duruma düşmüştür. Bunun da karşılığı esnafa ödetilmeye çalışılıyor. Biz bunu kabul etmediğimizi dile getirmek istiyorum. Gerek Konak Belediye Meclisinde, gerek Büyükşehir Belediye Meclisinde yeteri kadar savunmaya çalıştığımız esnafımıza zulüm yapılmıştır. Hepsini buradan saygıyla selamlıyorum. Bundan sonraki süreçte kendilerine çok daha üstün başarılar diliyorum. Çünkü bu zamlarla nasıl ayakta duracaklar? Açıkçası merak ediyorum. Hepinizi bu saate kadar burada bekleyen tüm Meclis Üyelerimizi, Sayın Başkan başta olmak üzere saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ediyorum. *(9 dakika 29 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hediye KAYA. Biz teşekkür ederiz Emrah Bey.

HEDİYE KAYA: Sayın Başkan’ım, Değerli Meclis Üyeleri, Sevgili İzmirliiler. Bugün Gaziemir-Aktepe Mahallesinde yıllardır çözilemeyen hazine fazlalıkları ile ilgili konuşmak için söz almış bulunmaktayım. Burası benim doğup büyüdüğüm, hâlâ yaşamımı sürdürdüğüm, insanların yıllardır çocuklarını, torunlarını büyüttüğü, herkesin herkesi tanıyıp bildiği ve hâlâ yaşayan bir mahalle ve bu insanlar burada 30-40 yıldır hatta 50 yıldır yaşamlarını sürdürüyorlar. Zamanında el yordamıyla başlarını sokacak birer ev yapmışlar kendilerine. Öncelikle şunun altını çizeyim. Buradaki mesele tamamen şundan ibaret. Kimse gidip hazine arazisine çöküp ev yapmamış Başkan’ım. Vatandaş arsasını tapulu şekilde satın almış yani mesela vatandaşın hazine arazisine gidip de ev yapması değil. Burada 1955 yılında yapılan kadastral planlar mevcut. O sırada tapuya şerhler düşülmüş. Kimi vatandaşın tapusunda 20 metrekare, kimisinde 50 metrekare, kimisinde 100 metrekare hazine şerhleri mevcut. Alanda da Aktepe-Emrez Mahallesinde toplamda 2471 adet parsel var. Ve bunların 896 adedinde bu şerhler mevcut. Toplamda 171 bin 284 metrekareye tekabül ediyor. Ve bu fazlalıklar şuan resmen dönüşüm sürecinin önünde bir engel olarak kullanılıyor. İzmir Büyükşehir Belediyemiz konunun çözümü için gerekli adımları defalarca atmış hem Milli Emlak’a, hem Çevre Şehircilik Bakanlığına hazine fazlalıklarının bedelsiz terki ya da hisselendirilmesi adına çözüm önerilerini sunmuştur. Çünkü bu işin vicdani sorumluluğu aslında bunu gerektiriyor. Neden diyecekseniz oraya da gelelim. Haydi diyelim ki bedelsiz terk yapılmıyor, mümkün değil deniyor. Hisselendirin ki Belediye emlak rayiç bedeli üzerinden alınsın hisseler diyoruz. Ona da hayır deniyor Başkan’ım. Çünkü bizim Belediyemizin güncel emlak rayiç bedeli şu an Aktepe Mahallesinde mevcutta 755 TL. Ama şu anda Hazine vatandaşa metrekare birim fiyatı 12 bin TL’den tebligat göndermeye başladı. Elimizde de bir örneği mevcut, dileyenle de paylaşabilirim.

Halbuki 5393 sayılı Kanunun 73. maddesi bize diyor ki; “*Kentsel dönüşüm ve gelişim alanları içinde yer alan eğitim ve sağlık alanları hariç kamuya ait gayrimenkuller harca esas değer üzerinden belediyelere devredilir.*” O zaman soruyoruz yani burada yaşayan insanların suçu ne? Neden cezalandırılıyorlar? Bugün mevcut ekonomik sıkıntılara, konut fiyatlarına ya da insanların açlık sınırı altında yaşamlarını sürdürmeye çalışmasına değinmeyeceğim ama şunu belirtmek istiyorum ki, bu yaklaşım bir devlet aklı değil, resmen bir gayrimenkul şirketi aklıdır. Devlet, vatandaşına arsa satmamalıdır. Hele ki o arsa, orada 40 yıldır yaşamını sürdüren vatandaşın eviyse. Burada ayrıca bir konuya daha değinmek istiyorum. Sosyal medyaya da yansıyan mahallemizle alâkalı bazı samimiyetsiz bulduğum eleştirileri dile getirmek istiyorum. Gaziemir Belediyesi Aktepe Mahallesi’ne doğal gaz getirilmesini engelliyor, geciktiriyor gibi bir algı yaratılmaya çalışılıyor şu an. Bu eleştiriye samimi bulmama sebebim de şu; asıl mesele İZMİRGAZ ile deplase bedelleri üzerinden bir taahhüt vererek anlaşma yapıp doğal gaz almak değil, burada asıl samimiyet hazine fazlalıklarının çözülmesi konusunda samimi adım atılmasında ve bu mahallenin gerçek anlamda dönüşümünün önünü açmakta yatıyor Başkan’ım. Biz dolayısıyla bu anlamda siyasi söylemlerle günü kurtarmaya çalışmıyoruz. Kalıcı çözümler üretmeye çalışıyoruz. Ve çok üzülerek söylüyorum ki, ne yazık ki bu yaşananlar sadece birer teknik sorun değil, resmen bir siyasi cezalandırma yöntemi olarak kullanılıyor. Nasıl ki 6 Şubat Depreminden sonra “Merkezi Hükümet ve Yerel Yönetimler el ele vermezse o şehre herhangi bir hizmet gelmez.” denildi. Bugün de aynı mantıkla hareket ediliyor. Yani eğer ki, AK Partili bir belediye sınırları içerisinde yaşamıyorsanız cezalandırılmaya mahkûmsunuz. Bu anlayış demokrasiye de, adalete de, sosyal devlet anlayışına da sığmıyor. Şunu açıkça ifade etmek istiyorum ki, belirlenen rakamlar adil rakamlar değil Başkan’ım. Bu politika vicdani değil, bu yaklaşım da sosyal devlet anlayışıyla bağdaşmıyor. Hazinesinin derhal bu fahiş metrekare fiyatlarından vazgeçmesi lazım. Bu şerhlerin ya bedelsiz devri yapılsın ya da sembolik bedellerle hisselendirilme yoluna gitsin. Çünkü bu insanlar gelir seviyesi düşük insanlar Başkan’ım. Çoğu 22 bin TL asgari ücretle ya da 14 bin TL emekli maaşıyla geçimini sürdürmeye çalışan emekçi insanlar. Yani yapılması gereken belli aslında. Hazine, bu mahallede yaşayan insanlara yük olmak yerine Belediyemizle iş birliği içerisinde süreci yürütmek zorundadır. Sorunun değil, çözümün parçası olmak zorundadır. Hepinizi, vicdanınızla bu konuda siyaset üstü bir tavırla karar vermeye davet ediyorum. Çünkü bu rakamların, bu asgari ücretle ya da emekli maaşıyla, bu paraların birikip de ödenmesi ne yazık ki mümkün değil. Teşekkür ediyorum, sevgi ve saygılarımla.

(5 dakika 30 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Hakikaten bu “hazine fazlalığı” Gaziemir, Aktepe - Emrez’deki en büyük problem şu anda. Hüsnü Bey, buyurun. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Pardon... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Öyle mi? Öyle mi? Şeyle, bu konuyla mı ilgili? Yani yine Gaziemir’in devamı olsun anlamı. Buyurun, Hüsnü Bey için bir sakınca yoksa.

UĞUR İNAN ATMACA: Konuşmamı biraz erkene almış olduk Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi yapıyoruz?

UĞUR İNAN ATMACA: Efendim?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi yapıyoruz?

UĞUR İNAN ATMACA: Evet, yani ben en sonda konuşacaktım da.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

UĞUR İNAN ATMACA: Biraz öne almış olduk yani.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım, “hazine fazlalıkları” şerhi çok uzun yıllardır Gaziemir’in gündeminde olan bir konu. Evet, Kıymetli Meslektaşım, Kıymetli Kardeşim bu konuda düşüncelerini dile getirdi ama ben biraz eksikliklerin olduğunu ifade etmem lazım. 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre, “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı” olarak ilan edilmiştir, Aktepe - Emrez Bölgemiz ve kanunun hükmü de açıktır. O bölgede, Sayın Meslektaşımın söylediği gibi, o bölgede bulunan sağlık ve eğitim tesisleri hariç, bütün kamu mülkleri Belediyemize, belediye arsa rayiç değeri üzerinden devri gerekmektedir, ki bu konuda da Milli Emlak Müdürlüğümüz 80 bin metrekare yerin devrini İzmir Büyükşehir Belediyemize yapmıştır. Yani Belediye arsa rayiç değeri üzerinden, 80 bin metrekare yeri 12 milyon TL bedelle İzmir Büyükşehir Belediyemize devretmiştir. Şimdi buradaki hazine fazlalıkları şerhini kapsayan

bir kanun maddesi yok. Dolayısıyla devredilmesi gereken hissedir, hissenin karşılığında bu Büyükşehir Belediyemizin daha önce yapmış olduğu yazışmaların da bir hükmü yoktur. Çünkü şerhle ilgili, kanunla ilgili maddesinde herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Bununla ilgili bizim geçtiğimiz dönemden bugüne kadar ifade ettiğimiz ve şu anda da fırsat gelmişken onu da tekrar dile getirmek isterim. İzmir Büyükşehir Belediyemiz burada bir taraf olması hasebiyle Milli Emlak Müdürlüğünün bu şerhleri hisseye çevirmesine yönelik bir girişimde bulunması lazım. Bunun da yolu hukukidir. Hukuki bir girişimde bulunmak suretiyle buradaki şerhler hisseye dönerse, aynen Sevgili Meslektaşımın okuduğu kanun maddesindeki gibi ve daha önce 80 bin metrekare yerin İzmir Büyükşehir Belediyemize devredilmesi gibi, bu şerhler de hisseye döndükten sonra İzmir Büyükşehir Belediyemizin uhdesine geçecektir. Dolayısıyla bu sorunun çözümü bu şekilde hallolabilir. Ama asıl olarak, bakın sorun, kentsel dönüşüm bölgemizle ilgili sorun sadece orada “hazine fazlalığı” şerhleri değildir. İzmir Büyükşehir Belediyemizin bölgede Milli Emlak’tan alınan arsa üzerine yapılmış sadece 1/5000’lik ve 1/1000’lik iki tane ada var. 2348 ada ve 2349 ada. Dolayısıyla bölgenin hâlâ daha 1980’li, 1990’lı yıllardan kalma “Gecekondulu ve İmar Islah Planları” yürürlükte. Bununla beraber doğal gazın da yapılamamasındaki en büyük etkenlerden bir tanesi de budur. Bununla ilgili yine geçen dönemden bugüne kadar ısrarla bölgenin imar planlarının neden yapılmadığını hatta size de birebir konuşmalarımızda da bunu ifade etmişliğim vardır. Bölgenin imar planlarının yapılmasına da hazine fazlalığı şerhleri engel değildir. Biz hâlâ daha plansız bir bölgede, özür dilerim plansız demeyeyim 1980’li, 1990’lı yıllardan kalan Gecekondulu ve İmar Islah Planlarının yürürlükte olduğu bir bölgede, kentsel dönüşümden de bahsetmek mümkün değildir. Artı bunlara ilave olma kaydıyla bölgedeki %100 uzlaşmayı sağlayacak bir çözüm önerisi henüz daha getirilememiştir. Vatandaşlarımızla yapılan anlaşma da %2 ya da %3 civarındadır. Bunda tam rakamı bilmiyoruz, açıklanırsa memnun oluruz. Buna ilaveten Sayın Başkan’ım, söz almışken dile getirmek istediğim bir konu var. Çalışanlarımızdan belirli ekseriyette olanların hazırlamış olduğu bir yazı var. Bunu okumak istiyorum, bilgilendirme yazısı; *“İzmir Büyükşehir Belediyesi 21/08/2022 tarihinde Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavı açmış, söz konusu sınav Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının himayesinde, Türkiye genelinde Anadolu Üniversitesi tarafından gerçekleştirilmiştir. Anılan sınav sonrası başarı sağlayan Müdür adayları Kurumumuz tarafından mülakata alınmış ve sonrasında 20/12/2022 tarihinde boş bulunan kadrolara atamalar yapılmıştır. Kamu İhale Kanunu, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrolü Kanunu, Belediye Kanunu, Büyükşehir Belediye Kanunu, Köy Kanununa varana dek birçok farklı alandan sorumlu tutularak sınavda başarı elde eden Müdürler liyakat olgusunun tam karşılığını sağlamamaktadır. Fakat yapılan atamaların Müdürlüğü kazanan kişilerin eğitim düzeyi, mesleki bilgileri dikkate alınmadan gerçekleştiği, bu uygulamaya sessiz kalmayan bazı Müdürlerin ceza mahiyetinde farklı yerlere sürüldüğü ifade edilmektedir. Ne yazık ki Kurumumuzca sıklıkla dile getirilen liyakat olgusundan uzaklaşıldığı, keyfi atamalar yapıldığı dile getirilmektedir. Bu duruma itiraz edenlerin de kızıağı çekerek, Genel Sekreterlik Makamı altında bankamatik memuru haline getirildiği söylenmektedir. Bu makam altında bulunan kadrolu Müdürler sabah ve akşam kart basmak dışında hiçbir işlem yapmamaktadır. Bir oda, bir masa veya bilgisayarları bile bulunmamaktadır. Bu nedenle Belediyeye dahi uğramamaktadırlar. Oysa Kurumumuz 2024 Yılı Sayıştay Denetim Raporunun 82. bulgusunda “Genel Sekreterlik biriminden maaş alan şube müdürlerinin görevinin olmaması” başlığı ilgili Denetçiler tarafından kusur ve kanunsuz olarak dile getirilmiş ve Kurumumuza bununla ilgili önlem alarak yasaya uyulması gerektiği ifade edilmiştir. Bunun yanı sıra 657 sayılı Kanunun 33. maddesiyle, kanun koyucu her kurumda çalıştırılacak personelin tamamı için görev yerlerinin belirtilerek kadro tespiti zorunluluğu getirmiştir. Sayıştay bulgusuna ve ilgili kanuna uymayan Kurumumuz adeta hukukla dalga geçer gibi kendi kafalarına göre bir yönetim geliştirerek ve Sayıştay’ın 82. bulgusunu boşa düşüreceklerini sanarak Genel Sekreterlik Makamı altındaki bazı kadrolu Müdürleri, Daire Başkanlıklarının altında yine hiçbir oda, masa, sandalye ve bilgisayar vermeyerek görevlendirmişlerdir. Buradaki amaç bir sonraki yılın Sayıştay Raporuna söz konusu atamalarının usulüne uygun yapıldığını kanıtlama çabasıdır. Ancak Daire Başkanlıkları altında görevlendirilen kadrolu Müdürler burada da kızakta, boşta ve hiçbir görev yapmamaktadır. Sonuç olarak İzmir Büyükşehir Belediyesinin madem kadrolu Müdürlere ihtiyacı yoksa neden Görevde Yükselme Sınavı açılmıştır? İhtiyaç varsa gerek İzmir’de, gerekse Türkiye genelinde ilklere giren personellere neden*

görev verilmemektedir? Kızağa çekilen kadrolu Müdürler hiçbir iş yapmayarak, sadece kart basarak maaş almakta ve bu durum kamu zararına neden olmaktadır. Kadrolu Müdürler boşta dururken ve adeta mevzuatı ezberle bilirken, onların yerlerine vekâleten atanan Müdürlere verilen makam, koltuk tazminatı kamu zararı oluşturmuyor mu? “Kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanımı ilkesi” ile kamuda tasarruf tedbirlerinin önemi ortadayken bu duruma neden sessiz kalınmaktadır? Her fırsatta SGK ve vergi borçlarının kesintilerini eleştiren yönetim, bunca kaynak israfı konusunda neden gereğini yapmıyor? Genel Sekreterlik Makamı altında veya herhangi bir Daire Başkanlığı altında hiçbir görevi olmayan ve boş yere maaş verilen kadrolu Müdürlerin bu durumundan Başkan Cemil TUGAY’ın haberi var mı? Eğer Sayın Cemil TUGAY’ın haberi yoksa bu kararları hangi yöneticiler vermektedir? Sayın Cemil TUGAY, yukarıda izah edilen hukuksuz atamaların tarafınızca araştırılması, söz konusu hukuksuz atama ve işlemlerin bir an önce son bulması, derece yaparak Kurumumuzu temsil eden bu personellerin liyakatli olmaları nedeniyle, eğitimleriyle ilgili Şubelere atanmaları elzemdır. Ayrıca 181 Şube Müdürlüğümüz olmasına rağmen boşta tutularak veya görev verilmeyerek kamu zararı oluşturan ve sayıları on yedinin üzerinde olan Müdürlere yapılan mobbing bir an önce son bulmalıdır. Hiçbirinin siyasi görüşünü ve savunduğu değerleri bilmememe rağmen, bu haksızlığı ve hukuksuzluğu dile getirmek önce vicdanen sonra da kamu çıkarı açısından görevimizdir. Acilen bu hakkaniyetsizliğin araştırılıp İzmir halkına ve AK Parti Grubumuza bilgi verilmesini talep ediyorum, saygılarımla.” Bir de son olarak Sayın Başkan’ım, Çarşamba günü Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY’ın kooperatiflerle olan sözleşmelerin askıda kaldığına yönelik bir açıklaması olmuştu. Bunu Kooperatif Yönetiminden arkadaşlarımız iletiler. Burada sadece bazı yerleri okuyacağım, tamamını okumayacağım. “Bornova 4. Noterliği, keşide eden İZBETON, Muhatap; İş İnsanları Gaziemir Konut Yapı Kooperatifi”, devam ediyor yazı ama son bölümünde “Bu kapsamda İZBETON A.Ş. Yönetim Kuruluna sunularak imzalanmış olan ilgi protokol sona erdirilmiştir.” diyor Sayın Başkan’ım. Yani bu herhangi bir şekilde askıda olduğuna dair bir ibare yoktur. Bunun akabinde de yine elimize gelen bir evrak var. Ahmet OKYAY Beyefendinin, İZBETON adına vekâleten imzalamış olduğu bir “İyi Niyet Protokolü” var. Kooperatif Yönetimi de, yine Uzundere’deki Kooperatif Yönetiminin imzalamış olduğu ve bir süre sonra Olağanüstü Genel Kurulda değerlendirilmek suretiyle üyeler tarafından yürürlüğe girip ya da girmeyeceğini takip edeceğimiz bir süreç söz konusu. Şimdi bu protokoller, diğer Kooperatiflerle iptal edilen protokoller neticesinde tekrar bir “İyi Niyet Protokolü” yapılıp, tekrar İZBETON’la, Kooperatifler arasında bir alışveriş söz konusu. Yani bununla ilgili benim anlayamadığım nokta o zaman bu protokoller neden iptal ettik? Yani şu anda tekrar bir protokol yapma çabası, çabamız var. Fakat ben bunun hukuken diğer, önceki yapılan protokolden hiçbir farkının olmadığı kanaatindeyim. Bununla da ilgili eminim Sayın Başkanımız Cemil TUGAY bir açıklama yapacaktır. Teşekkür ediyorum.

(10 dakika 40 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, teşekkür ediyorum. İlk önce Sayın Başkan’ım, şu mikrofonun da sesini de açayım.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS ÜYESİ HÜSNÜ BOZTEPE TARAFINDAN VİDEO GÖSTERİMİ YAPILDI.)

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi... Şimdi Sayın Başkan’ım burada ben diyorum ki; “Bu işleri İZBETON yapmalı.” Yani kooperatiflerle sözleşmeyi İZBETON yapmalı. Dinlediğini bile bilmeyen bir tane geçmişte 4,5 yıl İzmir Büyükşehir Belediyesinde Başkan Vekilliği yapan bir arkadaşımız var. Burada açık ve net, Sayın Başkan’ım, açık ve net.

MUSTAFA ÖZUSLU: Benimle ilgili bir şey söylemek zorunda mı Başkan’ım?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım, açık ve net.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika müsaade, müsaade, müsaade edin Mustafa Bey. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi bir dinler misin? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Sayın Başkan'ım... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

**(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS ÜYESİ
HÜSNÜ BOZTEPE TARAFINDAN VİDEO GÖSTERİMİ YAPILDI.)**

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, bu geçmişte bunlar hepsini Mustafa Bey tek tek çok iyi biliyor. Şimdi ben hiçbir zaman "Kooperatiflerle sözleşmeyi feshedin." demedim. Çünkü zaten İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu projeleri yapabilecek bir geliri yoktu. Yani bir... Bunu zaten yapamıyor. Kentsel dönüşümü zaten yapabilseydi ihale açardı. Şimdi Sayın ÖZUSLU, 2023 yılında kooperatifle ilgili sözlerimi çarpıtarak burada dile getirdi. Ben "Kooperatifle ilgili sözleşmeyi feshetti." demedim zaten, "edin" de demedim. Ama şunu hep söyledik. Dedik ki; kooperatifler ile İzmir Büyükşehir Belediyesi, daha doğrusu İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İZBETON arasında ve İZBETON'la da Kooperatifler arasındaki yapılan sözleşmelerde sıkıntı var. Ve bunu geçmiş dönemde Grup Başkan Vekilimiz olan, hukukçu olan Özgür HIZAL bunları defalarca dile getirdi. Ve hâlâ da dile getiriyor. Ve bugün, yahu şu an kaldı ki, aynı gün, bakın; "İZBETON bu işe girdi." Mustafa ÖZUSLU'nun sözü bu. "İZBETON bu işe girdi, artık maçın rengi değişecek." diyerek cevap verdi. O gün savunduğu İZBETON'un, arkadaşı olan bizim de tanıdığımız beraber... Genel Müdürü bugün tutuklu, aynı şekilde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız tutuklu, aynı şekilde kendilerinin Cumhuriyet Halk Partisinin İl Başkanı tutuklu. Ve birçok arkadaşımız, günahsız hiçbir şeyleri yokken, sadece yönetimlerde olan, bu kooperatiflerin nasıl yürüdüğünü, ihalenin nasıl yapıldığı, kimin yapıldığını bilmeden bu insanlar tutuklu. Şimdi ben hayatım boyunca, 2007 yılından beri ben AK Parti Üyesiyim ve sosyal demokratım. Bununla da övünüyorum. Ama demin bana sosyal demokrat bir şeyler söyledi ama bir de demin bir gazetede okudum. "Evrakları yüzüne atarım." demiş. İnşallah öyle dememiştir. Onu ben izleyeceğim biraz sonra. İnşallah öyle bir şey dememiştir. Eğer demişe ben onun yüzüne başka şeyler atacağım önümüzdeki günlerde.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen... Konuşmaları provakatif yapmayalım.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ben Sayın Başkan, Sayın Başkan, bakın ben, ben hayatım boyunca ne edersem onu yaparım. İktidar değişince, fikirler değişmesi bir şey ifade etmez. Mesela iktidar değişmeden bugün o fikirleri söyleyebiliyor musun? Ben bunları söyleyebiliyorum. Buna bakmaktır. Peki, kooperatiflerin sözleşmelerini feshettiniz diyelim. Peki, zararı kim karşılayacak? Aradaki kamu zararını kim karşılayacak? Demin işte ben söyleyecektim, Uğur söyledi. Geçen gün Belediye Başkanımız şunu söyledi, "Biz askıya aldık." Ben de evrakı şey yapacaktım ama Uğur gösterdi. Bende de Karşıyaka'yla ilgili var, aynı şekilde. Aynı şekilde, aynı evrakta orada da var. Başkan'ım zaten siz de biliyorsunuz. Demin söyledi avukatla beraber görüşmeler siz ve Zeki Bey bu görüşmeleri beraber yaptınız. Dün Sayın ÖZUSLU, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız, geçmiş Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER için "ölürüm" diyordu. Bugün Sayın Cemil TUGAY için "ölürüm" diyor. Yarın Allah bilir kim için "ölürüm" diyecek. Yine bakın bir şey söyleyeceğim. Bugün İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı bir karar aldı. Hizmet binamızın aynı yerinde yapılacağını söyledi. Geçmiş yıllarda, geçmiş yıllarda Sayın Tunç SOYER karar almıştı, yine Hakan'la beraberdik bu Mecliste. Dedi ki; "Biz buraya bir tane sadece İzmir Büyükşehir Belediye Başkanının ve Meclisin olduğu bir küçük, bölgeye yakışır bir hizmet binası değil de sadece Başkanlık Binası ve Meclis Binası yapacağız." dedi. Ve o zaman Sayın ÖZUSLU kalktı, bunu ayakta alkışladı. Şimdi, Sayın Başkan, geçmişteki benim konuşmalarına baksınlar, bugünlere de baksınlar, 2000 yılına baksınlar. Ben 1984 yılından beri siyasetin, aktif siyasetin içindeyim, hepsine baksınlar. Geçmişteki CHP'deki konuşmalarına, SHP'deki konuşmalarına ve bugün de AK Parti'deki konuşmalara baksın. Benim çizgim değişmez hiçbir zaman, ben neysem oy'um. Ben bugün 18 yıl oldu. Bugün hangi aydayız biz?

SALONDAN: Ağustos.

HÜSNÜ BOZTEPE: Temmuz, 18 yıl dolmuş. Evet, bugün 18 yıl dolmuş, 18 yıl dolmuş, 3-5 gün önce. Ben 18 yıldır AK Parti Üyesiyim. Bununla da övünüyorum, gurur duyuyorum. Çizgimde bir netlik yok ama Mustafa Bey CHP Üyesi ne olduğu belli değil. Şimdi, şimdi Sayın Başkan, bir şey

daha söylüyorum ve bundan sonra da Mustafa ÖZUSLU olayını da kapatıyorum. Kendisi bilir. Şimdi, ben geçen gene burada bir şey söyledim dedim ki Başkan'ım bakın dedim gayet çok sakince dedim ki, bu binalar 7-8 milyon lirayı bulacak. "Hüsnü Bey nerede buldunuz o fiyatları?" dedi. Örnekköy 3. Etap West Kordelion Projesi Sayın Başkan'ım. 20/01/2025 tarihinde ihale yapıldı, Erensan İnşaat Malzeme, Orman, Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi, Okçuoğlu İnşaat, Mühendislik... Bunlar herhalde ortak girişimle almışlar işi. Verilen ihale tutarı 1 milyar 311 milyon 597 bin 600 lira. TÜİK İnşaat Maliyet Endeksi, bugüne kadar, o sözleşme de bugüne kadar, yani bugünkü tarihe kadar. 229 milyon 529 bin 580 lira. Toplam 1 milyar 541 milyon 127 bin 180 lira yapıyor. KDV %20. O deminki konuşmalarında onları da ben söylemişim, Başkan'ım fiyatların ne kadar pahalı olduğunu, KDV'nin %1 olması gerektiğini, %20 şimdi ödüyor, bunların maliyeti artırdığını, o gün 11-12 dakikalık konuşmam var. Bugün sadece zamanınızı fazla almayalım. Onları dinletmiyorum. Genel toplam Sayın Başkan'ım, 1 milyar 849 milyon 352 bin 616 lira. Bugünkü maliyeti bakın. Yani bu inşaatlar 2 sene sonra bitecek. 320 ortağı var buranın, 600 küsur konut yapılacak Sayın Başkan, 600 konut. Bunun %50'si galiba oradaki hak sahipleri, gerisi İzmir Büyükşehir Belediyesinin. 320 dairesi böldüğümüz zaman 5 milyar, pardon 5 milyon 779 bin 227 TL. Şu anki yapılacak... Zaten Uğur'da da sözleşmenin benzerleri var sanırım. Şimdi üye ortalaması bugüne kadar yaptığı 42 bin 500 Euro'nun üzerinde. Bu da 1 milyar 997 bin 500 lira yapıyor. Sayın Başkan'ım, sonuç, 8 milyon lira bugün. Peki, bu ne biliyor musun? 2+1, 3+1 falan değil arkadaşlar, 2+1. Bugün girin emlak sitelerine, o bölgede 3+1, 2+1 belki daha da lüks konutları 5 milyona, 5,5 milyona, 4,5 milyona çok rahat bulursunuz. Şimdi bunu ben söylemeye çalıştım. Sayın Başkan, aynı şekilde geçmiş yıllarda benim dile getirip de, dile getirip de, bunlar çok pahalıya mal oluyor. Bakın orada bir şey diyorum. Sayın Başkan çok iyi niyetle söylüyordu. Ben bu kooperatifleri destekleyen birisiydim, bunu da bilmiş olun. Çok güzel bir şey söylüyor. Bir konutu kendine, bir konutu hak sahibine, ne güzel bir şey ama ortada ben hep dedim bunu. Bir konutta kayıp, o bir konut kâr gidiyor. Oysa bunlar olmayacaktı İZBETON yapmış olsaydı. Ben bunları söylemeye çalıştım. Derhal bu müteahhitlerle... Teminat yok diyorum. Uzun olmasın diye göstermedim. Senet vermişler Sayın Başkan, senet, bildiğimiz. Bunu var ya gidiyorsun kırtasiyeden alıyorsun. İnşaat firması 1 ay önce kurulmuş, hatta 15 gün önce kurulmuş. İş bitirmesi yok, iş yeteneği yok, hiçbir şeyi yok, ihaleyi almış. Ben bunları söylüyorum, bunlarla ilgili derhal bu sözleşmeleri feshedin diyorum. Geçen gün burada bağırarak, yüksek sesle hiç de ben kendisine bir şey de söylemeden, durduğu yerde bana sataştı. Yahu arkadaş ben hiçbir zaman söylemedim. Burada da söylemiyorum. İZBETON derhal diyorum ki, bu kooperatiflerle müteahhitler arasındaki sözleşmeleri feshetmeli. Ve bugün, siz geldiniz, ilk iş onu yaptınız. Evet. Sayın Başkan, ben teşekkür ediyorum, bugün gerçekten de uzadı. Saygılar sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum. (9 dakika 50 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz, biz teşekkür ederiz. Mustafa Bey...

MUSTAFA ÖZUSLU: Sataşma var...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Tamam vereceğim, söz vereceğim ama önce Sedef Hanım buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Söz almadıysan konuşma, biz de konuşmuyoruz...

SEDEF CEM: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri. Suç ve ceza artık dilimizden düşmez oldu. Adaletin olmadığı, adil, dengeli, hakkaniyetli yasaların uygulanmadığı bir yerde başka ne beklenebilir ki? Hayvan haklarının da Belediye Meclislerinde gündem olmasını hedefleyen bir Hayvansever Meclis Üyesi olarak ilgilendiğim alanla ilgili yasa olan 5199 sayılı Hayvanları Korunma Kanununa örnek vermek istiyorum. Yasa açıkça diyor ki; "*Hayvanlara işkence yapmak veya acımasız ve zalimce muamelede bulunmak yasaktır.*" Cezası var mı? Evet yasada var. Bir ev hayvanına veya evcil hayvana işkence eden veya acımasız ve zalimce muamelede bulunan kişi 6 aydan, 3 yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Bir başka maddede ise doğrudan bizleri ilgilendiren bir hüküm var. Büyükşehir Belediyeleri bütçe gelirlerinin %0,003 oranını, kaynağını ayırmak, bu kaynağı hayvan bakımevini kurmak, sahihsiz hayvanları toplamak ve rehabilite etmek ve sahiplendirilene kadar bakmak için kullanmak zorundadır. Bu kaynağı ayırmayan veya başka amaçlar için kullanılan Belediye Başkanları ve yetkililere 6 aydan, 2 yıla kadar hapis cezası verilir. Alın size suç ve ceza. Bir canlının hayatına kast ederek, üstelik kendisine muhtaç, savunmasız bir canlının hayatına en fazla 3 yıl ceza veriliyor. Kaldı ki bugüne kadar bu cezayı alıp hapis yatan bile

yok. İyi hâl indirimiyle cezalar 2 yıla düşürülüp salıveriliyorlar. Ama konu Belediyelere gelince herkes kahraman kesiliyor. Her gün denetimler, her gün hesap sormalar, kötü niyet olmadan yapılan hatalara bile hapis tehdidi var. Suç ve cezanın dengesini kaybettiğimiz bu ülkede en son kurban Cezve oldu. Sırf kedi olduğu için defalarca yere çarpılarak, tekmelenerek öldürüldü. Ondan önce de Eros vardı. Yine zalimce öldürülen bir kedi. Cezalar caydırıcı olmadığı için suç karşılığını bulmadı. Eros'un da Cezve'nin de katilleri ellerini kollarını sallayarak gezmeye devam etti. Sadece sahipsiz kaldığı için devletin bakımevlerinde güvende olması gereken, başına vurularak, kürekle başına vurularak öldürülen köpekler var. Basına yansımayan yüzlerce vaka var. Hepsinin sebebi aynı. Kaybettiğimiz suç ve ceza dengesi. Bu dengesizlik yalnızca hayvanlar için mi geçerli? Hayır. 2025 yılında, 6 ayında erkekler tarafından 136 kadın öldürüldü, 145 kadın şüpheli şekilde ölü bulundu. Demek ki kadınlara karşı işlenen suçların da hayvanlara karşı işlenen suçlar gibi caydırıcı bir karşılığı yok. Öldürülen çocuklar, suça teşvik edilen çocuklar. Cezasız kalan suçlar yalnızca mağdurlara değil, tüm topluma zarar veriyor. Ben her gün cezasız kalmış suçların yarattığı acıların yorgunu olmak istemiyorum. Ben insanlığımızdan utandırılan kırıntı olmak yaşamak istemiyorum. Bu, ben insanlık onurumla şu soruyu sormak istiyorum. Tüm bu acıların temeli suç ve ceza dengesizliği olmasın sakın? Eğer biz bugün yaşanan her vahşette "Alt tarafı bir kedi ölmüş." dersek, her kadın cinayetinde "Kim bilir ne yaptı?" diyerek sorarsak, her hatada bize bir şey olmaz, bütçeyi de Başkan düşünsün diye düşünürsek bu düzen değişmez. Suç ve cezada dengeyi talep etmezsek, bilin ki bir gün biz de terazinin kefesine konduğumuzda Cezve'nin katilinden farkımız kalmayacak. Hepimizin yatarı alt tarafı 2 yıl olacak. Bu vesileyle Hayvan Koruma Kanununa, adına yakışır şekilde uygulanması için yetkililere bir kez daha çağrı yapıyorum. Zaten karşılığı yok denecek kadar az olan zalimce hayvan katletme suçlarından iyi hâl indirimi olmasın. Saygılarımla. **(4 dakika 17 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Sebahattin Bey.

SEBAHATTİN GÜZEL: Sayın Başkan'ım, Kıymetli Meclis Üyelerimiz, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Başkan'ım, şimdi Pazartesi, Çarşamba günü Gündem Dışı Konuşmalar olmadığı için ben de bugün konuşma yapma gereği duydum. Şimdi Pazartesi günü Bergama'ya gelen çöplerle ilgili bir Önerge verdik. Bu Önergenin de takipçisi olacağız. İnşallah Bergama'ya gelen çöplerin, Bergama dışında başka bir yer tahsis edilmesini, bunu biz önemle arz ediyoruz. Başkan'ım, bizim takip ettiğimiz konulardan iki tanesi gerçekleşti. Tiyelti Mahallemizin yolu yapıldı. Bu konuda teşekkür ediyorum. Ayrıca Kozak, Yukarıbey Mahallemizin bin metrelik bir su boruları değişti. Bunu da biz birkaç defa Meclis Gündemlerine getirmiştik, Önergelerimiz vardı. Bu konularda Bergama Halkı adına, mahallelerimiz halkı adına teşekkür ediyoruz. Yalnız Tırmanlar, Çobanlar arasında 5 kilometrelik bir yolumuz var Başkan'ım. Bunu defalarca biz gündeme getirdik. Burası orman bölgesi olan bir yer. Ayrıca orada bir taşınmalı eğitim var, çocuklarımızın okula gelip gitmekte gerçekten zorluk yaşamaktadır. Bu konuda tekrar gündeme alınmasına istirham ediyoruz. Ayrıca Eğiller Mahallemizin, 17 mahalle aynı yolu kullanıyor, 2 kilometrelik bir yol. Geçen gün arkadaşlar gitmişler ama herhangi bir gelişme olmadı. Ben burada fazla sözü uzatmayacağım, mahalleleri saymayacağım. Ayrıca Kıranlı, Karaveliler arasında, bu da yıllarca yapılmayan bir yol. 7-8 yıldır, 2 kilometrelik bir yol. Başkan'ım, bunu geçen yıl statik kaplama yapıldı. Ne yazık ki bozuldu. Bunun da sıcak asfalt yapılması ve aynı zamanda orada bir köprü var. O köprünün de onarılmasını istirham ediyoruz. Atmaca Mahallemizin, derenin temizlenmesi için 18/10/2017 yılında İzmir 2 No'lu Kültür Varlıkları tarafından izin alınmasına rağmen ve biz bunu defalarca buraya Önerge vermemize rağmen, Gündemimize getirmemize rağmen ne yazık ki orayla ilgili herhangi bir temizlik olmadı. Kurtuluş Mahallemizin kanalizasyon sorunu var. Burada da kanalizasyon Kestel Deresine akmaktadır. Ve bu Kestel Deresinin yanında da ilk Gazi İlkokulumuz var. Öğrencilerimiz oradan okula gitmektedir. Parmakbatıran Caddesi, Dolaplı Bahçeli Sokak, Kayalık Sokak, Tefikiye Sokak, 802 Sokak, Bahçe Sokak, 805 Sokak, Sipahiler Sokak, Gündoğdu Sokak, bu sokakların da Başkan'ım dereye akmaktadır. Bir an önce bunun da kanalizasyon yapılmasını, açık alana akıyor zaten şu anda. Bir de Başkan'ım, biz bunu, ben geçen de söyledim. Biz her... Olana kadar da gündeme getirmeye devam edeceğiz. Kozak, Aşağıbey ve Göbellerin şu anda bütün her şeyi bitti, elektrikleri çekildi. Yalnız sadece bir abonelikleri var. 3 aydan bu tarafa abonelikler bağlanmadı. Ve gerçekten içler acısı, orada demin vatandaşımızın biri 2 saat önce bize bir video gönderdi. Ben onu şimdi buradan da izleteceğim. Bunun da bir an önce yapılmasını,

aboneliklerin yapılarak şebekeye temiz su verilmesini istirham ediyorum. Burada bir video var, onu ben göstermek istiyorum.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS ÜYESİ SEBAHATTİN GÜZEL TARAFINDAN VIDEO GÖSTERİMİ YAPILDI.)

SEBAHATTİN GÜZEL: Çeşmeden akan su Başkan'ım. Muhtarımıza da teyit ettirdim. Aynen bu şekilde aktığını söyledi. Saygılar sunuyorum. Herkese iyi akşamlar diliyorum. *(4 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Neriman Hanım.

NERİMAN BALCI TÜRKERİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, bugün Diyanet İşleri Başkanlığınca hazırlanan fetvanın kadının miras hakkına yönelik kısıtlayıcı ifadeleri son derece üzücüdür. Bizim için Devletin Kanunları, Anayasamız ve Medeni Kanunumuz bütün vatandaşlarımızın eşit haklara sahip olmasının teminatıdır. Bu haklar herhangi bir inanç yorumuna göre değil, eşit yurttaşlık ilkesiyle belirlenir. Kadın - erkek eşitliği Türkiye Cumhuriyeti'nin temel taşlarından biridir. Medeni Kanunu kadının mirastaki payını erkekle eşit şekilde düzenlemiş bu sayede yüzyıllardır süren adaletsizlikleri ortadan kaldırmıştır. Bugün hala kadın daha az pay almalı veya dini kurallara göre paylaşırma yapılmalı deniliyorsa bu Anayasa'ya ve kadınların eşit yurttaşlık hakkına aykırıdır. Bu, bir hukuk devletinde kul hakkı inanç dünyasının bir kavramıdır. Biz ise vatandaş hakkını korumakla yükümlüyüz. Mirasın paylaşımında, mülkiyet hakkının korunmasında ölçü layık hukuk düzenidir. Kimin neye razı olup olmayacağı kişisel inanç alanına girer. Devletin görevi ise tüm vatandaşların hakkını eşit biçimde güvence altına almaktır. Diyanet İşleri Başkanlığı da bu Devletin bir kurumudur. Kadının miras hakkına gelene dek ülkenin yarısından fazlası yoksulluk sınırının altında yaşam mücadelesi verirken 20 milyonluk araçlara binmek kul hakkıdır. Enkaz altında sağ çıktığına bile sevinemeyecek insana çadırı parayla satmakta kul hakkıdır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak diyoruz ki; Kadınlar ve erkekler eşittir. Haklarımız layık hukukla korunur. Hukuku dini kurallara göre şekillendirmeye çalışmak Ülkemizi çağdaş, hukuk düzeninden uzaklaştırır. Bizim görevimiz herkesin hakkını inancı ne olursa olsun eşit biçimde korumaktır. Teşekkür ediyorum Başkan'ım. *(2 dakika 7 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Dilaver Bey.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis, son kez hepinizi saygıyla selamlıyorum. Konuşmama başlamadan önce bir teşekkür etmek istiyorum. Altan Ağabey'e diyeyim, Altan Ağabey'e. Mezarlıklar Daire Başkanımız Ali Kemal ELİTAŞ'a gerçekten teşekkür etmek istiyorum. Geçen ay iki tane talihsiz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Altan Ağabey'e mi, Ali Kemal ELİTAŞ'a mı?

DİLAVER KİŞİLİ: Altan Ağabey'e ve Ali Kemal ELİTAŞ'a...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İkisine birden.

DİLAVER KİŞİLİ: Mezarlıklar Daire Başkanına. Çünkü ben Altan Ağabey'i önce aradım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yanlışlık mı oldu dedim ben.

DİLAVER KİŞİLİ: Sağ olsun insani değerlerle yaklaştığı gibi takibini de sağladı ve o iki genç cenazelerimizi şehir dışlarına gönderdik. O yüzden teşekkür ediyorum. Sayın Başkan konuşmam yarım kaldı. Ben devam ettirmek istiyorum. Sayın Cemil TUGAY göreve geldiği günden beri zaten İzmir Basınıyla ilgili bir problemi vardı ve bir dizayn etme çalışması vardı. Bunu da ilk olarak İlçe Belediye Başkanları Toplantısında ortaya koydu ve İlçe Belediye Başkanlarına; "Bazı Basın - Yayın Organlarıyla çalışılmayacak. Siz de kendiniz de burada seçici davranacaksınız. 3-5 gazeteyi belirleyeceksiniz ve sadece onlara ilan vereceksiniz." diye deklare etmişti o dönemde. Bakın bugün bir oylama yaptınız. Sizlere söylüyorum, CHP Meclis Üyelerine söylüyorum. Bugün bir oylama yaptınız. Bu oylama tamamen İzmir Büyükşehir Belediyesinin kişisel bakış açısı, kişisel durumuyla ilgilidir ve bu ay, oylamanın sonunda belki de İzmir'de birçok basın muhabirinin işinden olmasına neden oldunuz. Bakın bunu o yüzden ben vicdanen söylüyordum. Diğer taraftan aslında kendi İlçe Belediye Başkanlarınıza da operasyonun önünü açtınız. Bakın bu kadar net konuşuyorum. Ben çünkü yıllardır basının içindeyim, basın kökenliyim ve Tanıtım Medya Başkanlığı yaptım. Basında yapılan bütün operasyonları çok net bir şekilde görüyorum. Bugüne kadar da hiçbir şekilde dile getirmedim. O sizin iç meselenizdir. Beni de ilgilendirmez. Ama bugün geldiğimiz noktada siz buna oy vererek bunun da önünü açtınız. Bunu da dile getireyim dedim ve bu konuyu tabii ki bundan

sonraki bütün Meclislerde ben dile getireceğim. İzmir Basınının bu tür tekelleştirilmesine ben gerçekten şahsım olarak da müsaade etmeyeceğim meslektaşlarım adına. Şimdi Değerli Başkan'ım, 14 Şubat 2012, İzmir Büyükşehir Belediyesinin sitesinde hala mevcutta duruyor. İzmir Büyükşehir Belediyesi yılda ortalama 3 milyon ton metreküp elde edilmesi planlanan Bostanlı Barajı için yatırım kararı aldı. İzmir'i gelecekte susuzluk tehlikesi ile karşı karşıya bırakmama konusunda kararlılıkla İzmir Büyükşehir Belediyesi Bostanlı Barajı için yatırım kararı aldı. Bakın şunun altını çiziyorum. "İzmir'i gelecekte susuzluk tehlikesiyle karşı karşıya bırakma meselesi." Ne zaman? 2012 yılında. Yani yaklaşık 13 yıl önce İzmir Büyükşehir Belediyesi bir vizyon koymuş ortaya. Dönüyorum, 31/01/2017, İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU Genel Müdürlüğü, Bostanlı Barajı için Karşıyaka'da taş ocağı ve kırma eleme tesisi kuracak. 2017, 2012'den 2017'ye geldik. Geliyorum, 06/06/2022, İzmir Büyükşehir Belediyesinden iki baraj hamlesi, ÇED süreci başladı. Devam ediyorum. 7 Haziran 2022, İZSU yer tahsisi işlemleri tamamlanan Bostanlı Barajının yapımı için harekete geçti. Şimdi 2012 yılından başlayıp serüvenli bir şekilde her iki yılda, üç yılda bir hamle yapılarak günümüze geldiğimizde İzmir'in en büyük problemi olan su. Bugün bir Meclis Üyemiz dedi ki; "İşte biz yeşil alanların ölmesini istemiyoruz." ama bugün yeşil alanların sulanmasıyla ilgili su kesintilerine gidiliyor. 2012'de bir vizyon konmuş, İzmir'in su kesintileriyle ilgili sıkıntı yaşanacak diye. Ama bir Bostanlı Barajını bütün altyapısı tamamlanmasına rağmen aktivite edilememiş, 2022 Haziran'ından sonra da hiç ses, soluk yok. Şimdi ben buradan soruyorum, bu baraj ne oldu, durumu nedir? Bir yatırım planına dahil edilecek mi? Bununla ilgili bir vizyon, ta 2012'de konulan vizyon, bugün konulacak mı? Bunun bir an önce araştırılması gerekiyor. Diğer bir konu, tabii 20 - 25 yıldır İzmir ne ile boğuşuyor? Vahşi çöp depolama sistemiyle boğuşuyor. 2025 yılına gelmişiz hala vahşi çöp depolama tartışmalarını yaşıyoruz bu şehirde. 25 yılda bu şehre bir tesis yapılamamış. İzmir'in çöpleri vahşi bir şekilde hale depolanmayı geçtim artık yer bulunamıyor. İnsanların kapısının önünde çöp dağları oluşmaya başladı. Yani böyle mi vizyon koyuyoruz? Böyle mi İzmir'i kalkındıracağız? Ve bir çöp tesis alanı bulunamıyor bugün geldiğimiz noktada. Çünkü her gelen Belediye Başkanı aynı şeyi söylüyor. "Sorunları kucağımızda bulduk." diye. Ama 25 yıllı geçti yahu. Bundan sonra gelen Belediye Başkanı da aynı şeyi söyleyecek. Bugün bir yer arayışı başlamış. Bu yer arayışın içinde hiç yer kalmamış gibi ovasıyla, tarımıyla meşhur Menemen tercih ediliyor. Kardeşim burada taş ocakları var yahu. Gidin oraya, bakın oraya. Belli bir tesis yapılamayacak. Hâlâ vahşi depolamaya devam edilecek. Ben bu vizyonu göremiyorum çünkü. Madem öyle yapacaksınız, altyapısı uygun, ağır tonajlı kamyonetlerin çalıştığı, trafik sorunlarının olmadığı, rahatlıkla girilip çıkılabilecek, Bornova ve Kemalpaşa arasındaki taş ocaklarına dökün. Altyapısı da uygun. Burada verimli Menemen topraklarını seçmeniz anlamı ne? Ya da burada kaldı 2 yıl, 3 yıl. 3 yıla bu tesis yapılmayacağı kesin de yer de bulunamayacak. Bir sonraki Belediye Başkanı da diyecek ki; "Ben sorunu kucağımda buldum." Tabii Cemil Başkan devam eder, etmez onu bilmiyorum. Ama bir an önce bu çöp sorununa çözüm bulunması gerekiyor Sayın Başkan. Bugün Sayın Cemil TUGAY diyor ki; "Para hazır, İZBAN'ı bize devredin." Yahu madem para var, nerede bu para? Varsa bu kentin çok önemli, kritik sorunları var. Baraj problemi var, su problemi var, çöp problemi var, ayrıştırma problemi var. Birinci öncelik bunlarken, "Para hazır, devredin." Sayın TUGAY'a tavsiyem şudur, bir an önce, para varsa, biz göremedik onu ama. Bir an önce İzmir'in ana gündem maddesi olan çöp, su, ayrıştırma, bu problemleri çözmesidir. Teşekkür ediyorum. **(8 dakika 37 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Ünal Bey.

ÜNAL IŞIK: Sayın Başkan, Sayın Meclis, herkese iyi akşamlar diliyorum öncelikle, gecenin geç saati oldu. Çöp konusu evet çok sıkıntılı bir durum ilimizde, ilçemizde. Bu konuyla ilgili küçük bir videomuz var. Videoyu şunun için izlettirmek istiyorum ben. Biz her platformda anlatıyoruz çöp sorununun ne olduğunu ama bir türlü yeteri kadar anlatamadığımızı düşündüğüm için bir video var. Videodan sonra da bir iki cümle etmek isterim. Videomuzu izleyelim.

(BARKOVİZYONDAN VİDEOLU SUNUM YAPILDI)

ÜNAL IŞIK: Evet, çöp konusuna bir siyasi mesele olarak yaklaşırsak ya da bütün sorunları çözmekte zorlanırsınız. Tarafsız diyebileceğimiz hatta Cumhuriyet Halk Partili Belediyelerin aleyhine de birçok yazı yayınlayan arkadaşımızın açıklamasına baktığımızda da soruna objektif yaklaştığını

düşünüyorum. Dolayısıyla çöp sorununa hepimiz böyle bakarsak herkes kendi sorumluluğunu üstüne getirirse zaten ortada sorun kalmayacak. Teşekkür ederim. **(1 dakika 8 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Bahadır Bey, pardon Latif, Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım, Kıymetli Hazirun, ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum. Başkan'ım, az evvel Konak Meclis Üyemiz Sayın Emrah EROL Beyefendinin söyledikleri bence çok önem arz ediyor güncel. Bir 3 bin TL olan A4 ruhsat kâğıdının 22 bin 500 TL gibi olması ve %300 ile %500 oranında birçok şeye gıdadan tutun ruhsat harçları dâhil. Acaba bu verilen konu Komisyonunda da olmadığımız için Sayın Başkan'ım, diğer 29 İlçemizde de emsal olursa biz Bayraklı olarak ya da İzmir halkı olarak yandık demektir. Ben şahsen yürütmeyi durdurma alma taraftarı olmalarını, arkadaşların düşüncelerini, düşünerek böyle bir giriş yapmak istedim. Bir de Sayın Başkan'ım, bu hafta içerisinde ben yıllardır Bornova ve Bayraklı'da ticaret yaptığımız için gördüğüm vahim bir olayı sonunu da güzel bir örnekle bağlayarak izin verirsiniz birkaç konuya değineceğim. İzmir Bornova ilçemizde Ankara Asfaltı Özkanlar Üst Geçidi olarak bilinen üst geçidin yaya olarak geçip incelediğimde özellikle taşıyıcı ayaklarının tamamen çürüdüğünü, olası bir depremde Yaşar Üniversitesini Bornova'ya bağlayan tek üst geçit olması sebebiyle gün içinde binlerce vatandaşımızın ve öğrencilerimizin yaya geçidi olarak 24 saat sürekli kullanılmaktadır. Söz konusu üst geçitin ivedi bir şekilde teknik bir ekibimiz var ise fen işleri ya da imarla ilgili bu konuyla ilgilenen, çünkü Karayollarına değil Büyükşehir'e ait diye biliyorum. Bir keşif yapılmasını, bu keşifte de göreceksiniz Sayın Başkan'ım, benim daha bugün bizzat yerinde yaya olarak da inceledim hem üstten hem alttan tüm taşıyıcı kolon gibi gözüken çelik konstrüksiyonlu yapının tamamı, yani Allah korusun insanların, neden diye soracak olursak bu konuyu, aynı yol güzergâhı onlarca bina var ağır hasarlı olup bazıları yıkılmış durumda. Bu binalar yapılırken bu üst geçidin, geçildiğini, yapıldığını düşünürsek yaklaşık 40 yıl önce yapılmış Sayın Başkan'ım burası. Çürümüş olduğunu gördüğüm için çökme ve can kaybı olmadan tedbirler alınıp gereğinin yapılmasını rica ediyorum. Örnek vermek gerekirse Sayın Başkan'ım, Konak Karataş Lisesinin önünde bulunan yapımı 75 milyon TL, 2 yıl içinde başlanıp Şubat ayında asansörlü, yürüyen merdivenli gölgelikleri yapılmış olan projenin aynısının Özkanlar Üst Geçidi'nde de yıkılarak aynı yerde yapılmasını, güçlendirilmesi bile çok büyük bir maliyet olacağını düşünüyorum. Bu İzmir'e örnek yapılmış olan yürüyen merdivenli, asansörlü bir emsali de yok zaten İzmir'de. Çok güzel, harika. Geçtiğimiz zaman Karataş, Mithatpaşa Caddesinden İzmir'in simgesi haline gelmiş durumda. Bir de Sayın Başkan'ım, bulunduğumuz İlçenin Cengizhan Mahallesi, İzmirimizin en büyük mahallelerinden biri. Bugün sosyal medyada Sayın Taner KAMBUR Muhtar arkadaşımızın bir yazısını paylaşacağım sizlerle izin verirsiniz; *"Çöp konteynerlerinin yanına koltuk, kanep, moloz, yatak ve benzeri büyük eşyalar bırakmayınız. Bu eşyalar hem çevre kirliliği hem de sağlık sorununa yol açmaktadır. Bayraklı Belediyesinin döküm sahasındaki sorunları nedeniyle bir süre alınamayacaktır. Lütfen rica ediyorum temiz ve düzenli bir mahalle için hep birlikte özen göstermenize inanıyor. Saygılarımı sunuyorum. Cengizhan Mahalle Muhtarı Sayın Taner KAMBUR."* Aklıma şu geldi Sayın Başkan'ım, sürekli çöpü de konuşuyoruz. Daha önce de bu Yüce Meclisimizde dile getirmiştım. İzmir'de gerek hafriyat firmalarımızın büyük beklentileri olan bizim döküm sahamız da kapalı mı acaba? Ya da açık mı ya da neredeyse ben Bayraklı'daki diğer vatandaşlarımızın, çünkü Belediyemize müracaat ederek bir miktar da olsa para verip ilgili Müdürlük tarafından o bırakılan kanepeler dâhil ya da çuvallar eşliğinde, bedel karşılığında döküm alanına atılıyordu. Şu geliyor o zaman bu paylaşımdan Sayın Muhtarımızın, döküm alanımız kapalı demek ki. Yani bu da yarın İzmir'in Su kesintileri gibi kanayan yarası olmaması adı altında bu konuyla ilgili birimlerden bir cevap rica ediyorum. Diğer bir konuda da Sayın Başkan'ım, ben diğer Meclisimizde söz konusu Bayraklı ilçemizle ilgili 105 apartmanımızın, K bölgesinde olup ağır hasarlı olduğunu dile getirmiştım. Bu getirdiğim süreç içerisinde, ben gerçi oylamaları olurken 5. maddeden 37'ye kadar oybirliği ile geçtiğini gördüm. Fakat 36. maddede el kaldırdım. Zatiâliniz fark etmemiş olabilir. Bu maddeyi okuyarak izin verirsiniz, önemli bir konu çünkü orada yaşayan binlerce insanımızı ilgilendiren bir konu. Az evvel Sayın İrfan ÖNAL Başkan'ımıza da buradayken, şu an Bayraklı'da da tek görülüyorum herhalde buradaki arkadaşlar içerisinde de. 36. maddemiz der ki Sayın Başkan'ım; *"Bayraklı ilçe sınırlar içinde Belediye Meclisimizin 12/03/2021 tarihli, 05.301 sayılı, 07/09/2021 tarihli, 05.1078 sayılı Kararla belirlenmiş olan mevcut plandaki durumun korunacak alanların K dışında kalan kısımlarda Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli, 04.226*

sayılı Kararı doğrultusunda, 30 Ekim Depremi sonrasında, 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların dönüşümlerinde yaşanan mağduriyetlerin giderilmesine yönelik olarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesine ilişkin olduğu Bayraklı Belediye Meclisimizin 01/08, - yani bundan 15 gün önce - tarihli 105 sayılı Kararın oybirliği ile uygun bulunduğu ilişkili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu.” Şimdi bu geçti Sayın Başkan’ım. Belki, her ne kadar “Konak İzmir’in kalbi” dese de kardeşimiz bizim için hala geçerli. Bayraklı bence İzmir’in yüz akı. Burada Sayın Başkan’ım biz işte Ağustos’un ortasındayız. Aralığın 31’inde de bu K bölgesindeki süremiz dolacak. %20 emsal artışı. Şimdi bu Ekim, Kasım, Aralık’ta herkesin konuşacağı bir konu haline gelecek. Neden dersiniz, çünkü 105 binanın ağır hasarlı olup henüz yıkılmamış olup başvurusu ve plan projesi yapılmadığı için. Şimdi bizim Belediyemize başvurduğunu düşünün efendim. Bu yüz, yüz günlük süre içerisinde bu projenin hiçbir hayata geçmeyecek ve dolayısıyla buradaki yaşayan Bayraklı Halkımız da bu imkândan faydalanamamış olacak. Acaba bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olmamak adı altında Sayın Başkan’ım bu süreleri koyduysak, tekrar Meclisimizin böyle bir imkânı var ise çünkü hem vatandaş bu sefer müteahhit kılığı çekiyor ve Dünya Bankasından 0.69’da kullanılan kredinin üzerine kayıtlı bir gayrimenkul daha varsa, verilmiyor çünkü. Böyle arkası çok boş olan ama oturduğumuz yaşam alanları için çok çok önem arz eden bu 105 binanın bu 4,5 ay gibi sürenin yeterli olmayacağı kanaatindeyim. Bu süreyi eğer ki buradaki ilgili büyüklerimiz konuya vakıflarsa uzatma imkânımız var mı yok mu? Çünkü hemen bu konunun akabinde de Sayın Başkan’ım, dün itibarıyla Bayraklı’da birçok vatandaşımıza SMS ile ve uğrayarak Yapı Kontrol ve Zabıta Müdürlüğümüz tarafından, ismini vermeyeceğim, birkaç vatandaşımıza gelen aynen okuyacağım. Çünkü işin içinde Büyükşehir’in de geçtiği için; *“Kentimizi dirençli hale getirmek amacıyla Büyükşehir Belediyemiz tarafından İlçemizde yer alan yapı envanterlerinin çıkarılmasına yönelik İnşaat Mühendisleri Odasıyla yapılan incelemede maliki olduğunuz 1971 ada, 22 parseldeki yapınızın öncelikle risk grubuna yer aldığı değerlendirilmektedir. İnceleme hakkında detaylı bilgiye aşağıdaki linkten ulaşabilirsiniz.”* Burada linkin adresi var Sayın Başkan’ım, riskli yapı var diye. Gelen mesajın linkini tıkladığı zaman vatandaşlarımız şunu görüyor Sayın Başkan’ım; *“Yapının öncelikle risk grubunda olduğu tespit edilmiş olup yapının deprem etkisinde olası davranışı değerlendirildiğinde nihai kararın oluşturulabilmesi için ilgili mevzuat kapsamında ivedilikle işlemlere başlanması, deprem güvenlik seviyesini karşılayacak şekilde yapının güçlendirilmesi veya yenilenmesi önerilmekte olup bu duyuru hem söz konusu binalarda yaşayanlara hem de maliklere bilgi vermek amacını taşımaktadır.”* Şimdi zaten Sayın Başkan’ım, Yasa gereği de daha önce 2/3 çoğunluktu. Şu an...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: On dakika oldu, Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Özür diliyorum Başkan’ım. Çünkü 36’da elimi kaldırıldığı halde görmediğiniz için, bir de biz bağımsız arkadaşları en sona bıraktığımız için bizi de araya sıkıştırırsanız daha kısa konuşuruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: En sona bıraktığım için değil, notunuz en son geldi.

LATİF AYDEMİR: Çünkü Torbalı’dan buraya 2,5 saatte geldim Başkan’ım. Özür diliyorum geciktiğim için. Yani ben 5’te oradan çıktım, 7,5’te burada oldum. “Fatmagül’ün suçu ne?” derler ya. Şimdi Sayın Başkan’ım, son olarak ben hafta sonunu Kemalpaşa sınırlarında, Binali Yıldırım Millet Bahçesinde ailece 7 büyük, 3 çocuk. kahvaltı ettik Başkan’ım. Burada şaşırdım. Herkesi de Kemalpaşa’ya davet ediyorum. Tasarruf tedbirleri adı altındaysa bence diğer Belediyelerin de gelip örnek alması gerekir diye düşünüyorum. Bir kahvaltı Başkan’ım, on kişilik 2 bin 100 TL para verdik ve çay limitsiz, su limitsiz, kahvaltı limitsiz. Eğer ki Kemalpaşa Belediyesi bunu başarıp yapıyorsa diğer Belediyelerimiz de örnek alır düşüncesiyle teşekkür ediyorum. Hayırlı akşamlar.

(11 dakika 17 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Sağ olun. Uygur KANMIŞ.

UYGAR KANMIŞ: Sayın Başkan, Sevgili Meclis Üyelerim, bir süredir İlçemiz gündemini meşgul eden ve Menemen ile bölge köylerimizde yaşayan vatandaşlarımızın da endişe ve üzüntü yaratmış olan Çaltıköy sınırları içerisinde yapılması düşünülen Kuzey 2 Entegre Katı Atık Yönetim Tesisine ilişkin yurttaşlarımızın duygu ve düşüncelerine tercüman olmak maksadıyla görüşlerimi ifade etmek isterim. Sayın Başkan, Menemen olarak aslında incelendiğimde çevre ve hava kalitesi açısından en fazla mağduriyet yaşayan ilçelerden biriyiz. Sayın Başkan, ilçemiz harita üzerinde göz önünde alındığında, Menemenimizin zaten doğu yakasında Manisa ilimize ait halihazırda bir çöp tesisi

bulunmakta. Bu çöp tesisinin getirmiş olduğu olumsuzlukları Menemen ilçemizin başta Çaltı, Karaorman ve Alaniçi Köylerimizde yaşayan vatandaşlarımız yaşamaktadır. Menemen ilçemizin güneyinde ise yıllardır ilimiz gündemini de meşgul eden Harmandalı Çöp Tesisi bulunmaktadır. Bu çöp tesisinin getirmiş olduğu olumsuzlukları ise başta İstiklal, 9 Eylül, 29 Ekim ve 30 Ağustos Mahallelerimizde yaşayan yurttaşlarımız yaşamaktadır. İlçemizin kuzeyinde ise Aliğa Sanayisinin getirmiş olduğu kötü hava kalitesi ve olumsuzlukları Menemen Ovası ve Menemen’de yaşayan vatandaşlarımız yaşamaktadır. Bir batı yüzümüz kalıyor aslında. Burada ise Maltepe ve Seyrek Bölgemiz, yani Ege Denzinde kıyımız olan iki mahallemiz, iki bölgemiz. Burası ise Manisa Sanayisinin ve Fabrikaları tarafından kirletilen Gediz nedeniyle topraklarımız ağır bir kirlilik içerisinde. Menemen’de vatandaşlarımız adeta dört yönden çevre felaketleri, çevresel zorlukların ortasında yaşamak ve üretmek adına mücadele ediyor. Çiftçilerimiz, üreticilerimiz çevre felaketi ve kötü hava kalitesi sebebiyle zor şartlarda var olma mücadelesi veriyor. Bu nedenle Menemen Kuzey 2 Katı Atık Yönetim Tesisinin getireceği ilave olumsuzlukları karşılayabilecek bir ortamda değildir. Bugün ülkemizde tadı ve aromasıyla bilinen Emirâlem Çileği bu bölgede üretilmektedir. Bu bölgemizde bu hafta sonu festivalini düzenleyeceğimiz bölgenin en kaliteli incirine ev sahipliği yapmaktayız. Bugün Menemen Belediyesi Afet İşleri Müdürümüz Serhat Bey bu incirimizi de Cumhurbaşkanımız Sayın ERDOĞAN’a da ilettili. Kendisi de beğenerek çevresindekilere ikram etti. İlçe Belediyemiz davetiye göndermemiş ama ben tüm Meclis Üyelerimizi de bu festivale davet ediyorum. Sayın Başkan’ım, özellikle tesisin yapılması planlanan alanda yani Çaltıköy’de antep fıstığı üretimi de yapılmaktadır. Bu antep fıstıkları bu bölgedeki vatandaşlarımızın, köylülerimizin önemli bir geçim kaynağıdır. Aynı zamanda bölge hayvancılığın yapıldığı, yoğun olarak yapıldığı bir bölgededir. Bu tesis nedeniyle Çaltı, Karaorman, Alaniçi, Ayvacık, Bağcılar, Göktepe, Telekler, Süleymanlı, İğnedere, Görece, Emirâlem, Merkez, Kır, Değirmendere ve Yayla Mahallelerimizde hayat zorlaşacaktır. Bu tesisin yapılması planlanan alanın çevresinde ise 1 ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları mevcuttur. Yani tarihin ortasına ve mera alanına bu tesisin yapılması uygun değildir. Bu kararın tekrardan gözden geçirilmesi gerektiği kanaatini bildirmek isterim. Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK; *“Toros dağlarına bakınız. Eğer orada tek bir Yörük Çadırı görürseniz ve o çadırda bir duman tütüyorsa, şunu çok iyi biliniz ki bu dünyada hiçbir güç ve kudret asla bizi yenemez.”* demiştir. Menemen’de Yörük Köylerimizi de Yörük Çadırlarında o tüten dumanı da muhafaza ve müdafaası vazifemizdir. Teşekkür ederim. **(3 dakika 45 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Yalnız bu arada bir notumu iletmek istiyorum da onu söyleyeyim arada hemen hızlıca. Barajların Devlet Su İşlerine göre durumu; Dilaver Bey. Bu, daha önce edinmişim ben bu notu İZSU’dan. Şöyle diyor; Devlet Su İşleri Master Planına göre baraj aktif hacimleri, çekim miktarı ve işletme yılları. Bostanlı. Bundan bahsetmişsiniz. Aktif hacim, milyon metreküp olarak hesap 0,69. Yıllık çekilebilecek su, yıl olarak, milyon metre küp olarak, 2,33 milyon metreküp su alınabilecek bir baraj. İşletme yılı 2035. Diğer Değirmendere; 2,52 aktif hacmi, yıllık çekilecek su 3,98 milyon metreküp, 2037 işletme yılı. Başlamış, yine DSİ’nin yapacağı baraj, 96 aktif hacim milyon metreküp, oldukça yüksek. Yıllık çekilecek su 35,65 milyon metreküp, işletme yılı 2035. Düvertepe; 604 milyon metreküp aktif hacim. 72,23 yıllık milyon metreküp su çekilebiliyor, işletme yılı 2040. Çamlı; aktif hacim 29 milyon metreküp, yıllık çekilecek su miktarı milyon metreküp olarak 8 ve işletme yılı 2035. Burada da böyle bir yazı var diyor ki burada; 2016, 9 Ağustos 2016, Orman ve Su İşleri Bakanlığı yazmış nereye? İZSU Genel Müdürlüğüne. Birinci paragrafı geçiyorum. “2015 yılında Valilik önünde yapılan 9 Eylül İzmir’in Kurtuluşu Töreni sonrası İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Aziz KOCAOĞLU ile Orman ve Su İşleri Bakanımız Sayın Prof. Dr. Veysel EROĞLU arasında yapılan görüşme sonrasında İzmir iline yapılacak barajların, onları da saydım, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yapılmasına karar verilmiştir. Bu sebeple...” falan diye devam ediyoruz. Ara bilgi olarak bunu söyleyeyim dedim. Şimdi, **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Pardon. Bahadır Bey, buyurun.

BAHADİR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, saat geç oldu. Bir konuşma yapmayacaktım ama sadece iki dakika hemen vaktinizi alacağım. Elvin Hanım’ın bir konuşması oldu. Ben kendinin konuşmalarını da dikkatle dinliyorum. Çok da önem veriyorum. İyi çalışmaları oluyor, bu parklardaki yeşil alanlarla ilgili.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, bu konu önemli bir konumuz.

BAHADIR ALTINKESER: Biz de Milletçi Hareket Partisi olarak bu parklar konusunda hassasız, yaşayan parklarla ilgili de sürekli eleştirilerimizi iletiyoruz. Şey dedi Elvin Hanım yanlış hatırlamıyorsam, yeşil alan dokunulmazlığı. Evet, bugün Büyükşehirlerde bu kadar betonlaşmanın olduğu yerde yeşile hasretiz, ağaca hasretiz, o parklara hasretiz. Parklardaki bir metrekare yeşil alan bile bizim için çok kıymetli, doğrudur. Bununla ilgili geçmiş dönemde Tunç SOYER'in bir projesi vardı. Biz buna çok karşı çıktık Buca'da. Hatta bir mahallede bin tane insan imza topladı. Şimdi 200 - 250 metrekare bir park düşünün. Artık çocuklar biliyorsunuz o parklarda sıkış tepiş oynamaya çalışıyor. Bir adet muhtarlık binası var. Arkasında Gediz Elektrik'in trafosu var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bravo.

BAHADIR ALTINKESER: Yanında da İzmir Gaz'ın deposu var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gerçekten öyle.

BAHADIR ALTINKESER: Üç tane yapı var. Yapılaşmaya karşıyız parkta, üç tane var. Dördüncüyü de kim koydu? Tunç SOYER koydu. Ne yaptı? "13 İlçede, Merkezde 51 tane Mahalle Kütüphanesi yapıyorum." dedi. Menderes Mahallesinde o dönemin Mahalle Muhtarının da hatalarıyla bu yapıldı. Biz dedik ki; daha İlçe Kütüphaneleri yeterli değil, Kent Kütüphaneleri yeterli değil. Eleştiriyoruz bunu daha iyi olsun diye. Mahalle Kütüphaneleri yaptı, 51 tane beton dikti. Bu ne olacakmış? Oradaki işte çocuklar kitap okuyacakmış. Yahu burada 15 - 20 metrekare yerde çocuklara mı kitap vereceğiz? Yetişkinlere mi vereceğiz? Sınava hazır olan öğrencilere mi okuma mı yaptıracağız? Ve bu kütüphanenin yetkisi kim olacak? Dediler ki; "Muhtar buraya açıp kapatacak." Yahu Muhtar kendi ofisiyle mi uğraşacak, burasını mı yapacak? İşte bu Elvin Hanım'ın söylemlerine destek olsun diye söylüyorum. Gerçekten bu kütüphanelerin derhal kaldırılması gerekiyor sayın başkan. 51 tane atıl durumda kütüphane var. İçinde ne kitap var ne bir şey var. Hatta bazılarında maalesef akşamları işte şarapçılar falan böyle işgal etmiş durumda. Bunların da fotoğrafları var. Mahallelinin imzalarına karşılık maalesef bu yanlış proje yapıldı. İnşallah Cemil Başkan döneminde bunlar ya yıkılmalı, ya da farklı amaçla kullanılmalı. Yani bilmiyorum ne yapabilir. Belki de açılır, kedi evi yapılabilir. Sokakta yaşayan can dostlarımıza kedi evi de yapılabilir bunlar ama kütüphane olarak kalması, atıl durumda kalması bizi yaralıyor. O yüzden de Elvin Hanım'a da bu hassasiyetinden dolayı teşekkür ediyorum. Diğer bir konu da bu çöp sorunuyla ilgili. Evet, şu anda bir çöp sorununuz var. Bir bertaraf tesisimiz var. Cemil Başkan, Çarşamba günü "Çöpün siyaseti olmaz." dedi. Evet, Ünal Başkanımız da "Çöp işi siyaset üstüdür." dedi. Evet, doğrudur. Çöpün siyasetini yapmayalım. Biz de gerçekten muhalefet olarak artık bu çöpü konuşmaktan bıktık. Yani ulaşımı konuşalım, altyapıyı konuşalım, projeleri konuşalım, yeşil alanları konuşalım, ağaçları konuşalım, parkları konuşalım, çöpü konuşmayalım, çöpün siyasetini yapmayalım. Ama çöpün siyasetini yapmamakla birlikte de o zaman şu İlçe Belediyelerin ve Büyükşehir Belediyesinin de aldığı Katı Atık Bedellerini de kaldıralım Sayın Başkan. Çöpün siyasetini yapmıyoruz ya, çöpü toplamıyoruz. Şimdi bununla ilgili üç aşağı beş yukarı rakamlar var. Şöyle söyleyeyim, minimum rakamları söylüyorum. İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU faturalarında aylık bertaraf etmek için, çöpü bertaraf etmek için 150 milyon lira para topluyor İzmirli vatandaşlarından. İlçe Belediyeleri de, 30 İlçe Belediyesi de 538 milyon lira Katı Atık Toplama Bedeli alıyor Sayın Başkan. Toplam rakam 689 milyon civarı. Bunun üstü vardır, altı yoktur. Bu da yıllık 8 milyar lira yapıyor. 8 milyar lira İzmir'e bugüne kadar sadece bir yıllık katı atık toplama bedeli ve bertaraf bedeli ile gerçekten modern bir tesis bugüne kadar yapılabilirdi. Optik okuyucularla, gübreye dönüştürerekten, elektriğe de dönüştürerekten yapılabilirdi. Bunu 2018 yılında Milliyetçi Hareket Partisi Manisa'da yaptı. Bunun bir benzeri, daha da güzeli bugüne kadar yapılabilirdi. Evet, çöpün siyasetini yapmayalım ama o zaman şu Katı Atık Bedellerini de artık kaldıralım diyorum. Menemen'e bertaraf tesisi yapılması ile ilgili. Evet, Dilaver Bey'e katılıyoruz, Uygur Kardeşime katılıyoruz. Menemen gerçekten tarım alanı. Tarım alanına gerçekten bunu yapmayalım. Ama şöyle de bir durum var. Çarşamba günü Güzelbahçe Belediyemize buradan teşekkür ediyorum. Bardacık gönderdi bize. Aynı bardacıkları biz Menemenli'den de beklerdik. Dilaver kardeşime ve Uygur kardeşime de bir isteğim olsun. Teşekkür ederim, hayırlı akşamlar diliyorum. (5 dakika 23 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Sadece bir şey diyeceğim. Elvin Hanım'ın değerlendirdiği parklarla ilgili yasal duruma da destek veriyor musunuz? Doğru bulmuyoruz aslında onu değil mi? Pardon, pardon Yağmur Hanım? Pardon, Hakan Bey.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Önce Sözcüler, sonra Vekiller. Alıştım ben.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yok, bayanlar önce diye düşünmüştüm ben. Kadınlar önce olsun diye.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet, tamam teşekkür ederim Başkan'ım. Şöyle, betonlaşma konusunda önce Bahadır Bey'e küçük bir cevap vereyim. Şimdi betonlaşma konusunda ben Bakanlığın manşetlerine yetişemezken Belediyeyi ele almak önce, öncelik meselesi. Dilaver Bey aslında Önerge konuşulurken bilhassa konuşmamayı tercih ettim ama o kadar çok üzerinde durdu ki Dilaver Bey'in aslında bu duyarlılığını takdirle karşılıyorum. Fakat aynı konuda, aynı duyarlılığı beklediğim başka bir, iki başlık da var. Sırf gazetecilik yaptığı için tutuklu olan gazetecilere de, muhalif olduğu için karartılan o kanallara da, RTÜK tarafından kesilen birtakım o cezalara da aynı duyarlılığı her konuşmada hatırlatacağım dedi ya bunları da her konuşmasında aynı duyarlılığı bekliyorum, aynı adalet duygusundan geldiğini düşündüğüm için. Sonra İZSU kısmına aslında girmeyecektim ama Başkan'ım, siz de verdiniz barajlarla ilgili bilgiler. Dilaver Bey de konuya aslında İzmir'in dört günlük su ihtiyacını karşılama potansiyeli olup olmadığı bile belirsiz olan Bostanlı Barajı'ndan girdi. Oysaki bu konuda, bu da bana bilgi eksikliğini ortaya koyduğu için biraz açıklama gereği duyuyorum. Zaten aslına bakarsak çok da konuşulduğu için bu bilgi karmaşası da artmış durumda görüyorum. O yüzden Genel Kurula bırakmayalım. Şimdi öncelikle barajları ele alacaksak Başkan'ım, sanırım Bostanlı'yı ele almasının sebebi Belediyenin, İZSU'nun yapmasını düşünmesinden ama Sizin de söylediğiniz gibi barajlarla ilgili şöyle bir detay var. 2016'daki o Protokolle birlikte barajların yapımını DSİ üzerine alıyor. Sonra Su Yönetimi Genel Müdürlüğü kuruluyor Bakanlık bünyesinde. Bu müdürlük neden kuruluyor? Ülkedeki su yönetiminin gerektiği gibi yapılabilmesi için. Peki, kurduğu güzel, politikalar da geliştiriliyor diyelim. Peki, İZSU'ya yazı geliyor, diyor ki; "Sevgili İzmirli, sen 2032'ye kadar su ihtiyacına ihtiyaç duymayacaksın. Barajlar konusunda rahat ol. Senin su ihtiyacın gayet yerinde." Bunu ne zaman diyor biliyor musunuz? 10 yıl önce falan da değil, Temmuz ayında. Bu yılın Temmuz ayında DSİ diyor ki; "İzmir'in su ihtiyacı 2032'ye kadar yok." Sonra Su Yönetimi Genel Müdürlüğü de tabii bu politikayla hareket ediyor olsa gerek ki hiçbir önlem göremiyoruz. Şimdi barajları ele alalım ama öyle dört günlük ihtiyaç karşılayacak bir barajı ele almaktansa şunu ele alalım mesela. Tahtalı ve Gördes Barajına eş, az önce siz verilerini verdiniz. Hangi barajlar var? Başlamış var, Düvertepe var. Bu barajları yapsalar, Tahtalı ve Gördes Barajının hacmi kadar su ihtiyacı karşılayacak barajlardan bahsediyoruz. Bunlarla ilgili bunca yıldır su kıtlığının bir anda ortaya çıktığı konusu ortada yok belli ki. Neden hiçbir şey yapılmadı bu vakte kadar? Koskoca Düvertepe'yi ele alalım, Başlamış'ı ele alalım neden denmedi? Su Yönetimi yönetti çünkü de ondan. Sonra bir Bostanlı Barajının yapılmasıyla ilgili yılları ele aldı. Ben de bir barajın yapımıyla ilgili yılları ele almak istiyorum. Bir baraj var, 2018'de yapılıyor, bitiyor. Fakat bu barajdaki suyun kullanılabilmesi için aynı zamanda arıtmanın da yapılıp bitmiş olması lazım. Yapılmış mı? Baraj bitmiş 2018'de, arıtma yapılmamış. Peki, bu barajdaki suyun kullanılması için yapılması gereken arıtma tesisini ne zaman yapmaya karar vermişler? 2020'de. İki yıl o baraj boşta beklemiş. 2020'ye gelinmiş, hadi denilmiş, biz bunun ihalesine çıkalım, tesisi yapalım da bu baraj da işe yarasın, öyle ya. 2020'de arıtma tesisinin yapılmasına karar verilmiş ve denilmiş ki projede, 2023'te tesisi de bitiriyoruz, suyu veriyoruz. 2023'e gelinmiş, baraj yok, pardon, şey yok, arıtma tesisi. 2023 de geçmiş. Sonra birtakım bayramlardan bahsedilmiş, geçsin de vereceğiz diye. Bayramlar da geçmiş. Aklınıza geldi değil mi hangi baraj olduğu? Karareis var ya, hani övünülerek açılan, hani gidip üzerinde herkesin konuşmalar yaptığı, hiçbir eleştiride bulunmadığı, DSİ Genel Müdürüne sen ne yapıyorsun diye kimsenin hesap sormadığı, hani büyük başarı varmış gibi anlatılan o baraj var ya, 2018'de açılması gereken o baraj var ya, hala su tesliminin, devir tesliminin İZSU'ya yapılmadığı o baraj. Yedi yıldır yapılmamış. Alın size yıllarca yapılmayan baraj nasıl olur konusu. Bu arada Hakan Bey şey demişti, "Nereden baksan tutarsızlık, çok severim." diye. Sanırım tesisleri de birlikte gezmiş, gezerken bu şarkı kulaklarında çınlamıştır diye düşünüyorum. Sonra su yönetimi konusunda, eğer iddia edildiği gibi bakılsaydı, eğer şimdi mesela Bostanlı'yı söylüyor ama aynı şekilde Çamlı da var, Belediyenin yapılmasının, beklendiğinin iddia edildiği. Çamlı neden hiç konuşulmuyor sizce? Maden, altın madeninden olabilir mi? Çamlı'yı ele almaya gerek yok değil mi? Maden daha önemliydi. Bu arada da Çamlı o zamanlar ele alınmıyor ama şimdi birdenbire ÇED Olumlu Raporu veriyor. Tabipler Odası, Mustafa Ağabey bilir, Tabipler Odası bağırıyor, "Kanser yapabilir insanları, yoğun, tehlike

içeriyor.” diye. Çamlı'ya vere vere şimdi uygunluk veriliyor. Niye, su kıtlığı mı var? 2032'ye kadar hiçbir sorunumuz yoktu. Şimdi, bunun dışında Çamlı'dan ders alınmıştır. Daha da böyle su kaynakları önemseniyordur, çevresine bir şeyler yapılmıyordur diye düşünceğiz, değil mi? Geçen senenin manşetlerine bakın. Göl Marmara ve Sarıkız kaynaklarının dibinde ÇED Raporu da alınmadan biz buralara taş ocakları, kum çakıl ocakları yapalım denilmiş mi, denilmemiş mi? Sonra geçiyorum. Geçen haftalarda yine Madra Dağı'nda Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı Petrol İşletme Müdürlüğü antımuan denilen bir şeyin işletmesine izin vermiş. Bu da çeşitli hastalıklara sebep olacak. Madra Dağı'nın önemini anlatmama gerek yok değil mi? Benden iyi biliyorlardır. Şimdi biz böyle su kaynaklarını yok edelim. Su Yönetimi Genel Müdürlüğümüz de 2032'ye kadar öngörmesin. Birtakım baraj yapım vaatlerinde bulunalım, yapmayalım. Ondan sonra da rahat rahat çıkıp tebrik edelim yapamadığımız işleri. Sonra da dönüp suçu İZSU'ya atalım, Büyükşehir'e atalım. Nasılsa Gördes'teki gibi anlaşma yapıp vermediğimiz suyun parasını da Büyükşehir'den alırsanız rahatlığı var sanırım. Şimdi tüm bunlar olurken unuttuğumuz bir şey var bence. Bu memleketin bizim olduğumuzu unutuyoruz. Aksi takdirde, çünkü tüm bunları böyle tarumar edilerek, bütün kaynakların bu kadar hor kullanılarak, ondan sonra da su bitti siyasetini yapmanın çok doğru olmadığını hepimiz düşünüyoruzdur bence. Fakat şunu da atlıyoruz, tüm bunlar olurken bu ülkede konuşulanlara bir bakabilir misiniz Allah aşkına? Bebek çeteleri çıktı. Efendim, sınav çeteleri çıktı. Adliyede bir şeylerin çeteleri çıktı, ne çıktı artık bilemiyorum. Bunun dışında yangınlar sürüyor gidiyor, ne yapabiliyoruz bilmiyorum. Seneye yangın olmayacak ağaç kalmadı. İnsanlar yanıyor, hayvanlar yanıyor. Ortada her şey. Sahte diplomalar, başlıklar bunlar. Ülkenin gündem başlıkları bunlar. Ve gelmişiz biz susuzlukta da siyaset yapıyoruz ama susadığımız çok şey var. Hatırlatmak istiyorum. Biz adalete susadık, liyakate susadık, bilime susadık, akla susadık, en çok da demokrasiye susadık. Teşekkür ederim Başkan'ım. *(8 dakika 21 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz, buyurun Hakan Bey. Bu arada Hakan Bey, 23:20.

HAKAN YILDIZ: Vallahi Sayın Başkan, kısa kesmek için hatta konuşmamak için çok arzum vardı ama Yağmur Hanım da ismi gibi böyle bir sel sel yağınca...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Vallahi Hakan Bey, bu arada Mustafa Bey'i unuttuk ama sadece lütfen iki cümle.

HAKAN YILDIZ: Buyurun buyurun Mustafa Bey, ben cevap veririm, buyurun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani bir sataşma var diye bu sözü veriyorum, lütfen...

MUSTAFA ÖZUSLU: Sataşma olduğu için söz aldım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz sataşmayın ama Mustafa Bey.

MUSTAFA ÖZUSLU: İsmim zikredildiği için bir sataşma olduğu için söz aldım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, siz isim zikretmeyin o zaman.

MUSTAFA ÖZUSLU: Söz aldım. Sayın Başkan'ım, lütfen benim nasıl konuşmam gerektiğini takdirlerini bana bırakırsanız çok memnun olurum. Öncelikle İzmir Halkından yani bizleri seyreden İzmir Halkından ve buradaki Meclis Üyelerinden bu saatte, gecenin bu saatinde söz aldığım için özür dilemek istiyorum. Çünkü gerçekten de bu saate kadar bu Meclisin uzamasını doğru bulmuyorum. Çünkü gereksiz birçok şeylerle götürüldü. Bunlardan bir tanesi de kişiselleştirmeyi asla kabul etmiyorum, yani, İzmir meselesi, her meselesi burada görüşülür. Burada bir sıkıntı yok. Görüşülmelidir zaten ve şunu da söylemek istiyorum, kimse eleştiriden muaf değildir. Herkes eleştirilebilir, eleştirilmelidir. Sayın Belediye Başkanımız da dahil olmak üzere, buradaki her arkadaş, her Meclis Üyesi söylediklerinden ve eylemlerinden dolayı eleştirilebilir. Yeter ki bu eleştiriler hakaret içermesin, bir karalama içermesin. Sert eleştiri de olabilir. Gerçekten de daha şiddetli eleştiriler de olabilir ama dediğim gibi çizgi bellidir. Ben bu çizgiye aşağı yukarı geçen dönem de, bu dönem de 7 yıldır Meclis Üyeliği yapıyorum. Bunlara gayet dikkat ediyorum. Gayet dikkat ettim. Bundan sonra da dikkat etmeye çalışacağım. Kişiselleştirmek istemiyorum. Çünkü kişisel meselelerimizi biz o kişisel meselenin olduğu kişiyle ayrıca Meclis dışında buradaki insanları meşgul etmeden de çözebiliriz. Çünkü burada kişisel meseleler değil, İzmir'in meseleleri gündeme gelmektedir. Sayın Hatip, zaten benim bahsettiğim, geçen Mecliste bahsettiğim konuşmayı kendi Youtube kanalını bulup burada deklare ettiği için zaten amaç hasıl olmuştur. Biz burada birbirimizi ikna etmek zorunda olan insanlar değiliz. Bizim takdirlerimizi İzmir Halkı verecektir. O açıdan tüm Meclis Üyelerine tekrar teşekkür ediyorum dinledikleri için, sağ olun. *(2*

dakika, 55 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Buyurun Hakan Bey, özür dileriz.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Sayın Ünal Başkanımız ayrılmışlar herhalde. Keşke kalsalardı çok arzu ederdim. Çünkü çok kıymetli bir ifadede bulundular. “Herkes sorumluluğunu yerine getirsin.” dedi. Ben Uygur Kardeşime sorumluluğunu yerine getirdiği için teşekkür ediyorum. Tabii malumunuz 14 Ağustos, mensubu olmaktan şeref ve onur duyduğum Adalet ve Kalkınma Partisi'nin yıldönümüydü. Millete hizmet etme sevdalarının 2001 yılında kurduğu bugün de Meclis Üyelerimizle bizim de hizmet etme sevdasının bir parçası olarak görev yapmaktan da tekrar onur duyduğumuz partimiz, Allah'a hamdolsun ki kurulduğu günden bugüne kadar bu ülkeyi yönetme şerefine nail olmuş ve daha hala devam etmektedir. Cumhurbaşkanımız sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'ın muazzam liderliğinde de ülkemizi büyötmeye, sorunlarını çözmeye de devam ediyoruz. Ve bunun da takdirini milletimiz zaten girdiğimiz seçimlerde bize oy vererek, bizi iktidarda tutarak karşılığını veriyor. Bu anlamda çok da mutluyum. Şöyle mutluyum, siyaset, bilimi okumuş bir adam olarak, Türkiye'nin geçmiş siyasi tarihlerine baktığınızda maalesef politika yapmak zordu. Niye zordu? Çünkü şu anda Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlarımızın yaşadığı durumu yaşarlardı Türkiye genelinde. Çünkü vaat ettiklerini yapamazlar. Ortaya bir hizmet üretemezler. Sonra da bunun savunması konusunda zorlanırlardı. Ancak Adalet ve Kalkınma Partisi'nin mensubu olmak bir kolaylığı getirir. Niye? Çünkü bu anlamda hayal bile edemediğimiz yatırımları yapan ülkemizin dört bir tarafında sanayisinde, sivil savunmasında, savunma sanayisinde, sağlığından ulaşımına kadar belki de bugün baktığımız zaman, benim yaşıma yettiği için söylüyorum. Mesela Bağ-kur'lu SGK sağlık sisteminin sorunlarına kadar, ulaşım problemlerine kadar, bütün bunların ne kadar çözüldüğünü, hatta geçenlerde bir televizyon programında denk geldim. İyi bir gazeteci, o dönem Sayın Başbakan, bugün Cumhurbaşkanımıza soruyor. “Sağlık ve reform diyorsunuz, SGK ve Bağ-kurluların aynı eczaneden ilaç alacağından mı bahsediyorsunuz?” Cumhurbaşkanımız tebessüm ediyor ve gülüyor. “Bu çok mümkün ve doğal.” diyor. “Yahu bu mümkün değil, bunu yapmak devrimdir.” diyor. Türkiye Cumhuriyeti tarihinde Allah'a hamdolsun AK Parti iktidarıyla muazzam devrimler yapmıştır, yapmaya devam edeceğiz. Şimdi, ben şurada nasip olursa Pazartesi günü bir davette bulunmuştuk. O daveti gerçekleştireceğiz. Umut ederim bir felaket bir yangın da olmaz. Orman Bölge Müdürlüğümüz hem Cumhuriyet Halk Partisi'nin Değerli Meclis Üyelerini hem Adalet ve Kalkınma Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi'nin Meclis Üyelerini Karşıyaka'daki Bölge Müdürlüğünde ağırlayacaklar. Çünkü Pazartesi günü sizin de Meclis Üyesi olduğunuz Karabağlar yangınının yıldönümü. Nereye geldiğini ve nasıl olduğunu, hep yangınlarla ilgili ortaya atan iddiaların ne durumda olduğunu bizzat yerinde göreceğiz. Ben hem Sayın Grup Sözcüsü'nü de davet etmişim, Grup Başkan Vekilini de davet etmişim. Yarın kendini de arayıp Cumhuriyet Halk Partisi grubundan kaç Meclis Üyesi katılacağını soracağım. Ben Yağmur Hanım'ın ifadelerinden sonra şunu da gördüm. Bir şeyi eksik bırakmışız. Biz ilerleyen günlerde de Yağmur Hanım ve ekibini Devlet Su İşlerine davet edeceğiz. Niye davet edeceğiz? Çünkü AK Parti iktidarları İzmir'de su yatırımlarında neler yapmış, nereye gelmişiz? Bugüne kadar ortaya koyduğumuz çalışmaları hani çok vaktinizi almak istemem ama özetlemek gerekirse diye ifade edeyim. Şöyle, izniniz olursa Sayın Başkan, yani bugüne kadar... Bir de şunu da çok net ifade edeyim; ben Çeşme'nin su sorunu başladığından beri gerek İZSU'nun başta Sayın Genel Müdürü olmak üzere, Devlet Su İşlerimizin Bölge Müdürü olmak üzere ve tüm yetkililerle çok fazla koordineli çalışan bir Meclis Üyesiyim. Çünkü biz burada bir temel sorunu çözmek istiyoruz ve çözdük de. Şimdi eleştiri yapabilirsiniz. Bakınız, biz bugün 90 dakika eleştirisi yaparken, 90 dakikanın ne kadar faydalı olduğunu ve bunu ortaya koyanın da Aziz Bey olduğunu ifade ederek başladık. Ancak siz bir şeyi yok sayarsanız, ben öncelikle Yağmur Hanım'ın İZSU yetkililerinden tekrar bir briefing almasını tavsiye ederim. Devlet Su İşlerimizin ne yaptığını, 7 adet içme suyu tesisini, 38 adet barajı, 8 adet göleti, 9 adet yeraltı depolamasını, 44 adet sulama tesisini, 1 adet arazi tapulaştırmasını, 109 adet taşkın koruma tesisini, ve yıllık 71.80 milyon küp içme suyu ve kullanma suyu temin ederek İzmir'de yaklaşık 2 milyon kişinin su sorununu 23 yıllık iktidarı boyunca çözdüğünü kendileri verilerle anlatsınlar. Ama ben sonra da kendini Devlet Su İşlerine davet edeceğim. Şimdi, şunu çok arzu ederdim Sayın Başkan, mesela yine burada Çeşme Belediye Başkanımız yok ama Çeşme'deki Meclis Üyeleri vardır. Acaba hiç kalkıp da Karareis'teki arıtma tesisine gittiler mi? Yani oturduğunuz yerden, özellikle Lâl Hanım'a sesleniyorum. Yani siz

oturduğunuz yerden bazen ağırlıklı olarak İstanbul'da vakit geçiriyorlar anladığım kadarıyla ama Çeşme'ye uğradığınız zaman bu Çeşme'nin su sorunuyla ilgili, 34 kilometre iletim hattını yapan, iki barajı yapan ve bugün Türkiye'de ilk beşe girecek olan bir arıtma tesisi inşa edilirken, ilçenizde o hatlar geçerken acaba bir günden bir güne yahu ben buraya da gideyim de buradaki arkadaşlar hangi aşamada dediniz mi? Keşke deselerdi. Keşke orada Devlet Su İşleri çalışanlarının ortaya koyduğu o muazzam çabayı görselerdi. Yine ben söyleyeyim, bugün bilgi eksik gelmiş. Bugün itibarıyla zaten İltur Sitesi deposundan İZSU'muz kendi hatlarını temizlemek üzere suyu aldılar. Yani Bizim Çeşme'nin nasıl su sorununu 2071'e kadar çözdüysek, ben o dönem bir Meclis Üyesiydim. Yine kendilerine hatırlatmak isterim. İZSU'dan bilgi alsınlar. 2020 yılında protokollerde, dönemin Çevre Bakanı Sayın PAKDEMİR'in zamanında onun talimatlarıyla normalde bu arıtma ve iletim hatları bütçede yokken, bir protokolda yokken o protokol görüşmeleri de eklendi ve bütün bu yatırım Devlet Su İşleri tarafından yapıldı Değerli Arkadaşlar. Şimdi bu anlamda ben saatin de geç olması ve açıkçası net ifade ediyorum ilerleyen günlerde Sayın Yağmur Hanım ve ekibini Devlet Su İşlerinde İzmir'de yapılan sular ve yatırımlar... Mesela Gördes Barajı'nı konuşuyor. Mesela söyleyeyim; bir önceki yıl 52 milyon metreküp su verdik. Biz o suyu verdiğimizde Yağmur Hanım, bizim Sarıkız kuyularımız vardır, Sarıkız kuyularımızı dinlenmeye aldık. Bu sene 33 milyon metreküp verdik. Evet bir kuraklık var, doğrudur. Yani arzumuz Yağmur Hanım'ın ismi gibi yağmur bol olsun. Kısmeti de artsın. Dünyanın kuraklık anlamında yaşadığımız bir sorun var. Ancak mesela bir kayıp kaçak oranına bakmak lazım. Yani bir Tahtalı Barajı kadar daha hala biz suyu kaybediyorsak Sayın Başkan, bunu nereye koyacağız? Ya da bizim sağladığımız yüz on milyon Euro kredinin iki yıldır daha hala niye yağmur suyu ve kanalizasyon suyunu ayırtıramadıklarını bir ekiplerine sorsunlar. Yani aynaya bakmayanların, kendi evlerine bakmayanların bu kadar emek ve çaba ortaya koyan hükümetimiz hakkında ortaya attıkları iddiaları da tebessümle izliyorum. Şimdi çöpe gelelim. Sonra da çok da vakit almayayım ama keşke Ünal Başkan burada olsaydı. Şimdi, ne isterdim biliyor musunuz? Mesela Ünal Bey'in Ödemiş'teki katı atık tesisini bir ziyaret etmesini çok isterdim. Yani dedi ya, "Herkes sorumluluğunu yerine getirsin." Değer verdiğimiz, sevdiğimiz bir gazeteci olan Erhan Bey'in konuşmalarını ortaya koyuyorlar. Orada bir bilgileri de tamamlayayım. Mesela Menderes'teki o dönem ortaya getirdiğiniz tesis, Tahtalı Koruma Havzasından geçiyor, Tahtalı Koruma Havzasından. Bugün su sorunu yaşıyoruz. Siz günler gün, o alandan bin tane çöp kamyonu geçirip o suyun kirlenmesine eğer çevreci arkadaşlarımız burada, hatta hatta çevreci Belediye Başkanımız var. Sayın Karabağlar Belediye Başkanımız da şu an burada. Çevre Mühendis Odası Başkanlığı da yaptılar. Bunun ne kadar bir çevre felaketi olduğu noktasında herhalde bir görüş verirler. Şimdi o gün ben bir Meclis Üyesiydim bugün olduğu gibi, bir Grup Sözcüsüydim. Dedim ki, önce yolu koyun, ulaşımı yapın. Ben de sizinle birlikte bu mücadelenin bir tarafı olayım. Hatta Hüsnü Bey Grubumuza rağmen orada farklı oy kullandı. Biraz önce Uygur'ın gösterdiği kendi ilçesi hassasiyetini Çiğli de "Artık yeter çöp istemiyoruz." demiş. O zaman Çiğli Meclis Üyesiydi. Şimdi siz eğer planlamalarınızı doğru yapmazsanız Sayın Başkan, bütün sorunlarınızı doğru analiz etmezseniz, dostlar alışverişte görsün yazıları yazarsınız. Yani biraz önce Menemen'e yazdığınız yazı gibi. Niye? İki yıl önce bir yazı yazıyorsunuz, güzel. Peki, dibinde yani o kadar dip ki duvarın dibi, duvarın dibi Değerli Arkadaşlar. Yani biraz önce Uygur'ın bahsettiği Sayın MHP Grup Başkan Vekili Bahadır Bey'in ifade ettiği Manisa'nın yaptığı tesisin duvarın dibindeki parseli istiyorsunuz. Yani ortada bir tesis var ve gayet de güzel çalışıyor. Geçtiğimiz dönem Milliyetçi Hareket Partisi tarafından yapılmış olan bu tesise çöp götürelim konusunda biz CHP'li Belediye olarak MHP'li alana çöp götürmeyiz diyen bir anlayış vardı. Bunu çok net ifade edeyim. Ama ne hikmetse Çiğli'deki yanan ama bir türlü hayata kaldıramadığınız çamur yakma tesisinin çamurlarını yıllardır Manisa'ya taşıyorsunuz. Yine düne kadar 2 yıldır artık yapmıyoruz ama ilaç atıklarımızı bile Manisa'ya yolluyorduk. Şimdi burada böyle bir dibinde bir tesis dururken, burada bir protokol görüşmeler yapmayarak, geçici çözümleri aramayarak, dibinde dostlar alışverişte görsün yazısı yazıyorsunuz. Peki Yamanlar serüvenine gelelim. 2016 yılında ÇED'e başvuruyorsunuz. Açılan davalar artık bizim lehimize, yani hem Çevre Bakanlığı hem Belediyemizin lehine sonuçlanıyor. Peki, yahu arkadaş, Yağmur Hanım, bir sorun; yahu 2016'dan beri, yahu Değerli Arkadaşlar, niye biz Yamanlarla ilgili tek adım atmadık? Yok efendim, DEC'nin verdiği rapor, bakınız ben size söyleyeyim, Yüksek Teknoloji Üniversitesi'nin onayladığı projeyi Devlet Su İşleri onaylamıştır. Yeraltı sularını boşaltsaydınız şu ana kadar, İZSU bu planlamayı yapsaydı ve bu suyu bir yerlerde

depolasaydınız, zaten başka bir teşvik sağlardınız. O günden bugüne kadar tek adım atmadığınız bir yerde, yok efendim, DSİ'nin görüşü var, tahliye etmek zorundayız. Peki yapsaydınız. Yok efendim, burada kamulaştırma problemi var. Peki yapsaydık. Yani şimdi bitmiş bir tesisin dibine tesis yapıp, başka bir Menemen Ovası'nı risk altında bırakmayı kendinize politika sayıyorsunuz. Ama Ödemiş'te bitmiş olan tesisle ilgili kapasitesi 1026 ton. Bakınız 1026 ton. Şimdi bazı sayılar vereyim. Konuşalım biz bu meseleleri. Niye biliyor musunuz? Çünkü bu kent sorunu. Bu sorunları ıskaladıkları için bugün biz, siz, hepimiz bu sorunlarla yaşar hale geldik. Biz 5 yıl önce bu kürsülerde Hüsnü Bey'le birlikte kooperatif dediğimizde dinleseydik, bugün ne o Belediye Başkanı cezaevindeydi, ne o arkadaşlar içerideydi, ne de masum insanlar cezaevindeydi Levent Bey gibi. Peki o gün dinlemediniz. Bugün de o gün de çöpü konu yaptık dinlemediniz. O gün de diğer konuları konu yaptık dinlemediniz. O gün de dedik ki yanlış politikalar yapıyorsunuz. Mahalli krize gireceğiz, gireceksiniz dedik, dinlemediniz. Şimdi Ödemiş'te tesis yapmışız. Kapasitesi 2500 tona çıkabilir düzeyde. Bununla ilgili bir girişiminiz var mı? Yok. Yani 1026'yı 2500 tona çıkaracak ÇED'e alınmış bir tesis orada duruyor. Biz Menemen'in ovasını kirletmekle ilgili mücadele ediyoruz. Peki, tesise ödeme yapmış mıyız? Yok. Bugün İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Ödemiş'teki tesise Yap-İşlet-Devret modeliyle yaptığı, Aziz Bey'in imzaladığı o sözleşme noktasında yürüten işin, Sayın bir önceki Genel Başkanınız Kemal KILIÇDAROĞLU'na açtığınız o tesisin, bugün Büyükşehir Belediyesi'nden 1 milyar lira TL alacağı var. 1 milyar TL ve sürekli mahkemeleşiyorsunuz. Tahkime gidiyor. Çünkü tesis diyor ki, bana 2022 yılında yedi yüz yetmiş sekiz ton çöp getireceğim dediniz. Beş yüz elli üç ton çöp getirdiniz. 2024 yılında bana sekiz yüz dört ton çöp getireceğim dediniz. Altı yüz elli üç ton çöp getirdiniz. 2025 yılında da sekiz yüz on yedi ton çöp getireceğim dediniz. Bugün paramı ödemiyorsunuz. Bakınız, başka bir şey söyleyeyim. Bu dönem için söylemiyorum. O dönem yürüten davalarla ilgili Büyükşehir Belediyesi diyor ki, bu tesisin kapasitesi biraz fazla, bu yüzden biz bunu yollamıyoruz. Peki geçici kabulü neye yaptınız? Yani nereden baksanız gidip Bayındır'da yaptığınız süt fabrikası gibi. Yani fantezi işlerle bu şehri yönettiniz, hayallerinizle ve romantik eylemlerinizle bu şehri borçlu hale getirdiniz. Milyarlarca lirayı İzmirliyi cebinden öder duruma soktunuz. Şimdi de suçluyu başka yerde aramayınız. Ben tekrar söylüyorum, bakınız, Ünal Başkan'dan Ödemiş'ten sonra da Herkes sorumluluğunu yerine getirsin diye Bergama'ya gitmesini rica edeceğim. Neden biliyor musunuz? Bergama'daki Çöp Tesisinde, biz bir arıtma tesisi yapmışız. Çalışıyor mu Yağmur Hanım? Bir sorun. Çalışmıyor. Çalışmıyor. Peki ne yapıyoruz biliyor musunuz Yağmur Hanım? Hani çevreciyiz, çevreyiz, hayatı koruyoruz. Biz Bergama'daki çıkan çöpün suyunu arıtmamız çalışmadığı için arkadaşlar, vidanjörlerle çekip İZSU'nun Bergama'daki Su Arıtma Tesisine götürüyoruz. Bu söylediğim bilgi eksikse ben özür dilerim, sorun değil. Peki ne oluyor şimdi biliyor musunuz? Çöp suyunu aldık, arıtamadık ya, çok işimizi iyi yapmışız, bir tesis yapmışız, çok güzel çalışıyor sözde, çalışmıyor. Vidanjörler çekiyor, Bergama'daki Su Arıtma Tesisine götürüyor. Peki, bu pis suyu ne kadar arıtabilir o tesis? Arıtamıyor. Doğal olarak Çevre Bakanlığı da numune alınca arıtılmamış o kötü suyu Bergama ovalarına deşarj ediyoruz. Ve bundan dolayı da ceza yiyoruz. Önce Sayın Başkan, bu şehrin birikmiş kronik sorunlarını gerçekten de birlikte akıl üreterek çözmeye çalışan bir muhalefetiniz var, kıymetini bilin. Geçen dönem bilmedi kıymetini, çok başları ağrıyor. Size de naçizane tavsiyem, hem Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna da naçizane önerim, biz Cumhuriyet İttifakı olarak bakın, Bahadır Bey parklarla ilgili meselelere ne güzel değindi. Geçtiği günlerde yine kendisi Flamingo Parkı ile ilgili, Portakal Vadisi ile ilgili meseleleri ne güzel ortaya koydu. Bizim grubumuz aynı şekilde meselelere ne güzel yaklaşıyoruz. Siyaseten Vekillerimiz, İl Başkanımız, Genel Sekreterimiz bu olaylara nasıl yaklaşıyor? Yahu bu Grup samimiyetle, çünkü bu kentte yaşıyoruz Sayın Başkan. Yani çöpü hepimiz yaşıyoruz. Susuzluğu hepimiz yaşıyoruz. Ama ben bir İlçe Belediye Başkanının kendi ilçesindeki arıtmayı gidip ziyaret etmeyecek, sürecine bakmayacak, hangi aşamada olduğunu bilmeyecek, topu dönecek, emek veren, çaba koyan insanlar yüküne atmaya çalışacak. İşte sordular ya, Hüsnü Bey niye AK Parti'de, işte emeğe, çabaya, gayrete gösterdiğimiz anlayıştan dolayı. O bir AK Parti'de. 17 yıldır AK Parti'de çok çalıştım onunla, çalışmaktan mutluluk duyuyorum. Biz onunla Bayraklı'da Belediye Meclis Üyesiysen bakınız, anlayışı görün. Hrant DİNK öldürülmüştü. Biz, ikimiz onun isminin bir sokakta, bir parkta yaşaması için Önerge verecek kadar duruşu olan insanlarız. Şimdi, ben bugün, bu Mecliste bir önceki dönem görev yapmış ama bütün yanlışlara rağmen bu Mecliste de bulunan Değerli Meclis

Üyesi arkadaşlarımdan aynı kararlılıkla şu duruşu koymalarını bekliyorum. Çıksınlar, desinler ki biz geçen dönem evet dediğimiz işlerle bugün Cemil Bey'in başını ağrıtıyoruz. Özür dileriz desinler. İşte AK Partili olmak budur. Biz 2010'da o Önergeyi verdik. Doğru mu Hüsnü Bey?

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet.

HAKAN YILDIZ: Biz, bizim iktidarımız Türk vatan şairi olarak gördüğümüz değer verdiğimiz önemli bir şairimiz Nazım Hikmet'in vatandaşlığını vermiş bir iktidarı. Yani Adalet ve Kalkınma Partisi'nde Cumhuriyet Halk Partisi'nin genel anlamda ne arıyorsa bizde var. O yüzden insanlar bize geliyor. Bak tavsiyede bulunayım. Yani emekçiye değer vermek bizde var. Çünkü biz emekçinin alinteri kurumadan hakkını ödeyin diyen bir peygamberin ümmetiyiz. Doğal olarak bizim siyaset anlayışımızda halka hizmet, hakka hizmettir anlayışı var. O yüzden bizim anlayışımızda hiç ayırım yapmadan DSİ de yatırım yapar, Ulaştırma Bakanlığı da yatırım yapar. Bugün, bugün bakınız, sorun gördüğünüz, problem gördüğünüz ulaşımın çevre yolları olmamış olsaydı halini siz düşünün. Buna rağmen İZBAN meselesini samimiyetle çözelim dersen, 90 dakikadan hiçbir açıklama yapmadan çıkma iradesi gösteren yine sizsiniz. O yüzden Sayın Başkan, saat de uzadı. Biz hem ödevlerimize iyi bakıyoruz, hem dersimize iyi çalışıyoruz, hem de belediyemizin sorunlarına çözüm bulma noktasına samimiyetle gayret gösteriyoruz. Bizim uzattığımız o samimiyet eli de varsa kusurumuz, hatamız, bunu da konuşmaktan çekinmeyiz. Ama kimse de kusura bakmasın, hakkımızı da kimseye yedirmeyiz. Teşekkür ederim. *(19 dakika, 5 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz, Altan Bey buyurun, 23:42.

ALTAN İNANÇ: Sadece 1 dakika mı konuşayım? Yani 23:43...

(SALONDAN): 00:00'a kadar konuş.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii ki sana kalmış Altan Bey. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

ALTAN İNANÇ: Değerli Arkadaşlarım, Sayın Başkan hepinizi saygıyla selamlıyorum. Hem Meclis Gündeminde değerlendirdiğimiz, karara bağladığımız Gündem Maddeleri nedeniyle hem de Gündem Dışında Muhalefet Partisini temsil eden arkadaşlarımızın yaptığı değerlendirmeler nedeniyle Meclisimize teşekkür etmek isterim. Ben konuşmalarımı aslında Gündem Dışları ertelendiği için söyleyemediğim birkaç konuyla başlamak istiyorum. Meclisimizin ilk gününde Balıkesir'de Sındırgı merkezde önemli bir deprem yaşadık. Hem anımsamak, unutmamak anlamında hem de tedbir almak anlamında bize bir uyarı olduğunu ifade etmek isterim. Aynı zamanda iki gün sonra 17 Ağustos. Biliyorsunuz 17 Ağustos 1999 İstanbul ve Gölcük merkezli büyük depremlerden birini yaşadığımız bir gün. Depremlerde hayatını kaybeden yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum. Yakınlarına tekrardan başsağlığı diliyorum. Bu acı olayları anımsatmak durumunda olduğum için de üzüntümü ifade etmek isterim. 11 Ağustos 2017'de terörün bir acı yüzünü daha 13-14 yaşındaki bir kardeşimizi Trabzon Maçka'da Eren BÜLBÜL'ün şehit edildiği, katledildiği biçimini Eren'i de anarak hatırlatmak isterim. Yine o olayda hayatını kaybeden Jandarma Başçavşumuz Ferhat GEDİK'i de anmak isterim. Bir başka anlamda İzmir'de Belediye Başkanlığı döneminde Halkçı Belediye Başkanlığı yapan, uygulamalarıyla halka her zaman destek olmuş, kamucu anlayışı sergilemiş Devrimci Yiğit Belediye Başkanımız Aydın ERTEN'i de 25. ölüm yıl dönümünde anmak isterim. Tartışmalardan birisi Kent Meclislerinin, İl Belediye Meclislerinin, Büyükşehir Belediye Meclislerinin Ülke gündemi ile ilgili siyasi konular konuşulsun mu, konuşulmasın mı diye birkaç kez tartıştığımızı anımsıyorum. Bugün hem Grup Başkanımızın Hakan Bey'in hem diğer Sözcülerimizin bir miktarda ülke gündemine değinerek betimleme yapmış olmalarını, tanımlama yapmış olmalarını da yine memnuniyetle karşıladığımı ifade edeyim. Çünkü...

HAKAN YILDIZ: Doğum günümüz, kutla ağabey bizi de, parti doğum günümüz.

ALTAN İNANÇ: Evet, çünkü bu ülkenin birliği, bütünlüğü içerisinde memlekette yaşanan her sorun hepimizi çok yakından etkiliyor ve ilgilendiriyor. Yani hatırlattığın için teşekkür ederim ama zaten notlarımda vardı.

HAKAN YILDIZ: Allah razı olsun.

ALTAN İNANÇ: Siyasi partiler demokrasilerin vazgeçilmez unsurlarıdır. Hele hele çoğulcu demokrasi, seçimle iş başına gelen partilerin olduğu demokrasi, ileri demokrasi, temsili demokrasinin bir adım ileri olması açısından da önemlidir. Ben Adalet Kalkınma Partisi'nin kuruluşundan bu yana ülkemiz için yaptıklarına teşekkür ederim bir yurttaş olarak. Ancak kent

gündemi tartışıldı, yani su sorunu yangınlar ve yangınlarda zarar gören hemşehrilerimizin sorunu, çöp sorunu gibi kentin gündemi olan sorunlara siyasi bakış açısı getirildi. Memnuniyetimin birisi de odur. Değerli Arkadaşlarım, Sayın Belediye Başkanımız da birkaç kez ifade ettiler. Ben de aynı düşüncedeyim. Bu konular, üzerinden siyaset yapılacak konular değildir. Bu konularda şu Kurumun şu kadar, bu Kurumun bu kadar görevi vardır falan tanımlaması yapılsa bile esas itibariyle Kurumlar arası iş birliği sorunların çözümünün özüdür. Devlet Su İşleri bu kadar hizmet etmişse, yatırım yapmışsa teşekkür ederiz. Ama bu bugün İzmir'in su sorunu, temiz su sorunu olduğu gerçeğini değiştirmiyor. Demek ki ya yaptığımız yatırımlar yetmemiş, daha fazlası lazım. Ya da önceliği yalnız seçmişiz. Bu sonucu çıkarmak da mümkündür. Yapılan her iş iyi işe Hakan Bey, yapılan Değerli Arkadaşlarım Sayın Muhalefet Partisi Temsilcisi Arkadaşlarım yapılan her işi saygıyla karşıladığımızı bilin. Bizim Belediye Başkanımız anlayışımızı temsil ediyorken, hiç yüksünmeden, hiç erinmeden hiç bana ne demeden, hiçbir siyasi mülaza dikkate almaksızın Adalet Kalkınma Partisi'nin İl Başkanıyla da Milletvekilleriyle de Genel Sekreteriyle de İzmir'in sorunlarını birlikte çözelim diye çaba sarf ediyor. Bizim siyasi bakışımız budur. Ülkenin ve kentin sorunlarına bakarken siyaset üstü gördüğümüz konuları asla ve asla siyaset malzemesi yapmıyoruz. Bakış açımız budur. Şimdi dünya bir kriz yaşıyor. İklim krizi yaşıyor, çevre krizi yaşıyor. Sorun sadece buradaymış gibi anlatmaya çalışırsak, sorun sadece İzmir'deymiş ya da İzmirli Yöneticilerden kaynaklıymış gibi anlatmaya çalışırsak eksik ifade ederiz. Geçen gün izledim, gözlerim doldu. Seyfe Gölü diye bir göl var Kırşehir, Mucur ilçesinde. Seyfe Gölü aslında bir göç yolu gölüdür. Göçmen kuşlar o gölde yaşarlar, barınırlar. İşte kimisi yavru bırakır, kimisi yaşamını idam ettirir. Seyfe Gölü kurudu. Türkiye'nin önemli gölleri Van Gölü de dahil, Tuz Gölü de dahil, çevremizdeki bütün göller su hacimleri küçüldü. Dolayısıyla Sorun bu kadar büyükken, üstelik dünya çapında bir sorunken biz konuyu küçültmeyelim. Değerli Arkadaşlarım çok büyük bir sorunla karşı karşıyayız. Kuraklık, yağış sorunu dünyanın sorunudur. Bunun için de eğitim başta olmak üzere yaşam biçimlerimizi gözden geçirelim. Çevre kirliliği sadece attığımız çöple ilgili midir? O çöplerden toprağa geçen kirlilik, canlılara olan etkisi bütün bunlar planlanmalıdır. Ormanlarımız yanıyor sadece orman yangını gibi değerlendiriyoruz. Orman yangınının iklime etkisi... Tarım alanlarıyla ilgili planlama yapılsın deniliyor, planlı tarıma geçemiyoruz. Sorun sadece Tarım Bakanlığı'nın sorumluluğunda mıdır? Suyu olan etkisi, su kullanımına olan etkisi, gıdaya erişime olan etkisi bütün bunlar merkezi hükümetin planlamasıdır. Planlaması gereken konulardır. Yaptıklarınız için teşekkür ederim. Ama aynı hassasiyeti bugün geldiğimiz noktada objektif olarak da değerlendiriniz. 2002 yılında dolar 1 liraydı, 1 lira 40 kuruştı. Bugün kaç lira? Asgari ücret neydi, bugün ne? Asgari ücrete kaç tane çıplak ekmek alınıyordu? Bugün ne kadar alınabiliyor? Yani bugün ülkenin içinde bulunduğu durumda evet kardeşim ülke buraya geldi, asgari ücret emekliye 16 bin lira, asgari ücrete 22 bin lira nasıl geçinirsen geçin denilebilir mi? Onun için hiç böyle birbirimizle bu anlamlarda mücadele etmemize gerek yok. Ülkemizin ekonomik sorunları var. ekonomik sorunların çözümü aslına bakarsanız sosyal sorunlarla da demokratik sorunlarla da hukuksal sorunlarla da yakından ilgilidir. Bir ülkede hukuk işlenmiyorsa, bir ülkede kuvvetler ayrılığı ilkesi bozulmuşsa, bir ülkede demokrasi ayaklar altına alınmışsa, "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir." kelimesi oradan indirilip kelimeler yer değiştirirse, değiştirmişse bu sorunları çözmek mümkün değildir. Adalet Kalkınma Partisi'nin 23 yıllık iktidarında iyi yaptığı şeyler vardır, eyvallah başımızın üstüne ama iyi yapmadığı şeyler de vardır. Bugün ülkenin en acil ve ivedi sorunu demokrasi ve insan hakları sorunudur. Ben Meclisteki arkadaşlarımın birçoğunun yaşının büyüklüğünde siyaset geçmiş olan bir arkadaşınızım. Kuvvetler ayrılığı ilkesi bozuldu. Ben 40 yıldır siyaset yaparım. Bu son bir buçuk iki yıldaki kadar hukukun, hukuksuzluğun siyaset üzerinde vesayet olarak kullanıldığı başka bir dönem yaşamadım. Değerli Arkadaşlarım, siyaset yapıyor gibi algılanabilir. Tek tek hiçbirinizi üzmemek, kırmak gibi bir niyetim asla olamaz. Ama adalet herkese lazım. Seçilmiş Belediye Başkanlarını içeri alıyorsunuz. Operasyonlar yapıyorsunuz. 149 gündür, 150 gündür iddianamesi bile olmayan bir biçimde bu insanları tutuklu tutuyorsunuz. Aralarında başta Murat ÇALIK olmak üzere gerçekten yaşam tehlikesi içerisinde olanları var. Görmezden geliyorsunuz. Yapmayınız. Bunlar birike birike insanların gönlünde, hafızasında, insani duygularında farklı şeylere sebep oluyor. Bunu birazdan bir örnekle söyleyeceğim. Çok kentin gündemini cevap olsun diye söylemiyorum. Şimdi bir görevli, kamu görevlisi, biz de bir nevi kamu görevlisiyiz. Yahu görevini yaptın diye sevinir, övünür mü? Zaten görevi olan bir şeyi yapmışsanız

bunu kendinize bir övünç kaynağı sayar mısınız? Bence saymamalısınız. Arkadaşlarım kente baraj yapmak Devlet Su İşlerinin, hükümet yetkililerinin görevi ise yaptınız sağ olun ama bunu gözümüze sokmanıza da gerek yok. Bu çok olağanüstü bir şey de değil, yapmışsınız, Allah razı olsun. Ama şimdi bugün bir bilgi notu var benim elimde. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Hayır ağabey, daha testler bitmemiş. Karareis'ten daha sisteme su verilememiş. Ve 16-17 gün daha süreceği söylenir.

HAKAN YILDIZ: İZSU Genel Müdürünü ara gözünü seveyim, girmeden görüştüm, yapmayın yahu.

ALTAN İNANÇ: Bendeki notu o.

HAKAN YILDIZ: Bilgiyi kim veriyorsa veren arkadaşı görevden alın.

ALTAN İNANÇ: Hakan Bey şöyle bakın...

HAKAN YILDIZ: Bilgiyi vereni görevden al ağabey, gözünü seveyim...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Lütfen lütfen, bir saniye, bu arada saat 12'den önce mazeretleri oylamam gerekiyor.

ALTAN İNANÇ: Mazeretleri oylayın, ben öyle devam edeyim, sabaha kadar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İsterseniz oylayayım, Altan Bey siz ardından devam edin.

ALTAN İNANÇ: Peki, buyurun oylayın Sayın Başkan, ben sonra tamamlayayım.

VI. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerimizin Mazeretlerini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Buyurun Altan Bey. Hepimiz dinliyoruz.

ALTAN İNANÇ: Teşekkür ederim. Şöyle, bakın Değerli Arkadaşlarım, kameralara bakarak söylüyorum, Meclis Başkanımıza bakarak söylüyorum elimdeki bilgi notu yanılsa İlk fırsatta düzeltirim. Bunu söyleyeyim.

HAKAN YILDIZ: Düzeltin ağabey.

ALTAN İNANÇ: Evet, sonra sonra yanılsanız siz düzeltirsiniz. Değerli Arkadaşlarım bakınız, bakınız şimdi gerçekten zor günler yaşıyoruz bunu kabul ediniz. 23 yıllık iktidarınızın zor bir dönemindesiniz bunu kabul ediniz. Buraları aşmanın yolunun da dayanışma olduğu noktasını da gözden kaçırmayınız. Şimdi size az evvel söyledim. İnsanları siyasi tercihlerini belirlerken, özgür iradelerini bozacak, baskı altında tutmayınız. Kimseyi eşiyle, aşıyla, işiyle, çocuklarıyla, ailesiyle tehdit ederek, tehdit anlamına gelecek davranışlarda bulunarak zorlamayınız. Bu zorlamalar sürdürülebilir işler değildir. Daha bugün Beyoğlu Belediye Başkanımız İnan GÜNEY'i de gözaltına aldınız. Bu gerekçesiz işlerden hızla vazgeçiniz. Değerli Arkadaşlarım, seçilmişlerin hukukunu söyledim ama şunu da söyleyeyim. 1 Temmuz'da İzmir'de de bir siyasi operasyon yaptılar. Önceki dönem Büyükşehir Belediye Başkanımızı, İl Başkanımızı, Bürokratlarımızı, Meclis Kararlar Daire Başkanlığı yapan arkadaşımızı daha önce Genel Sekreterliğimizi yapmış arkadaşlarımızı, haksız ve suçsuz yere siyasi bir gerekçe ile içeride tutuyorsunuz. Diliyorum İlk duruşmada hatta en kısa zamanda haksızlıklar anlaşılsın ve serbest bırakılsın. Değerli Arkadaşlarım, ayrık otunu duymuşsunuzdur. Belki tanımıyor olabilirsiniz ama köy kökenli insanlar ayrık otunu bilirler. Ayrık otu, düştüğü yerde çok hızlı yayılan bir otur. Hatta bir hikaye vardır. Derler ki ayrık otu kırk yıl kuş yuvasında kalmış, yere düştükten sonra kırk gün sonra yeniden canlanmış. Topluma sürdüğünüz, ortaya koyduğunuz fikirler de böyledir. Türkiye'de 2016'dan bu yana, 2015'ten bu yana bir FETÖ operasyonları başladı, devam ediyor ama bitmiyor. Ayrık otu öyle bir şey. Toplumun içine nifak tohumu olarak konulan şeyleri ayıklamak kolay olmuyor. Geçen ay 365 tane çoğunluğu asker kökenli olan kamu görevlilerine operasyon yapıldı. Niye söylüyorum? Demek ki temizlenememiş, eğer gerçektense. Ya da bazı işlerin yeniden sizin lehinize düzenlenmesi için kullanılması mı gerekiyor acaba diye de endişe etmekteyim. Değerli Arkadaşlarım, eleştirilerimi siyasi olarak bu kadarla sınırlayayım. Yanıbaşımızda, komşularımızla yaşadıklarımıza da bir iki örnek vereyim. Bu Mecliste de konu olmuştu, tartışma konusu olmuştu, hatırlayacaksınız. Filistin'de, Gazze'de, Batı Şeria'da Bütün dünyanın gözü önünde katliam yapılıyor, soykırım yapılıyor. Biz, Cumhuriyeti kuranların, emperyalizmi Anadolu'dan söküp atanların, ne kadar duasına dursak, ne kadar önlerinde eğilsek azdır. Şimdi, ATATÜRK'ün, silah arkadaşlarının, cumhuriyeti kuranların ve bize bu güzel

yurdu bırakanların ne kadar büyük ve önemli bir iş yaptığının daha çok ayırımına varmak durumundayız. Emperyalizmin doymak bilmez, sınırsız taleplerini karşılamak için insanlığın gözü önünde vahşet yaşanıyor. Ben bunu buradan kınıyorum. Esas kınanması gereken budur. Yoksa küçük küçük suyu yaptın mı, kanalı döşedin mi, çöpü topladın mı kınamaları yapmayalım. Ben görev yapan herkesin, bu ülkeye hizmet için iyi niyetle, güzel ahlakla hizmet etme çabası içinde olduğu kanaatini taşıyorum hep. İyi şeyler düşünüp, iyi şeyler yaşamak için diye düşünürüm. Esas kınanacaksa yüksek sesle dememiz gereken şudur; “Kahrolsun emperyalizm, yaşasın insanlık.” Değerli Arkadaşlarım, aldığımız kararların İzmirimize hayırlı olmasını diliyorum. İyilikler getirmesini diliyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. İyi akşamlar. *(19 dakika, 30 saniye)*

VII. TOPLANTI GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri, bir sonraki Meclis Toplantısı 8 Eylül 2025 Pazartesi günü, saat 18:00'da bu salonda gerçekleşecek. Sabrınız ve katkılarınız için hepinize çok çok teşekkür ederim.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis İ. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi