

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-8/1

Toplantı Tarihi : 11/08/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 71. ve 76. maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği Finansman Şube Müdürlüğü Ekonomist kadrosunda bulunan Selin SAYIN KAPANCI'nın 1. Derece Dış İlişkiler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2627651)

V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı dolu-boş kadro değişikliklerine ilişkin cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2628353)

2. ESHOT Genel Müdürlüğünün dayanıklı taşınır kayıtlarında bulunan ve önerge eki Teknik Raporda durumu belirtilen 35 CYT 38 plakalı, 2009 model, BMC marka PROCTIY tipi otobüsün Manisa/Soma Belediye Başkanlığına bedelsiz olarak hibe edilmesi hususunun görüşülmesi. (ESHOT-Ulaşım Yatırımları Dai.Bşk.E.281567/E.2525515)

3. Belediyemizin proje partneri ve pilot proje olarak yer aldığı Horizon Europe (Ufuk Avrupa) Programının AB hibe destekli HORIZON INHERIT Projesi kapsamında Yunanistan'ın Attika bölgesinde Eleusis Şehrinde 23-25 Eylül 2025 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan New European Bauhaus ile ilgili pilot projelerin karşılıklı öğrenme planı kapsamındaki Çalışma Ziyaretine (Study Visit) katılmak üzere Tarihsel Çevre ve Kültür Varlıkları Şube Müdürü Mimar Dr. Hilmi Gökhan KUTLU ve Koruma Uygulama ve Denetim Şube Müdürü Restorasyon Uzmanı Mimar Dr. Özden COŞKUN ÖNER'in katılım sağlayacak olmaları nedeni ile anılan tarihler arasında 3 gün süre ile görevli-izinli sayılmaları, personellerin vize/harç, pasaport ücretleri, uçakla gidiş-dönüş ulaşım masraflarının, şehir içi ve şehirlerarası ulaşım, konaklama, iye, müze, konferans ve teknik gezi katılım ücretleri ile diğer tüm giderlerin önergede yer alan hibe hesabından karşılanmak üzere kişi başına 31.000,00-TL avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2624805)

4. 25 Eylül 2025 tarihinde yerel yönetimlerin neden sürdürülebilirlik raporu yayınlamaları gerektiği konusunun ön plana çıkarılacağı ve uzman konuşmacıların ağırlanacağı İzmir Büyükşehir Belediyesi 2024 yılı GRI Sürdürülebilirlik Raporu Tanıtım Etkinliğinde, merkezi Hollanda Amsterdam'da bulunan GRI merkezinden uzmanların davet edilmesi ve uluslararası bir panel yapılması planlandığından; söz konusu panele davet edilecek GRI uzmanlarının katılım bedeli olarak 2500 Euro (Vergiler Hariç) ve bütün giderleri için oluşacak bedelin Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığına bağlı Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şube Müdürlüğü bütçesinden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Strateji Geliştirme Dai.Bşk.E.2630466)
5. Sayıştay Başkanlığı tarafından Belediyemizde yapılan denetimler sonucu hazırlanan denetim raporlarında tespit edilen bulgular kapsamında yeniden revize edilen ve önerge ekinde yer alan "Deniz Yoluyla Yolcu ve Araç Taşımacılığı İşletmeciliği Devir Sözleşmesi"nin görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2625038)
6. Torbalı Belediye Başkanlığının 17/06/2025 tarihli ve 13719 sayılı Yazıları ve önerge ekinde yer alan Meclis Kararına konu; Ertuğrul Mahallesinde bulunan İlker DOĞAN Caddesinin isminin "Şehit İlker DOĞAN" olarak değiştirilmesi talebinin görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2621227)
7. Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığına bağlı Halihazır Harita ve Aplikasyon Şube Müdürlüğü bütçesi gelir tarifesinde yer alan ve önergede belirtilen tarifeler ile tarifenin notlar kısmında yer alan "İzmir Kent Rehberi Muhtarların Talebi Üzerine Ücretsiz Verilir" içerikli 8. maddenin adı geçen müdürlüğün gelir tarifesinden kaldırılması hususunun görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2612992)
8. 32. İZBB-TBD-Halıcı Bilgisayarla Beste Yarışması kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Türkiye Zeka Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2625575)
9. 23-25 Ağustos 2025 tarihleri arasında gerçekleşecek 6. Bergama Tiyatro Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Bergama'yı Sevenler Turizm Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2604265)
10. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ait tapunun 26921 ada, 3 parselinde kayıtlı olan Karşıyaka ilçesi, Örnekköy Mahallesinde bulunan taşınmaz üzerine halı saha spor tesisinin Büyükşehir Belediyesince yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Karşıyaka Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2607189)
11. Ruh sağlığı, koruyucu sağlık hizmetleri ve toplumsal farkındalık alanlarında ortak çalışmalar yürütülmesi, eğitim ve danışmanlık hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ile İzmir Psikodrama Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilebilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2629301)
12. Bornova ilçesi, Altındağ Mahallesi, 15200 no'lu (3.268,52 m²) parselde kayıtlı taşınmazdaki Belediyemize ait 15207/81713 (608,25 m²) hissenin, imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere İl Milli Eğitim Müdürlüğü adına 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2613647)

13. Karşıyaka Belediyesinin Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2025 Yılı Ağustos ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususunun görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2607781)

14. Belediyemiz sınırları içerisindeki sahalarımıza gelen malzemenin yoğunlukta olarak temel ve alt yapı kazısı olması göz önünde bulundurulduğunda malzemenin büyük oranda karışık olması nedeniyle hafriyat toprağı ve inşaat/yıkıntı atığı ücretlerinin tek fiyat olması, hafriyat toprağı depolama ve inşaat/yıkıntı atığı geri kazanım izin bedellerinin güncellenmesi ve kantar olmayan sahalarda istiap haddine göre belirlenen araç tonajlarının birim fiyat ile çarpılarak hesaplanması hususunda değişiklikler gerektiğinden bu kapsamda güncellenen ve önerge ekinde sunulan gelir tarifelerinin görüşülmesi. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2600306)

15. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde revize edilmesine yönelik, 08/07/2025 tarihli ve 311 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2610529)

16. Çeşme Belediye Meclisinin; Çeşme Belediyesi Kültür İşleri Müdürlüğü bünyesinde kurulu bulunan Çeşme Belediyesi Bandosunun vatandaşların özel günlerinde ücreti karşılığında görevlendirilmesi amacıyla önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde fiyat tarifelerinin uygulanması ve 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 07/07/2025 tarihli ve 7-89 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2613165)

17. Kınık Belediye Meclisinin; Kınık Belediyesinin 2025 Mali Yılı Gelir Ücret Tarife Cetvelinde "Emlak Şefliği Gelirleri" altında bulunan Kantar Çeki Ücretlerinde Kınık İlçesinde bulunan çiftçilerin talepleri üzerine önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde değişiklik yapılmasına yönelik, 17/07/2025 tarihli ve 9/66 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2619271)

18. Belediye Meclisimizin 14/04/2025 tarihli ve 04.341 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 19/06/2025-18/07/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan; Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi, 330 ada, 1 ve 2 numaralı parsellere ilişkin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2619707)

19. ESHOT Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 10/02/2025 tarihli ve 04.122 sayılı Kararı ile uygun görülerek, 17/06/2025 -16/07/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Balçova ilçesi, Çetin Emeç Mahallesi, 671 ada, 96 parselin bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; askı süresi içinde yapılan ve önerge eki listede yer alan 3 adet itiraz dilekçesinin incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628083)

20. Bornova ilçesi, Doğanlar Mahallesinde yer alan 2149, 3272 ve 2995 parselleri de kapsayan alanda, İzmir 5. İdare Mahkemesinin 21/12/2022 tarihli ve 2022/614 E. , 2022/2159 K. Numaralı Mahkeme Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607658)

21. Menemen ilçesi, Kazımpaşa Mahallesinde yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Sağlık Tesis Alanı"nda kalan 5129 ada, 7 parsel numaralı taşınmazın "Özel Sağlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628262)

22. Çeşme ilçesi, Sakarya Mahallesi, 5547 ada 1 parsel ve Boyalık Mahallesi 210 ada 17 parselin mevcuttaki "Teklif Turistik Tesisler" kullanım kararının "Ticaret Turizm Alanı (TİCT)" olarak belirlenmesine yönelik parsel maliki vekili tarafından hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2630493)

23. Karabağlar ilçesi, Barış Mahallesi, 34050 ada 5, 6 parseller ve 33842 ada 7 parsel, Cennetoğlu Mahallesi, 10486 ada 1 parsel ve 31734 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 8 parsel, Çalikuşu Mahallesi, 30504 ada 10 parsel, Günaltay Mahallesi, 34066 ada 1 parsel, Yunus Emre Mahallesi, 34049 ada 12 ve 13 parseller, Karabağlar Mahallesi 30782 ada 1, 2, 3 ve 12 parsel ile Uğur Mumcu Mahallesi 10571 ada 1 parselin “Eğitim Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi ile Karabağlar Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen; Barış Mahallesi, 34050 ada 5, 6 parseller ve 33842 ada 7 parsel, Cennetoğlu Mahallesi, 10486 ada 1 parsel ve 31734 ada 1, 2, 3, 4, 5, 6 ve 8 parsel, Çalikuşu Mahallesi, 30504 ada 10 parsel, Günaltay Mahallesi, 34066 ada 1 parsel, Yunus Emre Mahallesi, 34049 ada 12 ve 13 parseller, Karabağlar Mahallesi 30782 ada 1, 2, 3 ve 12 parsel ile Uğur Mumcu Mahallesi 10571 ada 1 parselin imar planında “Eğitim Tesisleri Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2621583)

24. Kent Bilgi Sistemleri Dairesi Başkanlığı ve Kentsel Dönüşüm Dairesi Başkanlığının Yazıları doğrultusunda; Çiğli ilçesi, Güzeltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanında yapılan imar uygulamasında yaşanan sorunların giderilmesi ve söz konusu alanda teknik altyapı alanlarının belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631223)

25. Menemen Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 36 sayılı Kararı ile uygun görülen; Villakent Mahallesi, 556 ada, 1 no’lu parsel ve çevresindeki plan kararlarının yeniden düzenlenmesi ve 830 ada, 1 parselin bir kısmının Otopark Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632137)

26. Egeşehir Planlama A.Ş’nin 10/07/2025 tarihli ve 765 sayılı Yazısı ile talep edilen; Menemen ilçesi, Koyundere Mahallesinde yer alan mülkiyeti Belediyemiz iştiraki olan Egeşehir Planlama A.Ş’ye ait 1377 parsel sınırı içerisinde Konut Alanı kullanımına ayrılan imar adalarında kat yüksekliklerinin yeniden belirlenmesine ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2610227)

27. Buca Belediye Meclisinin 03/01/2025 tarihli ve 10 sayılı Kararı ile uygun görülen; İnönü Mahallesi, yürürlükteki uygulama imar planında “Resmi Kurum (SSK Hastanesi)” kullanımında kalan, mülkiyeti Maliye Hazinesi ile Sosyal Güvenlik Kurumuna ait, 7151 ada, 1 parsel sınırları içinde 1 adet 7.05 m x 19.15 m boyutlarında “Trafo Alanı” ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi, Belediye Meclisimizin 18/04/2025 tarihli ve 04.430 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup, İzmir 1 No’lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararında plan notu ilavesi ile tadilen 2863 sayılı Kanun açısından uygun olduğuna karar verildiğinden, söz konusu Kurul Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628598)

28. Menemen Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 45 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazım Paşa Mahallesi, 5513 ada, 4 no’lu parselin batısında tescil harici alanda 1 adet 4.00 m x 6.00 m ebatlarında toplam 24.00 m²’lik Trafo Alanı ayrılması amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631878)

29. Aliaga Belediye Meclisinin 06/05/2025 tarihli ve 54 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yukarışakran Mahallesi, 232 ada, 15 parselin güneybatısında yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628329)

30. Aliaga Belediye Meclisinin 03/06/2025 tarihli ve 64 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yalı Mahallesi, 7157 parselin kuzeyinde yer alan Çocuk Bahçesinde ve 5656 parselde yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde 2 adet Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2629292)

- 31.** Belediye Meclisimizin 10/06/2024 tarihli ve 04.533 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilerek onanan; Seferihisar ilçesi, Camikebir Mahallesi, 3469 ada, 1 numaralı parselin güneyinde kalan Park Alanında "Trafo Alanı" amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından yapılan itiraz kapsamında trafo alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Seferihisar Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 44 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2614875)
- 32.** Foça Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bağarası Mahallesi, 362 ada, 10 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanında 4.00 m x 6.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631125)
- 33.** Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 112 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelaltı Mahallesi, 3197 ada, 23 parsel ve 3174 ada, 4 parsellerin bulunduğu alanda Dere güzergâhının ve Yaya Yollarının belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile Plan Notu önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2629673)
- 34.** Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 137 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelaltı Mahallesi, 3198 ada, 1 parselin kuzeyinde kamuya terkli Park Alanı içerisinde 4.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet "Regülatör Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2623193)
- 35.** Urla Belediye Meclisinin 09/04/2025 tarihli ve 192 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünün Yazısı Eki Karayolu Kamulaştırma Sınırı doğrultusunda, Çamlıçay Mahallesi 3613 ada, 16 ve 19 parselleri kapsayan alanda Konut Alanı ve Park Alanı kullanım kararları ile Kavşak ve Taşıt Yolu bağlantılarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2630496)
- 36.** Urla Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 225 sayılı Kararı ile uygun görülen, Bademler Mahallesi (Çamlı – Ulaşım Yerleşmeleri Arası) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının "Tarımsal Ticaret Alanı" başlığı altına "*Tarımsal üretim yapılması halinde, tarımı desteklemek amacıyla tarım turizmine yönelik yapılar yer alabilir.*" notunun ilave edilmesine yönelik Plan Notu önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2619294)
- 37.** Urla Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 226 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 3682 ada 1, 2, 10, 11, 17 ve 29 parselleri kapsayan alanda Konut Alanı, Pazar Alanı, Otopark Alanı, Park Alanı ile Taşıt ve Yaya Yollarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2628473)
- 38.** İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ve Belediye Meclisimizin 24/11/2023 tarihli ve 05.1229 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Revizyonu ile Kentsel + 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/500 ölçekli Yerleşim Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik Selçuk Belediye Meclisinin 07/06/2024 tarihli ve 104 sayılı Kararı uygun görülen Kentsel + 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliği ile Plan Notu Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2616004)
- 39.** Belediye Meclisimizin 16/05/2025 tarihli ve 04.524 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan ve 04/07/2025 – 04/08/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632545)

40. Bornova ilçesi, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan, 6108/1 Sokak'ın 7004 Sokak kesişimi ile Pınar Caddesi arasında yer alan yaklaşık 189 hektarlık alana yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda Bornova Belediye Başkanlığınca uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri kapsamında hazırlanan, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Değişiklikleri ve Plan Değişikliği Açıklama Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632862)

41. Foça ilçesi, Yenifoça Mahallesi, 138 parselin "Ticaret-Turizm-Konut Alanı ve Park Alanı" olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632475)

42. Buca ilçesi, Dumlupınar Mahallesi, 88 ada, 1 parselde mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile 2. Grup Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlığı olarak tescillenen, İzmir 1 Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun Kararı ile Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı sınırları içerisinde yer alan, Belediye Başkanlığımıza tahsisli "Hasanağa Bahçesi"nin kullanım kararının, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ve Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığımızın Yazısı doğrultusunda "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 1/500 ölçekli Yerleşim Planı önerileri Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.290 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararında *"...1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar planlarının; tescilli Hasanağa Bahçesinin parsel bütünlüğünü koruyacak şekilde, alanın tamamının "Rekreasyon Alanı" olarak düzenlenmesi ve bu doğrultuda plan notlarında yapılan düzeltmelerle 2863 sayılı Yasa açısından tadilen uygun olduğu..."* hususu belirtilmiş olup, anılan Kurul Kararı doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2610764)

43. Seferihisar Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve E-55 sayılı Kararı ile uygun görülen; Seferihisar Belediyesi mülkiyetinde bulunan Çolakıbrahim Mahallesi, 1474 ada, 5 parselin kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2632260)

44. Buca Belediye Meclisinin; Belediye Meclisimizin 11/12/2024 tarihli ve 04.1257 sayılı Kararı ile uygun bulunarak yürürlüğe giren "İzmir Büyükşehir Belediyesi Kırsal Mahalle ve Kırsal Yerleşik Alan Tespitine İlişkin İlke ve Esaslar" doğrultusunda; Buca Belediye Meclisinin 05/08/2021 tarihli ve 107 sayılı Kararında geçen açıklamanın iptal edilerek, Yıldızlar Mahalle sınırlarının "Kırsal Mahalle" olarak belirlenmesine ve önerge ekinde yer alan sınırların esas alınmasına, 29 Ekim, Zafer, Kaynaklar Merkez, Belenbaşı, Kırklar, Doğancılar ve Karaağaç Mahallerinde ise yürütülecek iş ve işlemlere yönelik alınan 06/05/2025 tarihli ve 71 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2631797)

45. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının talebi doğrultusunda; Konak ilçesi, Kubilay (Temaşalık) Mahallesi sınırları içerisindeki, Belediyemizce kamulaştırma işlemleri tamamlanmış "Antik Tiyatro Alanı"nın kuzeyinde bulunan, gerek "Antik Tiyatro Alanı"nın gün yüzüne çıkarılarak etrafının düzenlenmesi, gerekse 981 Sokağın Hacı Ali Efendi Caddesine bağlantısının sağlanması amacıyla yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında 12,00 m genişliğindeki imar yoluna isabet eden 981 Sokağın, uydu görüntüsü ve imar planında işaretli, zemin ve zeminüstü taşınmazların kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için Belediyemizin 2020-2025 yıllarını kapsayan 10. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınması hususunun görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2631996)

46. Belediyemizce 9 Eylül İzmir'in Kurtuluşu etkinlikleri çerçevesinde, 21 Eylül 2025 tarihinde 13. Uluslararası Dokuz Eylül İzmir Yarı Maratonu" 21 km 97 m'lik Uluslararası AIMS (Uluslararası Maratonlar ve Mesafe Koşuları Birliği) sertifikalı parkurda World Marathons Road Label kategorisinde gerçekleştirilecek olup; söz konusu Maratonda dereceye giren sporculara önerge ekinde yer alan çizelgede detayları bulunan para ödülllerinin verilmesi ve Spor Çalışmaları Şube Müdürlüğünün Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler bütçesinden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Gençlik ve Spor Hizmetleri Dai.Bşk.E.2619337)

47. Belediyemiz birimlerinin kiralık taşıt ihtiyaçlarının 01/01/2026 – 31/12/2027 tarihleri arasında 24 aylık olacak şekilde, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığına bağlı Makine İşletme Şube Müdürlüğünce yerine getirilmesi hususunun görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2626963)

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı olarak faaliyetini sürdürmekte bulunan **Meslek Fabrikası Şube Müdürlüğünün** Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığına bağlanması, Satın Alma Dairesi Başkanlığına bağlı olarak faaliyetini sürdürmekte bulunan **Finansman Şube Müdürlüğünün** Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığına bağlanması amacıyla 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 21. maddesi kapsamında hazırlanan "Teşkilat Şeması"na ilişkin Sayın Meclisimizce karar alınması hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitimi Dai.Bşk.E.2628371)

2. 14-18 Eylül 2025 tarihleri arasında Belçika'nın Ghent kentinde, Uluslararası Bahçe Bitkileri Üreticileri Birliği (AIPH) tarafından düzenlenecek olan "The 77th AIPH Annual Congress", sürdürülebilirlik, teknolojik inovasyon ve bahçecilikte yapay zeka gelişmeleri temalı bir gündemle gerçekleştirilecek olup; İzmir'in EXPO 2027 Master Planı ve ilerle durumu hakkında sunumu yapmak ve katılımcı ülkelerin süreçleriyle ilgili deneyimler edinmek üzere 13-16 Eylül tarihlerinde Belediyemizi temsilen EXPO 2027 proje çalışmalarını yürüten İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümeni ve Meclis Üyesi Elvin SÖNMEZ GÜLER, Park ve Bahçeler Dairesi Başkanı Halit ÇELİK, Yeşil Alanlar Planlama Proje Şube Müdür Vekili Hüseyin ÖZTÜRK, Peyzaj Mimarı Betül ÇAVDAR, Peyzaj Mimarı Selçuk AKSOY, Peyzaj Mimarı Salih YEŞİLBAŞ'ın görevli-izinli sayılmaları, görevlendirilen Elvin SÖNMEZ GÜLER ve Hüseyin ÖZTÜRK'e gri pasaport işlemlerinin yapılması ve görevlendirilen personellere uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, konaklama, kongre katılım bedeli, yurtdışı giriş-çıkış harçları ve harcırahlarının ilgili Müdürlüklerin Yurt Dışı Geçici Görev Yoluğu bütçe kodundan karşılanması, ayrıca görevlendirilen her personele 150.000,00-TL avans verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2627354)

3. Belediyemizin iştiraki olan İZELMAN A.Ş'nin 05/08/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda; artırılan sermayenin 1.431.921.939,00-TL'lik kısmının, İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin Kararı uyarınca ve Seval Tatlı NARCI, Enver UZER'den oluşan bilirkişi heyeti raporuna istinaden; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Buca ilçesi, Tınaztepe Mahallesi, 325 ada, 4 parselde kayıtlı 10.092,00 m² yüzölçümü ile kayıtlı taşınmazın mülkiyeti 109.897.500,00-TL; Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Mahallesi, 11674 ada, 1 parselde kayıtlı 1.549,00 m² yüzölçümlü taşınmazın mülkiyeti 15.490.000,00-TL; Karabağlar ilçesi, Tahsin Yazıcı Mahallesi, 13327 ada, 1 parselde kayıtlı 1.333,38 m² yüzölçümlü taşınmazın 26.667.600,00-TL bedelle; yine İzmir 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin kararı uyarınca ve bilirkişi Adnan ARTUN tarafından düzenlenen bilirkişi raporuna istinaden; 57161/59978 hissesinin mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi, 477 ada 391 no'lu parselde bulunan 12.575,42 m² yüzölçümlü taşınmazın mülkiyetinin 754.525.200,00-TL olmakla, toplamda 906.580.300,00-TL bedel ile önergede yer alan taşınmazlar, Belediyemizin sermaye payının korunabilmesi amacıyla rüçhan hakkı kullanılarak İZELMAN A.Ş'ye ayni sermaye olarak verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2631186)

4. Belediyemizin iştiraki olan Egeşehir Planlama A.Ş'nin 05/08/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda; artırılan sermayenin 109.272.000,00-TL'lik kısmının, İzmir 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin Kararı uyarınca ve Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Adnan ARTUN tarafından düzenlenen bilirkişi raporuna istinaden; Konak ilçesi, Fettah Mahallesi, 377 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 18 no'lu parsellerde bulunan taşınmazların 29 yıllık üst hakkı (intifa hakkı)'nın 109.272.000,00-TL bedel ile Belediyemizin sermaye payının korunabilmesi amacıyla rüçhan hakkı kullanılarak Egeşehir Planlama A.Ş'ye aynı sermaye olarak verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2631218)

5. Belediyemizin iştiraki olan İZDOĞA A.Ş'nin Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda; Belediyemizin İZDOĞA A.Ş içerisindeki sermaye payının korunabilmesi için, şirketin toplam sermayesinden Belediyemiz payına düşen (%74,04'üne tekabül eden) 264.186.012,00-TL olan toplam sermaye miktarının 111.060.000,00-TL azaltılarak 153.126.012,00-TL'ye indirilmesi; eş zamanlı olarak sermaye artırımından Belediyemiz payına düşen 111.060.000,00-TL rüçhan hakkının kullanılarak sermaye artışına iştirak edilmesi ve Belediyemizin şirket içerisindeki sermaye miktarının 264.186.012,00-TL'ye çıkarılması hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2634674)

6. İZBETON A.Ş'nin Belediyemize olan borcuna karşılık demirbaşında bulunan ve Değer Tespit Komisyonunca kıymet takdiri 2.300.000,00-TL olarak belirlenen, 1 adet Ravo 540 STH Marka Hidrostatik Tıp Vakumlu Yol Süpürge, 1 adet Mathieu Aquazura Marka Yol Yıkama Silme Aracı ve 1 adet Ravo 540 STH Marka Hidrostatik Tıp Vakumlu Yol Süpürge araçları olmak üzere toplam 3 adet araçların bedeli kadar olan kısmının İZBETON A.Ş'nin borcundan düşülmesi, Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dairesi Başkanlığınca Belediyemize demirbaş devri yapılarak satış işlemlerini, ruhsat, plaka çıkartılması ve karayolları Zorunlu Trafik Sigorta poliçelerin yaptırılması vb. işlemlerin gerçekleştirilebilmesi ile Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığınca da borç bedeline ilişkin mahsuplaşma iş ve işlemlerinin yapılabilmesi hususlarının görüşülmesi. (Makine İkmal, Bakım ve Onarım Dai.Bşk.E.2632285)

7. İZTARIM A.Ş bünyesinde faaliyet gösteren Ödemiş Et Entegre Tesisi ile Bayındır Süt İşleme Tesisinde 2025 yılı içerisinde gerçekleşecek üretimler neticesinde; son tüketim tarihi yaklaşan ve/veya çeşitli sebeplerle (müşteri iadesi, ambalaj deformasyonu vb.) insan tüketimine uygun olmayan et, süt, hububat ve yan ürünlerin Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığınca işlenerek mama üretiminde değerlendirileceğinden, sahipsiz hayvanların beslenmesinde kullanılmak üzere belediyemize şartlı bağış olarak verilmesine yönelik gerekli iş ve işlemlerin tesis edilmesi hususunun görüşülmesi. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2628037)

8. Menemen ilçesi, Ahıhdır Mahallesi, 289 ada, 1 parsel sayılı (932,62 m²) taşınmazdaki Gülay DEĞİRMENCİ'ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²), Ahmet Serdar DEĞİRMENCİ'ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²) ve Safer Olcar DEĞİRMENCİ'ye ait 1/3 hissenin (310,87 m²), önerge ekinde yer alan dilekçe de belirtilen şartlar kapsamında Belediyemize bağışı hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2633925)

9. Mülkiyeti Karşıyaka Belediyesine ait, Karşıyaka ilçesi, Soğukkuyu Mahallesinde yer alan 25780 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından izin alınmak şartıyla Belediyemiz Encümenince belirlenecek bedel üzerinden 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesi kapsamında Belediyemizce edinilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2628555)

10. Mülkiyeti Belediyemize ait olan; Karabağlar ilçesi, Uzundere Mahallesi, 11288 ada, 1 parsel numaralı taşınmazın üzerinde yer alan ve Karabağlar Belediyesi tarafından inşa edilen yapının (Spor Merkezi), Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından izin alınmak şartıyla Belediyemiz Encümenince belirlenecek bedel üzerinden 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 30. maddesi kapsamında Belediyemiz Meclisinin 18/10/2024 tarihli ve 04.1051 Kararı ve konu ile ilgili protokoller dikkate alınarak Belediyemizce edinilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2635385)

11. Belediyemizin doğrudan veya dolaylı olarak hissedarı olduğu şirketlerin SGK prim ve işsizlik borcuna karşılık olarak, 5510 sayılı Kanunun Geçici 41. maddesi gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının İzmir Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünün Yazısında belirtilen bedeller ve devir şartlarında devir işleminin yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2634424)

12. İzmir Banliyö Taşımacılığı Sistemi Ticaret A.Ş tarafından toplu ulaşım hizmetini teşvik eden, kent halkına sunulan Elektronik Ücret Toplama Sisteminde uygulanan ayrıcalıklardan (İzmirim Kart, 90 Dk. Ücretsiz Aktarma, Halk Taşıt) ayrışma isteği kapsamında; İzmir Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde yolcu taşımacılık hizmeti veren ve Elektronik Ücret Toplama Sistemi (EÜTS)'ne dahil olan toplu ulaşım araçlarında uygulanan fiyat tarifesine ilişkin alınan 11/04/2025 tarihli ve 2025/301 no'lu UKOME Genel Kurul Kararının "(I) Fiyat Tarifesi (Banliyö)" başlıklı tarifesinde yer alan "*Halk Taşıt uygulaması geçerlidir ve 90 Dakika Aktarma Hakkı vardır.*" ibarelerinin kaldırılması ve ayrıca İZBAN ücretlendirme sisteminin "*İzmirim Kart*" uygulamasından çıkartılması hususlarına yönelik önerge ekinde gerekçeleri ile birlikte yer alan fiyat tarifi düzenleme talebinin görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2633047)

13. İZELMAN A.Ş Genel Müdürlüğünün talebi doğrultusunda; Belediye Meclisimizin 17/05/2024 tarihli ve 485 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İZELMAN A.Ş. arasındaki Protokolün 3/b maddesi kapsamında "yol kenarı otoparkları için 2025 yılı aylık abone ücretinin 3.000,00-TL (KDV Dahil) olarak" revize edilmesi hususunun görüşülmesi. (Mali Hizmetler Dai.Bşk.E.2633228)

14. İzmir ili düzeyinde katılımcıların iletişim becerilerinin geliştirilmesi, istihdam olanaklarının artırılması, yurtiçi ve yurtdışı eğitim ve iş fırsatlarına erişimlerinin kolaylaştırılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ankara Üniversitesi Türkçe ve Yabancı Dil Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai. Bşk. E.2622781)

15. Narlıdere Belediyesi yeniden ihale ettiği "Narlıdere Belediyesi Pir Sultan Abdal Yaşam Vadisi Yapım İş'i"nin artan inşaat maliyetleri ve fiyat farkından dolayı toplam maliyet KDV hariç 89.361.001,11-TL'ye yükselmiş ve Belediyemizce 08/11/2021 tarihli ve 301.05.1217 sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen protokolün 7/c maddesi gereği ek protokol talebinde bulunmuş olup; söz konusu tesisin kalan ödemeleri için ana protokol kapsamında ödenen KDV dahil 50.396.918,17-TL nakdi yardıma ek olarak fiyat farklarından kaynaklı oluşan KDV dahil 36.000.000,00-TL yardım tutarı ile toplam yardım tutarının 86.396.918,17-TL olarak belirlenmesi ve yapılacak yardımın önerge ekindeki Ek Protokol kapsamında değerlendirilerek Belediyemizce karşılanması hususunun görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai. Bşk.E.2635032)

16. Bayındır ilçesi, Çırpı Mahallesi 144 ada 1 parsel tescilli alan üzerinde bulunan daha önce İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kurulan alaçığın, Çırpı Mahallesi Erçolak Sokak No:3A adresinde bulunan imarda "Açık Pazar Yeri" olarak görünen alana taşınması talep edilmiş olup; söz konusu alaçığın taşınmasının Belediyemizce yapılabilmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Bayındır Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün görüşülmesi. (Yapı İşleri Dai. Bşk.E.2611434)

17. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi sınırları içerisinde gerçekleştirilen ikinci el eşya alım-satım faaliyetlerinin daha güvenli, kayıtlı ve denetlenebilir bir şekilde yürütülebilmesi amacıyla geçici tahsis uygulamasına geçilmesi ile bu uygulamanın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve kamu kaynaklarının etkin kullanımı doğrultusunda; planlanan alanlarda gerçekleştirilecek faaliyetler nedeniyle oluşan elektrik sarfiyatı, temizlik giderleri, işçi maliyetleri ve diğer hizmet giderleri gibi kalemlerin Belediye bütçesine yük oluşturmaması ve kamu zararının önlenmesi için bu alanların kullanımından kaynaklanan giderlerin gelir kalemine dönüştürülerek karşılanması düşünüldüğünden, Geçici Tahsis Ücretinin KDV hariç 250,00-TL olarak belirlenmesine yönelik 02/06/2025 tarihli ve 72 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2633974)

18. Narlıdere Belediye Meclisinin 2025 (Ağustos ayından itibaren) Mali Yılında uygulanmak üzere önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen Güncel Tarife Cetveli ile Yeni ücret kalemleri için bütçe gelir kodu ile gelir hesap kodu açılmasına yönelik 01/08/2025 tarihli ve 47 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2635229)

19. Narlıdere Belediye Meclisinin 2025 (ikinci altı ayında) Mali Yılında uygulanmak üzere önerge ekinde yer alan tabloda belirtilen Güncel Tarife Cetvelinin uygulanmasına yönelik, 01/08/2025 tarihli ve 50 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk. E.2635183)

20. Dikili Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 81 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Kabakum Mahallesi, 454 ada, 1 parseldeki “Teknik Altyapı Alanı”nın, “Ticaret Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi kapsamında hazırlanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2633015)

21. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 55 sayılı Kararı (2. madde) ile uygun görülen; Torbalı Mahallesi, 1009 ada, 1 parselin kuzeyindeki kamuya terkli park alanı içerisinde 1 adet 7.5 m x 3.9 m ölçülerinde “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2632883)

22. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 55 sayılı Kararı (3. madde) ile uygun görülen; Torbalı Mahallesi, 1350 ada, 1 parseldeki “Pazar Alanı” içerisinde 1 adet 4 m x 6 m ölçülerinde “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2632977)

23. Bayraklı ilçesi sınırları içinde Belediye Meclisimizin 12/03/2021 tarihli ve 05.301 sayılı ve 07/09/2021 tarihili ve 05.1078 sayılı Kararları ile belirlenmiş olan “Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alanlar (K)” dışında kalan kısımlarda; Belediye Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 04.226 sayılı Kararı doğrultusunda, 30 Ekim Depremi sonrasında 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen ruhsatlı yapıların dönüşümlerinde yaşanan mağduriyetin giderilmesine yönelik olarak yapılaşma koşullarının yeniden belirlenmesine ilişkin alınan Bayraklı Belediye Meclisinin 01.08.2025 tarihli ve 105 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2633633)

24. Gaziemir Belediye Meclisinin 06/08/2025 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dokuz Eylül Mahallesi sınırları içerisinde bulunan, 351 Sokağın doğusu, Yobaz Deresinin batısı, 1833 ada 13 parselin güneyinde yer alan "Park Alanı"nın, "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk. E.2635389)

25. Belediye Meclisimizin 30/11/2022 tarihli ve 05.1434 sayılı Kararı, 29/11/2023 tarihli ve 05.1251 sayılı Kararı ile Belediyemiz ve Torbalı Belediyesi arasında gerçekleşen 16/12/2022 tarihinde imzalanan Protokolün iptali, söz konusu Protokol kapsamında Belediyemize devrolan taşınmazların iadesi, Belediyemizce ödenen bedeller karşılığında Torbalı Belediyesi tarafından teklif edilen Torbalı ilçesi, Torbalı Mahallesi, 525 ada, 22 no’lu (1.947,00 m²) taşınmazın kabulü, söz konusu taşınmazın bedeli ile Belediyemizce ödenen güncel bedel arasındaki farkın Belediyemiz Encümenince belirlenmesi hususlarının görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2608253)

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi bünyesinde hizmet vermekte olan halı sahaların gündüz saatlik kullanım ücretinin (KDV dâhil) 300,00-TL olarak, akşam saatlik kullanım ücretinin ise tesislerin akşam kullanımında harcanan enerji ve personel çalıştırılması göz önünde bulundurularak saat 19.00 itibarıyla (KDV dâhil) Zümrüt Park Spor Tesisleri için 750,00-TL, Şehit Bersan Doğantekin Halı Sahası için 1.300,00-TL, Erol Baş Halı Sahası için 750,00-TL, Ali Rıza Efendi Parkı Halı Sahası için 650,00-TL, Doğa Parkı Halı Sahası için 650,00-TL, Gode Cengiz Halı

Sahası için 1.300,00-TL olarak güncellenmesi ve ücretlerin tahsilatı ile sahaların bakım-onarım, sarf malzeme giderlerinin İşletme ve İştirakler Müdürlüğünce gerçekleştirilmesine yönelik 01/07/2025 tarihli ve 82 sayılı Kararının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2604029)

2. Belediyemizin iştiraki olan şirketlerin vergi borçları için genel bütçeden yapılan kesintiler hakkında yapılacak hukuki değerlendirme ve açılacak davalar için hukuki mütalaa verilmesine dair çalışma esaslarını belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Katip Çelebi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (1. Hukuk Müşavirliği E.2587581)

3. Bornova Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 244 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan yaklaşık 190 hektarlık alanda Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine yapılan itirazların değerlendirilmesine yönelik 1 numaralı ve 2 numaralı Etaplama sınırı içerisinde değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi Değişikliği önerisinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606905)

4. Bornova Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 247 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan yaklaşık 190 hektarlık alanda Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine yapılan itirazların değerlendirilerek 6 numaralı Etaplama Sınırı içerisinde kalan Ticaret-Turizm Alanlarına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606966)

5. Bornova Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 243 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan yaklaşık 190 hektarlık alanda Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, “Tır, Kamyon, Makine Parkı ve Garaj Alanlarına” yapılan itirazlar kapsamında uygun görülerek hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi Plan Notu Değişikliği önerisinin **değişiklikle oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606949)

6. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 16/04/2025 tarihinde onanan, 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında Çiğli Belediye Başkanlığı tarafından askıya çıkarılan, Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süreci içerisinde yapılan itirazların bir kısmının Çiğli Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 64 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yönelik hazırlanan plan paftaları ve plan notlarında yapılan değişiklik önerileri; “18 adet vatandaş itiraz dilekçesi hakkında;” başlığı altındaki 8. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “22019 ada 1 parselde kayıtlı taşınmazın E:1.00 Yençok :4 kat yapılaşma koşullarının aynı kalmasına ve Sosyal Tesis Alanı kullanımının Özel Sosyal Tesis Alanı kullanımına dönüştürülmesi”ne yönelik plan değişikliğinin **oyçokluğu ile uygun bulunmadığına**, “18 adet vatandaş itiraz dilekçesi hakkında;” başlığı altındaki 14. Numaralı madde kapsamında hazırlanan “22013 ada 1 parselin E:1.00 Yençok 4 kat yapılaşma koşullu Belediye Hizmet Alanı, E: 1.00 Yençok:4 kat yapılaşma koşullu Aile Sağlığı Merkezi ve Bölgesel Otopark Alanı kullanımından revizyon öncesi mülga planına E:1.00 Yençok:4 kat yapılaşma koşullu Sosyal Tesis Alanı kullanımına dönüştürülmesi”ne yönelik plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “Türk Telekomünikasyon A.Ş. itiraz dilekçesi hakkında;” başlığı altındaki maddeye ilişkin olarak; “E:1.00 Yençok: 4 kat olmak üzere tüm yapılaşma şartlarının aynı kalması koşulu ile sadece Teknik Altyapı Alanı kullanımının Resmi Kurum Alanı (Santral Yeri) olarak değiştirilmesi” plan değişikliğinin

“Resmi Kurum Alanı (Türk Telekom)” olarak **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 1. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “22254 ada 34 ve 65 parseller, 22254 ada 47 parsel, 22259 ada 1 parsel, 22305 ada 5 parsel, 22260 ada 1 ve 2 parseller, 22255 ada 5 parsel, 22262 ada 20 parsel, 22307 ada 6 parsel, 22264 ada 1 parsel, 22263 ada 9 parselde kayıtlı taşınmazların onaylı planda Bitişik Nizam 4 Kat olan yapılaşma koşulunun sehven işlendiğinden, bu yapılaşma koşulunun mevcut ruhsatlı yapılaşmalar dikkate alınarak Bitişik Nizam, 3 Kat olarak değiştirilmesine” yönelik plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 2. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “22257 adanın ada ayırım çizgisinin sehven işlendiği; bu ada ayırım çizgisinin mevcut ruhsatlı yapılaşma dikkate alınarak 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 25 ve 26 parsellerin Bitişik Nizam, 3 Kat; 10, 31, 30, 4, 5, 6, 7, 24 ve 28 parsellerin Bitişik Nizam, 4 Kat olacak şekilde ada ayırım çizgisinin değiştirilmesine” yönelik plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 3. Numaralı madde kapsamında hazırlanan “Yapılaşmadığı tespit edilen 22224 ada, 22212 ada ve 22204 adanın ada ayırım çizgilerinin değiştirilmesi”ne yönelik plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 4. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “18. Madde uygulaması görmemiş olan 33570 ada ve 1303 parselin bulunduğu adaların ada ayırım çizgilerinin değiştirilmesi”ne yönelik plan değişikliğinin **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 5. Numaralı madde kapsamında hazırlanan “21588 ada 3 parselde bulunan K.A.T.:8.900 m² yapılaşma koşulu sehven işlendiğinden, bu yapılaşma koşulunun mülga planda olduğu gibi K.A.T.:8.000 m² olarak işlenmesi”ne ilişkin plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 6. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “21970 ada 1 parselin Belediye Hizmet Alanı kullanım kararının yapılaşma koşulları korunarak Belediye Hizmet Alanı(Pazar Yeri) olarak belirlenmesi”ne yönelik plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 7. Numaralı madde kapsamında hazırlanan “Plan Notlarının 3.2.4. numaralı maddesine “Belediye Hizmet Alanının Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı olarak kullanılması halinde, Sosyal ve Kültürel Tesislerin ihtiyacı olan kantin, kafeterya, market, yeme içme üniteleri vb. işletmeler belediye mülkiyetinde kalmak koşulu ile bağımsız birim olarak yer alabilir. Sosyal ve Kültürel Tesis için yapılacak ticari işletmeler ruhsatta bağımsız bölüm olarak yalnızca zemin katta yer alabilir” notunun eklenmesi”ne ilişkin plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 8. Numaralı madde kapsamında hazırlanan; “Plan raporunun 6. İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporu bölümüne İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporu Onay Sayfalarının görsel olarak eklenmesi”ne ilişkin plan değişikliğinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, “İmar Planında sehven yapılan işlemlere yönelik askı süresi içerisinde tespit edilen hususlar hakkında;” başlığı altındaki 9. Numaralı maddede yer alan; “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin 5 (2). maddesine göre “Alt kademe planların, üst kademe planların kesinleştiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde ilgili idarece üst kademe planlara uygun hale getirilmesi zorunludur. Aksi halde, üst kademe planları onaylayan kurum ve kuruluşlar, alt kademe planları en geç altı ay içinde üst kademe planlara uygun hale getirir ve resen onaylar. Bu sürenin dolduğu tarihe kadar alt kademe planlar ile üst kademe planlar birbirleriyle uyumlu hale getirilmemişse, planlar birbiriyle uyumlu hale getirilinceye kadar bu alanlarda yeni yapı ruhsatı düzenlenmez.” hükmü gereğince 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılması koşulunda söz konusu 1/1000 ölçekli plan revizyonunda da değişiklik yapılmasına” ilişkin hususun **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606827)

7. Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkının da üye olduğu EAZA (Avrupa Hayvanat Bahçeleri ve Akvaryum Birliği) kapsamında 09–13 Eylül 2025 tarihleri arasında Polonya Lodz şehrinde düzenlenecek olan EAZA'nın Toplantısına Belediyemizi temsilen Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğü Şube Müdürü Vekili Biyolog Serkan EĞRİLMEZ'in, Hayvan Sağlığı Şefi Veteriner Hekim Yonca ÖZGEN'in, Veteriner Hekim Dr. Duygu ALDEMİR'in ve Veteriner Hekim Gözde BUDAK TAŞÇI'nın 08–14 Eylül 2025 tarihleri arasında katılmaları, belirtilen tarihlerde görevli-izinli sayılmaları uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, konaklama, katılım bedellerinin, harcırahlarının ve günlük program ve etkinliklerin İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğünün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları Harcama Kalemi ve Kurslara Katılma ve Eğitim Giderleri harcama kaleminden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2597188)

8. Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2590154)

9. Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan EXPO 2027 sürecine yönelik olarak yürütülecek iş ve işlemlerin belirli bir usul ve esas çerçevesinde, etkin ve koordineli biçimde gerçekleştirilmesini sağlamak amacıyla hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “EXPO 2027 Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2595807)

10. Birleşmiş Milletlere bağlı bir kuruluş olan Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) ve İzmir Büyükşehir Belediyesi arasında Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının (SKA'lar) yerelleştirilmesi; kentsel ve kırsal kalkınma faaliyetlerinin güçlendirilmesi, yoksulluğun ortadan kaldırılması, kadınların güçlendirilmesi hedeflerinden hareketle İyi Niyet Sözleşmesi hazırlanmış olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan İyi Niyet Sözleşmesinin kabulü ile söz konusu İyi Niyet Sözleşmesinin imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2590536)

11. Roman vatandaşların ekonomik gelişimlerinin desteklenmesi, genç ve kadınlar öncelikli olmak üzere istihdam, finans, eğitim ve staj imkânlarına erişimlerinin artırılması için ortak çalışmaların esasları, yetki ve yükümlülüklerini belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Roman Girişimciliğini Geliştirme İnisiyatifi Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Hukuk Komisyonunca; “5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesinin gözetilmesi kaydıyla” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2601672)

12. İhtiyaç sahibi vatandaşlara sıcak yemek hizmeti sunulması, Ramazan ayında iftar organizasyonlarının düzenlenmesi gibi faaliyetler yürütülmesi için ortak çalışmaların esasları, yetki ve yükümlülüklerini belirlemek amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile İzmir Tarihi Basmane Hatuniye Yardım Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesinin; Plan ve Bütçe Komisyonunca oybirliği ile uygun bulunduğu, Hukuk Komisyonunca; “Önergenin, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/c maddesi gözetilmek suretiyle kabulünün” **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Müşterek Rapor. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2601724)

13. Turgut PURA'nın adını yaşatmak, plastik sanatlar alanında öğrenim gören öğrencilere, sanata ve sanatçıya destek olmak ve İzmir'in kültür ve sanat alanında destek sağlamak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Turgut Pura Vakfı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarınca; “Önergeye ekli Protokol’ün 17. maddesinin ‘İzBB işbu Protokolü hiçbir şarta bağlı olmaksızın, dilediği zaman tek taraflı olarak feshedebilir.’ şeklinde düzenlenmesi kaydıyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2607030)

14. Belediyemiz Avrupa Komisyonu tarafından, Horizon Europe 2024 yılı Yenilikçi Sağlık Girişimi (Innovative Health Initiative - IHI) çağrısıyla açılan “Şehir Tabanlı Yaklaşımlarla Kardiyovasküler Ölümleri Azaltmak” başlığı altındaki HORIZON-JU-IHI-2024-08-01 numaralı çağrı kapsamında sunulan Cities@Heart: Avrupa’da Kardiyovasküler Sağlığın Geliştirilmesi İçin Şehir Tabanlı Stratejiler (Cities@Heart: City-based Strategies for Improving Cardiovascular Health in Europe) başlıklı proje başvurumuz kabul edilmiş ve hibe almaya hak kazanmış olup, söz konusu projenin hedefleri doğrultusunda Belediyemizin Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ile koordineli şekilde yürütülmesi ve Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY adına Genel Sekreter Yardımcısı Pınar OKYAY’a projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonlarınca; “İlgili önerenin son paragrafı; bu kapsamda; Cities@Heart Projesi’nin hedefleri doğrultusunda Belediyemizin Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı ile koordineli şekilde yürütülmesi ve Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY veya başkanın bu hususta görevlendireceği kişiye projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi.” şeklinde **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2590183)

15. Beydağ Belediyesine ait olan 2 Eylül Kurtuluş Parkında tuvalet ve büfe amacıyla kullanılmak üzere konteyner alınıp kurulması ve Beydağ ilçesinin Kurudere Mahallesi’nde bulunan atıl durumdaki alacağın farklı bir lokasyona taşınıp montajının Belediyemizce yapılabilmesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Beydağ Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün Plan ve Bütçe Komisyonunca **oybirliği ile uygun bulunduğuna**, Hukuk Komisyonunca; “5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 27/5. maddesindeki koşulların yerine getirilmesi şartıyla” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Yapı İşleri Dai.Bşk.E.2539211)

16. Bayındır Belediye Başkanlığının talebi doğrultusunda; mülkiyeti Belediyemize ait olan Bayındır ilçesi, Yeni Mahallesi, 181 ada, 8 no’lu (2.998,00 m²) taşınmaz üzerindeki gayri faal durumdaki binanın ve parselin tamamının, önerge ekinde yer alan protokol hükümleri kapsamında imar planındaki amacı doğrultusunda kullanılmak üzere, Bayındır Belediye Başkanlığı adına 25 yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2607225)

17. Şehrin muhtelif yerlerinde bulunan, mülkiyeti ve tasarrufu Belediyemize ait otoparkların işletme hakkı, Belediyemiz Meclisince alınan muhtelif tarihli Kararlar ile İZELMAN A.Ş’ye devredilmiş olup; otoparklarda uygulanacak tarifenin raporda belirtildiği şekilde değiştirilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2588396)

18. Mülkiyeti Belediyemize ait, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesi, 109 ada, 120 parselde bulunan Ergene Mahallesi 554 Sokak No:5 Bornova/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30’u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş’ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2605970)

19. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Fatih Mahallesi, 490 ada, 70 parselde bulunan Fatih Mahallesi Birleşmiş Milletler Caddesi No:48A Konak/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2605218)

20. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Üçkuyular Mahallesi, 2915 ada, 57 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde, Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezinde bulunan otopark alanının (protokol otoparkı hariç) işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 19/08/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2606115)

21. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Akdeniz Mahallesi, 7502 ada, 15 parselde bulunan Akdeniz Mahallesi Mimar Kemalettin Caddesi No:7/1001 Konak/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2603984)

22. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Alsancak Mahallesi, 3640 ada, 1 parselde bulunan Alsancak Mahallesi, 1475 Sokak No:2A Konak/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2604486)

23. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Hacımahmut Mahallesi, 177 ada, 1 parselde bulunan Konak Mahallesi Milli Kütüphane Caddesi No:41 Konak/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2604126)

24. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde bulunan Mimar Sinan Mahallesi 9 Eylül Meydanı No:9/70 Konak/İZMİR adresindeki Kültürpark Yeraltı Otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2604757)

25. Gaziemir ilçesi, Binbaşı Reşatbey Mahallesi, 289 ada, 47 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde Belediyemizce yapılan Gaziemir Semt Garajı binasında bulunan Binbaşı Reşatbey Mahallesi Akçay Caddesi No:33 Gaziemir/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2605917)

26. Mülkiyeti Belediyemize ait, Gaziemir ilçesi, Sakarya Mahallesi, 1482 ada, 21, 22, 23, 24, 25 ve 33 parsellerde bulunan, Beyazevler Mahallesi 341 Sokak No:1 Gaziemir/İZMİR adresindeki otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 31/08/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2606414)

27. Mülkiyeti Belediyemize ait Aliağa ilçesi, Siteler Mahallesi, 801 ada, 9 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, Siteler Mahallesi Hürriyet Caddesi No:109/1 Aliağa/İZMİR adresindeki sosyal tesisin işletme hakkının 31/08/2025 tarihinden itibaren yıllık 136.250,00-TL+KDV bedel ile 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2599456)

28. Mülkiyeti Belediyemize ait, Balçova ilçesi, İnciraltı Mahallesi, 1564 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde bulunan, Bahçelerarası Mahallesi Deniz Feneri Sokak No:2/B-1 Balçova/İZMİR adresindeki 17 m² alanlı büfenin işletme hakkının 09/09/2025 tarihinden itibaren yıllık 66.000,00-TL+KDV bedel ile 5 yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2603198)

29. Bahriye Üçok Mahallesi, 1836 Sokak No:40 Karşıyaka/İZMİR adresindeki yeraltı otoparkın işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2604627)

30. Mülkiyeti Belediyemize ait Karşıyaka ilçesi, Bostanlı Mahallesi, 9399 ada, 13 parselde bulunan otoparkın (Bostanlı Katlı Otopark 2-3-4. katları) işletme hakkının otoparktan elde edilen gelirin %30'u bedel ile 01/09/2025 tarihinden itibaren 5 yıllığına İZELMAN A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2607941)

31. Menderes ilçesi, Kısık Mahallesi, 134 ada, 7 parsel sayılı (2726,28 m²) taşınmazdaki Ferhunde DEMİREL'e ait 2551/51200 hissenin (135,83 m²), Perihan DEMİREL'e ait 2551/51200 hissenin (135,83 m²) ve Reyhan ERÇETİN'e ait 2551/51200 hissenin (135,83 m²) Belediyemize bağışlanması karşılığında, Kısık Mahalle Mezarlığında toplam 18 adet (her bağışçıya 6 adet olmak üzere) mezar yeri verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2573027)

32. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinde raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde yeni tarifelerin eklenmesine yönelik, 02/06/2025 tarihli ve 221 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2569367)

33. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren Tiyatro Müdürlüğü ile İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinde güncelleme ve yeni tarifelerin eklenmesine ihtiyaç duyulduğundan raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 01/07/2025 tarihli ve 241 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2598918)

34. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde yeni tarifelerin eklenmesine yönelik 01/07/2025 tarihli ve 249 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2598878)

35. Bornova Belediye Meclisinin; Bornova Belediyesinin 2025 Mali Yılı Bütçesi ile yürürlüğe giren İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifesinin revize edilmesine ihtiyaç duyulduğundan raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 01/07/2025 tarihli ve 250 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2600823)

36. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka ilçesinde yaşayan ve ürettiği el emeği ürünlerle aile ekonomisine katkıda bulunmak isteyen üreticilerimizin ürettiklerini satabileceği bir alan oluşturmak amacıyla Karşıyaka Çarşısı içinde, işletmelerin önünü kapatmayacak ve işletmelerin çalışma düzenine engel olmayacak şekilde uygun görülen alanlarda haftada bir gün, 19:00-23:00 saatleri arasında olacak şekilde El Emeği Ürünleri Satış Yeri kurulması, satış yerlerinin üreticilere aylık olarak tahsis edilmesi ve aylık tahsis bedelinin 1.200,00-TL+KDV olarak belirlenmesine yönelik, 04/06/2025 tarihli ve 77 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2586510)

37. Ödemiş Belediye Meclisinin; Ödemiş Belediyesinin 2025 Mali Yılında uygulanan Ücret Tarifelerine raporda yer alan tabloda belirtilen kalemlerin eklenmesine yönelik, 07/07/2025 tarihli ve 301.05-84 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2604037)

38. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesi Dokuzuncu Bölüm İşletme ve İştirakler Müdürlüğü Ücret Tarifesinin 4'üncü maddesindeki ücretlerin raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde değiştirilmesi, 8'inci maddeye "*d-Karavan Otopark Ücreti Günlük 450,00-TL*" eklenmesine yönelik 04/07/2025 tarihli ve 150 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2604004)

39. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesi Dördüncü Bölüm Zabıta Müdürlüğü Ücret Tarifesine raporda yer alan maddelerin eklenmesine yönelik, 05/06/2025 tarihli ve 129 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2569382)

40. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesi Sekizinci Bölüm Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü Ücret Tarifesinin raporda yer alan tablolarda belirtildiği şekilde değiştirilmesine yönelik 04/07/2025 tarihli ve 145 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2603986)

41. İlimiz, 30 ilçesi ile birlikte çok çeşitli kültürel zenginliklere sahip çok özel bir kent olup; farklı ilçelerimizde bulunan köşkler, tarihi sokaklar, kiliseler, sinagoglar, camiler ve çeşmeler gibi kültürel değerlerin öncelikle bu kentte yaşayan yerel halka daha etkin tanıtılabilmesi için Kurum ve Kuruluşlarla iş birlikleri çerçevesinde Meclis Grubumuzca bir çalışma başlatılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Sosyal Politikalar - Turizm ve Fuarcılık – Kent Konseyi – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca "12/05/2025 tarihinde İzBB Meclis Heyetine sunulan ve Komisyonlarımıza havale edilen konu ile ilgili İzmir Turist Rehberleri Odası (İZRO) ve İzBB Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Turizm Şube Müdürlüğü ile yapılan toplantılara istinaden, yapılacak etkinliklerin içerikleri, hedef kitleleri ve tur programları belirlenmiştir. Bu programların süreç içerisinde düzenli bir formatta yer alması için gerekli çalışmalar ve iş birlikleri sağlanmıştır. Buna ek olarak etkinlik süreci sonucunda hedef gruplardan alınacak geri bildirimlerin farklı konseptler ile ilgili tüm birimlerle paylaşılmasının" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER ve Sedef CEM. E.2486282)

42. Torbalı ilçesi, Çaybaşı Mahallesi, 1989 parselin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında "Tarım Alanları" olarak belirlenen bölgede kalan bölümünün "Sanayi ve Depolama Alanı" kullanım kararına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanarak Belediye Başkanlığımıza sunulan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607452)

43. Torbalı İlçesi, Karakuyu Mahallesi, 194 ada, 5 parselin İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararı ile "3. Derece Arkeolojik Sit Alanı" olarak tescillenen kısmının "Gelişme Konut Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2605649)

44. Belediye Meclisimizin 12/08/2024 tarihli ve 04.757 sayılı Kararı ile uygun bulunarak 11/10/2024 tarihinde onanan ve 24/10/2024-22/11/2024 tarihleri arasında Belediyemiz ilan panosunda ve internet sitesinde askıya çıkarılan; Seferihisar ilçesinde, Karayolları Genel Müdürlüğü 2. Bölge Müdürlüğünün yol ağında bulunan 35-39 K.K.No'lu (Çeşme-İzmir) Ayr.-Seferihisar İl Yolu Km=16+733.058'de projelendirilerek onaylanmış olan "Dönel Kavşak" ve bağlantı yollarına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; Seferihisar ilçesi, Düzce Mahallesi, 286 ada, 3 parsel maliki tarafından askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2301886)

45. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Buca ilçesi, Tınaztepe Mahallesinde yer alan, 50067 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604693)

46. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bornova ilçesi, Ergene Mahallesinde yer alan, 14296 ada, 2 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604645)

47. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesinde yer alan, 11590 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604636)

48. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesinde yer alan, 11639 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesi ve mülkiyet sınırı dikkate alınarak çevresi ile birlikte imar hatlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604601)

49. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Çiğli ilçesi, Büyük Çiğli Mahallesinde yer alan, 11610 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604653)

50. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Güzelbahçe ilçesi, Atatürk Mahallesinde yer alan, 2438 ada, 1 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604843)

51. Aliğa Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 38 sayılı Kararı ile uygun görülen; Helvacı Mahallesi, 309 ada, 1 parsel ile ilişkin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Hukuk – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2584776)

52. Aliğa Belediye Meclisinin 06/05/2025 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; Helvacı Mahallesi K18D06A2B paftasında kamuya terkli park alanında 6.00 m x 4.00 m ebadında 1 adet trafo belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “Trafo alanının 1 ada, 6 parselde yer alan park alanında belirlenmesi koşuluyla” değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2605593)

53. Karşıyaka Belediye Meclisinin 05/05/2025 tarihli ve 56 sayılı Kararı ile uygun görülen; Dedebaşı Mahallesinde yer alan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Eğitim Alanı" kullanımında kalan 32490 ada, 5 parsel ile yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “‘Eğitim Alanı’ kullanımında kalan 32490 ada 5 parselin; kullanım kararının ‘İlköğretim Tesis Alanı’, yapılaşma koşulunun E:1.00, Yençok:5 kat, çekme mesafelerinin tüm cephelerden 5.00 m olarak belirlenmesinin” oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2590551)

54. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 46 sayılı Kararı ile uygun görülen; Karşıyaka 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunda Plan ve Proje Müdürlüğünce yapılan teknik kontroller sonucu tespit edilen, Bahriye Üçok Mahallesi, 9123 ada, 10 parsel ile Bahçelievler Mahallesi, 9082 ada, 18 ve 19 numaralı parsellerde teknik çizimden kaynaklanan maddi hataların düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2590297)

55. Konak Belediye Meclisinin 02/12/2024 tarihli ve 263 sayılı Kararı ile uygun görülen; Zeytinlik Mahallesi 8336 ada, 14, 15 ve 43 parsellerin tescil gösteriminin işlenmesi ve "Belediye Hizmet Alanı (İdari+Sosyal+Kültürel Tesis)" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi, Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.300 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olup; İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun Kararında; plan notunda “...belirlenen” ifadesinden sonra gelecek şekilde “taşınmazda” ifadesinin eklenmesi ve “... alanda yapılaşmaya esas...” ifadesinin kaldırılması yönünde yapılan düzeltme ile “2863 sayılı Yasa açısından tadilen uygun olduğuna...” denilmiş olup, anılan Kurul Kararı doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2599187)

56. Belediyemiz Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda, Konak ilçesi, Kocakapı Mahallesinde yer alan yürürlükteki Uygulama İmar Planında Park Alanı kullanımında kalan, mülkiyeti Konak Belediyesine ait 1598 ada, 34 parselde 4 m x 6 m ebatlarında “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Dokuya uyumlu dış cephe kaplaması olması kaydıyla” oybirliği ile uygun bulunduğuna, Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca

oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2590250)

57. Bornova Belediye Meclisinin 01/07/2025 tarihli ve 246 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kemalpaşa ve Gürpınar Mahallelerinde, Mutlak Koruma Alanı ve 1. Derece Koruma Alanı dışında kalan yaklaşık 190 hektarlık alanda Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesine, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itiraz kapsamında uygun görülerek hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlavesi Plan Notu Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2606994)

58. Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığının yazısı ile talep edilen; mülkiyeti Belediyemize ait olan, Bornova ilçesi, Eğridere Mahallesinde yer alan, 8291 ada, 2 parselin kullanım kararının Özel Sosyal Tesis Alanı olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2604608)

59. Bayraklı Belediye Meclisinin 03/04/2025 tarihli ve 56 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bayraklı Mahallesi, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park” olarak belirlenmiş, 1985 ada 24 no’lu taşınmazın doğusunda, kamuya terkli alanda kalan yerde 6.20 m x 5.60 m boyutlarında “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607128)

60. GDZ Elektrik A.Ş.’nin talebi doğrultusunda, Bayraklı Belediye Meclisinin 06/05/2025 tarihli ve 66 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bayraklı Mahallesi, 8776 ada, 23 parselin kuzeyinde bulunan kamuya terkli alanda 8.00 m x 5.00 m boyutlarında 1 adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2597053)

61. Aliağa Belediye Meclisinin 06/05/2025 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yukarışakran Mahallesi, 56 ada, 4 parselin güneydoğusunda yer alan Park Alanında 6.00 m x 4.00 m ölçülerinde Trafo Alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2601649)

62. Tire Belediye Meclisinin 08/05/2025 tarihli ve 39 sayılı Kararı ile uygun görülen; İhsaniye Mahallesi, 281 ada 3, 4 ve 16 parsellerin, mevcut imar planında “Ayrık Nizam-3 Kat” konut alanı kullanım kararının, “Ayrık Nizam-5 Kat” konut alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2609449)

63. Urla Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 50 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, 325 ada, 3 parsel ve çevresindeki alanda yaya yolunun kaldırılarak Gelişme Konut Alanı ve Ticaret Alanı belirlenmesi ve belirlenen Gelişme Konut Alanına ilişkin plan notu ilave edilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2599274)

64. Urla Belediye Meclisinin 09/04/2025 tarihli ve 191 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamlıçay Mahallesi, 5119 ada, 1 parselin güneyindeki Park Alanında 3 m x 5 m ebatlarında Trafo Alanı belirlemesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2582344)

65. Seferihisar Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 40 sayılı Kararı ile uygun görülen; Hıdırlık Mahallesi, Belediye Hizmet Alanında kalan 3525 ada, 1 parselde 6.00 m x 4.00 m ebatlarında 1 adet Trafo Alanı ve Camikebir Mahallesi, Yönetim Merkezleri Alanı (Resmi Tesis Alanları)'nda kalan 3439 ada, 4 parselde 1 adet 5.00 m x 4.00 m ebatlarında Trafo Alanı belirlemesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca Hıdırlık Mahallesi, 3525 ada 1 parselde önerilen trafo alanının **oybirliği uygun bulunduğuna**, Camikebir Mahallesi 3439 ada 4 parselde önerilen trafo alanının, binanın ön cephe hattını geçmemek kaydıyla yeniden belirlenmesi"nin değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2600899)

66. Seferihisar Belediye Meclisinin 03/12/2024 tarihli ve 105 sayılı Kararı ile uygun görülen; Cumhuriyet Mahallesi, 6343 ada 13 parselin güneyindeki Park Alanında 1 adet, 6331 ada 23 parselin batısında kalan park alanında 1 adet, 6327 ada 9 parselin batısında kalan park alanında 1 adet, 6316 ada 1 parselin güneyinde kalan park alanında 1 adet, 6 m x 4 m ebatlarında, Trafo Alanı belirlemesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2592911)

67. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 05/05/2025 tarihli ve 42 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kahramandere Mahallesinde kamuya terkli park alanında, İZSU Genel Müdürlüğünün yazısı doğrultusunda 1 adet “6.00 m x 4.00 m” ebatlarında “Trafo Alanı” ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2607200)

68. Ödemiş Belediye Meclisinin 05/05/2025 tarihli ve 66 sayılı Kararı ile uygun görülen ve “Kentsel Sit Alanı” içerisinde “Park (Yeşil Alan)” kullanımında kalan; Birgi Mahallesi, 348 ada, 1 parselde 6.00 m x 4.00 m Ebatlarında “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “Geleneksel dokuya uyumlu olmak, ağaç kesmemek ve ‘Trafo alanı 2 metreye kadar kaydırılabilir’ plan notunun ‘Trafo alanı 1 metreye kadar kaydırılabilir’ şeklinde düzenlenmesi koşuluyla” 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2599464)

69. Bayraklı Belediye Meclisinin; Yamanlar Mahallesi 7355 Sokak ile Bayraklı Belediyesi sınırları içerisinde bulunan Anadolu Caddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların konut alanlarının zemin katlarında yer alabilmesine yönelik, 08/04/2025 tarihli ve 62 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2586744)

70. Bayraklı Belediye Meclisinin; Soğukkuyu Mahallesini kapsayan alanda muhtelif sokak ve caddelerden cephe alan parsellerin, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 02/12/2024 tarihli ve 125 sayılı Kararının; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; “Meclis kararı eki listede yer alan 274 sokağın bulunmadığı, 6061, 6062, 6063/2, 6063, 6063/1, 1845/3, 1846, 1846/1, 1847/11, 1847/15, 1847/30, 1844/11, 1844/13, 1847/25, 1847/19, 1847/28, 1847/29, 1844/15, 1844/17, 1844/10, 7280 sokaklarda yer alan konut alanlarında teşekkül eden herhangi bir ticari kullanım bulunmadığı tespit edildiğinden bu sokaklardaki talebin **oybirliği uygun bulunmadığına**, diğer sokaklardaki talebin uygunluğuna **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2586366)

71. Ödemiş Belediye Meclisinin; Gemici Sokak, Ordu Caddesi, Mehtap Sokak ve Adagide Yolu Caddesi'nin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine yönelik, 05/05/2025 tarihli ve 05.67 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2597533)

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Karşıyaka Belediyesinin Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2025 Yılı Temmuz Ayı itibarıyla hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için İZSU Genel Müdürlüğüne bildirilmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dai.Bşk.E.2575609)

2. Meclisimizin 10/03/2025 tarihli ve 2025-209 sayılı Kararı ile onaylanmasına müteakip Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca Sayıştay Başkanlığının görüşü alınan ve bu görüşe uygun olarak gerekli düzeltmeleri yapılan "İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Yenileme Alanlarında Yapılacak İhalelere İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağının" Plan ve Bütçe - Hukuk Komisyonlarınca; "İlgili Yönetmeliğin 20. maddesinin 'Sayıştay görüşü alınan ve 30/06/2016 tarihinde Belediyemiz Web Sitesinde yayımlanarak yürürlüğe girmiş İzmir Büyükşehir Belediyesi Yenileme Alanlarında Yapılacak İhalelere İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapan bu yönetmelik ilanı tarihinde yürürlüğe girer.' şeklinde düzenlenmesi" şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2596808)

3. 15 - 19 Ekim 2025 tarihleri arasında gerçekleşecek 8. Foça Uluslararası Arkeoloji ve Kültürel Miras Belgesel Film Festivali kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Sürdürülebilir Yaşam Derneği (SUYADER) arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Turizm ve Fuarçılık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2575035)

4. Belediyemiz yetki ve sorumluluğunda bulunan meydan, bulvar, cadde, park, spor ve kültürel tesis alanı vb. yerler ile Belediyemiz adına tescilli taşınmazlardaki, Belediyemiz Yer Tespit Komisyonu tarafından belirlenecek olan alanlara ekmek büfesi konulması ve 10 (on) yıl süre ile kiralanması işinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri kapsamında ihale edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2542869)

5. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesi İşletme ve İştirakler Müdürlüğü tesislerinde verilen hizmetlerle ilgili tarifelerin Raporda yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik 01/07/2025 tarihli ve 83 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2604440)

6. Karşıyaka Belediye Meclisinin; Karşıyaka Belediyesine bağlı hizmet veren anaokullarının (Kreş ve Gündüz Bakımevi) yeni dönem ücret tarifesinin Eylül ayından 31/12/2025 tarihine kadar geçerli olmak kaydıyla KDV dâhil 9.900,00-TL olarak değiştirilmesine yönelik 01/07/2025 tarihli ve 85 sayılı Kararının; Plan ve Bütçe Komisyonunca "Kreş ve Gündüz Bakımevi olarak işletilmesi koşuluyla" **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2600616)

7. Urla Belediye Meclisinin; Urla Belediyesi Yapı Kontrol Müdürlüğü'nün 2025 Mali Yılı ücretlerinde yer alan 2021 Yılı öncesi yazı ücretinin (Her Bağımsız Bölüm için) 7.500,00-TL olarak belirlenmesi ve ayrıca 6360 sayılı Kanun kapsamında alınacak ücretin tarifeye eklenerek her bir yapı için ayrı olacak şekilde, Konut ve Tarımsal Amaçlı Kullanım için: 5.000,00-TL, Konut Dışı ve Ticarethane Amaçlı Kullanım için: 25.000,00-TL olarak alınmasına yönelik, 10/06/2025 tarihli ve 256 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu.

(Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2586511)

8. Kiraz Belediye Meclisinin; 2025 Mali Yılında Uygulanan Ücret Tarifelerine Raporda yer alan tabloda belirtilen kalemlerin eklenmesine yönelik 10/06/2025 tarihli ve 49 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğu** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2608629)

IX. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2025 YILI AĞUSTOS AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-8/1

Toplantı Tarihi : 11/08/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Mustafa GENÇ, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Behice Yıldız ÜNSAL, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Saygın İKİZ, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Ulaş İsmail ŞENOL, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Günay ÖNDER, Muhittin Cumhur ŞENER, Ufuk AYKOL, Metin KIRAL, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Selçuk KARAKÜLÇE, İlkay ÇİÇEK, Ferdi HEPYILMAZ, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Erol GÜNGÖR, Savaş DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Yalçın KAYA, Onur YİĞİT, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Devrim AKSEKİ, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Ender BEYAZYILDIRIM, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Onur SAATLI, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Saniye FİÇİ, Osman YURTSEVEN, İlkay GİRGİN ERDOĞAN, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Enes UĞUZ, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulkakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Latif AYDEMİR, Erdoğan ÇOBAN.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Ömer EŞKİ, Mehmet Atilla BAYSAK, Onur Emrah YILDIZ, Övünç DEMİR, Sultan İPEKLİ AKSOY, Mustafa TURAN, Mehmet TÜRKMEN, Mükremin ZÜLKADİROĞLU Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Görkem ÇOLAK, Selçuk BALKAN, Erman UZUN, İsmail YETİŞKİN, Lal DENİZLİ, Adil KIRGÖZ, Nasuh COŞKUN, Bekir GÜNDOĞDU, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökalep Erhan GÜZEL, Nuri CAFEROĞLU, Mustafa GÜNAY, Ümran GÖÇEN, Sema BODUR, Deniz VURAL, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, Gazanfer YAVAŞ, Hakan KALFAOĞLU, Ercan TEKİN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Aydın PEHLİVAN, Halil DEVECİ, Mustafa BAHAR, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Mesut Yaşar AYBAR, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2025 Yılı Ağustos Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. Öncelikle hepinizi tüm değerli kayıplarımız için, şehitlerimiz için Saygı Duruşuna arkasından İstiklal Marşını söylemeye davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Değerli Meclis Üyeleri bir ön bilgilendirme yapacağım. Onun için biraz bekletiyorum sizi. Sayın Meclis Üyeleri öncelikle Uluslararası Derecelendirme Kuruluşu Moodys'in İzmir Büyükşehir Belediyesinin ulusal ölçek uzun vadeli kredi notunu AAA'ya yükseltmesi önemli bir haberdir. Bu istikrarlı bir yolda olduğumuzu gösteriyor. Onun dışında İzmir Enternasyonal Fuarı var önümüzdeki süreçte ve 29 Ağustos - 9 Eylül tarihleri arasında olacak. Onur konuğu Bosna Hersek olacak ve bu arada ünlü bir sanatçımız Refik ANADOL'un iki ayrı sergisi de izlenebilecek. İZTARIM Anonim Şirketinin Kınık'ta kurulan dünyanın ilk Tıbbi ve Aromatik Bitkiler, Organize Sanayi Bölgesinde faaliyet gösterecek. Projeye tıbbi ve aromatik bitki tohumu üretimi, ihraca odaklı fide üretimi, teknolojik seralarda tıbbi ve aromatik bitki üretimi yapılması planlanıyor. Yangınlar hakkında yine kısa bir özet geçmek isterim. İzmir genelinde hani dikkat çekici bir nokta olduğu için özellikle belirtmek istiyorum. Ocak 2025'ten 1 Ağustos'a kadar olan süreçte 9922 adet yangına müdahale ediliyor. Yangınlar ve içerikleri, nerede olduğu, nedenleri, yangınların kaç tanesine... 9085 adedine başlangıç aşamasında müdahale edilebilmiş, 518'i kısmen, 319'u tamamen yanmak suretiyle... Yani bu 319 kısmı çok önemli. Engel olamıyoruz, yapabileceğimiz bir şey olmuyor. Dolayısıyla çok ciddi bir zarar var ortada. Yangınların bu ihtiyaçlar lojistiği sağlanıyor Belediyemiz tarafından. Ormanla beraber bu orman yangınlarının söndürülmesine de katkı verilmeye çalışılıyor. Bu arada zarar gören insanlarımız, hanelerimiz için de biliyorsunuz bir Afet Komisyonu kurduk. Afet Komisyonuna Grup Başkan Vekilleri ve Sözcüleri de katıldılar. Onların çalışmaları da yardımların yapılmasını sağlayacak. Bir diğer konu kuraklık, hepinizin bildiği gibi. Şimdi burada yapılan çok fazla şey var, fazla ayrıntılara girmeden aktarmaya çalışayım; önce kuyular açıyoruz, 6 ayda 21 tane su kuyusunun yapımı tamamlandı. Yapımı devam eden su sondaj kuyularının ilçelere göre dağılımı; Bergama, Dikili, Kınık ilçelerine ortak hizmet eden 6 tane, Tire ilçesine bağlı 8 tane, Torbalı 4 tane olmak üzere. Buralarda da birtakım zorluklar yaşıyoruz. Biliyorsunuz suyun çok büyük kısmını tarım kullanıyor ve yer altı sularında da çok büyük bir performans elde edemiyoruz. Onlarda da problemler yaşıyoruz. Bu arada 72 tane kuyu için de, yeni kuyu için de raporlama çalışmaları yürütülmüş. Barajlardan su temini. Bu hep konu oldu biliyorsunuz, Güzelhisar Barajı var. Güzelhisar Barajında yaklaşık %65 civarında bir doluluk var. Dolayısıyla oradan ücreti mukabili su alıyoruz. Barajdan çekilen su, Menemen ve Yahşelli'ye, oradan da merkez 11 ilçeye su temini yapılıyor. Ayrıca kent merkezine de su temini için çalışmalar yapılıyor. Bir diğeri kayıp-kaçak önleme. Şu anda aldığım bilgiye göre kayıp-kaçak konusunda oldukça iyi durumdayız. %25,8 diye gelen son rakam. Daha önce %26'nın üzerindeydi biliyorsunuz. Onun dışında parklar ve bahçelerde önlemler aldık. 1663 tane park ve bahçe sayacı söküldü ve böylece Temmuz 2024'e göre sulama suyunda %50'ye yakın bir tasarruf sağlanması başarıldı. Park... Geceleri sulama yapılıyor park ve yeşil alanlarda. Bunun dışında yeşil alan sulamalarında çok su tüketen bitkiler yerine, su tüketmeyen bitkilerin kullanılması, yetiştirilmesi

ayrıca teşvik ediliyor. Bu arada iklim değişikliği ile ilgili olarak da Kurum içinde %33 tasarruf sağlandı su için. Hedeflenen %30 tasarruf oranını ilk 6 ayda açtığımız bana verilen notta görülüyor. 950 bin metreküplük su tasarrufu 420 hanenin yıllık kullanımına denk gelen de 1 milyon 250 bin kilovat/saatlik elektrik tasarrufu yaptık. Atık yönetiminde sorunumuz devam ediyor. Biliyorsunuz bir çöp konusu var. Burada Entegre Atık Yönetim Planının hayata geçirilmesi üzerine Belediyemiz çok ciddi bir yoğunluk içerisinde. Burada atık ayrıştırma çok önemli. Bununla ilgili birtakım Entegre Tesislerin kurulması çok önemli. Ve geri dönüşüm sisteminin iyileştirilmesi, Atık Geri Kazanım ve Bertaraf Tesislerine yönelik fizibilite çalışmaları yapılıyor. Kapsayıcı, çok aktörlü ve katılımcı bir yönetim modeliyle yürütülmek isteniyor bu konu. Böylece önümüzdeki süreçte bir konsey oluşacak ve Sayın Başkanımız Cemil TUGAY Başkanlık edecek Danışma Kurulunda. Belediyemizin ilgili birimlerinden oluşturulacak çekirdek ekip, teknik uzmanlıklara göre şekillendirilecek Alt Komiteler, Sektör Temsilcileri, Akademik Kurumlar ve Sivil Toplum Kuruluşları temsilcileri yer alacaklar. Afetlere karşı önlemlerimiz var. Çok önemli gördüğüm konu, 3 tane acil durum haberleşme römorkunun kente kazandırılması burada çok önemli. İZSU yine hatların yenilenmesiyle ilgili, kaçakların ortadan kaldırılmasıyla ilgili konuları çalışmaya büyük bir hızla devam ediyor. Bu arada park alanında, Buca'nın Fırat Yılmaz Çakıroğlu Parkında spor kondisyon alanı ve bir çocuk oyun grubu kurulmuş durumda. Akşamları da aydınlatma sistemiyle aynı aktivitelerin, etkinliklerin gerçekleştirilmesi sağlanabiliyor. Burada ağaç dikimi, yer örtücü bitkiler, çalı dikimleri ve çim serimi gibi işler de yapılmış oldu. Hasanağa Bahçesinde benzer çalışmalar gerçekleştiriliyor. Onu da geçiyorum. Aliğa'nın simgesi Demokrasi Meydanında düzenleme, yenileme çalışmaları yapılıyor. Güzelyalı'daki işletmelerin gösterdiği, esnafın da gösterdiği hoşgörülle birlikte, iş birliğiyle yeşil alanlardaki işgaller bu arada kaldırıldı. Ulaşım çalışmalarıyla ilgili olarak hemen söyleyebileceğim; Buca Metrosu bildiğiniz gibi 13,5 kilometre olarak tasarlanmıştı. 17,8 kilometreye çıkarıldı ve son durağı Fuar İzmir olacak böylece, Başkanımızın yaptığı açıklama doğrultusunda. 3 yeni istasyon da böylece ilave yapılıyor. Buca Metrosu için toplam 108 araçtan oluşan 18 setlik Sürücüsüz Metro Aracı Filosu oluşturulacak. Bu araçlar mevcut metro hatlarımız ve İZBAN ile entegre olacak ve bu hat üzerinde her gün 400 bin yolcu taşınması planlanıyor. Şimdi burada yine Gündemimizde olan konulardan bir tanesi Onat Tüneli bildiğiniz gibi. Onat Tüneli ile ilgili son durum şöyle; duyuru belgesi 42 binaya yapılmış, uzlaşma sağlanamayan 10 bina var, satın alma işlemleri biten 8 bina, satın alma işlemleri devam eden 20 bina ve satın alma işlemleri henüz başlamamış olan 4 bina var. Diğerleri işte Fen İşleri Dairesince yıkılan iki bina ve diğer bilgiler, bunlar elimizdeki son bilgilerimiz. Bu arada tabii ki kentsel dönüşümle ilgili olarak en önemli, önem verdiğimiz konulardan bir tanesi tabii ki kooperatifler ve onlarla ilgili imalatlarımız. Onlara büyük bir hızla devam etmeye çalışıyoruz ama bu arada yine önem verdiğimiz bir başka konu da Eşrefpaşa Hastanesi Ek Hizmet Binası. Onun da inşaatı devam ediyor şu anda. Turizmle ilgili olarak Göl Gazinosu İzmir 1 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu onaylı konstrüksiyon çalışması sonucunda Fuar'da tekrar kapılarını açacak. 2026 yılında da Ada Gazinosu aktif hale gelecek. Bunun dışında sportif çalışmalara çok fazla girmek istemiyorum. Burada çok başarılı sporcularımız var. Triatlon takımından tutun da, çeşitli mesafeleri yüzerek dünya tarihine geçmeye çalışan arkadaşlarımız, kahramanlarımız var. Onu da geçiyorum. Çocuklar ve gençlerle ilgili olarak FabrikaLab İzmir ve Diyez Robotics iş birliğinde düzenlenen RoboCup Etkinliğinde 8-12 yaş aralığındaki çocuklar robotik teknolojilerle tanışıyorlar. Uygulamalı bir parkur yarışmasında yeteneklerini sergiliyorlar. Temel kodlama becerileri kazandırılıyor. Takım çalışması, analitik düşünme ve problem çözme yetenekleri kazanmaları sağlanıyor. Burada bir ilginç olanı akran zorbalığı ile mücadele eğitimi bir istekti ve o gerçekleştirildi. Mahalle Şenlikleri devam ediyor. Yuvamız İzmir merkezlerinin ücretlerinin düştüğü ve bundan da insanlarımızın çok memnun olduğunu biliyoruz. İmkânımız oldukça bu konudaki teşvikleri yapmaya devam edeceğiz. 7-13 yaş arası çocuklar için portatif havuzlar devreye girdi, onlar kullanıldı çok memnun kaldı halkımız. Bu arada 8 çocuk merkezinde 6-14 yaş arası çocuklara yönelik etkinlikler yapıldı. İzmir Seninle Projesi ile ne eğitimde, ne istihdamda olan gençlere NEET, NEET diye geçiyor proje. Bu konuda bir sürü çalışma var, onları da duyurmuş olayım. Sosyal destekler var. Onlarda da her ay farklı bir ilçede yer alacak Meslek Fabrikası mobil istihdam aracı Ağustos Ayı itibarıyla ilk olarak Buca Hasanağa Bahçesinde Salı ve Perşembe günleri 11.00-16.00 arasında hizmet vermeye başladı. Piyasada 200 gram ekmek bildiğiniz gibi 15 lira oldu. Biz halka ekmek büfelerinde 8, 210 gram ekmeği 8 liradan satmaya devam ediyoruz. Bu arada gıda yardımları var. Bildiğiniz gibi daha önce 40 bin aileye yapılan yardımlar bu sefer 50 bin aileye

ulaştırıldı. Böylece bir, ufak da olsa bir katkıda bulunmaya çalıştı Belediyemiz. Bu arada İZMAR'lar açılmaya devam ediyor. 9.'sunu da açtık. 20'ye kadar İZMAR'ları tamamlamayı düşünüyor Belediyemiz. Onun dışında halk sağlığı konusunda son... Anne adaylarına dönük Gebe Okulu hizmete açılıyor ve burada bebek bakımı emzirme teknikleri ve psikolojik destek dâhil olmak üzere her türlü hizmet sağlanıyor. Bu arada İZSEM. İzmir Büyükşehir Belediyesi Esenlik Merkezinin 8 farklı noktada yer alan 11 psikolojik destek birimi faaliyet gösteriyor. Ve gönüllü danışmanlar da hizmet vermeye devam ediyor. Ücretsiz ve anonim HIV testi. Nitekim en son hayvan, sokak hayvanlarıyla ilgili. Orman yangınlarında 1785 sahipli-sahipsiz hayvan yangın alanlarından tahliye ediliyor. Ve 67 hayvana da yerinde müdahalede bulunulmuş. Şimdilik aktarabileceklerim bunlar. Ayrıntılar tekrar konusu açılacak olursa aktarılabilir tarafımdan.

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda açılışı yaptığımıza göre Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığı konusunda görüşlerinizi istiyorum. Görüş belirtmek isteyen var mı? Eğer yoksa Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılmadığının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: III. başlığımıza gelirsek Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi. Evet buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Mayıs 2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin oyçokluğuyla aldığı karar gereği kentimizde 30 yaş üzeri öğrencilerin de ulaşımında tam bilet uygulaması kullanmasına karar verilmiştir. Bu değişikliğin eşitlik ilkesine aykırı olduğu AK Parti Grubu olarak tarafımızca ifade edilmiştir. Bunun üzerine 34 yaşındaki bir üniversite öğrencisi vatandaşımız Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumuna bu konularla ilgili başvuruda bulunmuş, ilgili Kurum Meclis Kararını ve uygulamayı adil dengeyi zedeleyici bulduğundan, İzmir Büyükşehir Belediyesine idari para cezası kesmiştir. Bu noktada aynı uygulama İstanbul Büyükşehir Belediyesinde de uygulamaya başlamış ve uygulama konu meclis kararının iptali için ilgili kişilerin iptal davası açılmıştır. İstanbul İkinci İdare Mahkemesi tarafından İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin aldığı karar 30 yaşından gün almış öğrencilerin eğitim seviyesi eğitim durumu, gelir türü, gelir durumu gibi farklılıkları gözlemlesiz yalınca yaş grubu ve iş gücüne katılımının yüksek olduğu varsayımına dayalı olarak yapılan toplu taşıma ücret düzenlenmesinde hukuka uyarlılık bulunmadığına karar verilmiş ve ilgili Meclis Kararı iptal edilmiştir. Daha önce açıklanan ve yukarıda izah edilen gerekçeler göz önüne alınarak İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından alınan 30 yaşından gün almış ve üzeri kişilerin öğrencilere uygulanan indirimli tarifieden yararlanmasını ortadan kaldıran Meclis Kararının iptaline ve öğrenci kimlik kartı olan kişilerin ya da bağlı olmadan toplu taşımada indirimli öğrenci kartı kullanmasına karar verilmesini talep ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Burçin Kevser SEVİL, Hakan YILDIZ, Uğur İnan ATMACA, Bahadır ALTINKESER. E.2528958)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, Cumhuriyet Halk Partisi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, isterseniz alıp Bütçe Komisyonuna gönderebiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

ALTAN İNANÇ: Gündeme alınmasını oylayalım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündeme alıp sonra Bütçe Komisyonuna.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Sayın Meclis Hukuk Komisyonuna da giderse daha sağlıklı olur, mahkeme Kararı da var. Mahkeme Kararındaki detayları da en azından arkadaşlar incelerler. Bir kriter koyulacaksa da onlar değerlendirilerek koyulur diye bence Plan Bütçe ve Hukuk Komisyonu olursa daha sağlıklı olur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öncelikle 1 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyon olarak uygun mudur?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Yazılı Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir sahip olduğu doğal, kültürel ve tarihi değerleriyle ülkemizin en önemli turizm destinasyonlarından biridir. Turizmin sürdürülebilir gelişimi, ilçelerimizin yerel ekonomilerine katkısının artması ve kentin uluslararası tanınırlığının güçlenmesi için tanıtım faaliyetlerinin bütüncül bir şekilde planlanması ve uygulanması büyük önem taşımaktadır. Bu sebeple İzmir Büyükşehir Belediyesi ve İlçe Belediyeleri koordinasyonunda turizm sektör temsilcileri sivil toplum kuruluşu ve ilgili meslek odaları ile ortak çalışma yapılması için Meclisimizce bir çalışma yürütülmesini arz ederiz. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Seyhan Müşerref KURALI ve Elvin SÖNMEZ GÜLER. E.2528928)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım Gündeme alınmasını varsa Komisyon öneriniz onu da birlikte alayım. Gündeme alınması uygun mu? Evet. Çalışmıyor mu? Yandakinden yararlanabilir misiniz? O da mı çalışmıyor? Mikrofon çalışmıyor, bakar mısınız?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündeme alınmasını oylayalım, sonrasında da Eğitim - Kültür Turizm Komisyonlarına gönderilmesini öneriyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öncelikle 2 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Yazılı Önergenin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor - Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Sayın Başkan, Sevgili Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Büyükşehir Belediyesinin Değerli Bürokratları, Basınıımızın Seçkin Temsilcileri ve Çok Kıymetli İzirliler. 1950 yılının başından itibaren köylerden şehirlere yoğun bir göç dalgası başlamıştır. Bu yoğun göç hareketleri şehrimizde sosyal yapıda bozulmaya, çarpık kentleşmeye, alt yapı ve ulaşımda bir dizi sorunlara sebebiyet vermiştir. O dönemin hükümetleri ve yerel yönetimleri göç olaylarına hazırlıksız yakalanmış, zamanda gerekli önlemleri alamamış, planlamaları yapamamış veya yetiştirememiş veyahut oy uğruna çarpık kentleşmeye, gecekondulaşmaya göz yumulmuştur. Bunun sonucunda da kentimiz gecekondu kentlerine dönüşmüştür. Günümüzde kentsel dönüşüm planları yapmak zorunlu hale gelmiştir. Ancak bu da çözümü kolay bir olgu değildir. Çünkü genelde kent yenilemeye ve emsal arttırarak çözüm aranmaktadır. Bu da beraberinde başka sorunlar getirmektedir. Günümüzde gecekondulaşmanın farklı versiyonu olarak hobi bahçelerinin giderek artan sorunlarını yaşamaktayız. Bir yandan tarım alanları, su havzaları sessizce işgal edilmekte, birilerine haksız rant sağlanmakta, diğer taraftan kentin ekolojik ve sosyal dokusuna büyük zararlar verilmektedir. İnsanların kentin kargaşasından uzaklaşarak hobi bahçesi oluşturmaları insani bir ihtiyaç olarak kabul edilebilir. Bu ihtiyaç Devletin ilgili Kurumlarının ortaklaşa hazırladığı planlı projeli alanlar yaratılmasıyla giderilebilir. Tarım Müdürlükleri, Ziraat Odaları ve Belediyeler gözlerinin önünde çığ gibi büyümekte olan bu probleme kayıtsız kalmak yerine bir an önce harekete geçmelidirler. İzmir'imizde özellikle Menderes ilçesi belki de bu durumun içinde ilk sıralarda yer almaktadır. İlçemiz Tahtalı Barajı koruma havzası içerisinde olması sebebiyle İzmir'in büyük ölçüde içme suyunu karşılayan barajı korumak ve kurtarmak adına gerekli işlemlerin yapılması yönünde karar alınmasını saygılarımla arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Mustafa ÖZTÜRK)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir düşünceniz var mı Yağmur Hanım? Gündeme alınmasıyla ilgili.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım şöyle bunu isterseniz tavsiye niteliğinde görüp İZSU'ya havale edelim, çalışmalarını bize sunsunlar. Çünkü zaten çalışma yapılıyor diye biliyorum. Bu konuda Komisyonların...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, yani sanki bana da öyle mantıklı geliyor. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, ben de notlarımı almıştım, Gündem dışında şu bu konuya değinecektim ama hazır böyle bir Önerge de verilmişken bununla ilgili birkaç şey söylemek isterim. Önerge içeriğine tamamen katılıyorum hatta eksik bile buluyorum. Bu konuda hem Menderes sadece değil, şu an bu dönem Meclis Üyesi olduğum Foça'sından tutun, Seferihisar... Geçen dönem, Hakan hatırlarsın, orayla ilgili çok açıklamaları yaptık. Özellikle de Geçmiş Dönem Belediye Başkanımız Sayın Tunç SOYER'e de sitemlerimiz oldu bu konuyla ilgili. Fakat artık bu iş almış başını gidiyor. Hemen hemen iki günde bir, üç günde bir bazıları bizi arayıp, hatta buralara "Numarataj nasıl alabiliriz?" gibi laflarda, sözler de söyleyebiliyorlar ve istekte de bulunabiliyorlar. Aslında Önergenin içeriğinde var. Bu Önerge aslında Komisyonlara gidilmeli, Komisyonlarda tartışılmalı. Deprem Komisyonuna gidilmeli, İmar Komisyonuna gidilmeli, Hukuk Komisyonuna gidilmeli ve uzun uzun bu Önergeyi değil de, bu Önergeyi daha da geliştirerek, aslında daha da büyüterek bunu Gündeme getirip ve bir karar almalıyız. Şimdi burada aldığımız geçen bir karar vardı sağ olun siz de destekleriniz çok oldu Sayın Başkan. Örneğin, karavanlarla ilgili. Fakat kaç ay olmasına rağmen daha sonra hiçbir çalışma olmamıştır, bir tane karavan bir yere çekilmemiştir. Bu şekilde, bu hobi bahçesi ve buna benzer konuları da bugün burada Komisyonlara havale etsek bile bir şey çıkacağını ben sanmıyorum. Ama eğer ki geniş bir çalışma yaparsak, ki dün yine dün akşam yine bir deprem oldu. Burada Balıkesir Sındırgı'daki hemşerilerimize geçmiş olsun dileklerini sunuyoruz. Gerçekten de şunu içtenlikle söylüyorum, ben Mavişehir'de oturuyorum, 14. katta. Yani saksılar falan düştü yere, ki çatlaklar oluştu. Çünkü orada, orası brüt beton olduğu için tünel kalıpla yapıldığı için bazı yerler gaz betonu hemen çatlıyor. Cidden dün akşam yani İzmir özellikle ciddi bir şekilde sallandı. Biz hem depremle beraber, hem böyle bu hobi bahçeleri gibi ekoturizm adı altında olan yerlerle ilgili hepsini bir genel bir karar almalıyız. Komisyonlar 3 ay, 5 ay çalışmalı ve burada bir karar almalıyız artık ve depremle ilgili de kentsel dönüşüm yapılmalı. Yerinde dönüşüm değil, kentsel dönüşüm yapılmalı. Yolları genişlemiş, parkları yapılmış, otoparkları olan, çocukların eğlenebilecekleri, itfaiyenin ambulansın rahat rahat girip çıkabileceği bir kent yaratmalıyız, bu yaratılır. Bunu 6-7 yıldır buradan söylüyoruz, İzmir Depreminden sonra. Ama şu an hâlâ bir adım atmış değiliz. Bu konuda da hem İzmir'in birçok yerinde... Foça da bu işten nasibini almaya başladı. Bununla ilgili İzmir'in birçok yerinde Urla'sında da, Çeşme'sinde de her tarafta bunlar başladı. Bu konuyla ilgili Önergeye katılmakla birlikte tabii ki çok eksiklikler var ama geniş bir çalışma yapmalıyız diye düşünüyorum. Saygılar sunuyorum. **(3 dakika 5 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz de Balıkesir Sındırgı'da yaşanan deprem nedeniyle hayatını kaybeden vatandaşımıza rahmet, diğerlerinin de bir an önce iyileşmelerini arzu ediyor ve talep ediyoruz, diliyoruz. Bu bence de doğrudan doğruya havzayla ilgili bir konu olması nedeniyle İZSU'nun bu konuyu değerlendirmesinde bence yarar var. Zaten bununla ilgili olarak da yasal bir mevzuat var havzanın korunması gerektiğine dair. Dolayısıyla İZSU'nun denetiminde olması gereken işler bunlar. Dolayısıyla orada görüşülmesi bence de uygundur. Söz konusu **Soru Önergesinin** İZSU'ya, İZSU yönetimine, İZSU Genel Kurulunda görüşülmek üzere yönlendirilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet, buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 2024 Yılı Denetim Raporuna ilişkin yapılan işlemler hakkında ikinci kez yazılı bilgi talebi tekrarı. 13 Ocak 2025 tarihinde Belediye Meclisimizde seçilen Denetim Komisyonumuz 22 Ocak 2025 tarihinde görevine başlamış ve 27 Mart 2025 tarihinde Denetim Raporu ve ayrılmaz parçası olarak karşıt görüşünde yer aldığı rapor Yazı İşleri Daire Başkanlığına teslim edilmiş ve akabinde Nisan Ayı Meclisinde ilgili madde üzerinde bilgilendirmeler yapılmıştır. Bahse konu 2024 Yılı Denetim Raporunda tespit edilen bulgulara ilişkin yapılan işlemler hakkında yürürlükte olan ilgili kanun hükümleri uyarınca hangi idari süreç ve işlemler yapılmış ve nasıl sonuçlandırılmıştır şeklinde 14 Temmuz 2025 tarihinde vermiş olduğum Yazılı Soru Önergesine herhangi bir cevap tarafıma iletilmemiştir. İlgili Önergeme dair belirtmiş olduğum tüm sorularımın cevaplarını yasa ve mevzuat çerçevesinde ikinci kez talep etmekteyim. Yukarıda belirttiğim sorularımın 5393 sayılı Belediye Kanununun 26. maddesi, 4982 sayılı Bilgi Edilme Kanunu ve 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılması Kanununun ilgili hükümlerin uyarınca süresi içerisinde cevaplanmasını arz ve talep ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Ercan TEKİN)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ercan Bey'i göremedim ama... Şimdi Önergenin mantığı aslında burada olan kişinin bu Önergeyi vermesi gerekir. Kaldı ki zaten vermişti. Eğer kendisi yoksa bu yazı verilecekse Yazı İşlerinden kayda girer, ilgili birim cevabı verir. Olmayan kişinin Önergesini kim imzayla veriyor mesela, imzayla bıraktıysa buradayken gidip kayıt vermesi gerekir. Bence burada teknik bir hata var. Fakat bunun dışında varsayalım ki, Ercan Bey buradaydı ve ikinci kez tekrar aynı Önergeyi veriyor. Zaten vermiş ya Başkan'ım işleme alınmış, kayda girmiş ikinci kez tekerrür halinde yani aslında usul ekonomisi deriz buna. Çok da bir anlamı olmadığını düşünüyorum. Dolayısıyla Gündeme alınmamasını öneriyorum. *(45 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Evet, Ercan Bey'in bir mazereti sebebiyle katılamaması doğrudur. Önergesini bana ilettiler. Dolayısıyla Divan'a ben sundum. Bununla ilgili benim de ciddi mağduriyetler yaşadığımı biraz önce Meclis'ten önce de sizinle de görüştük Sayın Başkan'ım. 10 aydır bana verilmeyen cevap var, 8 aydır verilmeyen cevap var, 6 aydır verilmeyen cevaplar var. Dolayısıyla bunları üstelemekte, tekrar tekrar vermekte bir beis görmüyoruz. Sonuç alana kadar, cevap alana kadar bunların verilmesinden daha doğal bir şey olamaz. Bu anlamda da Önergenin okunmasında da bir sakınca yoktur diye düşünüyorum, teşekkür ederim. *(42 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım, Uğur Kardeşim bana da hatırlattı. Ben de 10 ay önce bir Önerge vermiştim. Hâlâ cevabını alamadım, IV. fazla ilgili. Yani 2024 Nisan'dan itibaren çalışma olmadığını ben söylemiştim. Sayın Başkanımız da; "Biz durdurmadık, biz geldiğimizde burası çalışmıyordu, zaten durmuştu." demişti. Gerçi ben daha sonra hakedişlere sağ olsun İZSU'daki arkadaşlarımız bize ulaştırdılar. Ben burada onları gösterdim ama herhangi bir Önergeme de bir cevap verilmedi, 1 seneye yakın, herhalde 1 sene olacak 10 ay oldu. Bunu da ben de burada bildirmek istedim. Saygılar sunuyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. IV. Fazı da bu arada bitirdik biliyorsunuz, önemli olan buydu tabii. İnan Bey'in konusuyla ben ilgileniyorum zaten. Kendisine de söylemiştim, kendisine yanıtı verilecek. Herhangi bir Soru Önergesine Belediyemizin her koşulda vereceği bir cevap mutlaka var. Şeffaf Belediyecilik yapıyoruz. Dolayısıyla hemen hemen bütün konular hakkında herkes bilgi sahibi olabiliyor. Bu konuda bir sorun yok ama ben bu ikinci dilekçenin biraz erken verildiği düşüncesindeyim. Dolayısıyla şimdilik bunu kaldıralım isterseniz. Süre biraz artarsa o zaman dilekçeyi geçerli bir dilekçe olarak değerlendirelim. Ercan Arkadaşımıza da söyleyelim. Teşekkür ederim. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. 01/08/2025 günü İstanbul Büyükşehir'de Burak ALAN isimli kişi tarafından katledilen Kedi Cezve ve insanlar tarafından zarar gördüğü öldürülen tüm canlıları hatırlamak, unutmamak ve gerekli yaptırımların sağlanması için farkındalık yaratmak adına Cezve Kedi adının Belediyemizce uygun görülecek bir hayvan sağlığı merkezine veya başka bir tesise verilmesini Meclisimizin onayına sunarız. Saygılarımızla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Hidayet PETİN, İpek KUL BAYAR, Erdal KARAGÖZ, Selçuk KARAKÜLÇE, Tuğçe GÜLCÜLER, Sedef CEM, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK. E.2528934)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, Gündeme alınmasını oyalayalım öncelikle. Sonrasında da Hukuk - Kent Konseyini öneriyoruz Komisyon olarak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hukuk...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kent Konseyi Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şey, hayvan hakları...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hayvanın Haklarını da ekleyelim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur İnan ATMACA?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır ALTINKESER?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öncelikle 3 no'lu Yazılı Önergenin Gündeme alınmasını

oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Hayvan Hakları...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hukuk...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kent Konseyi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ve...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kent Konseyi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kent Konseyi... Efendim? (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Pardon...

HİDAYET PETİN: Sokak Hayvanların Komisyonu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, Sokak Hayvanları, Hayvan Hakları dedim biliyorsun.

3 no'lu Yazılı Önergenin Hukuk – Kent Konseyi – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Evet.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 2025 Yılı Ağustos Ayı Olan Meclis Toplantısı Birinci Birleşimi Soru Önergesi. Dün akşam Balıkesir ilimizde 6.1 şiddetinde deprem olup, bir vatandaşımızı kaybetmiş bulunmaktayız. Ölen kişinin ailesine rahmet Sındırgı ilçesinde evleri yıkılan ailelere geçmiş olsun dileklerimi iletiyorum. Bu vesileyle İzmir ilimiz Bayraklı ilçemizde 105 adet ağır hasarlı bina tespit edilip site yöneticisi ve maliklere Bayraklı Belediyesi ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yıkım kararı tebliğ edilmesine rağmen örnek vermek gerekirse Özkanlar 29-30-31'de bulunan 3 bloğun 2 bloğu yıkılmış olup, bir bloğun mahkeme tarafından yürütmeyi durdurma verilmiş olması çok büyük bir yanlışlıktır. 8 katlı bina tahliye edilmiş olup, zemin kattaki bir kiracının Mansuroğlu Mahallesi, Sakarya Caddesi, No: 59/A Blok 3970 ada 3 parselde bulunan Künefezade adında bir marka olup, 24 saat açıktır. Dün akşam deprem esnasında vatandaşların hepsi can havliyle yola kaçmıştır. 100 metre ilerisinde önceki Büyük İzmir Depreminde Rıza Bey Apartmanı çökmüş olup, bu tür yaşanmışlıklardan ders alınmamasını şaşkınlıkla takip etmekteyiz. 1) “K” bölgesinde olup, %20 emsal artışının 31 Aralık 2025'te sona ermesinden dolayı beklenen 105 binanın yıkımı ne zaman olacak? Ruhsatı ne zaman alınacak? Yıkılmayan her bir binanın maliyeti Bayraklı halkının cebine yansıyacaktır. 2) Sayın Başkan'ım Ankara ziyaretinizde Basından öğrenmiş olduğum kadarıyla Hazine ve Maliye Bakanımız Sayın Mehmet ŞİMŞEK Beyefendiyi AK Parti milletvekilleri ile ziyarete bulunmuşsunuz. Bu ziyaretin mahsuru yoksa kamuoyu ve bizleri bilgilendirmenizi rica ederiz. 3) Buca Cezaevinin yıkımı sonrasında bu arazi için yapılan bir çalışma veya Adalet Bakanlığı ile ilgili bir görüşme var mıdır? Büyükşehir Belediyesi olarak yaptığımız veya yapacağımız çalışmalar hakkında Meclisimizi bilgilendirmenizi rica ederiz. 4) Bayraklı ilçemizde İzmir Adliyesi önünde başlayıp Smyrna Meydanına kadar akşam 17 ile 19 arasında vatandaşlarımız 6 dakikada gideceği çift şeritli 30 metrelik bulvara 60 dakikada gidebiliyorlar. Daha önce de belirtmiş olduğum üzere Smyrna Meydanından Bornova – Bayraklı-Karşıyaka güzergâhı olarak bilinen 40 metrelik yolun Battı-Çıktı Projesi uygulanması ile çok önemli bir kolaylık olduğunu belirtir. Aynı zamanda karayla denizi de buluşturulmuş oluruz. Bu konuyla ilgili önümüzdeki süreçte bir yatırım programınız var mıdır? Bayraklı halkımızın sesine kulak vermeniz sizi bekler. Teşekkür ederim. Saygılarımla. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR.)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın AYDEMİR bunu bir Soru Önergesi olarak kabul etmek istiyorum ben. Buyurun Altan Bey.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, bu Önergeyi görüşmeye açmadan önce bir Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili olarak, Belediye Başkanımıza atfen yapılan bir soruyu cevaplamak isteriz. O da şudur; Büyükşehir Belediye Başkanımız İzmir'in sorunlarının çözümüne katkı olsun diye Maliye Bakanını ziyaret etmiş olmasının değişik anlamlara gelecek biçimde yorumlanması doğru bulmuyoruz. Sorunların çözümünde partizanlık yapmıyoruz, partidarlık yapmıyoruz. İzmir'in sorunlarını çözmek için Devletin hangi Kurumuyla istişare edilmesi gerekir, istişare edilmesi gerekir, iş birliği yapılması gerekirse onu yapıyoruz. Sayın Belediye Başkanımızın yaptığı budur. Dolayısıyla bu ziyareti hem bu Meclisin Gündemine taşımak hem de çeşitli basın kuruluşlarının bilgiye dayalı olmadan gündeme getirmesi, Kent Gündemine getirmesi haksızlıktır. Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlarım “Gündem Dışı Konuşmalar”da aslında cevaplayacağım bir konuydu. Aslında

örnek bir davranıştır Sayın Belediye Başkanımızın davranışı. Sorun çözümünde particilik olmaz. Bunu devletin her kademesini yönetenlerin, bütün siyasilerin böyle algılaması lazımdır. Devleti yönetenler de hükümet edenler de böyle davranmalıdır, doğrusu budur. Bazı sorunlar siyaset üstüdür. İzmir'in sorunlarının çözümü de siyaset üstüdür. Bir sorun varsa devleti yöneten herkesle görüşülebilir, görüş alışverişinde bulunabilir, gerekirse iş birliği ve yardım sağlanabilir. O anlamda bu önerenin gündeme alınmamasını, sorulan sorulara ilgili dairelerin cevap verilmesini öneriyoruz. Sağ olun. **(2 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, İnan Bey... Soru önergesi olarak kabul etmeyi düşünüyorum. Bir itiraz var mı? **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Öyle mi? Buyurun Latif Bey.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan'ım teşekkür ederim öncelikle benim buradaki soru sormamın şekli tamamen basından öğrendiğimiz, ilk kez böyle bir geniş bir toplantı ya da katılım olduğunu gördüğüm için Yüce Meclisimizin basından böyle iki kelimeyle değil belki bilmemiz gereken, çünkü biz burada 180 arkadaş. Cemil TUGAY'da bu geminin kaptanıysa biz de burada el kaldırıp, el indirmeye gelmiyoruz. Altan Başkan'ıma da saygılarımı sunuyorum ama soru soruş şeklim diğer Partililerin baktığı gibi değil. "Sadece bir icraat varsa bunu paylaşmanın mahsuru yoksa" diye altını da çizmişim, bu birincisi. İkincisi; yoksa benim Cemil TUGAY Başkan'ımı şu ana kadar elini 3 kere sıkıştırmışım, 2 kere aramışımıdır, 1'ine çıkmıştır, 1'ine bakmamıştır. Çok da önemli değil. Zaten tüm buradaki Bürokrat Arkadaşlarımızın olduğu gibi, az evvel İtfaiye Daire Başkanımıza da mesela bir soru sormuşum burada. Sağ olsun iki sayfa yazıp, göndermişler. Her Mecliste de olduğu gibi tüm çalışan arkadaşlarımıza ben çok teşekkür ediyorum. Bu soru bence Sayın Altan Başkan'ım tarafından yanlış anlaşıldı diye düşünüyorum. Alınıp, alınmaması benim için çok önemli değil. Sadece ben ne konuşuldu ya da İzmir'i ilgilendiren önemli bir konu varsa burada paylaşılmasının hiçbir mahsuru olmadığını kanaat getirerek sordum. Mesela İzmir İtfaiye Daire Başkanlığına burada sorarak sorduğumda daha önceki yangınlarla da ilgili, uçak konusunun kendi işlerinin olmadığını çok güzel ifade etmiş. 154 tane personelin alım aşamasında olduğunu, 2025 yılında 500 tane personelin daha ihtiyaç olduğunu... Çünkü Türkçe'de istediğini söyleyen istemediğini işitirse ben bu cevapları almayacaksam burada ne anlama geliyor ki görevimiz Başkan'ım? Sorduğumuz soruların arkasındayım. Ben Sayın Başkanımızın 105 tane Bayraklı'da ağır hasarlı tespit edilmiş olan binanın neden yıkılmadığını sormayacaksam, bunlar da gündeme alınmayacaksa kimse kusura bakmasın. 105 hasarlı binanın yanı başındaki 75 metre yanındaki Rıza Bey Apartmanı çöktüğünde 4. gün Aydan Bebek çıkmıştı içinden. Ve o mekanın şu an işletilmesi, 105 tane binamız... Dün gece ben haberleri izlerken Çevre Şehircilik İl Müdür Yardımcımızı aradım. 6306... Konuyla ilgili olan İl Müdür Yardımcımız. Latif Bey "burada" dedi ki "yürütmeyi durdurma kararı var." İsterse bu Cumhuriyet Savcılığına kadar gidebilir efendim. Ben söylediklerimin arkasındayım. Çünkü olan benim vatandaşına, Bayraklı Halkına olacak. Yani 3 Blokluk bir yerin geçen Meclis Tutanaklarına da bakın Sayın Başkan'ım. İkisi yıkılıyor, aynı ada parsel içerisinde, Sakarya Caddesi, No: 59/A. Diğer 2 Blok yıkılıyor muvaffakat alınmaksızın, 1 Blok yıkılmıyor. 1 Bloğun dükkanında sadece ticaret işletmesi var ama diğer 28 haneli, 74 kişinin hiçbirisi oturmuyor Başkan'ım, 1 Blok yıkılmıyor. Ben, asıl konuşulması, tartışılması gereken konulardan biri de budur. Yani 3 Blokluk bir hanenin vermiş olduğum soru önergesinde de yani Rıza Bey Apartmanı örnek gösteriyorum. 105 hanenin, 105 apartmanın pardon, sitenin şu an yani ben kulaklarıma inanmadım tekrar sordum. "Latif Bey teyide muhtaç bir konu olduğu için yarın için müsaade eder misiniz?" deyince bana Çevre ve Şehircilik Sayın İl Müdürümüz, bugün sabah teyit ederek bunu yazdım. Yani bugün Bayraklı'da efendim İzmir'in kalbi, Metropol ilçemiz. Benim için Yamanlar'da bir, Altındağ'da bir, Bornova'da bir ama burası hiç kaçınılmaz bir yer Sayın Başkan'ım. 105 hanenin Ağır hasarlı tespit edilmiş bir binanın yıkılmaması dün akşamki depremde o insanların ana caddeye çıkıp saatlerce sokakta kalmasını, Sayın İrfan Önal Başkan'ımız da buradalarsa... Ben Yapı Kontrol Müdürümüzden de bunu teyit ederek, yani buraya dersimizi çalışıp geliyoruz, Laf olsun diye gelmiyoruz. Yani her bir binanın şu an içinde yaşayan yüzlerce insanımız ağır hasarlı binada şu an hala oturuyorlar. Bunların elektrik, su, doğal gazının kesilmesi için İzmir Gaz Genel Müdürünü aradım. Bornova TEDAŞ Müdürü'nü aradım, İZSU'yu aradım. Geçen Pazartesi kesime geliyorlar, karşılığında aldıkları vatandaşın bir tanesi diğer 28 hane ve 3 blokluk olan bir yerdeki Sayın Başkan'ım bu çok önemli. Burada pas geçilip ıskalanacak bir konu değil. Bu Bayraklı'nın ve İzmir'in konusu. Şimdi dün akşam İzmir Büyükşehir Belediyesinin bile ben Sındırgı'ya yardım gönderdiğini biliyorum, gördüm. Türkiye genelindeki tüm Belediyelerimize teşekkür ediyoruz. İlla bir şeylerin yani yanması,

dökülmesi, kırılması mı gerekiyor? Yani “Olağanüstü Hal” gibi bir durum bu. Yani oradaki 3 Bloğun bir tanesi yıkılmıyorsa bu hepimizin ayıbıdır. Çünkü yıkım kararı çıkmış, tespit edilmiş bir tane dükkanın yürütmeyi durdurma alması gibi bir kararı olamaz. O esnada dün akşam 19.53'te Sayın Başkan'ım 100 tane insan orada tatlı yiyordu. Bunun cevabını bu akşam acaba kim verecekti? Bu benim sorunum değil, bu bizim sorunumuz Sayın Başkan'ım. Deprem en önemli konularımızdan biri, İzmir deprem bölgesi Körfezden gelip, Bayraklı sınırlarımızdan, sahilden girip, Manisa'dan çıkan bir fay hattımız var. Zaten olan kısma da baktığımız zaman Ankara asfaltının sağında bir şey yok, solunda bir şey yok. Görmüş olduğumuz o Sakarya Caddesi, Mustafa Kemal Caddesi güzelgâhında var. 105 tane yıkılmamış binamızın hesabını ben soruyorum Sayın Başkan'ım. Bu da benim en doğal hakkım. Çünkü ben burada Bayraklıdan 3 arkadaştan biriysen, bu işin de sonuna kadar gideceğim, nereye giderse gitsin. Altan Bey'in yanlış anlaşılması da beni üzdü açıkçası. Ben, Sayın Başkanımızın tekrar altını çizerek diyorum. Sizleri de arıyorum yeri geliyor efendim. Çünkü insanlar bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olabiliyor. Ben Sayın Cemil TUGAY Başkan'ımızın Ankara'da yapmış olduğu faaliyetle ilgili ya da görüşmeyle ilgili bilmemiz gereken İzmirli kadar ben de 5 milyondan bir insanım, bunu sordum. Yani yoksa diğer ben çok iyi biliyorum. “AK Parti'ye mi geçiyor? Şu, bu...” konuşmalarını ben de esefle kınıyorum, yakışmaz çünkü. Seçilmiş bir insan, ben de kendisi gibi seçilmiş bir arkadaşlardan biriyim. Benim görevim burada bana iletilen altyapı olsun, üst yapı olsun ne varsa dilimin döndüğünce dile getirmek. Çünkü dilek temennilerde saat 23.30 gibi cevap aldığımız için...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın AYDEMİR, tekrara düşmeyelim lütfen bunları anladık, doğru söylüyorsunuz. Teşekkür ederiz, sağ olun.

LATİF AYDEMİR: Tamam beni anladıysanız ben teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, teşekkürler. Buyurun Altan Bey kısa olursa seviniriz lütfen.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Latif Bey'i anladım, aslında yanlış da anlamadım. Latif Bey'in madde madde sıraladığı şeyleri zaten burada bürokrat arkadaşlarımız var, konusuyla ilgili olanlar not alıyorlar.

LATİF AYDEMİR: Dönüş de yapıyorlar zaten Başkan'ım o konu da bir sorun yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tabii tabii, o konuda bir sorun yok.

ALTAN İNANÇ: Yani bunda bir problem yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ALTAN İNANÇ: Problem şurada; yani Başkanımızın Adalet Kalkınma Partisinin Milletvekilleriyle, Sayın Bakan'ı ziyaret etmesinde bir gariplik yok. Bunu anlatmaya çalıştım. Ne demek mahsur yoksa cevap istemek? Ne mahsur olabilir? Yani siz sorduğunuz soruyu okuyor musunuz? Metni okudunuz mu? “Mahsuru yoksa” diyorsunuz. Benim itirazım onadır.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

ALTAN İNANÇ: Bizim itirazımız onadır. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, teşekkür ederiz. Konu açıklığa kavuştu, yeterlidir bence.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. Konu: Bergama'daki Katı Atık Depolama Sorununun UNESCO Koruması Açısından Taşıdığı Riskler Hakkında Meclis Araştırma ve Değerlendirme Önerisi. UNESCO Dünya Kültür Mirası Listesi'nde yer alan Bergama, binlerce yıllık tarihiyle sadece İzmir'in değil, tüm insanlığın ortak kültürel mirasıdır. Ancak son dönemde Bergama'ya İzmir'in merkez ilçeleri başta olmak üzere çevre ilçelerden gelen evsel katı atıkların taşınması ve burada depolanması, hem çevre hem de kültürel miras açısından büyük endişe yaratmaktadır. Bergama halkı, kendi yaşam alanlarına başka ilçelerin çöpünün getirilmesine karşı yoğun tepki göstermekte ve bu uygulamanın durdurulmasını talep etmektedir. Bu durum, sadece çevresel bir mesele değil, aynı zamanda UNESCO tarafından tanınan bir miras alanının sürdürülebilirliği açısından da ciddi bir tehdittir. Dünya üzerinde UNESCO korumasından çıkarılmış bazı örnekler bulunmaktadır. Almanya'nın Dresden kenti, Elbe Vadisi üzerine yapılan köprü projesi nedeniyle 2009 yılında UNESCO Dünya Mirası Listesi'nden çıkarılmıştır. Bu örnek, yerel yönetimlerin çevresel ve kültürel hassasiyetleri yeterince gözlememesi durumunda, UNESCO'nun korumayı kaldırabileceğini açıkça göstermektedir. Benzer şekilde, Umman'daki Arap Oryx Doğal Rezervi de petrol arama faaliyetleri nedeniyle listeden çıkarılmıştır. Bu örnekler, UNESCO'nun çevreye ve kültürel*

değerlere zarar veren uygulamaları tolere etmediğini kanıtlamaktadır. Bergama'daki durumun acilen değerlendirilmesi gerekmektedir. Çöp depolama faaliyetlerinin UNESCO denetim kriterleriyle çelişmesi halinde, Bergama'nın Dünya Mirası Listesi'nden çıkarılması riski söz konusudur. Bu da sadece Bergama'nın değil, İzmir'in ve Türkiye'nin uluslararası prestijine zarar verecektir. Bu gerekçelerle; İzmir merkez ve çevre ilçelerinden Bergama'ya taşınan evsel ve endüstriyel atık miktarının yıllara göre detaylı şekilde açıklanması, Bergama'daki katı atık depolama alanlarının UNESCO raporlarıyla ve Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporlarıyla ne ölçüde uyumlu olduğunun incelenmesi, UNESCO tarafından yapılacak olası denetimlerde Bergama'nın listeden çıkarılma ihtimaline ilişkin bir risk analizinin yapılması, Bergama'da yaşayan halkın ve sivil toplum kuruluşlarının bu konuda görüşlerinin alınması, gerekirse çöp taşıma faaliyetlerinin yeniden planlanması ve Bergama dışındaki alternatif alanların değerlendirilmesi hususlarında İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde bir çalışma grubu kurulması ve konunun Meclis gündemine alınarak değerlendirilmesini saygılarımla arz ederim. (İzmir Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri Uğur İnan ATMACA, Sebahattin GÜZEL.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sabahattin GÜZEL imzayı unutmuş ama sorun yok sonra tamamlarsınız. Bence bu konu tamamen ilgili Daire Başkanlığı ya da Başkanlıkları tarafından değerlendirilmesi ve yanıtlanması gereken konular. Dolayısıyla bunu da bir soru önergesi olarak değerlendirip ilgili birimlere gönderelim derim. Siz ne dersiniz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu?

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Şöyle zaten... Çevre ve Sağlık Komisyonumuz var zaten Başkan'ım. Kaldı ki hani Katı Atık Dairesi Başkanlığı da konuyla ilgileniyordur diye düşünüyorum. Dolayısıyla Sebahattin Bey'i de kırmak istemeyiz ama sorularını alalım kayda, ilgili birbirimiz cevaplasın ama Çevre ve Sağlık Komisyonumuz da zaten bu konularla çok yakından ilgilenen, oldukça da duyarlı bir Komisyon. Onlara da haksızlık edip yeni bir Komisyon kurmayalım. Sorularını da dediğimiz gibi kayda alıp, cevap bekleyelim derim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ne dersiniz Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Ben... Sayın Başkan, aslında orada ifade edilmek istenilen "Çalışma Grubu" bir nevi Çevre ve Sağlık Komisyonumuz da bu vasıfla çalışılabilir. Yani ayrı bir komisyon ya da çalışma grubu kurulması belki ifade olarak tam oturmamış olabilir. Çevre ve Sağlık Komisyonumuzun bu misyonla çalışması ve bir rapor hazırlaması sonuç itibarıyla bu konuyu tamamına erdirecektir. Dolayısıyla Çevre ve Sağlık Komisyonu ve Ulaşım Komisyonu'na sevkini talep ederiz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Milliyetçi Hareket Partisi?

BAHADIR ALTINKESER: Aynı şekilde.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Çevre ve Sağlık Komisyonu diyor arkadaşlarımız, siz katılıyor musunuz?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yani Grup adına görüşlerimizi aslında belirttim Başkan'ım, sizinle aynı fikirdeyim fakat şu an takdir sizin. Ben aynı fikirdeyim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ben o zaman kendi takdirimi kullanayım. İlgili Başkanlıklara, Daire Başkanlıklarına bunu sevk edelim. Bir Soru Önergesi olarak alalım ve yanıtını da kendilerinden alalım. Teşekkür ederim, sağ olun. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Benim de Sözlü Soru Önergelerim var. Bunları ifade etmek istiyorum.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Öyle mi? Tamam. Bu imzalı...

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan, Meclis başlamasından önce sizin de bana ifade ettiğiniz üzere vermiş olduğumuz önceki aylarda soru önergelerinden bir tanesi için cevabı hazırlattığınızı ifade ettiniz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, doğrudur.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu anlamda teşekkür ederim.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Rica ederim.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu önergemiz...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: En azından en eskisi kalmadı artık.

UĞUR İNAN ATMACA: Ekim... Evet, evet en eskisini halletmiş olduk. 10 ay önce Ekim Ayı başında vermiş olduğumuz bir önergeydi. Aslında çok karmaşık bir şey de değil, sadece "Basmane

Çukuru hangi yöntemle dolduruldu? Hangi ihale maddesine göre yapıldı?” gibi basit sorulardı. Bunun sonrasında 2025 yılı Ocak Ayı içerisinde yani 8 ay önce, yine sözlü olarak sorduğum; “2 Yaya Üst Geçit İhalesinin verildiği firma işi yapmamakla beraber, ödenen 30 milyon tutarındaki Avans Teminat Mektubunun süresinin geçmesi sebebiyle tahsil edilemediği bilgisi doğru mudur?” konulu Önergem hangi sebeple cevaplanmamıştır? İZSU tarafından yağmur suyu kanallarının amortismanlarının faturalara yansıtılması Sayıştay tarafından tespit edilmiştir. Vermiş olduğum 2 adet yazılı önergede şahsıma ait ofis aboneliğime bugüne kadar kaç TL Amortisman Bedeli ödediğimin bildirilmesini istememe rağmen, Bilgi Edinme Kanunu, Dilekçe Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanununa muhalefet edilmek suretiyle gerekli bilgiyi içermeyen cevaplar verilmiştir. Bununla ilgili son kez soruyorum; “Tarafıma ait su aboneliğime bu güne kadar toplam kaç TL amortisman bedeli eklenmiştir?” Bunu ısrarla sordum Sayın Başkan’ım, ikisinde de Yazı İşleri’ne Yazılı Dilekçe vermek suretiyle. Fakat ikisinde de alakasız cevaplar geldi. Ben bunu kurumsal anlamda İZSU Yönetiminin çokta böyle önemsemediğini düşünüyorum. Bu anlamda tekrar soruyorum, bu önergeye de cevap istiyorum. Yukarıda belirttiğim...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben hemen bir şey söyleyeyim.

UĞUR İNAN ATMACA: Tabii ki.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Genel Müdürümüz burada, en azından Meclisimize katılmış durumda. Kesinlikle önemseyecektir.

UĞUR İNAN ATMACA: Umut ediyorum. Yukarıda belirttiğim sorularına önümüzdeki ayın ilk Meclis Birleşimine kadar cevap verilmemesi durumunda bununla ilgili yasal haklarımı kullanacağımı da şimdiden belirtmek isterim. İZSU tarafından Çeşme ilçesi sınırlarında kapatılan su kuyusu var mı? Hangi tarihte ve hangi gerekçelerle kapatıldı? Yamanlar Katı Atık Bertaraf Tesisi yapılması amacıyla tahsis edilen ve kurum görüşleri tamamlanan alan ile ilgili İzmir Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Cemil TUGAY, DSİ görüşüne istinaden 6 adet kuyu açılması suretiyle yeraltı sularının deşarj edilmesini engel olarak beyan etmiştir. Kuraklıkla yüz yüze geldiğimiz bu dönemde alternatif su kaynaklarına duyulan ihtiyaç ortadayken, bu kuyuların açılmamasının sebebi nedir? 12 Ağustos 2024 tarihli Yazılı Soru Önergemde; Güzelhisar Barajından ek protokoller çerçevesinde ilave ham su verileceği karara bağlanmış olup, bu suyun artırılması için ek arıtma tesisi yapılıp-yapılmadığını sorduk. Verilen cevapta; 2023 sonunda ihaleye çıkılması yönünde işlem tesis edilmiş olup, 2024 bütçe tertibine eklendiği belirtilmiştir. Söz konusu arıtma tesisi yapıldı mı? Yapılmadıysa Güzelhisar Barajından kent merkezine aktarılan su ne şekilde şebekeye verilmektedir? Yağmur suyu arıtma sistemleriyle ilgili farklı Meclis Birleşimlerinde konunun önemine dikkat çekmiştik. Konuyla ilgili yatırım ve işletmeye alma çalışmaları ne zaman gerçekleşecek? Özür dilerim, “Yağmur suyu” değil, “Deniz suyu” olacak. Deniz suyu arıtma sistemleriyle ilgili... Sayın Başkan’ım, bununla beraber dile getirmek istediğim bazı önergeler var. Özellikle bu konu sizi de ilgilendiriyor. Çünkü, İZBETON ile ilgili yaptığım bazı çalışmalar var. Geçtiğimiz yıl... Şu, pardon. Geçtiğimiz yıl, 25/11/2024 tarihinde 2024/1274140 İhale Kayıt Numaralı, İZBETON tarafından verilmiş bir iş var. Bu işin vasfı; “İZBETON A.Ş.’ye ait Taş Ocağında Muhtelif Ebatlarda Agregası, Balast ve Pilentmiks Temel Malzeme Üretilmesi İş” Bunu da alan firma Manas Yol Yapı Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi. İhalenin bedeli de 293 milyon 150 bin TL. Şimdi bu, o dönemde benim çok dikkatimi de çekti ve takdirle de karşıladım. Çünkü sizin döneminizde de olmak üzere ve önceki dönemde de İZBETON sürekli Agregası ve Plentmix benzeri malzemeleri istisnai kapsamda piyasa bedellerinin üzerinde alımlar yapıyordu. Bu sizin döneminizde de devam etti. Fakat bu taş ocağının işletmeye açılması gerçekten çok önemliydi benim bakış açımdan. Fakat bugüne geliyoruz, 03/06/2025 tarihli, sözleşme tarihi bu. İKN numarası da 2025/672612. “Merkez Şantiyeye Beton ve Asfalt Agregası Alımı” Sayın Başkan’ım. Tutar; 72 milyon TL. Şimdi bir yandan ocağı işletmeye alıyorsunuz, 293 milyon lira buraya para harcıyorsunuz bir yandan da şu anda merkez şantiyeye agregası alıyorsunuz. Bunu gerçekten merak ediyorum, açıklamanızı talep ediyorum. Yine İZBETON tarafından yapılan işler var. Özellikle bu katı atık bertarafı ile ilgili “Taşıma İhalesi” Sayın Başkan’ım. Şu anda da iddianamesi hazırlanmış ve sanırım Eylül Ayı içerisinde duruşmalarına başlanacak olan bir süreç var yine İZBETON’u ilgilendiren. Orada da özellikle bu araç kiralama, ondan sonra buna benzer malzeme alımlarıyla ilgili bazı iddialar var. Bunları zaten süreç içerisinde yaşayacağız, göreceğiz. Ama benim ilgimi çeken şey özellikle Sayın Başkan’ım şunu ifade etmek istiyorum; 5 yıl boyunca, 2019 yılından başlamak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesinin açtığı taşıma ihalelerini İZBETON kazanıyor. Şimdi, şu anda 10/01/2025 – 15/03/2025 tarihleri arasında bu işi yapacak olan, yani “İş Makinaları

ve Kara Taşıtlarının Kiralanması İşi”ni pazarlık usulüyle, Çevlog Ayırıştırma Firması alıyor ve pazarlık usulüyle 163 milyon 355 bin liraya alıyor. Hemen bunun arkasında Egetem Şehir Temizliği Hizmetleri 16/06/2025 – 31/12/2025 tarihleri arasında 466 milyon 489 bin liralık bir ihale alıyor. Yine EGETEM Firması pazarlık usulüyle 25/03/2025 – 15/06/2025 tarihleri arasında 208 milyon 518 bin liralık yine pazarlık usulü bir iş alıyor. Şimdi, rakamlar gerçekten çok büyük Sayın Başkan’ım. Evet, mesafeler uzadı, onu biliyoruz. Yani Bergama’ya gidiyor, Tire’ye gidiyor bu araçlar, geri dönüşlerinde problem oluşuyor, beklemler yaşanıyor bunların hepsini biliyoruz, hepsini kabul ediyoruz ama bu işleri daha önceki dönemde İZBETON tarafından nasıl yapılmış onları bakın buradan okuyayım size. 01/01/2019 – 31/12/2019 tarihleri arasında 41 milyon 82 bin liraya İZBETON Firması bu işi yapmış. Yine, 10/02/2021 – 31/12/2021 tarihleri arasında yine İZBETON, 44 milyon liraya yapmış. 01/01/2022 – 31/12/2022 tarihleri arasında 51 milyon 820 bin 650 TL’ye yine İZBBETON bu işi yapmış. 01/01/2023 – 31/12/2023 tarihleri arasında yine İZBETON Firması 129 milyon 811 bin 350 liraya bu işi yapmış. 01/01/2024 – 31/12/2024 tarihleri arasında yine İZBETON Firması 187 milyon 783 bin liraya bu işleri yapmış. Şimdi burada bir çelişki mi var? Bizim bilmediğimiz başka bir şey mi var? Bu rakamların ciddi boyutlara gelmesi hem kaynak sıkıntısı yaşayan Büyükşehir Belediyemiz adına hem de bu işlerin yapılması sırasında bir takım zafiyetlere yol açıp-açmadığı konusunda bilgilendirmenizi rica ediyorum. Teşekkür ederim. *(9 dakika 45 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben, ben teşekkür ederim. Evet... IV. Başlığımız; Büyükşehir Belediye Başkanı Tarafından Üst Ünvanlı Göreve Atanan Personele İlişkin Bilgilendirme... *(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)* Efendim?

HÜSNÜ BOZTEPE: Saniye sürmez... Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, benim bir önergem olacak. Geçen Mecliste de unuttuğum. Şu... Sayın Başkan, İZSU’ya bir önergem olacak. İzmir’de İZSU’nun yani biz vatandaşlara sağladığı içme suyunun bir metreküpünün tüm girdileriyle maliyet analizini yazılı olarak tarafıma verilmesinin saygılarını arz ediyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Onu anladım ama hangi bir metreküp?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Toplamının bir ortalama mı olacak yani?

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok bir ortalama değil... 1 metreküp...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani Güzelhisar’dan alınan su farklı ya da Tahtalı’dan gelen farklı. Hepsinin bir ortalamasını mı arzu ediyorsunuz?

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan’ım bunu İZSU kendisi değerlendirsın. O zaman zaten bizim öyle büyük barajlarımız o kadar çok da barajımız yok. Her barajdakini İzmir merkeze maliyetini bize analiz olarak verin. Ellerinde zaten vardır bunlar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

HÜSNÜ BOZTEPE: Onun için çok uğraşmalarına gerek yok. Bu konuda bunu İZSU’dan istiyoruz. *(1 dakika)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, Genel Müdürümüz burada Konuya gereken duyarlılığı gösterecek.

IV. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: IV. Başlığımıza geldik Gündemin; Büyükşehir Belediye Başkanı Tarafından Üst Ünvanlı Göreve Atanan Personele İlişkin Bilgilendirme buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 71. ve 76. maddeleri ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği Finansman Şube Müdürlüğü Ekonomist kadrosunda bulunan Selin SAYIN KAPANCI’nın 1. Derece Dış İlişkiler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2627651)*

V. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: V. Başlığımız; Başkanlıktan gelen önergelerin görüşülmesi. Öncelikle Gündem maddelerinin rakamlarıyla görüşülmesi konusunu oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1 no’lu Önerge? Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylansın Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 2 no'lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2, 3, 4, bunların Bütçe Komisyonuna gönderilmesinin...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2, 3 ve 4 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği kabul edilmiştir. 5?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe – Hukuk Komisyonuna havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dolayısıyla... Bu aciliyet ne tür bir aciliyet? Önümüzdeki Mecliste görüşülmek üzere falan mı? Yoksa...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yok, ara vererek değil Başkan'ım, Çarşamba günü de Meclisimiz var ya...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam, tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: Yarı acil...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yarı acil evet. 5 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Önergenin Hukuk – Kent Konseyi Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu... Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine acil kaydıyla, tüm acillerde Başkan'ım ara verme yok baştan bilgilendirmiş olayım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin... Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonuna Başkan'ım. Acil yok. Diğeri acildi, bu değil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hayır, 10, 11 ve 12 no'lu Önergelerde aynı gibi görünüyor da...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11'de ekleme Komisyonlar var o yüzden saymadım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. 10 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul

edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11'de Bütçe – Hukuk – Eğitim – Çocuk – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonları... Çocuk Hakları – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği. 5 tane oluyor galiba değil mi, yanlış değil?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğru.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 11 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 12?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 12, Bütçe – Hukuk Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 13 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14, 15, 16, 17, Bütçe Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 14, 15, 16 ve 17 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 18 dahil, 26 dahil İmar Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım, Hüsnü Bey söz alacak.

HÜSNÜ BOZTEPE: 21. maddeyle alakalı...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman 21 no'lu Önerge dahil diyelim.

HÜSNÜ BOZTEPE: Evet.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman şöyle, 18, 19, 20 ve 21 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 22?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonu...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Hüsnü Bey.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, Sayın Başkan, Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi tekrar sevgiyle selamlıyorum. Bu konuyla ilgili Perşembe günü Meclis Gündemi gelince, Gündem maddelerini genelde tek tek bakmaya başladım son zamanlarda artık. Çünkü geçmiş zamanlarda pek fazla bakmıyordum 3-5 ay öncesine kadar. Şimdi bu maddeyle ilgili Sayın Başkan'ım, Çeşme'de biraz sonra buranın resmini de göstereceğim size. Çeşme'de uzun zamandan beri bu konular hep tartışılıyor. Şu an gündemde gelen talep gibi, geçmişte de talepler gelmişti. Fakat bu Mecliste bunların hepsi tamamen ret olmuştu. Bugün bir tanesinin daha gelmiş olduğunu gördüm. Yani görünüşe göre ben tabu kayıtlarına baktım, Parsel Sorgu'da. Burada tapu niteliğinde 7 katlı havuz ve arsası yazar imar planlarında otel olan 2 tane son derece lüks inşa edilmiş, otel görünümlü rezidanslar plan değişikliğiyle home ofis olarak çevirmek isteniyor. Bu konuya dikkat çekmek için burada söz aldım. Çeşme'nin en büyük kanayan yaralarından birisi. Otel görümlü, rezidanslar, turizmin katledilmesiyle hep birlikte, hepimizin burada karşı durmamız lazım. Şimdi burada, resmini de göstereceğim buranın. Burada Değerli Arkadaşlar, bütün İmar Komisyonu Üyesi Arkadaşlarımın da ve sizin de Sayın Başkan'ım... Yok, şimdi bulurum ben, hiçbir şey önemli yok fazla. Evet... Şurası galiba. Çok özür dilerim Sayın Başkan'ım. Elim deyince yapılaşma olmuş.

Göstereceğim şimdi size burayı Sayın Başkan'ım bir dakika. Boyalık'ta burası. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Bir saniye, bir saniye Sayın Başkan'ım. Boyalık... Evet, evet. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hayır, demin elim değdi, kaybettim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Neyse, Hüsnü Bey siz sözünüzü tamamlayın...

HÜSNÜ BOZTEPE: Şimdi Sayın Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Gerekirse tekrar ara veririz ve gösterirsiniz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ama burası, buranın, buranın resimlerini görmemiz lazım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hatta ben, siz bundan sonraki maddeyi alın ben bir daha Gündeme gelince...

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Daha Komisyona gelmedi...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye, bir saniye lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Ilıca Burnu, ben burayı bir göstereyim ki görün burayı...

SALONDAN: Biraz daha yukarı gel...

HÜSNÜ BOZTEPE: Yahu ben yani bu kadar da... Çeşme'yi de çok iyi bilen birisiyim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Hüsnü Bey, bütün Meclis sizi bekliyor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım çok özür dilerim.

SALONDAN: Hüsnü Ağabey ben bilgi vereyim. Boyalık sahilinin eski eski Sarnıç'ın olduğu yeri söylüyorsunuz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Valla ben de biraz önce gördüm yani. Evet, evet, evet... Şimdi, şimdi bulduk Sayın Başkan'ım. Evet... Değerli arkadaşlar...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Elinize dikkat tekrar...

(HÜSNÜ BOZTEPE TARAFINDAN FOTOĞRAF GÖSTERİMİ YAPILDI)

HÜSNÜ BOZTEPE: Değerli Arkadaşlar, şu mikrofonu Hakan'cığım indirsene. Değerli Arkadaşlar bu, burası... Ben de gerçekten de biraz önce Parsel Sorgu'da bir bakayım dedim şuraya da Değerli Arkadaşlar burası. Bilginiz olsun. Tüm Komisyon Üyelerini burada saygıyla, sevgiyle arz ediyorum. Sayın Başkan'ım size de Cemil Başkanımıza da Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekiline de Sayın Altan İNANÇ'a Grup Sözcüsüne de burada, bunu da göstermiş olayım. Bu konuya lütfen dikkat edelim. Çünkü buna benzer konular bundan sonra daha çok gelir. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Sağ olun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Bunu göstermesem olmazdı yani. Teşekkür ederim. (4 dakika 15 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 22 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 23 dahil, 26 dahil İmar Komisyonu Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 23, 24, 25 ve 26 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 27?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 27 dahil, 32 dahil, İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 27, 28, 29, 30, 31 ve 32 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 33 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 34?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 34 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 35?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Ulaşım Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 35 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 36?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 36 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 37?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 37 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 38?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 38 dahil, 43 dahil İmar Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 38, 39, 40, 41, 42 ve 43 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 44?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 44 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 45?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla İmar Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? 45...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 45. Yok yok, Ana'dayız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Pardon? Sadece İmar ve Bayındırlık.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 45 no'lu Önergenin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 46?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 46, 47 Bütçe Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 46 ve 47 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ana Gündemi tamamladık, Ek Gündeme geçiyorum. Ek 1 no'lu önerge, Ek Gündemde.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanması Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 2 no'lu Önerge?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım burada 2 dahil, 5 dahil Bütçe Komisyonuna, acil kaydıyla.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 2, Ek 3, Ek 4 ve Ek 5 nolu önergelerin acil kaydıyla... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Pardon? Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Selma Hanım'ın ismini de önermek istiyoruz biz Grup olarak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Öyle mi? Evet. Burada onu söyleyecektim ben zaten. Evet, Ek 2 no'lu Önergede. Komisyona havale ediyoruz, Komisyonunda bu eklemeyi yapabiliriz diye düşünüyorum. Doğru mudur? Yoksa şimdiden mi?

UĞUR İNAN ATMACA: Şimdi Meclisten havale edilirken eklemekte fayda var Sayın Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. O zaman biliyorsunuz bu EXPO ile ilgili olarak çalışan grubumuz Belçika ziyareti yapacak. AK Parti Grubundan da Selma Hanım'ın buraya katılmasını uygun gördük. Onu, eksik kalmış, onu tamamlayalım diye... Selma KISA'nın da ilavesiyle birlikte Ek 2 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum...

HÜSNÜ BOZTEPE: Söz istiyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Söz istedim. Sayın Başkan, evet, doğrudur. Bu konuda bir arkadaşımızdan bizden gitmesi doğru. Şimdi ben bu gündem maddesiyle ilgili daha önce de bir konu söylemiştim ama şimdi Gündemde şöyle yazılmış. *"EXPO 2027 proje çalışmaları yürüten İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümeni ve Meclis Üyesi Elvin SÖNMEZ GÜLER, Park ve Bahçeler..."* işte arkadaşlar... Şimdi böyle bir tabir bir kere yok. Yani Büyükşehir Belediyelerinde Sayın Başkan'ım bir Meclis Üyesi sadece bir Meclis Üyesi görev alabilir. O da kimdir? Sizin görev alanınız şu an Belediye Başkan Vekilliğini yapan ancak onlar bir projeyi takip edebilir. Bir Belediye Meclis Üyesi herhangi bir projeyi ya da herhangi bir yeri takip edemez. Çünkü böyle bir yöntem yok, Yasalar da aykırı, yönetmelikler de aykırı. Tabii ki bu arkadaşımız daha önce bir Oda Başkanlığı yapmıştır, konuyla ilgilidir, gidebilir. Eyvallah, ona hiçbir lafım yok. Ama şu yazılmaz, *"EXPO 2021'in proje çalışmaları yürüten."* Yürütemez. Burası burası Meclis olarak biz burada biz karar veririz. Yürütme bizim işimiz değil. Burasını Belediye Başkanı ve Belediye Çalışanları ve Bürokratlar bu konuda etkilidir, yetkilidir. Bundan dolayı bunu söylemek istemişim. Yapılan hata. Tabii ki bu arkadaşımızın mesleği gereği gidebilir, hiçbir lafım yok. Meclis Üyelerinin yurt dışına gidip bu tip projeler takip etmesini, hiçbir lafım yok. Gidilmeli, takip edilmeli, bilgi sahibi oldurmalı. Ama Gündeme yazıldığını böyle görünce de burada, bu uyarımı yapmak zorundayım. Zaten geçen Mecliste birkaç şey söylemiştim. Onları muhakkak siz gelin yapacaksınız. Bu konu ile ilgili de söyleyeceklerim budur. Tekrar tekrar söylüyorum. Buna ilgili Hukuk Dairesi Arkadaşım, Daire Başkanlıklar da Belediyeler Birliği'nde de İçişleri Bakanlığı'nda da Çevre ve Şehircilik İklim Bakanlığı'ndan da görüşü alabilir. Belediye Meclis Üyeleri bir projeyi, hiçbir şeyi takip edemez. Sayın Başkan'ım saygılar sunuyorum. (2 dakika 5 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Ek 2 no'lu Önergede var olan listeye ek olarak Selma KISA'nın da bu grupta yer alarak geziye katılmasını da hesap, devreye alarak, kaale alarak konunun acil olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Bu durumda 3, 4 ve 5 sanırım Yağmur Hanım. Daha önce söylemiştiniz ama tekrar bir daha ederseniz iyi olur.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 3, 4, 5'ti. Şimdi 6'ya geçtik. Burada da bir acil kaydı varmış aslında bunu da ekleyelim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3, 4, 5'i oylamadık henüz.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Tamam, o zaman 6'yı da dâhil edelim Başkan'ım, hepsini oylayalım. Bütçe acil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Ek 3, 4, 5 ve 6 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 7, Bütçe, Hukuk, Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Pardon?

SELÇUK KARAKÜLÇE: Sokak Hayvanları Komisyonu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım, bir görüşünüz var mı?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sizin bir görüşünüz var mı? Sokak Hayvanlarını da dâhil edelim. **Ek 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Tarım, Orman ve Hayvancılık – Sokak Hayvanlarını Koruma Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8 ve 9 numaralı Önergeler de Bütçe, Hukuk Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 8 ve 9 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 10?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 10, 11, 12 Bütçe, Hukuk acil kaydıyla Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 10, 11 ve 12 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 13?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 13 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 14?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 14, 15 acil kaydıyla Bütçe ve Hukuk Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 14 ve 15 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 16?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe ve Hukuk Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 16 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 17?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 17 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 18?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 18, 19 acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 18 ve 19 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 20?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 20 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 21?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 21, 22 İmar, Çevre, Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **Ek 21 ve 22 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 23?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla İmar Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 23 no'lu Önergenin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 24?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 24 Acil kaydıyla yine Başkan'ım, İmar Komisyonuna.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 24 no'lu Önergenin acil kaydıyla İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine acil kaydıyla Bütçe ve Hukuk Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 25 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Şimdi bir Önergemiz var. Okutarak Gündeme alın.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. İzmir Ticaret Odasının ekte yer alan başvurusunda en son fiyat artışının yapıldığı 12/02/2025 tarihinden günümüze kadar motorin fiyatındaki artışın %16, Tüketici Fiyat Endeksinde (TÜFE) bir önceki yılın Aralık ayına göre değişimin %19.08, Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinde (Yİ-ÜFE) bir önceki yılın Aralık ayına göre değişimin %17.70 olduğunun tespit edilmesi, sektördeki istihdam/işçilik maliyetlerinin yaklaşık %30 oranında arttığı baz alındığında öğrenci taşıma fiyat tarifesindeki fiyatların %35 artırılarak revize edilmesi talebi iletilmiştir. İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin ekte yer alan başvurusunda ise İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile yapılan istişareler neticesinde, öğrenci taşımacılığına ilişkin fiyat tarifesi %25 artırılarak uygulanması talep edilen yeni fiyat tarifesi iletilmiştir. Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinin “Görev ve Yetkileri” başlıklı 18. Maddesinin (ç) bendinde yer alan “... bilet ücret ve tarifelerini...” ibaresinin Danıştay Sekizinci Dairesinin 23/6/2025 tarihli ve E.:2023/5615; K.:2025/6030 Sayılı Kararı ile iptal edilmiş olması nedeni ile toplu ulaşım fiyat tarifelerine ilişkin düzenleme önerileri ve talepleri Ulaşım Koordinasyon Merkezi tarafından değerlendirilememektedir. Bu bağlamda ekte gerekçeleri ile birlikte yer alan fiyat tarifesi düzenlemesinin 5393 Sayılı Kanunun 18/f bendi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisimizce görüşülerek karar alınması hususunu Sayın Meclisimizin tensiplerine arz ederim. (Dr. Cemil TUGAY Büyükşehir Belediye Başkanı)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Yağmur Hanım, hangi Komisyonlara?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe ve Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? Ek 26 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Ulaşım Komisyonlarına havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, Ana Gündemdeki VII. Maddeye geçiyorum, Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesi. Rakamlarla oynuyoruz, bunu tekrar Gündeme getirmiyorum. 1 no’lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan’ım, aslında Komisyonlardan geldiği şekliyle hepsini oylayabiliriz ama konuşulması ihtimaline binaen oyçokluklarını, tek tek gidelim, oyçokluğu ile gelmiş, geldiği şekliyle oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 1, uygun mudur? 1 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no’lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Yine oyçokluğu ile gelmiş Başkan’ım, geldiği şekliyle oylayalım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bu Gündem maddesiyle ilgili Nail Bey, Özgür Bey ve Dilaver Bey söz alacaklar.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun. O zaman Nail Bey’den mi başlıyoruz? Buyurun.

NAİL KOCABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Şimdi bu maddede 9131 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının üzerinden bir Gündem Maddesi oluştu. O da şöyle, 27 Kasım 2024 tarihinde 32735 sayılı Resmi Gazete’de bir Cumhurbaşkanlığı Kararı var. Burada da Büyükşehir Belediyelerine bağlı şirketlerin Vergi ve SGK borçlarıyla alakalı İller Bankası paylarının kesintileriyle ilgili. Şimdi biz Büyükşehir Belediyesi olarak Katip Çelebi Üniversitesi ile bir hizmet alımı yetkisi oylayacağız birazdan. Bu maddenin altındaki bize dağıtılan ek raporlarında, eklerinde bu konu 20 Temmuz’la 20 Ağustos arasında geçerliliğini yazıyor. Yani biz bu gün oyladıktan sonra sadece 8 gün kalan bir süre içerisinde böyle bir hizmet alımı söz konusu. 180 bin artı KDV gibi bedel karşılığında böyle bir hizmet alınacak. Şimdi, benim değinmek istediğim konu şu Sayın Başkan; “150 yıllık Büyükşehir Belediyesi tarihinin 158 yıllık Büyükşehir Belediyesi tarihinin içerisinde bulunan hukuk servisinin, hukuk müşavirliğinin orada çalışan bir sürü arkadaşına rağmen biz neden böyle bir hizmeti, yani Cumhurbaşkanlığının kararıyla kesilen paylarla alakalı bir danışmanlık hizmetini veya böyle bir hizmeti niye alma ihtiyacı duyuyoruz” bunu sorgulamak için söz aldım. Burada da neden bizim hukuk müşavirliğinde buna yetkin arkadaşlarımız yok? Burada bir sürü personel çalışıyor, Büyükşehir Belediyesi’ne bağlı avukatlarımız burada, hepsi birbirinden tecrübeli. Neden böyle bir danışmanlık ücretini sekiz gün için alıyoruz? Bu konunun gündeme gelmesi için söz aldım, teşekkür

ediyorum. (1 dakika, 52 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Evet, öyle olsun. Buyurun.

ÖZGÜR KANER: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Sayın Başkan'ım, ilgili önergeyi biz Komisyonda etraflıca değerlendirdik. Hatta hukuk müşavirimiz de geldi, bize de bilgi verdi. Sayın Başkan'ın dediklerine ilaveten şunu da ifade edeyim. Konumuz sadece Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi değil, bu konuda 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, yine Türk Ticaret Kanunu, yine 5510 sayılı Kanunda Vergi ve SSK Borçlarında şirket ortaklarının vergi, kamu kurumu borçlarından olan sorumlulukları detaylıca düzenlenmiş. Dolayısıyla belediyemiz şirketlerinin kamu kurumlarına olan borçlarının Belediyenin Yönetim Kurulunda ortak olmamız hasebiyle İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin ortağı olması nedeniyle kesileceği aşıkâr. Sadece bunun son dönemdeki kesinti şekli ve kesinti miktarı konusunda çıkan tartışmalar konusunda karşımıza gelmiş bir önerge. Ancak bu önerge siyasi olmaktan öte, hukuken Belediyemizin menfaatine olacak ve hukuken Belediyeye çıkar sağlayacak veya hakkını korumasını sağlayacak bir önerge tipi veya sonucu oluşturacak bir teklif değil. Zira Sayın Başkan'ın da önergede de aktardığı gibi biz bir hukukçudan uzman görüşü alma niyetiyle 180 bin TL ödeyelim mi ödemeyelim mi önergesini tartışıyoruz. Ancak İzmir Büyükşehir Belediyesi bir kamu kurumu ve kamu kurumu olması nedeniyle zaten yerleşik ve köklü hukukçularımız, avukat arkadaşlarımız var. Bunlardan çok daha değerli, daha riskli Büyükşehir Belediyesi'nin menfaatini takip edecek daha sayısız davaları zaten takip ediyorlar. Kaldı ki bu davayı açma niyetleri ve düşünceleri varsa, yani burada İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin aleyhine bir yasal uygulama veya aleyhine bir idari işlem olduğu kanaati varsa, bunu Meclisten izin almaksızın zaten dava açabilirler. Ne 5393 sayılı Belediye Kanununda ne 5216'da bir dava açmak konusunda Meclisten izin alınması söz konusu değil. Sayın Belediye Başkanımızın bu konuda takdir hakkı var. Hukuk müşavirliği ve Belediye Başkanımız dava açılması konusunda talimat verirse davayı açarlar. Mahkeme de yasal mevzuat kapsamında bunu değerlendirir, lehimize veya aleyhimize karar verir. Belediye Meclisi'nin davalar konusundaki tek hakkı, özetlersek ve daha da daraltırsak açılmış bir davada feragat etmek isterse Sayın Belediye Başkanımız veya hukuk müşavirliği bu davadan vazgeçelim derse o zaman Meclis kararı gerekiyor. Yani 5393 ve 5216 dediğimiz Belediye ve Büyükşehir Kanunu'nun tek hakkı, Meclise verdiği tek görev, açılmış bir davadan vazgeçelim mi, vazgeçmeyelim mi noktasına. Şimdi önergede diyoruz ki, biz Cumhurbaşkanlığı Kararı ve yasal düzenlemeler karşısında şirket ortağı olarak İller Bankası'ndan gelen paramızın kesintisi konusunda dava açalım mı, açmayalım mı, hukuken haklı mıyız, değil miyiz diye dışarıdan bir uzman görüşü almak istiyoruz. Basitleştirirsek ve somutlaştırsak, uzman dedi ki ben inceledim, dava açın, haklısınız, alacaksınız. Mahkemeleri bağlar mı? Hayır. Diyelim ki uzman dedi ki ücretini aldı ve dedi ki bu konuda haksızsınız. Büyükşehir Belediyesi olarak borç vaktinde ödenseydi böyle bir şey açmayın dedi. Ne bu bizi bağlar, ne mahkemeyi bağlar, ne de işte dosyamıza koyduğumuzda Sayıştay Müfettişi, Sayıştay Denetçisi veya Mülkiye Müfettişini bağlamaz. Dolayısıyla buradaki irade Sayın Belediye Başkanımızda ve hukuk müşavirliğinin vereceği görüşte. Dava açılması gerekiyorsa bunu Meclisin gündeminde taşımaktan ziyade tez elden, vakit kaybetmeden bu davayı açmamız lazım. Şimdi bir avukat gözüyle bu davayı açtığımızda, eğer genelgenin iptalini istiyorsak veya bize yapılan haksız idari işlemin iptalini istiyorsak idare mahkemesi, vergi mahkemelerinde açtığımız davaları hukukiden ziyade mali boyutuna baktığımızda bu rakamların çok çok altında. Yani bir idari davayı ki harca tabi misiniz, değil misiniz tartışmaya girmeden, bir idari davayı bugünkü değerlerle üç bin, beş bin lira bedellerle idari işleminin iptal davası açabiliyorsunuz. Dava aleyhinize sonuçlanır ise biz piyasada serbest avukatlık yaparken müvekkillere bilgi veriyoruz. Davayı diyoruz, lehimize sonuçlanırsa idari işlem iptal olur, haksızlık ortadan kalkar. Dava aleyhimize sonuçlanırsa ödediğin mahkeme masrafları senin sırtında kalır ve karşı tarafa avukatlık kanunu gereği bir avukatlık ücreti ödersin. Şimdi bu da günlük şu anki uygulamalarda işte 18 bin lirayla dosya üzerinden olursa, duruşmalı olursa 30 bin lira arasında bir rakam. Yani bu davaları genelge iptali veya başka bir surette açtığımızda Büyükşehir Belediyesi'ne mali yükü 50 bin lirayı geçmeyecek. Tabii bunun farklı şeyleri var ama ben Sayın Meclisi bilgilendirmek anlamında söylüyorum. Böyle bir 50 bin liralık maliyet varken ben niye gidip 180 bin liralık bağlayıcı olmayan bir kararın peşindeyim ve bu önerge Sayın Belediye Meclisinin, bağlayıcı olmayan bu önerge Belediye Meclisinin karar verme noktasında niye zorlanıyor? Bir hukukçu arkadaşınız olarak anlamış değilim. Dolayısıyla Hukuk Komisyonu Üyesi bir arkadaşınız olarak, biz önümüze gelen her türlü protokolde, her türlü önergede, birincisi yasal mevzuata uygunluğu, ikincisi Büyükşehir Belediyesinin menfaatine olup

olmadığını sorguluyoruz. Her iki kalemde de sorguladığımda biraz önce açıklamaya çalıştığım cihetle, bu konunun Büyükşehir Belediyesi'nin menfaatine olmadığını, dava açılması iradesi varsa Sayın Belediye Başkanımızın tez elden açılmasını, zaten maliyetin de ödeyeceğimiz rakamın çok çok altında olduğu kanaatiyle Hukuk Komisyonu'nda biz Önergeye çoğunluğa katılmadık ve oyçokluğu verdik. Bu konuda da Meclisi bilgilendirmek istedim. Teşekkür ediyorum.

(5 dakika, 44 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, tabii muhalefetin Meclis Üyesi arkadaşlarıma ben de o zaman şunu sormak isterim. Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın bünyesinde Uluslararası Yönetim Danışmanlığı yapacak kimse yok muydu ki de Amerikalı McKinsey Şirketi ile anlaştık? İhtiyaç duyuluyor demek. Şimdi tabii konu mali yapımızı ilgilendirdiği için bizim açımızdan da hassas bir konu. Hatırlanacağı üzere Nail Bey de bilgi verdi. 27 Kasım 2024 tarih ve 32735 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Büyükşehir Belediyeleri, İl Özel İdareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşlarının borçlarına karşılık genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden ayrılacak paylardan yapılacak kesintilere ilişkin esaslarda değişiklik yapılarak metinde yazılan Kurum ve Kuruluşlara ait tüzel kişilerin de borçlarından dolayı genel bütçe vergileri tahsilatı toplamı üzerinden ayrılacak paylardan kesinti yapılabileceği belirtilmiştir. Cumhurbaşkanlığınca alınan bu karar ile birlikte İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin hissedarı olduğu şirketlerin Vergi ve SGK Borçları gerekçe gösterilerek Genel Bütçe Vergi Gelirleri Tahsilatı Toplamı üzerinden Belediyemize ayrılacak paylardan 2025 takvim yılı içerisinde tamı tamına 5 milyar 612 milyon 814 bin 796 TL kesinti yapılmıştır. Mali yapımızı ciddi anlamda etkilemiştir. Cumhurbaşkanlığı kararı ile genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılacak paylardan, yapılacak kesintilere ilişkin esaslarda yapılan değişiklik üzerine gerçekleştirilen kesintilerin hukuki bulunmadığına yönelik bir değerlendirme yapmış hukuk müşavirliği ancak bir mütalaaya ihtiyaç duyulmuş ve ileride kesintilere devam edilmesi durumunda da açılacak davalara, bu uzman görüşünün dayanak teşkil etmesi ve yol göstermesi istendiğinden, Katip Çelebi Üniversitesi'nin alanında uzman akademisyenleri ile birlikte bir işbirliği protokolü yapılmış. Konunun uzmanlarından görüş alınmasını, Plan ve Bütçe Komisyonu olarak değerli bulduğumuzu ayrıca ifade etmek isterim. Celal BAŞAR Hoca, İdari Yargı alanında çok nitelikli bir hocadır. Yıldırım TAYLAR hocamız ise Vergi Uyuşmazlıklarının Çözüm Yollarında çok kıymetli çalışmaları vardır. Özel olarak dersini de verir. Bu yüzden biz bu iş birliği protokolünü uygun bulduk. Teşekkürler. *(2 dakika, 24 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Dilaver Bey, buyurun.

DİLAVER KİŞİLİ: Sayın Başkan, Değerli Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Tabii teknik olarak arkadaşlar bütün açıklamaları yaptı ama ben burada bir teknik hata yaşandığını düşünüyorum. Çağdaş Bey, Candaş Bey, pardon, çok özür dilerim, Katip Çelebi Üniversitesi ile acaba birebir kurumsal olarak temas kuruldu mu? Yani kiminle görüşüldü? Günün sonunda buna karar verecek olan bir Kurum var orada. Burada bir Kurumun adını konuşuyoruz. Benim bildiğim kadarıyla Rektörün de haberi yok, Üniversitenin haberi de yok, Dekanlığın da haberi yok. Çünkü belki şu yöntemi izliyor olabilirler. Önce burada Meclise getirip Mecliste bu karar alındıktan sonra belki resmi yazışmalar yapılacaktır ama yani burada zaten 8 günlük bir süreden bahsediyoruz. Zaten bir zaman problemi var. Bu sürede kuruma ne zaman yazı yazılacak? Ya da bir resmi yazı yazıldı mı? Çünkü benim bildiğim kadarıyla kurumun bundan haberi yok. Çünkü bu tür, işte döner sermayeye girecek olan bütçelerin ya da bu tür yazışmaların Rektör onayı, Dekanlık onayı gerektiriyor. Hocalarla temas kurulmuş olabilir. Ama kurumsal bir Büyükşehir Belediyesi'nden bahsediyoruz. Bu resmi yazıyla yazıldı mı? Bunu da merak ediyorum tabii ki. *(1 dakika, 21 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz ama yani burada Komisyonun Kararı, Meclisin kararından sonra zaten bu yazışmaların yapılması sanki daha doğal gibi görünüyor. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım şöyle, şimdi bilmiyorum tabii bu sözlü olarak sanırım yok gibi varsayımsal birtakım iddialara dayalı bir şeyler söylendi ama o konuda bir netlik kazandıktan sonra cevap verme gereği duyuyorum. Onun dışında Nail Bey, "Neden uzman görüşü alınıyor bu kadar avukat varken?" dedi. Hukuk mevzuatındaki yerini açıklama gereği duydum. Öyle bir bilgi eksikliği var. Taraflar iddia ve savunmalarını yalnızca avukatları aracılığıyla değil, uzman görüşü aracılığıyla da destekleme hakkına sahip değil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade eder misiniz? Ses geliyor çok fazla. Buyurun Yağmur

Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bu konuda da Hukuk Muhakemeleri Kanunu, madde 293 oldukça açıktır. Der ki taraflar dava konusu olayla ilgili olarak uzmanından bilimsel mütalaa alabilirler. Nitekim hakimin talebi üzerine ya da resen bu kişiler de duruşmaya çağrılıp soru da sorulabilir taraflarca, hakim tarafınca da. Nitekim bu bir delil teşkil eder. Yani nasıl bir kişi avukatla kendisini temsil etmeden dava açma hakkına sahipse ve biz nasıl bir avukat olarak özellikle bunu söyleyemeyecekse, insanlar avukat yardımından yararlanmadan dava yürütsünler o zaman denilemeyecekse, uzman görüşü de aynı şekilde savunmanın haklarından bir tanesidir. Bunu kullanabilir. Kaldı ki uzman görüşünün çok da küçümsenmesini de mantıklı bulmuyorum. Çünkü Yargıtay kararlarında neredeyse bilirkişi raporlarına denk sayılır ve bir bilirkişi raporuyla uzman görüşü arasında çelişki olduğu halde dava sonuçlandırılmış ve aleyhe gitmişse, o davanın bozulması gerektiğine, yeterli inceleme yapılmadığına dair de bir sürü Yargıtay kararı vardır. Dolayısıyla bu kadar avukat varken neden uzman görüşü alınıyor sorusu aslında kanunun bilinmemesinden kaynaklı diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. *(1 dakika, 52 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Burçin Hanım.

BURÇİN KEVSER SEVİL: Sayın Başkan, Dilaver Bey'in konuşmasındaki bir detaydan ve aslında bizim Grup olarak üzerinde durduğumuz konuya ben dikkat çekmek istiyorum, kanun bilmemekten ziyade, çünkü Grupta konuşurken de bizim Grubumuzda Çok Kıymetli Avukatlar var. Milliyetçi Hareket Partisi'nden de AK Parti Grubundan da, biz Hukuk Muhakemeleri Kanununda da yargılama aşamasında da uzman görüşünün ne olduğunu, ne işe yaradığını da kendi aramızda tartıştık. Ama bizim için mesele şu, siz kararı 11 Ağustos'ta alıyorsunuz ve Belediye Meclis Kararının bir kesinleşme süreci var. Valiliğe gitmesi 10 gün sonra ve zaten 8 gün sonra alınan Meclis Kararının içeriği itibarıyla, niteliği itibarıyla süresi doluyor. Yani karar bir anlam ifade etmiyor. O zaman buradan başka bir sonuç çıkıyor. Acaba bu işlemler yapıldı mı diye ki yapılmadığını biz düşünüyoruz. Dolayısıyla diyoruz ki, bu yanlış bir karar. Yani bu kararı bugün alsanız da zaten 10 gün sonra Valiliğe gittiğinde onaylandığında ya da onaylanmadığında ki onaylansa da süre geçmiş olacağı için alacağınız bu kararın hukuken bir karşılığı yok diyoruz, bu birincisi. İkincisi de şu; Candaş Bey az önce hukuk müşavirliğinin SGK vergi dairesi ve benzeri kurumların bu uygulamalarının hukuka aykırı olduğu ile ilgili bir değerlendirme yapmış olduğunu zaten ifade etti. Bizce İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin bu uygulamalara dava açmak gibi bir iradesi varsa, hukuk müşavirliğinin bu aşamadaki görüşü çok çok yeterli. Eğer yeterli görmüyorsanız bu şu demek, bu saatten sonra hukuk müşavirliğinden gelecek hemen hemen her önemli konuda, kamu zararı çıkacak konularda ya da hukuka aykırılık teşkil eden konularda biz o zaman akademisyenlerden uzman görüşü alalım demek manasına geliyor. Aslında bu kurumun, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin hukuk müşavirliğinin de sorgulanmasına neden oluyor. Davayı açarsınız hukuk müşavirliğinin görüşü doğrultusunda. Dava süreci ilerler, mahkeme bilirkişi şu raporu ister. Siz o zaman bu uzman mütalaaasını alma ihtiyacı hissedersiniz. O bambaşka bir konu. Ama sürecin bu aşamasında hem alınan Meclis kararının tarih itibarıyla hukuken bir karşılığı olmadığı için uygulanabilir olmadığını tekrar hatırlatmak istiyorum. Hem de bu aşamada hukuk müşavirliği kararıyla da İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin dava açabileceğini biz söylüyoruz ve bu nedenle de oyçokluğu veriyoruz. Teşekkür ederim. *(2 dakika, 39 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Rifat Bey.

RİFAT ÖZER: Sayın Başkan, Özgür Bey konuşurken içeri girdim. Konuşmasını tam dinleyemedim ama sanıyorum ki bizim Hukuk Komisyonunda yaptığı konuşmayı aynen burada tekrarlamış oldu ya da tabii eklemeler de olmuş olabilir ama özü itibarıyla Özgür Bey Hukuk Komisyonunda bu olaya gerekçeleri ile karşı çıktı. Şimdi ilk dinlediğimiz zaman ya da bu ilk Önerge bize geldiği zaman, doğrusunu söylerseniz benim de garibime gitti. Yani biz bu Belediyenin koskoca bir hukuk müşavirliği var, bir hukuk bölümü var. Bu ihtiyacı nereden hissettiler diye de düşündük. Ama sonra da incelemelerimiz sonunda şu kanıya vardık ki, biz biraz eskimişiz herhalde. Eskiden daha ziyade mesela ceza hukukundan Faruk EREM ne diyor bu konuda? Ondan sonra usul hukukundan Baki KURU ne diyor konuda? Anayasa hukukunda Ordinaryüs Profesör Hıfzı Veldet VELİDEDEOĞLU mesela ne diyor bu konularda, bunları araştırdık avukat olarak. Bunlar kişisel araştırmalardı ve kişisel beyanlardı. Burada istenen kişisel beyanlar değil bu Önergede. Bu Önerge bir doktrin görüşü, bir kurallar demeti istiyor. Bir kurallar demetinin hazırlanmasını istiyor. Davayı açarken ve de dava açtıktan sonra. Tabii geçen süreç içerisinde alışkanlıklar çok değişti, çok yenilendi. Yeni kurumlar oluştu. Mesela hukuk usulünde, Hukuk Mahkemeleri Kanunu'nda Yağmur

Hanım'ın söylediği gibi bir 293. madde çıktı. Bu yeni çıkan maddelerden bir tanesi. Burada diyor ki uzman görüşü, bilimsel bir görüş alınabilir, rapor olarak mahkemeye sunulabilir diyor. Burada daha ziyade anlaşılan, hani dava açıldıktan sonra gibi görünüyor ama bunun dava açılmadan önce alınmasında da bir mahsur görünmüyor anladığım kadarıyla. Kaldı ki Ceza Mahkemeleri Kanununun 67/6. maddesinde önceden de böyle bir rapor alınmasına olanak sağlıyor. Yani bu hem Ceza Mahkemesi Kanununda var bu müessese, hem de Hukuk Mahkemesi Kanununda var. Bunu niye getirmişler? Bunlar bir doktrin görüş ortaya, bir bilimsel görüş ortaya çıksın. Herkese ışık saçsın, ışık yol gösterici olsun diye getirilmiş şeyler, kurallar. Yani daha ziyade burada biraz da dava ekonomisi, usul ekonomisi düşünülmüş. Yani füzuli dava açılmasın, füzuli zaman kaybı olmasın, füzuli şeyler, masraflar getirilmesin diye düşünülmüş, biraz da fren müesseseler olarak düşünmek lazım. Bütün bunları düşündüğümüz zaman, düşündüğümüz zaman, alt alta, üst üste koyduğumuz zaman uzman görüşü almanın bir hukuk bilimi içinde mümkün olduğuna ve gerekli olduğuna biz karar verdik. O yüzden arkadaşlarımızın tabii görüşlerine saygı duyuyorum. Ama bir uzman görüşü alınmasının, bir bilimsel görüş alınmasının davadan önce veya sonra bizce bir zararı yok. Bazen faydası da olabiliyor diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. **(3 dakika, 35 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Meclisimiz bence yeterince aydınlandı bu konuyla ilgili olarak. Buyurun Uğur Bey. Sonra da Candaş Bey, bir de siz konuşun ve lütfen kapatalım.

UGUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Hatiplerin hepsi çok kıymetli bilgiler verdiler. Olağanüstü derecede bilgilendik. Konuyu anladık. Ama kökeninde ben farklı bir şey düşünüyorum. Bu borçlar bizim belediye şirketlerimizin borçları. Dolayısıyla bu kesintilerin yapılması, iptal edilse bile bu borçları ödeyememesi durumunda bizim şirketlerimiz konkordato mu ilan edecek? Yani bu borçlar nasıl ödenecek? Bu birincisi, ikincisi; Belediye şirketleriyle ilgili göreve başladığımız ilk günden beri tespitlerimi sıklıkla Meclis birleşimlerinde dile getiriyorum. Öyle şeylerle karşılaşıyorum ki istisnai kapsamda yapılan alımlarda, yani bu aslında bir mahalle bakkalından yapılan alışveriş gibi 3 milyonluk, 5 milyonluk, 50 milyonluk, 100 milyonluk bir sürü pazarlık usulü ve istisnai kapsamda alımlar yapılıyor. Şimdi burada hepi topu 180 bin liranın Meclisten onay almasını ben çok anlamlı bulmuyorum. Yani bu hangi şirketle ilgiliyse onlar, bu kadar istisnai kapsamda alım yapılıyorsa, ben iki milyonluk, iki buçuk milyonluk bir sürü size çıkartabilirim. Belediye şirketlerinin yapmış olduğu danışmanlık hizmeti. Ve hepsi istisnaya kapsamda, hiç sorgusuz, sualsiz. Ben neyi tartıştığımızı gerçekten bu anlamda kaçırdım. Yani Belediye şirketi madem ondan kaynaklanmış bu sorunlar veya hangilerinden kaynaklandıysa, bunu istisnai kapsamda yapsınlar bir danışmanlık hizmeti, alsınlar danışmanlık hizmetini. Meclisi bu kadar meşgul etmeye gerek yok diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. **(1 dakika, 34 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Dilaver Bey ve Burçin Hanım'ın süre konusundaki kaygısına cevap vermek amacıyla söz aldım. Şimdi iş birliği protokolünün protokol süresi ve fesih başlıklı 8. maddesinin A bendinde, protokolün 20/08/2025 tarihine kadar geçerli olacağı belirtilmiş. Bu konuda haklılar, doğru. Ama B bendinde, *"...süre bitiminde firma ve üniversite uygun gördüğü takdirde döner sermaye yürütme kurulu kararı alınmak şartıyla aynı protokol şartlarına uygun süre uzatımı yapılabilir"* denmektedir. Yani, işte sonuçta süreyi uzatabiliyoruz. Yani herhangi bir sıkıntı yok. Sözleşmeye konmuş Dilaver Bey ve Burçin Hanım herhalde protokolü okumadıkları için böyle bir kaygıya kapılmışlar. Onu bilgilendirmek için cevap vereyim dedim, sağ olun. **(49 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, teşekkür ederiz. Sağ olun. **2 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3 no'lu Rapor?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, oyçokluğu ile gelmiş, geldiği şekliyle oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no'lu Raporu... Pardon, Uğur Bey, buyurun.

UGUR İNAN ATMACA: Selma Hanım burada mı? Göremedim, burada. Selma Hanım söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki.

SELMA KISA: 3, 4 pardon, 3, 4 ve 5 numaralı, bu Pınarbaşı Revizyonlarıyla ilgili söz aldım. Bu planlar onaylanırken Bornova Meclisi'nde de, burada da biz oybirliği vermiştik ama oybirliği verdiğimizde de şunları söylemiştik, askıya çıktıktan sonra gelecek olan tepkiler, oradaki gelecek olan taleplere göre tekrar yeniden değerlendirilebilir denmişti. Burada iki hususu özellikle vurgulamak istiyorum ben. Burada yapılan planlamada Işıkkent'teki Kamyon Garajları ile ilgili imar

planı yapıldı. Işıkkent'teki Kamyon Garajları şu anda çok dağınık ve hem sosyal anlamda hem de güvenlik anlamda çok sıkıntılı kullanımlar. Dolayısıyla bunların aslında bir kamu çatısı altında, hani belediyenin kendi bütün iradesiyle kullanılan bir alan olması konusunda Bornova'da da önerilerimiz olmuştur. Ama bu şekliyle yapalım daha sonrasında itirazlarla şekillenir denmişti. O nedenle de bu alanda özellikle bütün kalsın, bütün kullanım olsun ve mümkün olabildiğince az ifraz olsun diye bir kaygımız vardı. Çünkü bütünde olduğunda o alanı denetlemek ve kontrol altında tutmak daha güvenli oluyor. O yüzden de 15 bin metrekare minimum ifraz şartıyla geçmişti imar planı. Askıdayken itiraz edilerek bunun 10 bine düşürülmesi istenmiş ve şu an biz bunu onaylıyoruz. Bir sonraki aşamada da herhalde 5 bine düşmesi istenecek. Onları da onaylayacağız. Bu alan ne kadar çok parçalanırsa, kullanımın da o kadar çok dağınıklığa sebep olacak ve o kadar güvenli olma sistemini uzaklaştırmış olacak. O yüzden buna oyçokluğu verdik. Bir ikinci hususta Burada Pınarbaşı'nın yıllardır geleneksel olarak rekreatif alan olarak kullanılan ve düğün salonlarıyla ön plana çıkan bir bölgesi plana konuydu. Burada da aslında su artlarıyla beraber yıllardır Pınarbaşı'nda hepimizin o çay bahçeleriyle hayalini çok sevdiğimiz bir bölgesidir. Tabii yıllar içerisinde burada da o kullanımlar biraz farklı fonksiyonlara döndü. Şu anda da bu düğün salonlarından öte hem o kullanımlar olsun hem de dönüşüm diye bir ticaret turizm fonksiyonu belirlendi. Fakat burada belirlenen emsal %20'ydi imar planlarında. Sonra buradaki insanlardan artık bu plandan sonra burayı zaten düğün salonu olarak kullanamayız. Dönüşüm olması için emsalin artmasını istiyoruz talepleri geldi, itiraz bu yöndeydi. Bu itirazda da sadece %10'luk bir artışı evet denilmiş durumda şu anda geçen kararda. Ama bu %30 emsal de kesinlikle oradaki dönüşümü kurtarabilecek tarzda bir dönüşüm değil. O yüzden en azından %50 olması ile ilgili Bornova Belediyesi'nde de önermiştik. Orada da oyçokluğu geçmişti. Burada da tekrar dile getirdik. Bu iki hususu belirtmek istedim. Bu nedenle verdiğimiz oyçoklukları var. Yaptığınız plan uygulanabilir bir plan olmayacak. Özellikle düğün salonları bölgesi için. Teşekkürler.

(3 dakika, 34 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Esra Hanım.

ESRA KOÇDEMİR: Sayın Başkan, Değerli Meclis, bu iki konuda biz de şöyle bir açıklama getirmek isteriz. Öncelikle Tır Parkı'nda 15 bin metrekarelik minimum parsel büyüklüğünün 10 bin metrekareye düşürülmesi şeklinde bir talep geldi. Aynı zamanda da minimum parsel cephesinin en az bir cephede notuyla altmış metre uygulanması talebi geldi. Şimdi on beş metreyi on bin metreye düşürülmesini onayladık. Çünkü zaten söz konusu alanda üçe bölünüyordu. Üç büyük parçaya bölünüyordu Tır Parkı. Bu değişiklikle sadece dörde bölünmüş olacak. Çünkü minimum parsel cephesi şartını kabul etmediğimiz için yani o yine eski halinde kalacağı için o kabul edilseydi eğer Selma Hanım'ın dediği gibi parsel formları bozulacak ve daha küçük parçalara ayrılabilirdi, 5'e 6'ya ayrılabilirdi fakat o noktada onu durdurduk. Sadece çok fazla şuyulanmayı biraz engellemek için bir orta yolunu bularak onu o şekilde kabul ettik. Diğer konuda düğün salonları zaten rekreasyon alanından gelen yani kökünde eski planlarda rekreasyondan gelen alanlar. Dolayısıyla %20 emsal, %30 dop kesintisi yapılarak verilmiş. Hem geliş şekli itibariyle hem de dop oranı itibariyle bu emsal hakkının artmasını da uygun bulmadık. Ancak dop oranları yüzde 45'i yani çevre denklere gibi yüzde 45'i bulursa bir emsal artışının hakkaniyetli olacağını düşündüğümüz için onu o noktada durdurduk. Teşekkürler.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. **3 no'lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. **4 no'lu Rapor?**

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, bu durumda 4 ve 5 de konuşuldu. İkisini birlikte geldiği şekliyle oylayalım o halde.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur? **4 ve 5 no'lu Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekilde** kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. **6 no'lu Rapor?**

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Komisyonlarından geldiği şekliyle oylayalım Başkan'ım Önergeyi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun Uğur Bey.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım, bu konuda Meclis Üyemiz Adem Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, buyurun Adem Bey.

ADEM ÖZTÜRK: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, herkese hayırlı akşamlar diliyorum. Tabii İmar Komisyonunda bayağı bir tartışma konusu olan bir husus. Çiğli'deki, Büyük

Çiğli Ova Kesimi'nde yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazları kapsayan bir Önerge. Aslında Bütün itirazlar hepsi bir maddede geldi. Aslında bütün itirazların hepsi kendi içerisinde farklı farklı karakterler oluşturunuyordu. Bu manada belki bütün itirazların bir maddede gelmesini de eleştirebilirim. Çünkü oyçokluğuyla kabul ettiğimiz karar vardı. Oybirliğiyle kabul ettiğimiz karar vardı. Oybirliğiyle uygun bulmadığımız kararlar vardı. Ama ben spesifik olarak iki tane burada maddeye şerhimi koydum. İmar Komisyonu Üyesi olarak. Onlardan bir tanesi sosyal tesis alanının, bir Sosyal Tesis Alanının Özel Sosyal Tesis Alanına çevrilmesiyle ilgili vatandaşın yaptığı bir talep var. Biz zaten normal süreler içerisinde Meclisimize gelen sosyal tesisleri yapılan yeni kanun kapsamında da henüz çıkmayan yönetmelik ama yapılan kanun kapsamında da biz bunlara zaten Meclis olarak sıcak bakıyoruz. Sosyal tesisleri, özel sosyal tesisleri çeviriyoruz. Nitekim biraz sonra oybirliği ile geçecek belediyemizin 7 tane de parseli var. Bu tarzda sosyal tesis yapılıp da özel sosyal tesise çevrilen onlara da oybirliği ile karar verdik. Ama hazır revizyonlar yapılıyorken, vatandaşın da böyle bir talebi varken, üstelik bu özel sosyal tesise çevrildiğinde buraya Çiğli Belediyesi'ne ait ihdasen kazanılacak bir yer olmasına rağmen vatandaşın bu talebini Komisyonda yerine getirmeyerek oyçokluğuyla reddedilmesini biz açıkçası uygun bulmadık. Çünkü hazır böyle bir iş yapılmış oluyorken Özel Sosyal Tesise de çevrilmeliydi, birinci husus bu. İkinci husus da; bir ada ayırma çizgisinin kaydırılması yönünde belediyenin koyduğu bir irade vardı. Ama bu iradede oradaki o belge, o imar adasındaki parsel maliklerinin inşaat alanı açısından hak kaybına uğrayacağımızı tespit ettiğimiz için vatandaşların hakkını korumak adına böyle bir şerh koyduk. Bu iki tane madde, bu geçen önergenin bütününde sadece iki tane maddeyle ilgili oyçokluğu kararımızı bildirdik. Bunları açıklamak istedim. Teşekkür ederim. *(2 dakika, 30 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım şimdi bir iki konuyu açıklamak istiyorum. Evet, doğrudur. Biz sosyal tesislerin artık yönetmelik, pardon yönetmelik değişikliği yüzünden özel sosyal tesise dönmesine sıcak bakıyoruz, doğru. Ancak bunun dönebilmesi için bazı şartlar var. Kurum görüşlerinin alınması gerekiyor ve parsel malikinin 1/5000 ve 1/1000 tadilatlarının yapılması gerekiyor. Şimdi Revizyon İmar Planı yapılan bir bölgede, münferit olarak bir parselin özel mülkiyete sahip konu olan bir parselin sosyal tesisten özel sosyal tesis olarak lekelenmesini uygun bulmadık. Çünkü parsel malikinin bu parseli özel Kurum Görüşlerini almış olması gerekiyor. Ancak biz tartışırken de şunu getirdik ki özel parsel maliki Kurum Görüşlerini alsın, müracaatını etsin Büyükşehir Belediyesi'ne. Biz de bunu 1/5000-1/1000 uygun ise yapalım. Kaldı ki bu konu edilen evrakın, şu anda bizim Büyükşehir Belediyesi'nin evrak kaydına giren 1/5000 tadilatı var. Dolayısıyla biz doğru bir noktadayız. Biz bu tür revizyonlarda sosyal tesislerin özel sosyal tesise dönmesini bu şekilde sıcak bulmuyoruz. Ancak parsel malikinin muvafakatı ve müracaatıyla yapılabilir tabii ki, yapacağızdır, eğer uygun görüşleri alırsa. Kaldı ki, biraz sonra oylayacağımız Büyükşehir parsellerinde, tamamında her parsel için Kurum Görüşleri alınmıştır. Büyükşehir kendisi malik olduğu parsellerle ilgili Kurumlara yazmış, görüşlerini almıştır ve biz bu doğrultuda oyluyoruz. Bu da böyle gelirse oylayacağımız ve kabul edebileceğimizi düşündüğümüz bir tadilat. Ama revizyon içinde değil. Şimdi, öteki tarafa gelince bu ada bölünme çizgileriyle ilgili. Evet, ada bölünme çizgilerini çok tartıştık. Kimseyi mağdur etmek gibi bir niyetimiz yok. Ada bölünme çizgisi şu anlama geliyor. Adanın bir kısmının farklı yapılaşması, bir kısmının farklı yapılaşmasıyla ilgili. Ancak şunu hatırlatmak istiyorum, İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde parsel derinlikleriyle ilgili maddeler var. Bu parsel derinliği maddelere baktığımız zaman bu ada bölünme çizgilerinin bazı yerlerde hatalı olduğunu gördük ve bu hataların düzeltilmesi yönünde işlem yaptık. Dolayısıyla kimsenin mağduriyeti söz konusu değil. İlçe Belediyesi zaten bu konuyla ilgili kitle etütlerini yapmış, bize sundular. Eğer öyle bir mağduriyet görseydik zaten onaylamazdık. Teşekkür ediyorum. *(2 dakika 47 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan, bu bölge 2023 yılından beri, Çeşme'de, Ova Planı dediğimiz Ataşehir Bölgesini kapsayan bir plan. Şimdi gerçekten de ben Nilüfer Hanımı bazen alınamıyorum. Burada diyor ki, açık ve net söylüyor; "Kurum Görüşleri yok." diyor. Kurum Görüşleri var, nasıl yok? Öyle var ki hem de. Şimdi anlatayım. Sayın Başkanım ilk önce geçen dönem burayla ilgili ben de İmar Komisyonundayken, hatta o zamanki Belediye Başkan'ım Utku GÜMRÜKÇÜ buradaki şahıs parselle ve yanında Belediyenin yeri olarak burasını ilk önce özel sosyal tesis alanına çevrilerek ve kendi yerini de şahsa satarak daha uygun, daha yüksek bir rayice satacağını söylemişti

o zaman. Belediyenin ihtiyacı var demişti. Biz hem Çiğli’de buna destek verdik, hem Büyükşehir’de de destek verdik. Şöyle ki, ilk önce burası İzmir Milli Eğitim, pardon İl Sağlık Müdürlüğünden görüş aldık. O zaman Bürokrat arkadaşlarımız dedi ki; “Bu görüş olmaz.” Bayağı tartıştık. Sonra vatandaş gitti ve Belediye daha doğrusu vatandaş da değil. Belediye kendisi başvurarak, Milli Eğitim, Milli Eğitim diyorum hep karıştırıyorum, Sağlık Bakanlığından görüş aldı. Direkt Ankara’da görüş aldık. Hem bir tane görüş değil. Burada iki tane görüş var. Hem İl Müdürlüğünün görüşü var, hem Bakanlığıın görüşü var. Şimdi inatla burasını, bir türlü İzmir Büyükşehir Belediyesi burasını inatla geçirmek istemiyor. Bunu ben anlamış değilim, gerçekten de. Sizin döneminizde geldi, ilk önce burası geçti. Bizde de aynı şekilde oldu bu. Biz Komisyonunda oybirliği ile karar verdik. Sonra gördük ki ya işte burası öyle olmamış, yanlışlık olmuş dendi. Zaten orada seçim oldu. Siz geldiniz, İmar Komisyonu Başkanı oldunuz. Sizin döneminizde de biz geçti diye biliyorduk. Şimdi buranın Sayın Başkan’ım kurum görüşü var. Nasıl yok? Daha önce Nilüfer Hanım bir yerle ilgili, yerini söylemeyeyim şimdi. Daha doğrusu Sasalı ile ilgili, demişti ki; “Burada Tarımın Görüşü var.” Sonra ben söyledim. Bir burada ikinci, üçüncü kez söyledim. Tarım Görüşü olmadığı ortaya çıktı Sasalı’nın Planlarının. Şimdi burada da yarın öbür gün Çiğli Belediyesindeki arkadaşlar burada, Meclis Üyesi arkadaşlarımız var. Çiğli Belediyesindeki Kurum Görüşlerini alıp ve getirsinler. Koca bir pano yaparak burada Nilüfer Hanıma bunu gösterebilirler. Zaten dosyada da var, olması lazım diye düşünüyorum, şimdi ben Komisyonunda olmadığım için de. Yani buranın Sayın Başkanım geçmişi böyle. Biz bugüne kadar onlarcasını geçirdik. Anlam veremiyorum. Neden burasını bir türlü geçirmek istemiyorlar? Buna anlam vermiş değilim. Saygılarımı arz ediyorum. **(2 dakika 51 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Sağ ol, buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, tam ben bir noktaya değinecektim. Sayın İmar Komisyonu Başkanımız kendileri değindiler; Değer Artışı. Peki, aynı plan içerisinde ticari bir yeri özel sağlığa döndük planlama içerisinde. Orada da değer artışı arayabiliriz. Aramadık. Çiğli de aynı şekilde. Şimdi bu tartışmayı sizin Zatiâlinizin İmar Komisyonu Başkanı olduğu toplantıda bu planlar gelmişti. O günde Çiğli Belediyesi Meclis Üyesi arkadaşımız ki burada şunun da kamuoyu tarafından net bilinmesini isterim; burada sadece Hüsnü Bey de ifade etti, bir şahıs parselinin dışında Çiğli Belediyesinin çok daha büyük ana hissedarı olduğu noktada bir bütünsel bir parsel. Yani Çiğli Belediyesi hem kamulaştırmadan kurtulacak hem de takriben parselin yarısı kadar olan bir kısmı da vatandaşa satarak para elde etmiş olacak, bir gelir elde edecek. Şimdi biz bir taraftan, Perşembe günü daha Komisyona beni ilgili arkadaşlarım çağırdığında gittim. İzmir’in muhtelif yerlerinde Büyükşehir Belediyemize ait yedi tane parseli, sosyal tesis niteliğindeki parseli biz özele döndük. Niye? Sosyal Güvenlik Kurumuna olan bir anlaşma kapsamında değerlendirilmesi üzerine ki şu şerhi de söyleyeyim. Değerleme rakamları üzerinden sonra tekrar Grubumuz bir değerlendirme yapacak. Çünkü bazı sosyal kültür alanların belki o İlçe için, o Bölge için de daha önemli olacağı kanaatimiz hâsıl olabilir. Ancak şimdi biz kendi yerlerimize bunu yapıyoruz. O gün sizin İmar Komisyonu Başkanı olduğunuz toplantıda bu gündeme getirildiğinde kurum görüşünü arkadaşlarım şimdi bana attılar. “Yok” denilen kurum görüşü, bir kere net olalım yani kurum görüşünden kaynaklı olmadığını şimdi biraz önce Nilüfer Hanım ifade etmiş oldu. “Yani değer artışı çok net” diyelim. Diyelim ki; ya biz burada değer artışı öngörüyoruz, biz bunu revizeyle yapmak istemiyoruz. O zaman, o zaman Sayın Komisyon Başkanı “İlgili kurum görüşü yok” demeyiniz. Yani şimdi size saygı duyuyorum ama 31/02/2024 tarihli kurum görüşü burada. Yani sizin bulunduğunuz konum bu Meclisi doğru bilgilendirmeyi gerektirir. Şimdi kurum görüşü var mı? Hüsnü Bey ifade etti. Hem Sağlık Bakanlığından hem Aile ve Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden, Bakanlığından iki tane kurum görüşü var. Demek ki kurum görüşünden kaynaklı değil. Sizce burada bir değer artışı olduğunu düşünüyorsunuz ama bazı parsellere geldiğimizde değer artışı aramayıp, bazı parsellerde aradığımız zaman da bu çelişkiyi doğru bulmuyorum. İki, şunu da ifade edeyim. Burada bir değer artışı çıkmaz. Niye çıkmaz? Bunu kendi mülkiyetinde tecrübe etmiş biri olarak söyleyeyim geçmiş yıllarda. Burada biz aynı nitelikte bir değişiklik yapıyoruz. Kamudan özele geçiyor ama çıkardığımız Yasanın ruhunda şu vardır. Eğer vatandaşın yeri eğitimse ve bununla ilgili kamulaştırma hükmünü devlet karşılayamıyorsa ve buraya da ihtiyacı yoksa ilgili Belediyesi burayı özel eğitime dönebilir diyor ya da özel sağlığa dönebilir. Aynı nitelikte dönüyorsa bir değer artışı da uygulanmaz diyor. Şimdi burada ne olacak? Vatandaş başvuracak, dosyasını hazırlayacak, tüm kurum görüşleri içerisinde. Çiğli Belediyesi zaten buradan bir gelir elde edecek. Günün sonunda SPK’dan iki tane onay lisansı çağırırsanız bile aynı nitelikte

kaldığı için ve aynı şekilde Belediyeden de zaten özel sosyal tesis niteliğinde satın alma yaptığı için doğal olarak bir değer artışı zaten oluşmayacak bir yerde. Biz sadece, sadece Sayın Başkan ki o günkü sizin Komisyon Başkanlığınızda bu konuyu geçirmiştik. Çok iyi hatırlıyorum. Sizin Başkanlığınıza biz bunu geçirmiştik. Zaten çok ilginç olan taraf da şu, askıya çıkan plan da üzeri çarpılarak tekrar sağlığa, özel sosyal tesis olarak işaretlenmiş, özeli kaldırılmış. Bizim o gün konuşup üzerinde geçirdiğimiz ne olduysa süreç dışarısında iptal edildi. Biz olaya vatandaş penceresinden bakıyoruz, biz olaya Çiğli Belediyesinden gelen talep üzerinden de bakıyoruz. Çiğli Belediye Başkanı burada mı bilmiyorum. Kendisi zaten bu yerin satılarak bir gelir elde edeceğinin farkında ve talep ediyor. Hem kamulaştırmadan kurtarıyoruz, hem Belediyeye gelir elde ettiriyoruz. Ama şimdi biz ne yapıyoruz? Vatandaşa diyoruz ki; “Ya sen bir git bir plancıyla anlaş. Bunu tekrar getir. Bunun üzerine gidelim.” Bu vatandaşa geçmiş dönemde çok fazla eziyet ettik. Bakınız bu dönem biz birçok yerde bu tavrı koyarken, kendi mülkiyetlerimizde özele dönerken, hatta ve hatta bazı yerlerde hem özele dönüp hem emsal arttırırken, sırf Belediyemizin mülkü değersin duygusuyla hareket ettiğimiz bir yerde, bu kadar itirazın olduğu yerde, birçok itirazı da olumlu değerlendirdiğimiz bir noktada burada yaptığımız yöntem son derece vatandaş nezdinde haksız ve maalesef yanlıştır. Ve şunu çok net ifade ediyorum. Bir kurum görüşü eksikliği yoktur. Kurum görüşlerini ben İmar Komisyonu Başkanına iletebilirim. Ama Komisyon Başkanı zaten niyetini beyan etmiş oldu. Bir değer artışı kaygısıyla bunu yaptıklarını söylüyorlar. O zaman ben de bir dahaki Mecliste reysen yapılmış değer artışına konu olabilecek ancak bunu dikkate almadan geçirdikleri konuları da kendilerine getireceğim. Onlara da nasıl bir bakışta baktıklarını bize izah eder ve açıklarlarsa memnuniyet duyarız. Ama bu işlem vatandaş açısından maalesef problemlili ve sıkıntılı olmuştur. Vatandaşa biz boşu boşuna bir zaman kaybını yaşattık. Teşekkür ederim. (5 dakika 55 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Nilüfer Hanım.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Ben şunu açıklamak istiyorum. Kurum görüşü yok anlamında bir şey söylemedim. Kurum görüşü, bakın bir saniye. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Hüsnü Bey dinleyecekseniz konuşacağım, dinlemeyecekseniz konuşmayayım yani.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nilüfer Hanım lütfen siz konuşun. Hüsnü Bey siz de susun.

HAKAN YILDIZ: Kızmayın, bir şey demedik.

NİLÜFER BAKOĞLU AŞIK: Bakın biz revizyon... Ben şunu söylemeye çalışıyorum, “Revizyonlarda bu tür özel, vatandaşa ait parsellerde sosyal tesislerden özel sosyal tesislere dönüştürülmesine sıcak bakmıyoruz ve yapmıyoruz.” dedim ve açıklamasını da şöyle getirdim. “Vatandaş, mal sahibi kurum görüşlerini alıp karşımıza geldiği zaman biz zaten yapıyoruz bunu” dedim. “Kurum görüşü yok” demedim. Burada da örnek olan kısım şu. Evet, biz hatta şunu da söyledim; “1/5000 şu anda bizim gündemimize gelecek. Almışlardır vardır kurum görüşleri doğrudur ve biz gereğini yaparız.” dedim. Yani olay o şekilde değil. “Biz hiçbir şekilde revizyonlarda bunu yapmak istemiyoruz.” dedim. Evet, Hüsnü Bey açıklama getirmek istemedim. O konuyu detaylandığı için söylemek istiyorum. Gerçekten değer artışı olduğunu düşündüğümüz için revizyonlarda bu tür tadilatları yapmıyoruz. Ama bu yapmayacağımız anlamına gelmiyor. Ben Değerli Meclis Üyelerime bunu açıklamak istedim. Yani mal sahibi geldiği zaman müracaat ile ilk günden beri söylüyoruz. Müracaat etsinler. “Biz hiçbir şey demiyoruz. Yapıyoruz zaten bunu” diyorum. Ama revizyonlarla bunları yapmak istemiyoruz. Değer artışı konusunda vardır yoktur kısmına da girmek istemiyorum. Bu daha sonra belirlenecek bir husustur. Ancak böyle bir çekincemiz var tabi. Devlet böyle bir Yasa çıkarmış, değer artışı şeklinde bir Yasa çıkarmış. Bunun yorumunu biz yapmıyoruz. (1 dakika 45 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler, sağ olun. Başka?

HAKAN YILDIZ: Ben son bir şey ekleyeceğim. Sayın İmar Komisyonu Başkanımıza aynı plan alanı içerisinde değerler artışına konu olabilecekken yapmadıkları dosyaları da önümüzdeki Mecliste vereceğim kendilerine. Teşekkür ederim.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Buyurun Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkanım, çok net hatırlatmamakla birlikte sanki Bornova’da da bu tarz bir konu olmuştu. Değer artışı sebebiyle başvuru reddedilmişti ve eğer vatandaş başvurursa o zaman kabul edilebiliriz gibi bir konu olmuştu. Oybirliği ile geçmişti. O vatandaşa gösterilmeyen duyarlılığın, bu vatandaşa neden gösterildiğini doğrusu merak ettim. Vatandaşların haklarının da eşit olduğunu da düşünüyorum. Gözden kaçtı herhalde. Bu vatandaşın bir özelliği

yoktur diye düşünüyorum. Teşekkür ederim. (27 saniye) (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye... Kim konuşmak istiyor? Hüsnü Bey, buyurun.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkanım, Yağmur Hanım'ın söylediği konuya katılıyorum doğrudur ama konu öyle değil bakın. Ben gerçekten de demin Nilüfer Hanımı tekrar dinlerken yine üzüntü duydum. Çok da eskiden tanırım. Ya arkadaş bu Meclisler de biz yıllardan beri hep "revizyon plan" diyoruz, "revizyon plan" diyoruz. Ya "revizyon planda bunu çözmeyeceğiz" diyor. Ya çok komik. Bu planın içinde demin Hakan da söyleyecek biraz sonra. Ya ben on tane yer göstereyim aynı planda. Karşıyaka'da yaptığı, Karşıyaka'da yapılan planı burada konuşacağız önümüzdeki hafta. Nilüfer Hanım, Karşıyaka'da Cumhuriyet Mahallesinde yaptıklarınızı burada konuşacağız. Neler yapıldı? Niye orada değer artış bedeli konuşmuyor? Direkt konut yapıldı. Kalkıp da burada da bir sadece resminden özele falan dönemi sosyal test alan yok. Lütfen. Bir buçuk emsal olan yerler iki buçuk emsal olarak geldi burada önümüze. Kavgalar oldu burada, konuştuk, ettik. Yapmayın bunu. Bana kalkacak burada değer artış bedelinden bahsedecek. Hakan bu konuları benden daha iyi biliyor. Kendisi daha araştırmış, etmiş. Yapmayın bunu. Başka şeyler söyleyin. İlk önce burada bütün Meclis duydu arkadaşlar. "Kurum görüşü yok." dedi Hanımefendi. Sonra bana demedim diyor. Lütfen. Saygılar sunuyorum. (1 dakika 10 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkürler. Buyurun, Hakan Bey.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, ben sadece şunu söyleyeyim. Yağmur Hanımın Bornova'da bahsettiği konu revizyon değil reysen dosyasıydı ama ben şöyle bakıyorum, geçtiğim dönemde de ben burada vatandaşın birçok dosyasına kim olduğunu, ne olduğuna bakmadan vatandaşların yıllardır maalesef üst ölçekli planda olan hakları yani 1/100000'lik, 1/25000'lik, 1/5000'liği olup 1/1000'likte bekleyen birçok noktada bile biz burada planlama hiyerarşisinin sona geldiği birçok örnekte "ya burayı yapalım" dediğimizde, "ilke kararımız var" diyen bir Büyükşehir vardı. Ve birçok konuyu reddediyorlardı ve biz diyorduk ya bakın vatandaşları mağdur ediyorsunuz yapmayın. Bu dosya üzerinde de söylüyoruz, kim olduğuna, ne olduğuna bakmadan. Benim tesadüfen katıldığım, sizin Başkanlık yaptığınız Komisyonda, Çiğlili Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın özellikle dile getirdiği bir noktada "evet" deyip sonra niye döndüğümüzü sorguluyorum. Bu bir. İki, çok net ifade ettiler, sonra ifadelerini düzelttiler ama kayıtlarda var. "Kurum görüşü yoktur." dedi ısrarla, altını çizdiler ama kurum görüşü var. Ben şunu söylüyorum. Gereğinizi böyle koyabilirsiniz. Diyebilirsiniz ki burada bir değer artışı var. Bu değer artışını çıkaran da zaten Hükümetiniz. Bunun da ortaya çıkan değeri sonucunda bunun %25'i İlçe Belediyesi olmak kaydıyla zaten %75'i devletin diğer Kurumlarına gider. Bunda da bir problem yok. Mesele şudur. Eğer değer artışı ilkeselliğinden yola gideceksek o zaman tüm dosyalarda bu ilkeselliği aramamız lazım. Ama bazı dosyalarda aramayıp, bazı dosyalarda bunu öne koyduğunuzda, dosyanın özlerine de baktığınızda, bir değer artışın günün sonunda çıkmayacağı gerçeğini de ben ortaya koyduğumda bir zaman kaybı oluştururuz. Ben Yağmur Hanıma vatandaşlara gereksiz bir zaman kaybı oluşturmamaya bir Meclis Grubu olarak yaklaşım koymamız gerektiğini söylüyorum. Yoksa dosya kimin, nedir diye bakmam. Eğer bir dosyada gerçekten de vatandaş mağduriyeti varsa çıkıp konuşalım. Biri, burada biz artık yıllardır dönüşüm, dönüşüm alan dediğimiz bu konu dışında da söylüyorum. Birçok dosyada da biz bu tavrı koyuyoruz. Yani (K)'larda da aynı tavrı koyduk. Mesela Bornova'ya verilmeyeni, Bayraklı'ya verileni Bornova'ya niye verilmiyor diye de bağırarak. Yani biz vatandaşın mağduriyeti ve kayıpları üzerine konuşuyoruz. Burada da şu çelişkiyi ortaya koymak zorundayız. Yani aynı gündemin 58. maddesinde "oybirliği" vermişiz. Bu maddede "oyçokluğu" yapıyoruz. Yine bir vatandaş mağduriyeti ortaya koyuyoruz. Bunu doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum. Teşekkür ederim.

(2 dakika 33 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. 6 no'lu Raporu Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum, kabul edenler, etmeyenler? "Oyçokluğu ile kabul edilmiştir." diyeceğiz artık. Yani, çünkü tek tek şeyler var burada, kararlar.

HAKAN YILDIZ: Şöyle bir nokta var.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Komisyondan.

HAKAN YILDIZ: Her madde ayrı ayrı gelse de... Çünkü içinde "oybirliği" olan var, "oyçokluğu" var. Artık bu madde özelinde geldiği şekilde kabul ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Geldiği şekliyle kabul ediyoruz.

HAKAN YILDIZ: Komisyon Raporunu kabul ediyoruz yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkanım, Komisyon Raporunun yazıldığı şekliyle kabul ediyoruz.

HAKAN YILDIZ: Evet, yazıldığı şekilde kabul ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, tekrar oyluyorum. **6 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Kabul edilmiştir. Oyçokluğu ile mi kabul ediliyor? Oybirliği ile kabul edildi. Peki, 7 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkanım, kalanların hepsinde bir konuşma olmayacağını düşünerek toplu oylayalım diyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **7 no'lu Rapor dâhil, 71 no'lu Rapor dâhil olmak üzere Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi, Ek Gündem Komisyon Raporları. 1 numaralı Ek Gündem Komisyon Raporu Yağmur Hanım.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım oyçokluğu ile gelmiş.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkanım, bu gündem maddesiyle ilgili Nail Bey, Adem Bey ve Burçin Hanım söz alacak. Evet, pekâlâ.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Nasıl?

HAKAN YILDIZ: Adem Bey konuşacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Buyurun Adem Bey.

ADEM ÖZTÜRK: Tekrardan herkese hayırlı akşamlar. İlçemi ilgilendiren bir konu Karşıyaka. Şimdi Karşıyaka Belediyesinin Ek Gündemde gelen, Komisyonlardan gelen Raporlarda şöyle ibareyle geliyor. "Karşıyaka Belediyesinin Eysel Katı Atık, Atık Tarife Cetvelinin 2025 yılı Temmuz Ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılacaktır." Yani biz katı atık bedellerini ara ara belki bazı Meclis Üyesi arkadaşlarımız bu soruyu kendilerine sormuş olabilirler. Ara ara mı tespit ediyoruz veya her ay diyelim ki keyfimiz bozuldu hadi bu ay katı atık bedeli tespit edelim diye mi konuşuyoruz? Hayır, şüphesiz öyle değil. Bizim dönemlerimiz var. Bütçe döneminde her İlçede toplanacak katı atık bedellerini topluyoruz. Peki, bu rapor niye böyle geldi? Yani bunun amacı ne? Bu konuda Kamuoyunun biraz bilgilendirilmesi gerektiğine inanıyorum. Yani direkt ve en direk bağlantılı olarak aslında Karşıyaka Belediyesinin geçmiş dönemde kötü yönetiminin bir tezahürü bu. Yani geçtiğimiz Karşıyaka Belediyesi Meclisini takip edenler kamuoyundan veya sosyal medyadan takip edenler şunu gördü. Evet, Karşıyaka Belediyesinin geçmişe dair çok ciddi borçları var ve borçlanmaların tarihi de belli. Hatta öyle bir noktaya geldi ki kendi öz sermayesi olan kültür tesislerini borçları karşılığında devretme noktasına kadar geldi. Hatta Belediye Başkanı şöyle bir ibare kullandı. Hemen bunları söyleyip konuma geçiş yapacağım. Belediye Başkanı dedi ki; "Ben" dedi. "On beş yıl daha" dedi. "Buraya Belediye Başkanlığı yapsam bu" dedi, "Borçları ödeyemem" dedi. Biz tabii kendisine bir takım sorular sorduk. Yedi sekiz tane soru sorduk. Soruların içerisinde bir tanesinde de şu vardı. İzmir Büyükşehir Belediyesinden aldığı destekler konusunda, aldığı veya alamadığı destekler konusunda ki bu çağrımız ses getirmiş olacak ki yine bir tane madde var burada, komisyonlara havale edilen maddelerin içerisinde bir kültür merkezinin İzmir Büyükşehir Belediyesi tekrar edinimi ile ilgili komisyonlara havale edildiği bir madde var. İzmir Büyükşehir Belediyesi de adım attı. Fakat bu adımlar, bu çabalar geçmişteki bu kötü yönetimin ve bırakılan devasa borcun bir tedavisi olamayacağı aşikâr. Bu bahsettiğimiz maddede de şöyle bir durum var. Çok ilginç bir durum. Karşıyaka Belediyesi Sayın Cemil TUGAY zamanında yönetilirken tabii ki direkt kendisiyle bağlantısı yok ama dönem onun dönemi olduğu için söylüyorum. Normalde 2024 yılında toplamması gereken katı atık bedellerini unutmuş, sehven hata yapmış. 11 ay boyunca veya İZSU'ya şöyle bir yazı göndermiş. 2024 Yılı Meclis Kararlarını göndereceğine yanlışlıkla 2023 Yılı Meclis Kararlarını göndermiş, 2024'te alınması gereken katı atık bedelleri 2023'teki fiyatlarla alınmış. Yani normal şartlar altında her vatandaşın su faturasında ödediği katı atık bedelleri

maalesef ve maalesef unutulurak, komik bir şekilde unutulurak bir önceki yıldan alınmaya devam etmiş. Peki, ne kadar devam etmiş? 11 ay boyunca. 11 ay boyunca bu iş ihmal edilmiş. Peki, zarar ne kadar? Zarar 150 milyon civarında. Peki, bunu kim tespit etti? Bunu Sayıştay Ön Raporunda tespit etti. İnceleme yaptığında geldi baktı ki Karşıyaka Belediyesi 2024'te alması gereken katı atık bedellerini almamış, 2023'teki tarifeyi insanlara uygulamış. Şimdi Karşıyaka Belediyesi, tabii geçtiğimiz dönemde yapılan bu hata. Hemen kendi iç denetim ve soruşturma mekanizmasını çalışmış, ilgili Müdürü görevden almış ve disipline sevk etmiş. Fakat Sayıştay Raporu da çıkmadan İZSU'ya bir yazı yazmış, demiş ki; "Ya ey İZSU ben bir hata yaptım, bu katı atık bedellerini 11 ay boyunca eksik bedelden aldım, kamu yaklaşık 150 milyon civarında bir kamu bedeli. Ne olursun bir an önce bizim bu eksik olan katı atık bedellerini tahsil et. İZSU'da dönüş yapmış demiş ki Karşıyaka Belediyesine; "Ya demiş bu böyle olmaz, bir meclis kararına ihtiyaç var. Biz kafamıza göre Katı Atık Tarifesi değiştirilemez." Tabii haklı olarak. Haliyle bu bahsettiğim olay ilk önce Karşıyaka Belediyesi Meclisi sonra da huzurlarınızda İzmir Büyükşehir Belediyesine geldi. Şimdi biz buradan soruyoruz. Burada yönetimin ve idarenin yapmış olduğu bu 11 aylık anapara, 150 milyon TL'lik anaparanın suçlusu, günahkârı acaba vatandaşlar mı? Tekrar biz vatandaşlardan bu paranın tahsil edilmesiyle ilgili şimdi böyle bir kararı biraz sonra oylayacağız, belki de el kaldıracacağız vatandaştan tahsil edin diye. Yani bu hukuki mi, teknik mi, vicdani mi, ahlaki mi? Diyelim ki bunu kabul ettik. Bu 150 milyonluk farkı vatandaşın sırtına tekrar vurduk. Şunu mu diyeceğiz; "2025 ve 2026 yıllarında bu eksik olan bedeli biz vatandaştan tekrar talep edeceğiz." Peki, bu 150 milyonun bu geçtiğimiz 11 ayda veya 5 ayda ilave edilerek, 16 ayda tahsil edilemeyen bu bedelin faizi ne olacak? Bununla ilgili önergede hiçbir açıklama yok. Hiçbir belirti de yok, hiçbir emare de yok. Ya buradan sormak istiyorum. Yani Karşıyaka Belediyesi yönetilirken bu kadar bariz hatalar yapılmasının bugün sonuçları ortada. Bunu söylemişken şu bariz hatayı da söyleyip konuşmamı tamamlamak istiyorum. Geçmiş dönemde Karşıyaka Belediyesi nasıl yönettiğine dair ışık tutacak bir söylem. 2023 yılında Devlet yapılandırma çıkartıyor. Yani diyor ki sizin sigorta ve vergi borcunuz varsa yapılandırın diyor. Bu bir iyi niyet göstergesi. Ben de bundan dolayı diyor ki sizin diyor faizlerinizde indirme gidelim. İzmir sınırları içerisinde yapılandırma yapmayan tek belediye Karşıyaka Belediyesi. Şimdi bu iki tane maddeden Karşıyaka Belediyesinin ne kadar maddi bir zarara, ne kadar açık bir şekilde bir zarara uğratıldığını burada kamuoyunun gözleri önüne sergilemek için söz almış bulunmaktayım. Herkesin dikkatini bu hususa çekmek için söz almış bulunmaktayım. Çok teşekkür ediyorum. Herkese hayırlı akşamlar diliyorum. **(6 dakika 17 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Buyurun Candaş Bey.

CANDAŞ YETER: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, şimdi ortada bir hata daha var. Adem Bey'in bahsini yaptığı önerge bugün "acil" kodlu olarak komisyonlara havale edilen önerge. Yani daha biz görüşmedik. Bugünkü önergeye ikinci el eşya alım - satımı yapan esnafa haftanın belli günlerinde pazar anlamında satış yapmasına müsaade ediliyor. Bu faaliyetlerini yürütürken de ister istemez tezgâhın bulunduğu alan kirletiliyor. Bu önerge bununla alakalı. Artık Çarşamba günü tekrardan önerge Meclise geldiğinde söz almaz diye umut ediyorum Adem Bey'i. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Zarar da, evet. Tabii, tabii hatalı. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Yok hane bazında. Hayır, içeriği yanlış. O konuda haklısınız. **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)** Tabi, tabi şimdi şöyle; Bu arada, bu arada şu bilgiyi de vereyim. Zarar 150 milyon TL değil Adem Bey. Zarar 44 milyon 304 bin 698,05 TL.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir saniye.

CANDAŞ YETER: Ayrıca, ayrıca burada tabii ki Katı Atık Bertaraf Ücretlerinin Tarifesi İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisine geliyor. Karşıyaka Belediye Meclisinden onaylandıktan sonra, daha sonra bizim Temizlik İşletmeleri Müdürlüğü İZSU'ya bu önergeyi, şeyi, güncellemeyi göndermeyi unutuyor. Yani burada Cemil Başkanı nasıl suçlayacağız? Yani ilgili Bürokrat bunu göndermeyi unutmuşsa Belediye Başkanını nasıl suçlayacağız Adem Bey? **(1 dakika 40 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bir dakika, konuşmayı bitirsin Hatip, ondan sonra yanıt verirsiniz.

ADEM ÖZTÜRK: Bitirdi zannederseniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Müsaade edin, Adem Bey müsaade edin. Buyurun, bitti mi?

CANDAŞ YETER: Evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bitmiş, buyurun.

ADEM ÖZTÜRK: Başkan'ım, sürekli şu algı yapılıyor ben Cemil Başkan suçlamadım. Bakın yani, yani ben Cemil Başkan bir memurun veya bir İdarenin silsileli hatasından haberi olur, olmaz. Yani ben direkt Cemil Başkan'ı kast ederek bir suçlamada bulunmadım. Bunu bir direk söyleyeyim. Ben yönetim, ben Cemil TUGAY dönemi dedim. Şimdi ben nedense mikrofonu eline aldığımda Sayın Cemil Başkan da galiba bu duyguya ve hisse kapılmış, yani sürekli ben onu şikâyet ediyormuşum gibi. Öyle bir durum yok. Ben sadece bir durum tespiti yaptım, bir. İkincisi; şimdi Candaş Bey'in Komisyonlardan gelen raporu okumasını istiyorum. Şimdi ben de bir çelişkiye düştüm. Hatta Bütçe Komisyonundaki arkadaşımızla bu işin müzakeresini ciddi bir şekilde yaptık. Bakın raporu okuyorum. Rapor aynen şöyle diyor, acaba Candaş Bey'in dediği gibi mi benim dediğim gibi mi? Diyor ki; Candaş Bey'in dediği, yani o dediği kısmı da hatırlıyorum ama burada demek ki bir hata, gerçekten hata, buraya yazılarda da bir hata var. Raporda aynen şöyle diyor; *"Karşıyaka Belediyesinin Evsel Katı Atık Tarife Cetvelinin 2025 Yılı Temmuz Ayı itibariyle hane bazında hesaplama yapılarak su faturaları ile birlikte tahsil edilebilmesi için."* diyor. Acaba benim anlattığım konu mu? Yoksa kendi anlattığı konu mu? Yoksa arkadaşlar buraya yanlış mı yazdı? Yani bunun düzeltilmesi lazım ilk önce. İkinci de üzerine basa basa söylüyorum. Bakın yani Belediye İdaresi, Belediyenin sorumluluğu, 2 bin 500 tane çalışan bir Belediye için şüphesiz, şüphesiz sırf Belediye Başkanında değildir. Bakın ben bu hatayı yapan insanın Karşıyaka iç denetimiyle görevine son verildiği, disiplin suçu işlediğini de söyledim. Ama ben hatayı kimin yaptığının peşinde değilim. Ben vatandaşa yüklenecek bu bedelin, ekstra bu bedelin peşindeyim. Vatandaşa yüklenmesin diye onun peşindeyim. Teşekkür ediyorum. **(1 dakika 55 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Yalnız bu arada tabii ben de samimi olarak söylemem gerekirse, konuşmada aslında Başkanımız Cemil TUGAY'a dair bir suibnimal mesaj mı diyelim buna? Böyle bir vurguyu gayet rahat söyleyebilirim. Ama arkasından böyle bir niyetinizin olmadığını söylemesi de zaten benim için gayet uygundur.

ADEM ÖZTÜRK: Başkanım, 5 yıl görev yaptık kendisiyle.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

ADEM ÖZTÜRK: Yani sizden, hepinizden daha fazla mesai yaptık. Bırakın da ara sıra böyle bir atışmalarınız olsun yani.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, öyle...

ADEM ÖZTÜRK: Olsun yani, mazur görün.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki, tamam. Evet, 1 no'lu Raporun Komisyondan geldiği şekilde kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

HÜSNÜ BOZTEPE: Birinci maddeyle ilgili sayım istiyorum. Lütfen kapılarda görevliler kapasınlar. İçeride yeterli sayı olmadığını görüyorum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Önce davet yaparım, ondan sonra kapatırız.

HÜSNÜ BOZTEPE: Yok Sayın Başkan'ım şu an bu maddeyle ilgili sayım yapmamız lazım ve kapılarda da başka bir arkadaş girmesin. İçeride Cumhuriyet Halk Partisinin 47 kişi olması lazım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kim karar verecek kapıdan kimsenin girip girmeyeceğine?

HÜSNÜ BOZTEPE: Tabii şu an, şu an şöyle. Sayın Başkanım, tabii ki siz, tabii ki siz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Sayım için bile oylama yapabiliriz.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayım için içeridekiler mevcut. Özür dilerim o konuda, haklısınız.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani. Lütfen ya.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkan'ım gereği yapılmıştır.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu talimat gibi oldu yani.

HÜSNÜ BOZTEPE: Hayır, hayır Sayın Başkanım size söyledim. Dedim ki; Sayın Başkanı, kapıda arkadaşlar girmesin. Yani sizden talepte bulundum.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman davet yapalım lütfen.

HÜSNÜ BOZTEPE: Sayın Başkanım ben size tabii ki size söyledim. Yani siz bunu yapın diye. Ben yapar mıyım öyle bir şey? Siz... Ben tecrübeli Meclis Üyesiyim...

HAKAN YILDIZ: Talepte bulunuyoruz...

HÜSNÜ BOZTEPE: Talepte bulunuyoruz... **(Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)**

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam gerek yok buna bence... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

HAKAN YILDIZ: Şu an yeter sayısı yok Başkan'ım... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

ALTAN İNANÇ: Yeter sayı vardır... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Yeter sayı vardır... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) 5 dakika mola verimiz yeter sayı vardır... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim ara veriyoruz. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

SALONDAN: Ara verelim Başkan'ım.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. Peki, arkadaşlar 5 dakika mola veriyorum. Ondan sonra tekrar görüşmek üzere.

(İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNİN 2025 YILI AĞUSTOS AYI OLAĞAN TOPLANTISININ I. BİRLEŞİMİNİNE ARA VERİLDİ.)

II. OTURUM

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ile yaptığımız görüşmeler sonucunda, şu anda karar yeterli sayımızın olmadığı saptamasını yaptı arkadaşlar. Dolayısıyla Ek Gündemin üçüncü maddesi olan, ikinci maddesi olan “Komisyon Raporlarının Görüşülmesi” kısmında kalıyoruz. Buraya kadar.

IX. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bunu ve kalan kısmı “Gündem Dışı Konuşmalar” da dâhil olmak üzere Çarşamba gününe bırakıyorum.

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda “Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin Mazeretleri” kısmı var. Mazeretlerin oylanmasını da Çarşamba gününe bırakıyoruz.

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İkinci Birleşimin gün ve saati 13 Ağustos 2025 Çarşamba günü saat 18.00'da yine İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplantı Salonunda olacaktır. Hepinize saygılar.

Dr. Zafer Levent YILDIR
Meclis I. Başkan Vekili
Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER
Divan Kâtibi

Uygur KANMIŞ
Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY
Divan Kâtibi
(Bulunmadı)

Doğukan MALTEPE
Divan Kâtibi

Enes UĞUZ
Divan Kâtibi