

T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
2025 YILI HAZİRAN AYI TOPLANTISI I. BİRLEŞİMİ
MECLİS GÜNDEMİNE İLİŞKİN TOPLANTI TUTANAĞI

1. BÖLÜM
MECLİS GÜNDEMİ

Gündem No : 97509404-105.02-6/1

Toplantı Tarihi : 11/06/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol

Toplantı Saati : 18.00

Konak/İZMİR

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Gençlere dijital okuryazarlık, yapay zekâ, siber güvenlik, dijital tasarım ve dijital pazarlama gibi alanlarda eğitimlerin verilmesi, söyleşi, seminer, konferans ve kariyer geliştirici etkinliklerin yapılması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Habitat Derneği arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY'a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2550695)

2. Belediyemizin iştiraki olan İZBETON A.Ş'nin 02/06/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda İzmir 2. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2024/1136 Esas, 2025/304 Karar sayılı 21/03/2025 tarihli kararı ile bilirkişi tarafından düzenlenen 24/02/2025 tarihli bilirkişi raporuna istinaden; mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesine ait, İzmir ili, Bornova ilçesi, Altındağ mahallesinde bulunan 5055, 5057, 5058, 5059, 14512 ve 14513 ada/parsel ile Egemenlik Mahallesinde bulunan 11061 ada ve 17 parsel olarak toplam 7 adet taşınmazın toplam 674.632.400,00-TL tutar ile İzmir Büyükşehir Belediyesinin sermaye payının korunabilmesi amacıyla rüçhan hakkı kullanılmak üzere İZBETON A.Ş'ne aynı sermaye olarak verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai. Bşk.E.2559972)

3. Belediyemizin iştiraki olan Grand Plaza Otelcilik ve Turizm İşletmeleri Anonim Şirketinin 26/05/2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul Toplantısında alınan karar doğrultusunda İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2024/969 Esas, 2025/353 karar sayılı 17/04/2025 tarihli Kararına istinaden mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesine ait olan İzmir ili, Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Mahallesi 22144 ada 1 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki arsa+yapı değerinin 194.408.375,00-TL tutar ile 15 yıl süreli üst hakkının, İzmir Büyükşehir Belediyesinin sermaye payının korunması amacıyla rüçhan hakkı kullanılmak suretiyle Grand Plaza Otelcilik ve Turizm İşletmeleri Anonim Şirketine aynı sermaye olarak verilmesi hususunun görüşülmesi. (İşletme ve İştirakler Dai. Bşk.E.2554625)

4. "İzmir Büyükşehir Belediyesi Konak Hizmet Binasının Metro Tünel Hattı ile Etkileşiminin Değerlendirilmesi Hususunda Danışmanlık Hizmet Alımı Protokolü" için İstanbul Teknik Üniversitesi Afet Yönetim Enstitüsü ile yapılması planlanan protokolün görüşülmesi ve söz konusu protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Etüd ve Projeler Dai. Bşk.E.2561476)

5. 2025 yılında düzenlenecek olan "Yaz Seferleri" kapsamında Urla, Mordoğan ve Foça İskelelerine yapılan seferlerde gemi kapasitesinin %10'unun (40 yolcu) engelli vatandaşlarımız ile refakatçilerine ayrılması ve "Engelli İzmirim Kart" sahibi engelli vatandaşlarımız ile "Refakatçi İzmirim Kartı" bulunan bir refakatçilerinin %10luk bu kontenjandan ücretsiz olarak yararlanması hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai. Bşk. E.2546369)

6. Belediye Meclisimizin 16/04/2025 tarihli ve 04.387 sayılı Kararı ile kabul edilen; İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Cevdet İnci Vakfı arasında ortak fayda alanlarını ve karşılıklı iş birliği olanaklarına katkıda bulunulması amacına yönelik imzalanan protokol kapsamında önerge eki çizelgede detayları bulunan para ödülllerinin Sürdürülebilirlik ve Kent Stratejileri Şube Müdürlüğünün "Ödül, İkramiye ve Benzeri Ödemeler" bütçe kaleminden karşılanması hususunun görüşülmesi. (Strateji Geliştirme Dai.Bşk.E.2538831)

7. Mustafa Kemal ATATÜRK'ün "Yurtta barış, dünyada barış" sözünün ardından Balkan ülkelerinin kardeşlik ve kültürel bağlarını güçlendirmek amacıyla 1935 ve 1936 yıllarında gerçekleştirilen Balkanlılar Halk Dansları Festivali, 71 yıl aradan sonra İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin girişimiyle yeniden başlatılmış olup; kültürel bağlarımızı güçlendirmek ve misafirperverliğimizi kardeş milletlere göstermek amacıyla bu yıl 19.'sunu düzenleyeceğimiz Festivalin, İzmir Enternasyonal Fuarı'nın 2025 yılı teması olan Balkanlar doğrultusunda ve fuar programı ile eşgüdümlü olarak 29 - 31 Ağustos 2025 tarihleri arasında önerge eki listede yer alan Balkan Ülkelerinin katılımıyla gerçekleştirilmesi hususunun görüşülmesi. (Kültür ve Sosyal İşler Dai. Bşk.E.2544327)

8. Kiraz Belediye Başkanlığının yazısı doğrultusunda, 25.800.000,00-TL KDV dâhil Sözleşme bedelli "Kiraz İlçesi Muhtelif Mahallelerde Kilit Parke Yapım İş'i"nin yapımı için sözleşme tutarının %80'i olan KDV dâhil 20.640.000,00-TL tutar karşılığı yapılacak yardımın Önerge ekinde yer alan Protokol kapsamında değerlendirilerek Belediyemizce karşılanması hususunun görüşülmesi. (Fen İşleri Dai.Bşk.E.2554831)

9. Tire ilçesi, Çayırılı Mahallesi, 102 ada, 36 parsel numaralı 5.476,23 m² yüz ölçümlü mezarlık vasıflı taşınmazın 364,05 m²'sinin Büyükşehir Belediyesi Encümenince belirlenen bedel üzerinden Karayolları Genel Müdürlüğüne devri hakkında gerekli kararın alınması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2546292)

10. Belediyemiz yetki ve sorumluluğunda bulunan meydan, bulvar, cadde, park, spor ve kültürel tesis alanı vb. yerler ile Belediyemiz adına tescilli taşınmazlardaki, Belediyemiz Yer Tespit Komisyonu tarafından belirlenecek olan alanlara ekmek büfesi konulması ve 10 (on) yıl süre ile kiralanması işinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri kapsamında ihale edilmesi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2542869)

11. Kemalpaşa Belediye Meclisinin 2025 Mali Yılında ölçü ve ayar muayenelerinden alınacak olan ücret tarifesinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 08/04/2025 tarihli ve.05/285 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk.E.2543276)

12. Çiğli Belediye Meclisinin; Kadın el emeği ürünlerinin satıldığı Ataşehir Mahallesi 8002/1 Sokakta bulunan stant ücretinin haftalık 100,00-TL olarak belirlenerek Çiğli Belediyesi 2025 Mali Yılı Bütçesine ait Gelir-Gider Bütçesi ve Tarife Cetveline eklenmesine yönelik, 06/05/2025 tarihli ve 48 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2557324)

13. Selçuk Belediye Meclisinin; Selçuk Belediyesinin 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesi değişikliği ile ilgili Dokuzuncu Bölüm İşletme ve İştirakler Müdürlüğü Ücret Tarifesinin 17 (a) ve (b) maddelerindeki “0-15 dakika ücretsizdir.” ibaresinin “0-45 dakika ücretsizdir.” olarak, “1-3 saat” ibaresinin “45 dakika-3 saat” olarak değiştirilmesi ve “0-1 saat” ibarelerinin kaldırılmasına yönelik, 09/05/2025 tarihli ve 108 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2557288)

14. Tire Belediye Meclisinin; Tire Belediyesi norm kadrosuna istinaden “Kültürel Miras Koruma Müdürlüğü” kurulması, mevcut Müdürlüklerden Kültürel Miras Koruma Müdürlüğüne bütçe aktarılması, Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğüne bağlı Müze Şefliğinin Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğünden alınarak, Kültürel Miras Koruma Müdürlüğü altında hizmetine devam etmesi, (I) sayılı cetvelde düzenlendiği şekliyle, Genel İdare Hizmetler Sınıfı (GİH) 1. derece 1 Adet Kültürel Miras Koruma Müdürü kadrosunun ihdası ve önerge eki listede belirtilen bütçe tertiplerinin açılarak toplam 8.360.000,00-TL aktarma yapılmasına yönelik, 05/05/2025 tarihli ve 34 sayılı Kararının görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2557305)

15. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.293 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan ve 24/04/2025-23/05/2025 tarihleri arasında bir ay süre ile askıya çıkarılan yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, “Sosyal ve Kültürel Tesis Alanı” kullanım kararına isabet eden Bayraklı ilçesi, Soğukkuyu Mahallesi, 25M-1a pafta, 26331 ada, 1 parselin isabet ettiği imar adasının kullanım kararının “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, DMÇ Grup İnş. Mob. Nak. Gıda Tekst. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2550683)

16. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.175 sayılı Kararı ile uygun görülerek 14/04/2025 – 13/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bayraklı ilçesi, Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına, Temiz İzmir Derneği adına Nivent KURTULUŞ tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2547214)

17. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.175 sayılı Kararı ile uygun görülerek 14/04/2025 – 13/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bayraklı ilçesi, Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına, Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü İzmir İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2547206)

18. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.175 sayılı Kararı ile uygun görülerek 14/04/2025 – 13/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bayraklı ilçesi, Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2547228)

19. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.175 sayılı Kararı ile uygun görülerek 14/04/2025 – 13/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan Bayraklı ilçesi, Fuat Edip Baksı, Alparslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına, Alparslan, Cengizhan, Fuat Edip Baksı Kentsel Dönüşüm Derneği tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2547199)

20. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan, 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557099)

21. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; Ayşe Necla KARADAVUT terekesi vekili Av. Gözde KOZA tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557094)

22. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; Ata Huzurevi A.Ş. tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557089)

23. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; Yekta Utku BAĞRIYANIK vekili Av. İbrahim Emir DEĞER tarafından yapılan 2 adet itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557082)

24. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezinin 29/04/2025 tarihli ve 2501557456 sayılı başvurusu ile yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557065)

25. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000

ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; Joymade Macera Parkı İşletmeleri A.Ş. vekili Av. Kemal Ata YARDIMCI tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557071)

26. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile uygun görülerek onanan 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna; askı süreci içerisinde Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca tespit edilen maddi hataların incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557102)

27. Belediye Meclisimizin 14/03/2025 tarihli ve 04.318 sayılı Kararı ile kabul edilerek onanan, 21/04/2025 – 20/05/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/25000 ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan yaklaşık 335 hektarlık alana yönelik Çiğli ilçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna Türk Telekomünikasyon Anonim Şirketi tarafından yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559119)

28. Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Sosyal ve Kültürel Tesisler Alanı” kullanım kararında kalan, Buca ilçesi, Kocatepe Mahallesi, 50233 ada, 1 parselin “Özel Sosyal Tesis Alanı” olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2555848)

29. Ödemiş ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 407 ada, 29 parselin batısında bulunan ve yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Park Alanı” kapsamında kalan alanın “Rekreasyon Alanı” olarak tanımlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561197)

30. Ödemiş ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi, 1225 ada, 503 ve 281 ada, 493 parseller ve çevresinde Ticaret Konut Alanı, Meskun Konut Alanı, Kamu Hizmet Alanı kullanımlarının düzenlenerek Ticaret Konut Alanı, Sağlık Tesisi Alanı, Kamu Hizmet Alanı belirlenmesi ve Umurbey Mahallesi, 613 ada, 2, 3, 11 ve 24 parsellerde Sağlık Alanı, Park Alanı ve Otopark Alanı kullanımlarının düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559549)

31. 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planının 7.38.9.2.3 Depolama Alanları plan uygulama hükmü doğrultusunda, Menderes ilçesi Görece Depolama Alanları 1. 2. ve 3. kısım Nazım İmar Planları plan notlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560620)

32. Bayındır Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 43 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sadıkpaşa Mahallesi, 187 ada, 30 parselde “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” amaçlı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561302)

33. Karabağlar Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 60 sayılı Kararı ile uygun görülen; Selvili Mahallesi, 30919 ada 1 parseldeki bina altında bulunan trafonun kaldırılarak, aynı parselin kuzeyinde, kamuya terkli ve yürürlükteki imar uygulama planında “Park Alanı” olarak belirlenen alanda 6.00 m x 4.00 m=24 m²

ebatlarında bir adet "Trafo Alanı" ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2556586)

34. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 97 sayılı Kararı ile uygun görülen; Işıklar Mahallesi, 11000 ada, 26 parseldeki Park Alanında 5.00 m x 8.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561289)

35. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 100 sayılı Kararı ile uygun görülen; Meriç Mahallesi, 5728, 5728/2 ve 5732 sokaklar arasında kalan mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Otopark" gösterimindeki kamuya terkli alanda 6.00 m x 4.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561250)

36. Bornova Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 148 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kazımdırık Mahallesi, 372/12 ve 372/13 sokakların fiili kullanımına uygun olarak taşıt yolu belirlenmesi ve çevredeki yeşil alanların yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560451)

37. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 99 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamdibi Mahallesi, 5301/4 ve 5301/2 sokaklar arasında kalan 9133 ada, 1 parselin doğusunda 6.00 x 4.00 ebatlarında 1 (bir) adet trafo alanı belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560692)

38. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 98 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ergene Mahallesi, 90 ada, 18 parselin kuzeydoğusunda, kamuya terkli park alanında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561215)

39. Karşıyaka Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 33 sayılı kararı ile uygun görülen; Karşıyaka Belediyesi tarafından yürütülmekte olan "Kent 95" adlı uluslararası proje programı kapsamında proje alanı olarak belirlenen; Yalı Mahallesi 6479 sokak ile 6436 sokak kesişiminin batısında yer alan Park Alanı ve Otopark Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2555987)

40. Konak Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 90 sayılı Kararı ile uygun görülen; Umurbey Mahallesi, 3535 ada, 7 parsel ve çevresine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561449)

41. Çiğli Belediye Meclisinin 08/04/2025 tarihli ve 04/38 sayılı Kararı ile uygun görülen; İzmir 2. İdare Mahkemesinin 15/01/2025 tarihli ve 2024/651.E. sayılı yürütmenin durdurulması kararı doğrultusunda hazırlanan; Balatçık Mahallesinde bir kısmı 369 parselde kalan Belediye Hizmet Alanına "Sosyal ve Kültürel Tesis Alanları, Kreş , Yeraltı Otoparkı gibi kullanımlar yer alabilir" ibaresinin işlenmesi ve Balatçık Mahallesi 22477 ada, 5 parselde yer alan Cami Alanı kullanımından Yençok: 3 kat yapılaşma koşulunun kaldırılarak "İbadet Alanlarının kat yüksekliklerinin belirlenmesinde yürürlükteki imar planlarına ilişkin plan notlarının 3.1.9. numaralı maddesi geçerlidir." plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2557438)

42. Torbalı Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 37 sayılı Kararı (1. madde) ile uygun görülen; Ertuğrul Mahallesi, 998 ada, 8 parselin kuzeyindeki kamuya terkli park alanı içerisinde 1 adet 4 m x 6 m ölçülerinde “Trafo Alanı” belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559635)

43. Torbalı Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 37 sayılı Kararı (2. madde) ile uygun görülen; mülkiyeti Torbalı Belediyesine ait Ertuğrul Mahallesi, 1098 ada, 14 parseldeki “Belediye Hizmet Alanı” içerisinde 1 adet 4 m x 6 m ölçülerinde “Trafo Alanı” belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559524)

44. Menemen Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 44 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ulucak Mahallesi 3394 ada 3 parselde 1 adet 5.03 x 9.01 ebatlarında toplam 45.03 m²'lik Trafo Alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559341)

45. Belediye Meclisimizin 13/05/2024 tarihli ve 04.405 sayılı kararı ile değişiklikle uygun görülerek onanan, Ödemiş ilçesi, Üç Eylül Mah., 534 adanın güneyindeki park alanında "Trafo Alanı" belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından yapılan itiraz kapsamında trafo alanının yer altında yapılmasına yönelik plan notunun kaldırılmasına ilişkin, Ödemiş Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 05-18 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559572)

46. Menderes Belediye Meclisinin 07/05/2025 tarihli ve 65 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planının 7.38.9.2.3 Depolama Alanları plan uygulama hükmü doğrultusunda, Menderes İlçesi Görece Depolama Alanları 1. 2. ve 3. kısım Uygulama İmar Planları ile Menderes ilçesi Oğlananası Depolama Alanı Uygulama İmar Planı plan notlarının 1. madde hükümlerinde yer alan "yapı yüksekliği" ifadesinin "bina yüksekliği" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerileri. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560613)

47. Tire Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 14 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesinde, 1623, 1624, 1625, 1630, 1631 ve 1632 no’lu adalara isabet eden BL-3, E:1.00, Yençok:3 kat yapılaşma koşullu konut adalarında BL-3 (Blok nizam 3 kat) yapı nizamının kaldırılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2561417)

48. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 111 sayılı Kararı ile uygun görülen; 1/1000 ölçekli Urla Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Plan Notlarına “Urla Tarihi Kent Merkezi Tasarım Rehberi”nde belirtilen hususlara uyulmasına ilişkin hükmün ilave edilmesine yönelik Plan Notu önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2556208)

49. Dikili Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 106 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salihler Mahallesinde, 2060 parselin doğusunda belirlenen Trafonun da yer aldığı alanın Park Alanı olarak düzenlenmesi ve 6.00 m x 5.00 m ebatlarında Trafo Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2544945)

50. Dikili Belediye Meclisinin 05/03/2025 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kabakum Mahallesi, Düzcebağ Deresinin Uygulama İmar Planına aktarılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2550551)

51. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; enerji nakil hattı gösterimine ve yapılaşma kısıtlaması bulunan imar adalarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560938)

52. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 04/04/2025 tarihli ve 31 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çelebi Mahallesi 1200 ada 23, 24, 25, 26 parsellerin, Gelişme Konut Alanı, Park Alanı ve Açık Spor Tesis Alanı olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2560918)

53. Buca Belediye Meclisinin; Barış Mahallesi, 299 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine ilişkin, 02/05/2025 tarihli ve 67 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2559775)

54. Buca Belediye Meclisinin; Gaziler Mahallesi, 1084/3 Sokağın, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine ilişkin 03/04/2025 tarihli ve 60 sayılı Kararının görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2555396)

55. Bayraklı Belediye Meclisinin 03/04/2025 tarihli ve 57 sayılı Kararı ile uygun görülen; Doğançay Mahallesiindeki parselasyon planı çalışmalarına yönelik yürürlükteki plan notlarında değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2544531)

56. Çiğli Belediye Meclisinin 06/02/2025 tarihli ve 04/21 sayılı Kararı ile uygun görülen; B. Çiğli Mahallesi, 22082 ada, 1 parselin kuzeyinde kalan kamuya terkli park alanında trafo yeri ayrılmasına ilişkin GEDİZ A.Ş. tarafından hazırlatılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2554629)

57. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 91 sayılı Kararı ile uygun görülen; Özbek Mahallesi 116 ada, 4 parselin kuzeyinde yer alan kamuya terkli Park Alanı içerisinde 6.00 m x 4.00 m ebatlarında bir adet “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2549530)

58. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 108 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesi 4896 ada 10 parselin “1.Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin alınan İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün Kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli İskele Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2555747)

59. Urla Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 109 sayılı Kararı ile uygun görülen; Sıra Mahallesi 2554 ada, 4 ve 5 parsellerde imar hattının düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ve 1/500 ölçekli Urla Kentsel Sit ve Etkileme Geçiş Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği önerilerinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2556132)

60. Selçuk Belediye Meclisinin 10/04/2025 tarihli ve 89 sayılı Kararı ile uygun görülen; Atatürk Mahallesinde, tescilli yapının yer aldığı 3004 ada, 75 parsel ile 3004 ada, 74 ve 77 no'lu parsellerin imar hattının korunan cephe çizgisi olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında işlem yapılmak üzere görüşülmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2550552)

61. Buca Belediye Meclisinin 03/04/2025 tarih ve 2025/56 sayılı Kararı ile uygun bulunarak, Belediye Başkanlığımıza iletilen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Yol" kullanım kararında kalan; Buca ilçesi, Yeşilbağlar Mahallesi, 647/58 Sokak No:16 adresindeki yapının zeminüstü kamulaştırma işlemlerinin yapılabilmesi için, Buca Belediyesinin 2025-2029 yıllarını kapsayan VIII. Beş Yıllık İmar Programına Ek olarak alınmasına ilişkin; İlçe Belediyelerinin imar programları ile ilgili olarak alınan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2013 tarih ve 05.863 sayılı Kararı doğrultusunda incelenmesi hususunun görüşülmesi. (Kent Bilgi Sistemleri Dai.Bşk.E.2560610)

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVLERE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

1. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76'ncı maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği, Kütüphaneler Şube Müdürlüğü Uzman kadrosunda bulunan Fatma TAŞKENT'in, 1'inci derece Mali Hizmetler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2564215)

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. ve 11. maddeleri gereğince düzenlenen ve söz konusu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-5 Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Kadro Cetvellerinden (II) ve (III) sayılı dolu-boş kadro değişikliklerine ilişkin cetvellerde belirtilen kadroların iptal ve ihdası için önerge ekindeki evrakların incelenerek karar verilmesi hususunun görüşülmesi. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai. Bşk.E.2561648)

2. Üyesi olduğumuz Sürdürülebilir Kentler Birliği - ICLEI' nin Cesur Kentler 2025 Bonn Diyalogları Toplantı Programı 16 - 18 Haziran 2025 tarihleri arasında Almanya'nın Bonn kentinde gerçekleştirilecek olup; adı geçen uluslararası etkinliğe katılmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Prof. Dr. Pınar OKYAY'ın görevlendirilmesi, 16 - 18 Haziran 2025 tarihinde görevli/izinli sayılması, ulaşım (hava yolu ile direkt/aktarmalı ve tren), konaklama, şehir içi ulaşım ve diğer yasal giderlerinin (pasaport harcı, yurt dışı çıkış harcı, alan vergisi, seyahat sigortası, vize ücretleri, vb.) ilgili Müdürlük Bütçeleri "Yurtdışı Geçici

Görev Yollukları' harcama kaleminden karşılanması hususlarının görüşülmesi. (Sağlık İşler Dai.Bşk.E.2563728)

3. Karşıyaka Belediye Meclisinin 07/04/2025 tarihli ve 72458193/48 sayılı Kararı ile uygun görülen; 24/12/2020 tarihli ve 31344 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik kapsamında hazırlanan Çevre Şehircilik Bakanlığının 26/03/2021 tarihli ve 2021/4 sayılı Genelgesinde “İlçe Belediyelerinin sorumluluğuna bırakılan yerlerde (cadde, bulvar, meydan, sokak vb.) alt yapı ile ilgili kazı yapacak gerçek yada tüzel kişilere izin ve kazı ruhsatı vermek ve buna ilişkin harcı hesaplayarak tahsil etmek görev, yetki ve sorumluluğu ilgili ilçe belediyelerinde olacaktır.” denildiğinden, Karşıyaka Belediyesi sınırları içerisinde 2025 yılı içinde verilecek kazı ruhsatlarında uygulanacak tarife cetveli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda yer alan vergi, resim, harç ve katılma payları için belirlenen hükümlere uyulması koşuluyla ekteki tabloda belirtildiği şekilde uygulanması hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk E.2565464)

4. Konak Belediye Meclisinin 26/05/2025 tarihli ve 128/2025 sayılı Kararı ile uygun görülen; Konak Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından uygulanmakta olan 2025 Mali Yılı Ücret Tarifesinin 2. maddesinde bulunan "İlan Reklam Tetkik Ücreti"ne ilişkin "Not" kısmına önergede belirtildiği şekilde açıklamanın eklenmesi ve buna göre tahsili hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk E.2562873)

5. Gaziemir Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 41 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gaziemir Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğünün moloz, inşaat yıkıntı atıklarının taşıma bedelleri, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik ortam göz önünde bulundurulduğunda nakliye bedelleri ve depolama bedelleri artmış, moloz taşıma işlemi için alınan ücretler maliyetleri karşılamaz duruma gelmiş olup; maliyetleri karşılamak amacıyla yeni bir yaklaşık maliyet hesabı yapılarak tarifenin yenilenmesi gerekmekte olup; bu doğrultuda yapılan hesaplarla önergede yer alan tabloda belirtildiği şekliyle Ücret Tarife Cetvelinin revize edilmesi ve revize edildiği şekliyle uygulanması hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk E.2562837)

6. Torbalı Belediye Meclisinin 22/05/2025 tarihli ve 53172231/6/62 sayılı Kararı ile uygun görülen; Torbalı Belediyesinin 01/01/2025 tarihinden itibaren uygulanan 2025 Mali Yılı Bütçe Tarife Cetvelinde önergedeki tabloda belirtilen kalemlerin eklenme yapılarak güncellenmesi hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk E.2562848)

7. Beydağ Belediye Meclisinin 02/06/2025 tarihli ve 24 sayılı Kararı ile uygun görülen; Beydağ Belediyesine ait Aktepe Mahallesi 4751 parsel numaralı taşınmazda açılacak olan düğün salonunda uygulanacak olan tarifelerin önergedeki tabloda belirtilen şekilde belirlenmesi hususunun görüşülmesi. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai. Bşk E.2562827)

8. Buca İlçesi, Kocatepe Mahallesi, 50109 ada, 46 no.lu parselde kayıtlı 248,80 m² alanlı taşınmazdaki Belediyemize ait 59/1244 (11,80 m²) hissenin diğer hissedar adına satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk. E.2562753)

9. İZSU Genel Müdürlüğü tarafından mülkiyeti Belediyemize ait olan Menderes ilçesi, Kısık Mahallesi, 148 ada, 67 parsel sayılı taşınmazın önerge ekinde yer alan krokide koordinat bilgileri belirtilen 2273,88 m²'lik

kısımının, mevcut eski su kuyusunun revizyonu yapılarak yeni su kuyusu açılması ve bu husus ile ilgili işlemlerin yapılması amacıyla İZSU Genel Müdürlüğüne 25 yıl süre ile bedelsiz tahsisi hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2554618)

10. Mülkiyeti Belediyemize ait Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 no’lu parselde kayıtlı ve İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 12/11/1992 tarihli ve 4072 sayılı Kararıyla Tarihi Sit ve 2. Derece Doğal Sit Alanı olarak tescillenmiş Kültürpark alanı içerisinde bulunan, her türlü çok yıllık bitkilerin (ağaçlar vb.) incelenerek fitopatolojik sorunlar ve hayvansal organizmalar nedeniyle zarar görmüş olanların tespit edilmesi, zararlı popülasyonunun daha fazla artmaması ve sağlıklı olan bitkilere de yayılmaması için alınması gereken önlemlere yönelik teknik görüşlerin yer aldığı Bilimsel Görüş Raporunun hazırlanması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dekanlığı arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Cemil TUGAY’a yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2562754)

11. Konak-Smyrna Antik Kenti Başkanlığına destek verilmesi amacıyla hazırlanan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Smyrna Antik Kenti Kazı Başkanlığı ve İzmir İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Başkanlık Makamına yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Kent Tarihi ve Tanıtımı Dai.Bşk.E.2561891)

12. Avrupa Komisyonu tarafından, İklim Nötr ve Akıllı Şehirler Misyonu kapsamında 2024 yılı çağrısı ile araştırma ve inovasyonu desteklemek adına “İklim Nötrlüğüne Geçiş Hızlandırmak İçin Kentsel Alanları ve Zihniyetleri Değiştirmek” temasında açılan proje çağrılarında İzmir Büyükşehir Belediyesinin aralarında olduğu konsorsiyum yoluyla “HORIZON-MISS-2024-CIT-01-03: Hareketlilik Yönetim Planları ve Davranış Değişikliği” çağrı başlığı altında hazırlanan “Shift2Sustain: Sürdürülebilirlik Yönünde Mobilite de Davranış Değişikliğini Teşvik Etmek” başlıklı Ufuk Avrupa (Horizon) Projesi başvurusu yapılmış ve başvurumuz kabul edilerek hibe almaya hak kazanmış olup; söz konusu Shift2Sustain Projesinin hedefleri doğrultusunda Belediyemizin Ulaşım Dairesi Başkanlığına bağlı Ulaşım Planlama Müdürlüğü tarafından yürütülmesi ve bahsi geçen proje kapsamında Büyükşehir Belediyemizi temsilen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Dr. Cemil TUGAY adına Genel Sekreter Yardımcısı Zeki YILDIRIM’a projeye ilişkin sözleşme ve diğer tüm belgeleri imzalamaya yetki verilmesi hususlarının görüşülmesi. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2560381)

13. Torbalı ilçesi, Yazıbaşı Mahallesi, 248, 252 ve 254 parsellerin, Pazar Alanı ve Otopark Alanı olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Torbalı Belediye Meclisinin 04/09/2024 tarihli ve 91 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; Belediye Meclisimizin 17/01/2025 tarihli ve 04.65 sayılı Kararı ile kabul edilerek onanmış ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği 10/04/2025- 09/05/2025 tarihleri arasında Belediye Başkanlığımızca askıya çıkarılmış olup, söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine; 254 parsel maliki Yusuf DAĞKAYA’nın 09/05/2025 tarihli dilekçesi ile yapılan itirazın incelenmesi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2562675)

14. Urla Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 51 sayılı Kararıyla uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi doğrultusunda hazırlanan, Gülbahçe Mahallesi, Karapınar Mevkii 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2562809)

15. Urla Belediye Meclisinin 09/05/2025 tarihli ve 227 sayılı Kararı ile uygun görülen; Kuşçular Mahallesi, 2021 ve 2022 parsellerin ‘Konut Alanı’ kullanım kararının ‘Özel Kültürel Tesis Alanı’ olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2564999)

16. Belediyemiz Etüd Projeler Dairesi Başkanlığının yazısı doğrultusunda, “Bornova Rekreasyon Alanı”na ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai. Bşk. E.2564480)

17. Bayraklı Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 76 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 13/09/2024 tarihli ve 04.953 sayılı Kararıyla onanan 1/1000 ölçekli Salhane-Turan Yeni Kent Merkezi Uygulama İmar Planı Değişikliğinde sehven yapılan teknik çizim hatalarının, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararları doğrultusunda düzeltilmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2565150)

18. Belediye Meclisimizin 14/02/2025 tarihli ve 04.176 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek 10/04/2025 – 09/05/2025 tarihleri arasında Bayraklı Belediyesi tarafından askıya çıkarılan, Bayraklı İlçesi, Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahalleleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itirazın Bayraklı Belediye Meclisinin 04/06/2025 tarihli ve 77 sayılı Kararı ile uygun bulunması üzerine 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2565293)

19. Mülkiyeti Belediyemize ait; Karşıyaka ilçesi, Bostanlı Mahallesi, 9432 ada, 24 parsel sayılı taşınmazdaki 2. kat 2 numaralı, 4. kat 4 numaralı ve 4. kat 5 numaralı (dubleks) meskenlere ait bağımsız bölümlerin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu kapsamında satışının yapılması hususunun görüşülmesi. (Emlak Yönetimi Dai. Bşk.2566220)

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

1. Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.816 sayılı Kararı ile değişiklikle kabul edilen; Aliağa ilçesi, Atatürk Mahallesi, K17B25A2A paftasında bulunan trafo alanının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Aliağa Belediye Meclisinin 04/02/2025 tarihli, 20 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin oyçokluğu ile uygun bulunmadığına ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2507898)

2. Kültürpark'ın kültür odaklı kamusal kullanım potansiyelin geliştirilmesi doğrultusunda Belediyemiz Meclisimizin 17/06/2002 tarihli, 05/48 sayılı ve 26/09/2002 tarihli, 05/83 sayılı Kararları ile Kültür Bakanlığı Anıtlar ve Müzeler Genel Müdürlüğüne tahsis edilen tüm alanların tahsisinin iptal edilmesinin oyçokluğu ile uygun bulunduğuna ilişkin Hukuk Komisyonu Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2535515)

3. İlköğretim ve Lise düzeyindeki okullarda öğrenci, öğretmen ve tüm idari kadrolarının maruz kaldıkları sözlü ve fiziksel şiddet olaylarının önüne geçilebilmesi için ilgili Kurum ve Kuruluşlarla iş birliği yapılabilmesi adına Meclisimizce bir çalışma yapılmasına yönelik Yazılı Önergenin; Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Toplumsal Cinsiyet Eşitliği – Çocuk Hakları ve Çocuk Dostu Kent Komisyonlarınca “İzmir Büyükşehir

Belediyesi ve İlçe Belediyelerinde halihazırda yapılan çalışmaların geliştirilmesi ve etki alanının arttırılması için, ilçe belediyelerindeki ilgili komisyonlarla iş birliği içinde bölgedeki okulların okul aile birlikleri ile bir araya gelerek mevcut sorunların çözümüne yönelik iş birliklerinin arttırılması için eylem planı yapılmasının” **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Elvin SÖNMEZ GÜLER, Doğuş BAYIR, Tuğçe GÜLCÜLER, Yakup YENİCE, Kazım ERTEN. E.2486271)

4. 11 Nisan 2017 yılında alınan UKOME Kararı gereği tek yöne çevrilen Fevzi Paşa Caddesi ve Gazi Bulvarının, vatandaş ve esnaflarla birebir görüşme sağlanıp Kamuoyu yoklaması sonucu çıkan karara göre her iki yolun da eski haline dönüştürülmesine yönelik Yazılı Önergenin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Latif AYDEMİR. E.2472524)

5. Belediyemiz Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı Sağlık Eğitimleri Şube Müdürlüğü olarak "Tek Sağlık" yaklaşımı doğrultusunda yürütülen koruyucu, önleyici, geliştirici, destekleyici sağlık hizmetleri kapsamında hemşehrilerimize HIV/AIDS ile mücadele, hastalığın korunma yolları hakkında bilgi verilmesi ve riskli davranışta bulunan kişilerin test yaptırmasının sağlanması, risk altındaki gruplara ulaşılarak danışmanlık yapılması, bulaşın önlenmesine yönelik çalışmaların yapılması ve anonim test hizmetlerinin verilmesinin sağlanması amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile T.C. Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (Sağlık İşleri Dai.Bşk.E.2528333)

6. Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Hukuk – Sosyal Politikalar Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2541824)

7. Vatandaş taleplerini karşılamak ve istihdama yönelik ortak mesleki eğitimler düzenlenmesi amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tire Belediyesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2522071)

8. Elektrikli araçlar dalı, otomotiv elektromekanik dalı, oto gövde ve boya dalında sektörün nitelikli personel ihtiyacını ve vatandaş taleplerini karşılamak amacıyla ortak teknik eğitimler düzenlemesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Şehit İdari Ataşe Çağlar Yücel Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün kabulü ile söz konusu Protokolün imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonları Raporu. (Sosyal Hizmetler Dai.Bşk.E.2524415)

9. Belediyemiz Meclisinin 24/11/2023 tarihli ve 1234 sayılı Kararının “Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Terminaller İdare ve İşletme Şube Müdürlüğü 2024 Yılı Ücret Tarifeleri bölümündeki İlçe Terminalleri Abonman Ücret Tarifesinin Otobüs/16-24 Koltuklu/İl içi yolcu taşımaya yapanlardan araç başı 715,00 TL alınmasına dair” kısmı mahkeme kararı ile iptal edildiğinden, Ulaşım Dairesi Başkanlığı Lojistik ve Terminaller Şube Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren ilçe terminallerinde terminali kullanan araçlardan giriş-çıkış ve aylık abonmanlık ücreti alınabilmesi için hazırlanan Önerge ekinde yer alan 2025 yılı Gelir Tarifesinin kabulü ve söz konusu tarife göre Büyükşehir Belediyemiz ilçe terminallerini kullanan araçlardan önerge ekinde yer alan listede belirtildiği şekilde giriş-çıkış ücretlerinin alınması, abone olmak isteyen araçlardan ise abonelik

ücretlerinin alınabilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2533443)

10. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Atatürkçü Düşünce Derneği Buca Şubesi arasındaki işbirliğine yönelik imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Kültür ve Sosyal İşler Dai.Bşk.E.2527103)

11. 07 – 11 Temmuz 2025 tarihleri arasında İngiltere’nin West Midlands Safari Park ev sahipliğinde gerçekleştirilecek olan BIAZA/ICCCG Zürafa Davranışları Atölyesine Belediyemizi Veteriner İşleri Halk Sağlığından Sorumlu Daire Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkında görev yapan Veteriner Hekim Gözde BUDAK TAŞCI ve Veteriner Sağlık Teknikeri Çağlayan Acunsal KIRCALIN’ın belirtilen tarihlerde görevli-izinli sayılmaları uçak ile gidiş-dönüş ulaşım masrafları, konaklama, katılım bedelinin, harcırahlarının ve günlük program ve etkinliklerin ilgili Müdürlüğün Yurt Dışı Geçici Görev Yollukları Harcama Kalemı ile Kurslara Katılma ve Eğitim Giderleri Harcama Kaleminden karşılanması hususlarının **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2531335)

12. Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı İzmir Doğal Yaşam Parkı Şube Müdürlüğünün taşınır kayıtlarında bulunan, 1 adet asya filinin Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Doğal Yaşam Parkında barındırılmak üzere bedelsiz devri 15/11/2023 tarihli ve 05.1174 sayılı Meclis Kararı ile uygun görülmüş olup; ancak devrin yapılmayarak Meclis Kararının iptal edilmesi hususunun **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Veteriner İşleri Dai.Bşk.E.2532446)

13. Çiğli ilçesi, İzkent Mahallesi, 1074 ada, 5 parselde yapılacak olan "Çiğli Spor Tesisi Binası"nın enerji ihtiyacını karşılamak için M-3503 no’lu kabine hücre ilave edilmesi işinin Dağıtım Şirketinin bağlantı görüşü yazısına göre Başkanlığımız tarafından yapılmasına ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi ile GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş. arasında imzalanmak üzere hazırlanan ve önerge ekinde yer alan “Dağıtım Sistemi Bağlantı Anlaşması Eki Tesis Sözleşmesi”nin kabulü ile söz konusu Sözleşmenin imzalanabilmesi için Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY’a yetki verilmesi hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Etüd ve Projeler Dai.Bşk.E.2523481)

14. Mülkiyeti Belediyemize ait, Buca ilçesi, İnönü Mahallesi, 7738 ada, 7 parselde bulunan Buca Kasaplar Meydanı Yeraltı Otoparkının, otoparktan elde edilen gelirin %30’u bedel ile 5 (beş) yıllığına işletme hakkının İZELMAN A.Ş’ye devri ve konuya ilişkin hazırlanan protokolün kabulü ile söz konusu protokolün 3/2. maddesinde yer alan Otopark Fiyat Tarifesinin kabulü hususlarının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2535494)

15. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Belediye Hizmet Alanı” kullanımına isabet eden, Buca ilçesi, Zafer Mahallesi, 52002 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmaz üzerindeki Belediyemize ait Buca Su Ürünleri Hali binasında bulunan, önerge ekinde yer alan krokide işaretli 150 m² alanlı Sosyal Tesisin işletme hakkının yıllık 201.480,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş’ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2535262)

16. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda, Kültürpark dâhilinde bulunan ve önerge ekinde yer alan krokide işaretli 12 m² Büfenin işletme hakkının yıllık 134.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş’ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan

Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2534915)

17. Mülkiyeti Belediyemize ait, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 parselde kayıtlı taşınmazda, Kültürpark dâhilinde bulunan ve önerge ekinde yer alan krokide işaretli 855 m² alanlı sosyal tesisin işletme hakkının yıllık 455.000,00-TL+KDV bedel ile 5 (beş) yıllığına Grand Plaza A.Ş'ye devri ile konuya ilişkin hazırlanan Protokolün **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2534291)

18. Mülkiyeti Belediyemize ait olan Eşrefpaşa Hastanesi Ek Hizmet Binası Projesi ile ilgili trafo yerinde yapılan değişiklik sebebiyle, Konak ilçesi, Tepecik Mahallesi, 8101 ada, 11 no'lu parselde kayıtlı taşınmazda, önerge ekinde yer alan değişiklik tasarımı belirlenen A (15 m²) ve B (9,26 m²) harfi ile gösterilen toplam 24.26 m² alanlı kısmında 11 parsel aleyhine, TEDAŞ lehine irtifak hakkının 25 yıllığına 1 TL izbedelle TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına tesis edilmesinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonları Raporu. (Emlak Yönetimi Dai.Bşk.E.2522881)

19. İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı tarafından yeniden düzenlenerek hazırlanan “İşletme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın; Hukuk Komisyonunca: “5/1-b ve 9/1-a maddelerinin ikinci cümlelerinin “Başkan Olur’u ile” başlayacak şekilde değiştirilmesi” şeklindeki görüş doğrultusunda **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2534946)

20. Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan “Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı”nın; Hukuk Komisyonunca: “Önergeye ekli Yönetmeliğin ‘4. maddesinin 3. Fıkrasının a)1 bendinin kaldırılarak yerine: 1) Kıyı ilçeler bakım şefliği, 2) İç ilçeler bakım şefliği’ olarak düzenlenmesinin” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (Park ve Bahçeler Dai.Bşk.E.2531531)

21. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Ücret Tarife Cetveline önerge ekinde belirtilen tabloda yer alan yeni Ücret Tarifelerinin eklenmesi ve 01/07/2025 tarihinden itibaren uygulanmasına yönelik 06/05/2025 tarihli ve 75 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2539216)

22. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesinin Park ve Bahçeler Müdürlüğü tarafından hazırlanan ve önerge ekinde belirtilen tabloda yer alan Ücret Tarifelerinin, 2025 Mali Yılı Ücret Tarife Cetveline eklenmesi ve uygulanmasına yönelik, 06/05/2025 tarihli ve 76 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2539251)

23. Karabağlar Belediye Meclisinin; Karabağlar Belediyesi Kentsel Dönüşüm Müdürlüğü tarafından hazırlanan ücret tarifesinin yeniden değerlendirilmek üzere Müdürlüğüne iade edilmesi ve Ruhsat ve Denetim Müdürlüğünün 2025 Mali Yılı Ücret Tarife Cetveline önergede belirtilen tabloda yer alan Ücret Tarifesinin eklenmesi ve uygulanmasına yönelik, 06/05/2025 tarihli ve 77 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2539236)

24. Bornova Belediye Meclisinin; İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 02/05/2025 tarihli ve 179 sayılı Kararının **oybirliği**

ile uygun bulunduğuna ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2535039)

25. Bornova Belediye Meclisinin; İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün Ücret Tarifelerinin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 02/05/2025 tarihli ve 180 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma Komisyonları Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2535046)

26. Bornova Belediye Meclisinin; İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün ücret tarifelerin önerge ekinde yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 02/05/2025 tarihli ve 181 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2535072)

27. Menderes Belediye Meclisinin; önergede yer alan bütçe kalemleri arasında aktarma yapılmasına yönelik, 07/05/2025 tarihli ve 67 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2537027)

28. Seferihisar Belediye Meclisinin; Atatürk Mahallesi 487 ada, 4 no'lu parsel ile 487 ada, 3 no'lu parselin güneyinde yer alan yeşil alanda bulunan Seferihisar Belediyesine ait Karavan Parkının konaklama ücretlerinin, 1 Mayıs 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasında önergede yer alan tabloda belirtildiği şekilde uygulanmasına yönelik, 07/05/2025 tarihli ve E-50 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2539283)

29. Çeşme Belediye Meclisinin; 2025 Mali Yılı Gelir Tarife Cetvellerine önerge ekinde yer alan tablolarda belirtildiği şekilde ekleme ve güncelleme yapılmasına yönelik, 05/05/2025 tarihli ve 5-67 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2533119)

30. Güzelbahçe Belediye Meclisinin; önerge ekinde yer alan tablolarda belirtilen Kurumsal, Fonksiyonel ve Ekonomik kodlar için ek ödenek verilmesine yönelik 05/05/2025 tarihli ve 48 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Yazı İşleri ve Kararlar Dai.Bşk.E.2540060)

31. Belediye Meclisimizin 13/05/2024 tarihli ve 04.429 sayılı Kararı ile değişiklikle ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün Kararı ile uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/12/2024 tarihinde onaylanan ve 24/03/2025-22/04/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan, 1/5000 ölçekli Gülbahçe Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde; Parsel Maliki Vekili Beril ÖZALP tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2523241)

32. Belediye Meclisimizin 13/05/2024 tarihli ve 04.429 sayılı Kararı ile değişiklikle ve İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 25/10/2024 tarihli ve 18523 sayılı Kararı ile uygun görülerek Başkanlık Makamınca 13/12/2024 tarihinde onanan ve 24/03/2025–22/04/2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Gülbahçe Mahallesi, 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde Timur GÜLEÇ tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2523258)

33. Urla ilçesi, Gülbahçe Mahallesi mera vasıflı 333 ada, 248 no'lu parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırı dışına çıkarılması ve bu doğrultuda parselin çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “333 ada 248 parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı dışına çıkarılan kesiminin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda Makilik ve Fundalık Alan olarak belirlenmesi ve 333 ada 175 parsel isabet eden alanın “Park ve Yeşil Alan” olarak düzenlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2542089)

34. Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi yer alan, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ortaöğretim Tesisleri Alanı" kullanımında kalan 14028 ada, 3 parselin "Özel Eğitim Alanı" olarak belirlenmesine yönelik parsel malikince hazırlatılarak Belediye Başkanlığımıza sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisi; İmar ve Bayındırlık – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarınca “1771/1 sokak yönündeki yapı yaklaşma mesafesinin içerisinde kalmak koşuluyla servis araçlarının giriş-çıkış ve parklanması için gerekli olan otopark alanının ayrılması zorunludur.” ve ‘1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı aşamasında onaylı vaziyet planı ile birlikte Trafik Etki Değerlendirme Raporu hazırlanacaktır.’ plan notlarının eklenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2463926)

35. Seferihisar ilçesi, Beyler Mahallesi, 136 ada, 7 parselde, parsel malikince hazırlatılarak 05/11/2024 kayıt tarihli Dilekçe ile Belediye Başkanlığımıza sunulan "Enerji Üretim Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2392973)

36. İZSU Genel Müdürlüğünün 24/10/2024 tarihli ve 1248308 sayılı Yazısı doğrultusunda, Menemen ilçesi, Kır Mahallesi, 1207 ada, 21 ve 25 parsellerin “Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerji Santrali)” olarak belirlenmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2502217)

37. İZSU Genel Müdürlüğünün 24/10/2024 tarihli ve 1248308 sayılı Yazısı doğrultusunda, Menemen ilçesi, Kır Mahallesi, 1207 ada 21 ve 25 parsellerin “Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi (Güneş Enerji Santrali) Alanı” olarak belirlenmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2502219)

38. Belediye Meclisimizin 09/09/2024 tarihli ve 04.876 sayılı Kararı ile kabul edilen; Bayındır ilçesi, Elifli Mahallesi, 123 ada, 9 (Eski 659) no'lu parsel ve 123 ada, 10 (Eski 1407) no'lu parselin bir kısmının "Mezarlık Alanı" olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına, 123 ada, 10 no'lu parselin maliki İbrahim KİRAZ tarafından 30/01/2025 – 28/02/2025 tarihleri arasında askı süresi içerisinde yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2501269)

39. Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 102 sayılı Kararı ile uygun görülen; Konak Tüneli ve Homeros Bulvarı ile Otogar ve Çevreyolu Arası Ana Ulaşım Bağlantısı Altındağ kesimine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2540462)

40. Çiğli Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 04/25 sayılı Kararı ile uygun görülen; B. Çiğli Mahallesi, 11666 ada, 3 parselde kayıtlı yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Resmi Tesis" olarak belirlenen taşınmazın bir kısmının "Elektronik Haberleşme Altyapı Alanı" olarak belirlenmesi amacıyla hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca; "Yençok: 50 m olarak belirlenmesi koşulu ile" **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2525187)

41. Çiğli Belediye Meclisinin 03/10/2024 tarihli ve 89 sayılı Kararı ile kabul edilen; Harmandalı Mahallesi, 1163 ve 1164 parselleri kapsayan alanda, Milli Savunma Bakanlığı, İzmir İnşaat Emlak Bölge Başkanlığının talebi doğrultusunda, Belediye Meclisimizin 14/10/2019 tarihli ve 05.848 sayılı Kararı ile onanan 1/5000 ölçekli "Anadolu Caddesi, Kuzeydoğu Bölümü ve Balatçık Kesimi Nazım İmar Planı"na uygun olarak hazırlanan "Askeri Alan ve 17 metrelik Yol " kullanımlarının yer aldığı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2530857)

42. Aliağa Belediye Meclisinin 05/03/2024 tarihli ve 18 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediye Başkanlığımızca 21/10/2023 tarihinde onanan "İzmir İli, Aliağa İlçesi, Kyme-Bozhöyük 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanları 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı İlave ve Revizyonu Değişikliği" ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca 07/12/2023 tarihinde onanan "İzmir İli, Aliağa İlçesi, Nemrut Körfezi 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği" onama sınırları arasında çakışma nedeniyle oluşan sorunları çözme amacıyla imar adalarının ve yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi Belediye Meclisimizin 09/09/2024 tarihli ve 04.883 sayılı Kararı ile uygun bulunarak, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmiş olup; İzmir 2 no'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 26/11/2024 tarihli ve 21019 sayılı Kararı ile düzenlenen 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2530936)

43. Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.812 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek, Başkanlık Makamınca 25/08/2023 tarihinde onanan, Aliağa ilçesi, Yenişakran Mahallesi, 23M3B ve 23M3C paftalarında bulunan trafo alanlarının yer altında yapılmasına ilişkin plan notunun kaldırılmasına yönelik, Aliağa Belediye Meclisinin 04/02/2025 tarihli ve 19 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2530888)

44. Aliağa Belediye Meclisinin 04/03/2025 tarihli ve 27 sayılı Kararı ile uygun görülen; Samurlu Mahallesinde, Küçük Sanayi Alanından geçen Enerji İletim Hattı altında kalan parsellerde TEİAŞ 3. Bölge Müdürlüğünün görüşü doğrultusunda yapı yüksekliklerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2540286)

45. Urla Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 53 sayılı Kararı ile uygun görülen; Bademler Mahallesinde, İzmir 4. İdare Mahkemesinin Kararı doğrultusunda 366 ada, 2 parsel ile 367 ada 1 parsellerin imar hatlarına

ve anılan taşınmazların doğusundaki alana yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “Onama sınırının düzeltilmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2540525)

46. Urla Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 136 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gülbahçe Mahallesi, mera vasıflı 333 ada, 248 parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırı dışına çıkarılması ve bu doğrultuda parselin çevresinde düzenlenme yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “333 ada 248 parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırı dışına çıkarılan kesiminin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda Makilik - Fundalık Alan olarak belirlenmesi koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2508744)

47. Urla Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 52 sayılı Kararı ile uygun görülen; İçmeler Mahallesi, 2737 ada, 3 parselde kademe hattının mülkiyete göre düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2522772)

48. Urla Belediye Meclisinin 07/01/2025 tarihli ve 56 sayılı Kararı ile uygun görülen; İskele Mahallesi, 4433 ada, 1 parselin kuzeyinde bulunan kamuya terkli “Parklar ve Yeşil Alanlar” ve “Yaya Yolu” olarak planlı alanın bir kısmının “İdari ve Resmi Kurum Alanları” ve “Yaya Yolu” olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin; İmar ve Bayındırlık Komisyonunca “4433 ada 1 parselin kuzeyinde yer alan Park Alanının korunması, Genel Otopark Alanına doğru Resmi Kurum Alanı’nın büyütülmesi ve önerilen park alanlarının bir kısmının korunması koşuluyla 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında Koruma Bölge Kuruluna iletilmek üzere” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2522649)

49. Dikili Belediye Meclisinin 04/12/2024 tarihli ve 104 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salimbey Mahallesi, 160 ada, 83 parselde, Sağlık Tesisi Alanı içerisinde bir adet "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği – Çevre ve Sağlık Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2438567)

50. Kiraz Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 27 sayılı Kararıyla uygun görülen; Cumhuriyet Mahallesi, 283 ada, 4 parselde yer alan “Belediye Hizmet Alanının” bir kısmının “Sosyal Tesis Alanı” olarak düzenlenmesi ve parseldeki yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2540625)

51. Menderes Belediye Meclisinin; Kasımpaşa Mahallesi Okul Sokağın Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ilgili maddeleri kapsamında, Yönetmelikte belirtilen ticari kullanımların zemin katlarda yer alabilmesine ilişkin, 06/03/2025 tarihli ve 46 sayılı Kararının **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2538209)

52. Belediye Meclisimizin 17/05/2024 tarihli ve 04.496 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek Bornova Belediye Başkanlığınca 24/12/2024 tarihinden itibaren bir ay süre ile askıya çıkarılan, Ergene-Atatürk Mahallesi 3577 ada, 3 parselin güneyindeki "Park Alanı"nda 6.50 m x 7.00 m ebatlarında trafo alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş tarafından askı süresi içerisinde yapılan "Trafo yer altına yapılacaktır." plan notu ilavesinin kaldırılması ve traфонun yer

üstüne yapılmasına yönelik itirazın kabulüne ilişkin Bornova Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 103 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2529248)

53. Bergama Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 25/14 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ertuğrul Mahallesi, 601 ada, 100 parselde Park Alanı içerisindeki 8.00 m x 5.00 m ebatlarında “Trafo Alanı”nın güneydoğu yönünde kaydırılması, 613 ada 78 parselin kuzeyindeki Park Alanı ile 834 ada 13 parselin güneybatısındaki Park Alanında 8.00 m x 5.00 m ebatlarında birer adet “Trafo Alanı” olmak üzere toplamda üç adet trafo alanı belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2533380)

54. Dikili Belediye Meclisinin 02/01/2025 tarihli ve 12 sayılı Kararı ile uygun görülen; Salimbey Mahallesi, 744 ada, 2 parsel içerisinde 4.00 m x 5.00 m ebatlarında bir adet ‘Elektronik Haberleşme Altyapı Alanı’ belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2497430)

55. Narlıdere Belediye Meclisi'nin 03/03/2025 tarihli ve 20 sayılı Kararı ile uygun görülen; Çamtepe Mahallesi, 6415 ada, 1 parselin batısında yer alan Park Alanında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2541262)

56. Narlıdere Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 19 sayılı Kararı ile uygun görülen; Ilıca Mahallesi, 6662 ada, 4 parselin batısında yer alan Çocuk Bahçesinde 4.00 m x 6.00 m ebatlarında "Trafo Alanı" belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2541331)

57. Belediye Meclisimizin 14/08/2023 tarihli ve 05.819 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülerek, Başkanlık Makamınca 25/08/2023 tarihinde onanan Bayındır ilçesi, Canlı (Atatürk) Mahallesi, 114 ada, 7 parselin güneyinde kamuya terkli alanda "Trafo Alanı" belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği; GDZ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi tarafından söz konusu planın iptaline ilişkin açılan davada İzmir 6. İdare Mahkemesinin 23/12/2024 tarihli ve 2024/1860 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup; söz konusu mahkeme kararı kapsamında Bayındır Belediye Meclisinin 07/03/2025 tarihli ve 38 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Belediye Başkanlığımıza iletilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2532476)

58. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 02/12/2024 tarihli ve 94 sayılı Kararı ile uygun görülen; Mustafa Kemal Paşa Mahallesi, 1899 ada, 12 parselin güneyinde, yeşil alanda işli olan "8.00 m x 5.00 m" boyutlarında 1 adet Trafonun; zemin eğiminden dolayı tesis edilememesi nedeniyle, bu alanın güneyinde, 2319 sokak ve 2319/1 sokak arasında bulunan bir diğer yeşil alana taşınarak, uygulama imar planına “6.00 m x 4.00 m” boyutlarında Trafo Yeri ayrılmasına yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2511077)

59. Ödemiş Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 22 sayılı Kararı ile uygun görülen; Gölcük Mahallesi, 446 ada, 5 parselin kuzeyinde yer alan park alanında 1 adet “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “trafo alanının yönünün değiştirilerek batıya kaydırılması koşuluyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2530922)

60. Ödemiş Belediye Meclisinin 03/02/2025 tarihli ve 12 sayılı Kararıyla uygun görülen; Türkmen Mahallesi, L19-C-05-A-4C pafta, 824 ada, 71 parselin doğusunda bulunan park alanında ve Akıncılar Mahallesi, 304 ada, 87 parselin doğusunda bulunan park alanında birer adet 4.00 m x 4.00 m ebatlarında 16 m²’lik “Regülatör Alanı” ayrılarak, plan notları eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerilerinin **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2535297)

61. Ödemiş Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 23 sayılı Kararıyla uygun görülen; yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında “Park Alanı”nda kalan Üç Eylül Mahallesi, L19-C-05-D-1A pafta, 438 ada, 18 parselde, 20 m x 10 m ebatlarında 200 m²’lik “Trafo Alanı” ayrılması ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin, İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarınca “söz konusu 20.00 m x 10.00 m ebatlarında 200 m²’lik Trafo Alanının; 438 ada 18 parselin batısında kalan Otopark Alanının güneyindeki Park Alanında, 438 ada 7 ve 8 parsellerde düzenlenmesi kaydıyla” **değişiklikle oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin Müşterek Rapor. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2522930)

62. Bayındır Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarihli ve 28 sayılı Kararı ile uygun görülen; Belediye Meclisimizin 15/03/2024 tarihli ve 302 sayılı Kararı ile değişiklikle uygun görülen, Mithatpaşa Mahallesi, 100 ada, 47 parselin batısında yer alan kamuya terkli alanda 3.00 m x 7.00 m ebatlarında “Trafo Alanı” belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine 17/12/2024 – 15/01/2025 tarihleri arasındaki askı süresi içerisinde “GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş.” tarafından yapılan itirazın **oybirliği ile uygun bulunduğuna** ilişkin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2519773)

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

1. Eğitim hayatını sürdüren öğrencilerin ulaşım giderlerini azaltarak maddi açıdan destek sağlamak, toplu taşıma kullanımını teşvik etmek ve sürdürülebilir ulaşımı yaygınlaştırmak amacıyla geliştirilen "Aylık Öğrenci İzmirim Kart Projesi" kapsamında alınan Belediye Meclisimizin 12/02/2025 tarihli ve 04.159 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan kılavuzun "Kuruluşların Gelir Dağılımı Modeli" başlığında yer alan "*Kurum ve kuruluşların Aylık Öğrenci İzmirim Kart Projesinden elde ettiği gelirlerden ödeyeceği komisyon tutarı %2 olacaktır.*" hükmü uyarınca işlem yapılarak, İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş tarafından yüklenici firmaya yapılan her dolum üzerinden fiilen %2,34 oranında komisyon ödemesi gerçekleştirilmekte olup; İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş. tarafında finansal açığa sebep olmaması adına ilgili maddenin "*Kurum ve kuruluşların Aylık Öğrenci İzmirim Kart Projesinden elde ettiği gelirlerden İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş'ye ödeyeceği komisyon tutarı %2 olacaktır.*" şeklinde değiştirilmesi ve "*Kurum ve kuruluşların Aylık Öğrenci İzmirim Kart Projesinden elde ettiği gelirlerden yüklenici firmaya ödenmek üzere İzmir İnovasyon ve*

Teknoloji A.Ş'ye ödeyeceği komisyon tutarı %2.34 olacaktır." maddesinin eklenmesi hususlarının **oyçokluğu ile uygun bulunduğuna** ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu. (Ulaşım Dai.Bşk.E.2528498)

2. Yürürlükteki Nazım İmar Planında "Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsül Alanları, Parklar ve Dinlenme Alanları, Gelişme Konut Alanı ve Taşıt Yolu" kullanım kararlarında kalan, Urla ilçesi, Denizli Mahallesi, 3738 ada 24 ve 35 parsellerin "Belediye Hizmet Alanı, Özel Sosyal Tesis Alanı, Gelişme Konut Alanı, Park ve Yeşil Alan, Genel Otopark, Teknik Altyapı Alanı ve Taşıt Yolu" olarak belirlenmesine yönelik plan müellifince hazırlanarak sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık - Tarım, Orman ve Hayvancılık - Ulaşım Komisyonları Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2473396)

3. Güzelbahçe Belediye Meclisinin 03/03/2025 tarihli ve 28 sayılı Kararı ile uygun görülen; Yelki Mahallesi, 2079 ada 1, 2, 3, 4 parseller ve çevresinde Konut Alanı ve Park Alanlarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisinin **oybirliği ile uygun bulunmadığına** ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu. (İmar ve Şehircilik Dai.Bşk.E.2537875)

IX. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

2. BÖLÜM

2025 YILI HAZİRAN AYI I. BİRLEŞİMİ TOPLANTI TUTANAĞI

Tutanak No : 97509404-105.05-6/1

Toplantı Tarihi : 11/06/2025

Toplantı Yeri : İzmir Kültürpark Fuar Alanı 4 No'lu Hol
Konak/İZMİR

Toplantı Saati : 18.00

(İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonu)

TOPLANTIDA HAZIR OLANLAR: Zafer Levent YILDIR, Görkem DUMAN, Eşref ÇAKIR, Hacer TAŞ GÜLTEPE, İsmail YÜZER, Sedef CEM, Emine Helil İNAY KINAY, Elvin SÖNMEZ GÜLER, Abdulvahap BATİHAN, Mehmet TÜRK BAY, Şepnem TÜRE, Yağmur YURDAKUL ÖZKAN, Volkan KOÇANALI, Mehmet ÇITAK, Mustafa VATANSEVER, Mehmet Mithat SALEPCİOĞLU, Mehmet Atilla BAYSAK, Saadet ÇAĞLIN, Nilüfer BAKOĞLU AŞIK, Mustafa ÖZUSLU, Candaş YETER, Tuğçe GÜLCÜLER, Kazım UMDULAR, Aras KAYNARCA, Melda ERBAYKENT, Leman TUNUS, İpek KUL BAYAR, İsmail SARI, Onur Emrah YILDIZ, Rifat ÖZER, Yakup YENİCE, Niyazi ARSLAN, Gözde ÇELİK ÖZOĞUL, İbrahim ÖZ, Zümer Timur MERT, Sultan İPEKLİ AKSOY, Semiha MEMİŞ SARAÇ, Erdal KARAGÖZ, Uygur KANMIŞ, Ünal IŞIK, Neriman BALCI TÜRKERİ, Hazel ÖZTÜRK IŞIK, Hediye KAYA, Muhittin Cumhuri ŞENER, Metin KIRAL, Mehmet TÜRK MEN, Orhan BERBER, Ahmet Cemil BALYELİ, Mükremin ZÜLKADİROĞLU, Selçuk KARAKÜLÇE, Seyhan Müşerref KURALI, Tülay HORASAN, Ferdi HEPYILMAZ, Rüzgar SÖNMEZ, Tanju ÇELİK, Ege Batu ELTEZ, Ali BOR, Erol GÜNGÖR, Savaş

DAĞDEVİREN, Gizem ÇETİNKAYA ÜLKER, Hayati OKUROĞLU, Kamil TAŞAL, Hidayet PETİN, Yalçın KAYA, Ali Eren ALİBEŞEOĞLU, Banu GENÇKAN, Onur TOPUZ, Nurcan ADIGÜZEL, Tamer İMAL, Umut ERGÜL, Dinçer GÖZMEN, Hatice SEMERCİ, Erhan ERDİL, Celal YILDIZ, Aydın ÖZDEMİR, Doğukan MALTEPE, Ceren TÜRER UYKAL, Ahmet GÜNEY, Hüseyin Okan ÜRKMEZ, Köksal YILDIRIM, Onur SAATLİ, Banu AYHAN, Barış DALGIÇ, Esra KOÇDEMİR, Ayhan KAYA, Çiler GÜREL, Gazi GENÇOĞLU, Nasuh COŞKUN, Özgür KORKMAZ, Özge ÖZKARAKAŞ ESEROĞLU, Davut SAKARSU, Bekir GÜNDOĞDU, Nuri CAFEROĞLU, Metin ERKAN, Doğuş BAYIR, Altan İNANÇ, Memet EREN, Saniye FIÇI, Osman YURTSEVEN, Ümran GÖÇEN, Deniz VURAL, Raife KARABATAK, Şakir BAŞARAN, Nail KAHRAMAN, Yunus Nadi ERGEN, Burçin Kevser SEVİL, İsa NEZİR, Hakan KALFAOĞLU, Kazım ERTEN, Fırat EROĞLU, Derya PALA, Selma KISA, Adem ÖZTÜRK, Hakan YILDIZ, Emrah EROL, Erdal SEYİTLER, Özgür KANER, Sezgin ÖZGEN, Feyzullah ERGİN, Yetkin YILDIZ, Dilaver KİŞİLİ, Ferhat UYSAL, Nail KOCABAŞ, Uğur İnan ATMACA, Mehmet Emin DAVRAN, Oktay SALDUZ, Okan BİLDİRİCİ, Mustafa BAHAR, Mustafa ÖZTÜRK, Sebahattin GÜZEL, Abdulhakim EVİN, Ümit CİNGÖZ, Hasan Aytaç BAŞTUĞ, Hüsnü BOZTEPE, Bahadır ALTINKESER, Mesut Yaşar AYBAR, Hilal SADIKOĞLU AKAR, Mehmet ÇELTİKCOĞLU, Serkan ÖZBEK, Erdem ÖKSÜZ, Latif AYDEMİR.

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR: Cemil TUGAY, Mustafa GENÇ, Ömer EŞKİ, Behice Yıldız ÜNSAL, Nilüfer ÇINARLI MUTLU, Saygın İKİZ, İrfan ÖNAL, Mehmet Cengiz SARIOĞLU, Övünç DEMİR, Ulaş İsmail ŞENOL, Mustafa TURAN, Günay ÖNDER, Ufuk AYKOL, İlkay ÇİÇEK, Osman Selim TOK, Emel ÜRPER, Görkem ÇOLAK, Onur YİĞİT, Selçuk BALKAN, Devrim AKSEKİ, Erman UZUN, Ender BEYAZYILDIRIM, İsmail YETİŞKİN, Lal DENİZLİ, Adil KIRGÖZ, Şükrü SÜREROĞLU, Filiz CERİTOĞLU SENGEL, Gökarp Erhan GÜZEL, Mustafa GÜNAY, Sema BODUR, Bilge KASIRGA SÖZCÜ, İlkay GİRGIN ERDOĞAN, Gazanfer YAVAŞ, Ercan TEKİN, Gizem AKYÜZ DUMAN, Enes UĞUZ, Aydın PEHLİVAN, Halil DEVECİ, İsmail HANCI, Yusuf MERT, Sercan AKMAN, Serkan ACAR, Erdoğan ÇOBAN.

I. BAŞKAN TARAFINDAN MECLİSİN AÇILIŞI

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2025 Yılı Haziran Ayı Toplantısı I. Birleşimini açıyorum. Öncelikle hepinizi Saygı Duruşu ve ardından İstiklâl Marşına davet ediyorum.

(1 DAKİKALIK SAYGI DURUŞUNDA BULUNULDU VE ARDINDAN İSTİKLÂL MARŞI OKUNDU.)

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Sayın Meclis, öncelikle geçtiğimiz günlerde komşu ilimizde Büyükşehir Belediye Başkanlığı yapan, çok Sevgili Arkadaşımız, Dostumuz, Yoldaşımız, Ferdi Arkadaşımızı kaybettik. Bu nedenle gerçekten ama gerçekten çok büyük bir üzüntü yaşıyoruz ve hemen hemen toplumun her kesiminde büyük bir sempatiyle sevilen bir insandı. Bundan sonra da eminim arkadaşlarımız onun kaldığı yerden her şeyi aynı şevk ve heyecanla sürdürecektir. Kendisini rahmetle anıyoruz.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan...

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

HAKAN YILDIZ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Evet, bayramın 1. günü esasında tüm Türkiye’yi üzen bir haber almıştık. Ancak 2 gün umutla tüm Türkiye de açıkçası bekledi, bizler de bekledik ama Sayın Başkan malum bir, talihsiz bir kazayla vefat etti. Ben önce kendisine rahmet diliyorum, mekânı cennet olsun. Bize şunu da gösterdi, bunu çok samimiyetle söylüyorum. Üstat Neşet ERTAŞ’ın diyor ya; “Bir yol var gönülden gönüle, gizli gizli.” Esasında insanların gönlüne nasıl dokunmanın, ne kadar iyi hizmetlerin dışında gönlüne dokunmanın ne kadar kıymetli olduğunu da bize gösterdiğini düşünüyorum. Bu anlamda değerli eşine ve 3 çocuğuna da sabırlar diliyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Ailesine de AK Parti Grubu olarak başsağlığı dileklerimi iletiyorum. Tekrar Sayın Başkan’ın mekânı cennet olsun, tüm kalbimle niyaz ediyorum. Tekrar başınız sağ olsun. **(1 dakika)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler, sağ olun. Buyurun Bahadır Bey.

BAHADIR ALTINKESER: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis, biz de bayramın 1. günü maalesef üzücü haberi aldık, bayramın son gününde Başkanımızı hakka uğurladık. Ben şahsen kendisini çok fazla tanımıyordum ama cenazesinde ne kadar sevilen, sayılan bir insan olduğuna şahit olduk. Bu vesileyle Ferdi Başkan’ın ailesine, Cumhuriyet Halk Partisi Camiasına sabır ve başsağlığı diliyorum. Ferdi Başkan inanıyorum ki geçmiş yıllarda İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı iken vefat eden Ahmet PİRİŞTİNA gibi bir efsane olacaktır. İzmir’de nasıl Ahmet PİRİŞTİNA efsanesi varsa bundan sonrada Manisa’da Ferdi ZEYREK efsanesi olacaktır. Tekrardan Cumhuriyet Halk Partisine ve kıymetli ailesine sabır ve başsağlığı diliyorum. **(41 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler. Buyurun Erdem Bey.

ERDEM ÖKSÜZ: Sayın Başkan, Sayın Meclis. Büyük Birlik Partisi Camiası olarak biz de bu yaşanan bayram günü kazayı ve kaybettiğimiz Belediye Başkanımıza Yüce Allah’tan rahmet, kalanlarına sabrı selamet diliyoruz. Cenabı Allah, Kur’an-ı Kerim azimüşşanda Nas Suresi 61. Ayetinde “*Süreleri dolduğunda ne bir an ileri ne de bir an geri alabilirler*” ayetiyle teselli buluyor ailesine ve siz yakınlarına da hepimize de camiamıza da başsağlığı diliyorum, teşekkür ederim. **(31 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz sağ olun, teşekkürler. Buyurun.

ALTAN İNANÇ: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Adalet ve Kalkınma Partisi, Milliyetçi Hareket Partisi ve Büyük Birlik Partisi Sözcülerinin başsağlığı dilekleri için, acımızı paylaşmış olmalarını ifade ettikleri için şükranlarımı sunuyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bu zor günümüzde bizimle bu acıyı paylaşmış olmalarını önemli buluyorum. Değerli Arkadaşlarım, Ferdi Başkanımızı talihsiz bir şekilde ve Allah’ın gücüne gitmesin ama erken bir şekilde kaybetmiş olmanın derin üzüntüsü içerisindeyiz. Şöyle düşünmekteyim; bu zamansız gidiş bizi çok üzdü, çok yaraladı. Her birimizin yüreği acıdı. Daha düşünmeliyiz, bir kere daha düşünmeliyiz. İyiliği beslemek için, iyiliği var edebilmek için, yaşatabilmek için çok düşünmeliyiz. Her ölüm erken ölüm şüphesiz ama yaşadıklarımız ve yaşarken kıymet bilmenin önemini bir kez daha çok düşünmeliyiz. Başta muhterem annesi, kederli eşi ve güzel kızları olmak üzere bütün ailesine ve yakınlarına ve yine başta Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanımız olmak üzere bütün Cumhuriyet Halk Partisi ailesine sabır ve başsağlığı diliyorum. Ferdi Başkanımızın mekânı cennet olsun. **(2 dakika 14 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkür ederiz, sağ olun. Bunu da okuyabilirsiniz...

DİVAN KÂTİBİ: Tamam olur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Latif Bey’in de bir mesajı varmış onu da okutuyorum.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Başkan, Kıymetli Meclis Üyeleri. Bugün burada hepimizi derinden sarsan bir kaybın ardından birkaç kelime söylemek isterim. Manisa Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Ferdi ZEYREK’in ani vefatı yalnızca ailesini ve yakın çevresini değil, tüm Manisa Halkını ve bizleri derin bir yasa boğmuştur. Kendisine Allah’tan rahmet kederli ailesine, sevenlerine ve tüm Manisa’ya başsağlığı diliyorum. Mekânı cennet, makamı âli olsun. Ferdi Başkan görev süresi kısa olmasına rağmen halkla kurduğu samimi bağla adalet ve

hizmete olan inancıyla kısa sürede gönüllerde yer edinmişti. Onu tanıyan herkes mütevazılığını, içtenliğini ve memleketine olan sevgisini takdirle anacaktır. Ben de kendisini tanıma şansına erişmiş birisi olarak hatıralarımda yeri çok özel bir insan olduğunu belirtmek isterim. Ancak böylesi derin bir acının içindeyken ne yazık ki dün akşam İzmir Kültürpark'ta yaklaşık 2800 kişinin katıldığı bir konserin gerçekleştirmiş olduğunu öğrenmek beni ve birçok hemşehrimizi ayrıca üzmüştür. Anadolu Kültürünün evlatları olarak bizler böyle zamanlarda bir adım geri çekilmeyi, hüznü ortak olmayı, toplumsal yas kültürünü yaşamayı biliriz. Bize düşen vefat edenin arkasından sadece güzel sözler söylemek değil, aynı zamanda onun hatırasına ve milletin hissiyatına saygı göstermektir. Temennim odur ki, bundan sonraki süreçte toplumun ortak acısını duyarlılık gösterilir. Benzer durumlarda daha dikkatli ve özenli kararlar alınır. Bu sadece bir sorumluluk değil aynı zamanda hem vefanın, hem insanlığın, hem de birlik duygusunun gereğidir. Ferdi ZEYREK Başkanımızın adına yakışır bir yerde isminin yaşatılmasını beklerim. Ferdi Başkana bir kez daha Allah'tan rahmet diliyor, ailesine ve tüm Manisa Halkına sabır ve metanet temenni ediyorum. Işıklar içinde uyusun. Latif AYDEMİR.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet, teşekkür ederiz. Şimdi...

DİVAN KÂTİBİ: Devam ediyorum Başkan'ım ben...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

DİVAN KÂTİBİ: Var, 2 tane daha.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Var mı? Tamam. Önergeleri okutmaya devam ediyorum arkadaşlar. Şurada, bir dakika, ben bir şeyi, açılışı tamamlayayım arkadaşlar. Şimdi arkadaşlar, açılışla ilgili olarak 1-2 tane notum var, onları sizlere iletmek isterim Belediyemizin etkinlikleriyle ilgili olarak. Öncelikle başlıkları söyleyeceğim kısaca. Öncelikle çocuklara ve gençlere yönelik çalışmalarımız aynı şekilde devam ediyor. Özellikle İzmir Çocuk Meclisi Komisyonları VII. Toplantısını Mayıs ayında gerçekleştirmiş. Engelliler Haftası dolayısıyla yapmış bunu. Diğer taraftan yine ileri yaşla, ileri yaşlı insanlarımızla ilgili olarak çalışmalar yine devam ediyor ama bu arada Güzelbahçe Sağlıklı Yaş Alma Merkezinin faaliyetleri çok etkin bir şekilde devam ediyor. Sağlık, evde bakım, engelli çalışmalarıyla ilgili çalışmalarımız yine aynı şekilde devam ediyor. Sosyal desteklere gelince bu arada Kurban Bayramı, özellikle geçmiş Kurban Bayramınızı da ayrıca kutluyorum. Burada Kurban Bayramında kentin her tarafında, dört bir yanında yer alan mobil kesim tesisleri, mezbahalar ve kurban kesim çadırlarıyla usullere uygun, hijyenik koşullarda kesimler yapılması sağlandı. 40 bin ihtiyaç sahibi haneye gıda kolisi dağıtıldı. Yine bayram vesilesiyle ihtiyaç sahibi aileler ve emeklilerimizin şehir kartlarına toplam 45 milyon 255 bin lira aktarıldı. Yine bayram nedeniyle 2 kez, daha önce 2 kez 750'er lira olan yardımlar, 4 kez 1000'er lira olarak düzenlendi. Yine Kurban Bayramı süresince ESHOT, İZULAŞ, İZDENİZ, Metro ve Tramvay işletmeleri, İZTAŞIT Araçları ve İZBAN ücretsiz hizmet verdiler. Onun dışında sporla ilgili faaliyetler devam ediyor. Yine Belediyemizin Spor Kulübünün başarılı çalışmaları olduğunu söyleyebilirim. Turizm, fuarlar, kültür-sanat çalışmaları ile ilgili olarak Selçuk ve Urla ilçelerimiz Uluslararası Sürdürülebilir Turizm Konseyinin Yeşil Destinasyonlar Kuruluşu tarafından "Yeşil Destinasyonlar Gümüş Seviye Ödülü" ile ödüllendirildi. İZSU'nun çalışmaları altyapı, asfalt çalışmalarına gelince yine hep söylediğimiz gibi bu yağmur suyu arıtma hatlarına ciddi bir para ayrıldı, 1.3 milyar lira yatırım yapıldı. Bu İzmir araç ve yaya trafiğinin yoğun olduğu İzmir Metrosu'nun 9 Eylül Üniversitesi Hastanesi İstasyonu çıkışına hastaneye ulaşımı kolaylaştıracak yaya tüneli yapıldı ki, çok gerekli bir tüneldi bu arkadaşlar. Torbalı-Ayrancılar, Yazıbaşı Arıtma Tesisi kapasitesi artırıldı 450 milyon liralık ek bir yatırımla. Ve şimdiye kadar açtığımız 10 tane su kuyusuna ilaveten her türlü ihtimale binaen bir 10 su kuyusu daha açılma çalışması yapılıyor. Bu arada İzmir Metrosu ulaşımında 25. yılını tamamlamış yol ve tünel çalışmalarında Karşıyaka'da Kemal Baysak Bulvarını İZBAN hattı üzerinden Şemikler Mahallesi ve Anadolu Caddesine bağlayacak 350 metre uzunluğunda ve 35 metre genişliğinde yeni imar yolu için çalışmalar sürüyor. Bu kapsamda 9 bin metrekairelik alanda, 44 parsel ve 62 yapının kamulaştırma işlemleri tamamlandı, 62 bina yıkıldı. Onat Tünelinde sona yaklaşıldı. 2.5 kilometrelik sağ tüpündeki kazı

çalışmaları tamamlandı. Toplamda 5 kilometre olan tünelin sol tarafında kalan 130 metrelik alanda Temmuz'a kadar tamamlanacak gibi görünüyor. Mürselpaşa Alt Geçidinde kazı çalışmaları başladı. 430 metre uzunluğunda 35 metre genişliğinde olacak tünel Halkapınar, Şehitler Caddesi ve Gaziler Caddesindeki trafiği rahatlatacak. Kentsel dönüşüm çalışmalarımız devam ediyor. Gıda satış noktaları, üretim tesisleriyle ilgili olarak İZMAR girişimimiz var biliyorsunuz, Belediyemiz bu çalışmaları sürdürüyor. 4. şubeyi Çamdibi'nde açtık. Bozyaka, Ulukent ve Gaziemir'den sonra. Onun dışında afetlere karşı önlemler doğrultusunda İZPA tarafından hazırlanan "Belediyeler İçin Orman Yangını Acil Eylem Planı Çalışması" tamamlandı. Plan orman yangınlarına karşı yerel yönetimlerin alması gereken tedbirlerin ve müdahale adımlarını detaylandıran kapsamlı bir stratejiye sahip. Bu arada yangın risk haritası hazırladı arkadaşlarımız. Onunda önümüzdeki süreçte bize oldukça ışık tutacağını söyleyebiliriz. Afetlerde yine iletişim kesintilerinin önüne geçmek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi iletişim altyapısı güçlendirildi. Afet alanlarında kullanılmak üzere 4 tane haberleşme römorku alındı. Römorklarda uydu telefonu, telsiz, anons sistemi, ışıklandırma, jeneratör, şarj istasyonu ve ücretsiz internet gibi hizmetler yer alacak. İzmir çapında... Onu söyledim. Bu riskli yerleri Temmuz ve Ağustos aylarında 14-16 arasında ek ekipler gönderilmesi düşünülüyor yangın önlemi olarak. Körfez temizliği ile ilgili çalışmalarımız devam ediyor. Sokak hayvanları ile ilgili olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi ve paydaşlar arasında imzalanan "Pet Maması Döngüsel Ağı İyi Niyet Beyanı" ile İzmir'in farklı noktalarındaki otellerden alınan mama yapımına uygun gıdalar mamaya dönüştürülüyor. Bu bağlamda 2025'in ilk 5 ayında 38 ton mama üretilirken, hedef, yılda 120 ton mama üretimine doğru ilerletilmek isteniyor. Sebze-Meyve Hallerinin İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından denetleme yetkisine istinaden Hal'de laboratuvar kurularak pestisit oranları incelenmesi planlanıyor ki, son günlerde hepiniz bu pestisit ile ilgili çok fazla yazı okudunuz biliyorum. Bu doğrultuda alınan bir önlem bu da.

SULTAN İPEKLİ AKSOY: Otizimli açık su yüzücümüz Tuna TUNCA Manş Denizini geçmek için yüzecekmiş ona başarılar dilemeniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu arada otizimli açık su yüzücümüz Tuna TUNCA Manş Denizini geçmek için Perşembe'yi Cuma'ya bağlayan gece yarısı yüzmeye başlayacakmış. Kendisine başarılar diliyoruz. Evet, bu durumda I. Başlığımızı tamamladık.

II. GEÇEN TOPLANTI TUTANAĞINDA MADDİ HATA YAPILIP YAPILMADIĞININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: II. Başlık Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata Yapılıp Yapılmadığının Görüşülmesi. Söyleyeceğiniz bir şey var mı? Buyurun.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Hiçbir hata tespit etmedik Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam. AK Parti Grubu?

HAKAN YILDIZ: Var mı?

UĞUR İNAN ATMACA: Yok.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Geçen Toplantı Tutanağında Maddi Hata yapılmadığının kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

III. MECLİS ÜYELERİNCE VERİLECEK ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: III. Başlığımız; Meclis Üyelerince Verilecek Önergelerin Görüşülmesi. Buyurun.

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına. Soru Önergesi. 1- İzmir Büyükşehir iştiraklerinden İZDENİZ, İstanbul Büyükşehir Belediye iştiraki İDO'dan kaç adet vapur, gemi vesaire deniz taşıtı kiralamıştır? 2- Bu kiralama süresi ve kiralama bedelleri ne kadardır? 3- Yunanistan'ın Samos Adası Karlıovası Limanında İZDENİZ kaç gemi, vapur vesaire deniz taşıtıyla sefer yapmaktadır? 4- Sefer sayısı*

sıklığı nedir? 5- 2025 yılı içinde anılan adaya ve anılan limana kaç adet sefer yapılmış ve kaç adet yolcu taşınmıştır? (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Nail KOCABAŞ)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Soru Önergesi olarak aldık. İlgili birim yanıtlayacaktır. Başka var mı?

DİVAN KÂTİBİ: *İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Başkanlığına. İzmir ili, Çiğli ilçesi, Sasalı Mahallesi, 169 ada, 1 parselin doğusunda yer alan meri imar planında “park alanı” olarak planlı olup hâlihazırda boş ve kaçak olarak moloz dökülmüş haldedir. Söz konusu alanda moloz atıklarının bertarafı ve imar uygulaması tamamlanmış park alanının yapımı hususlarında gereğinin yapılmasını arz ederim. (Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Sezgin ÖZGEN, Özgür KANER)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Soru Önergesi olarak aldık bunu da.

DİVAN KÂTİBİ: Tamamlandı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

DİVAN KÂTİBİ: Tamamladık.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Başka Soru Önergesi ya da Önerge yok herhalde... Tamam.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim? Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Bir Soru Önergem vardı.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, Değerli Meclis Üyeleri. Manisa Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Ferdi ZEYREK'e Allah'tan rahmet, kederli ailesine sabırlar, Cumhuriyet Halk Partili Arkadaşlarıma da başsağlığı diliyorum. Mekânı cennet olsun.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Çok teşekkürler, sağ olun, siz sağ olun.

UĞUR İNAN ATMACA: 2025/271906 ihale kayıt numaralı, “İki Ay Süre ile 213 Adet İş Aracı Bakım Onarım İş” pazarlık usulüyle verilmiştir. Bu ihaleyi incelediğimizde; 28/02/2025 tarih ve 23 milyon 817 bin 560 lira yaklaşık maliyetli işin 21 milyon 846 bin lira bedelle SAMKO Otomotiv Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketine verildiği, ihaleye teklif veren firma sayısının “1” olduğu görülmektedir. 21/b pazarlık usulü ile yapılan ihalenin, daha önce 20/08/2024 tarihinde açık ihale yöntemiyle gerçekleştirilen ve 2024/892553 ihale kayıt numarasına sahip “36 Ay Süre ile 297 Adet İş Aracı Bakım ve Onarım Hizmet Alımı” konulu büyük ihalenin gecikmesi nedeniyle yapıldığı anlaşılmaktadır. Ancak pazarlık usulüyle yapılan ihaleye ilişkin olarak bazı önemli hususların açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Öncelikle, büyük ihaleye teklif veren toplam 7 firmadan ki bunlardan 3'ü geçerli teklif sunmuştur. Yalnızca SAMKO Firması pazarlık ihalesine davet edilmiştir. Diğer teklif veren firmaların, özellikle de geçerli teklif sunan Hanzade firması ile Ulaşım A.Ş'nin pazarlık usulüyle yapılan ihaleye neden davet edilmediği belirsizliğini korumaktadır. İhalenin yalnızca SAMKO Firmasına teklif sunma imkânı tanınarak gerçekleştirilmiş olması, şeffaflık ve rekabet ilkeleri açısından soru işaretleri doğurmaktadır. Ayrıca dikkat çekici bir diğer husus, “36 Aylık Bakım - Onarım Hizmet Alımı İş”nin sonuç itibarıyla Ulaşım A.Ş uhdesinde kalmış olması ve bu kapsamda 15/05/2025 tarihinde sözleşmenin imzalanmış olmasıdır. Bu durum, pazarlık usulüyle yapılan geçici hizmet alımının hangi gerekçelerle ve hangi ihtiyaçlara dayalı olarak SAMKO Firmasına verildiği konusunu daha da önemli hale getirmektedir. Öte yandan, söz konusu pazarlık ihalesi kapsamında SAMKO Firmasının üstlendiği 2 aylık hizmet süresi boyunca 213 adet iş aracına ne tür bakım ve onarım işlemlerinin yapıldığı da kamuoyuna açıklanmalıdır. Bu araçlar gerçekten SAMKO Firmasının atölyesine alındı mı? Hangi araçlara hangi tamir bakım işlemleri uygulandı? Bu süre zarfında yapılan bakım-onarım faaliyetlerinin kapsamı nedir? Araçlarda tespit edilen arızalar giderildi mi, değiştirilmesi gereken parçalar değiştirildi mi? Tüm bu işlemler kayıt altına alındı mı? Pazarlık ihalesine katılımda neden sınırlı davet yapıldı? Bu hizmet alımı sürecinde eşitlik, açıklık, rekabet ve hesap verilebilirlik ilkelerine uyulmuş mudur? Bu süreçte gerçekleştirilen işlemlere dair detaylı bilgi, rapor ve belgelerin kamuoyuyla paylaşılması, hem saydamlık hem de kamu kaynaklarının etkin kullanımı açısından elzemdir. 2024/892553 ihale kayıt numaralı, “36 Ay Süre ile 297 Adet İş Aracı Bakım Onarım Hizmet Alımı İş” konulu açık ihaleyi incelediğimizde, İdarenin kullanmakta olduğu araçların tamir, bakım ve onarım kalemlerini taşeronla yaptırma işi olduğunu görüyoruz. Oysa, İdarenin hali hazırda bu iş ve işlemleri gerçekleştiren atölyeleri, atölyelerinde de çalışan personelleri bulunmaktadır. Söz konusu ihale katılım sağlayan firmalarca Kamu İhale Kurumuna şikâyet edilmiş, en nihayetinde 15/05/2025 tarihinde Ulaşım İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketi ile 15/05/2025 tarihinde 594 milyon

900 bin TL bedelle sözleşme yapıldığı EKAP üzerinden tespit edilmiştir. Bu ihalenin KİK’e şikâyeti sürecinde aynı nitelikteki iş için 2025/271906 ihale kayıt numaralı ile yine 21/b usulü olarak yapılmış ancak bu pazarlık ihalesinde 2024/892553 ihale kayıt numaralı açık ihalede teklif veren 7 firmadan nedense sadece bir tanesi davet edilmiştir. Normal şartlarda açık ihalede ilk 3’e giren firmaların davet edilmesi gerekirken neden tek firmanın davet edildiği anlaşılamamaktadır. Üstelik 21/b usulü çıkılan iş, 7 firma içinden tek davet edilen firmaya verilmiştir. 2019, 2020, 2021, 2022 ve 2023 yıllarında İstanbul Büyükşehir Belediyesinden birçok ihale alan Ulaşım İç ve Dış Ticaret Anonim Şirketinin sadece 2024 yılında aldığı toplam ihale bedelinin 14 milyar 58 milyon lirayı bulduğu açık kaynaklarda yer almaktadır. İstanbul’daki Belediye otobüslerinin kaza, arıza ve yangın görüntüleri basında sıklıkla yer almış, Mercedes marka otobüslerin tamir ve bakımlarının neden Mercedes Firması tarafından yapılmadığı çokça sorgulanmıştı. Bu ihalenin söz konusu şirkete verilmiş olması düşündürücü olmakla beraber, bu ihalenin derhal iptal edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. 594 milyon 600 bin TL tutarındaki söz konusu ihale neden iptal edilmemiştir? Konkordato ilan etmiş bu firmanın söz konusu işi sağlıklı bir biçimde yapacağı düşünülüyor mu? 2024 Yerel Seçimlerinden sonra 15 aylık süreçteki ihaleler ile ilgili tespitlerimiz bununla da bitmiyor. İZSU’daki diğer ihale süreçlerini incelediğimizde İzmirli Hemşehrilerimize hizmet için kullanılması gereken kaynakların pazarlık usulü verilen işlerle kullanıldığını, nasıl kullanıldığını bir göz atalım. 2024/748455 ihale kayıt numaralı, “113 Gün Süreli İş Aracı Kiralama Hizmet Alımı İşİ” Pazarlık Usulü 21/b ihaleyi incelediğimizde, işin 4 kısımdan oluştuğu, Güler Limited Şirketinin 14 milyon 577 bin, Güler Limited Şirketinin 7 milyon 147 bin 250 lira, HALHALLI Limited Şirketinin 9 milyon 195 bin 375 lira, Paşhan Limited Şirketinin 18 milyon 871 bin lira bedelli kısımları aldığı görülmektedir. İhaleye 2 firmanın katıldığı böylece yeterli rekabet ortamının oluşmadığı, işin bu kadar kısa sürede başlanılmamasının... Özür dilerim, başlatılmasının ihale şartlarının belirli bir firma veya firmalar lehine düzenlenmiş olabilme ihtimalini aklara getirdiği, belirli koşullarda ve dar katılımlı olacak şekilde kurgulanma ihtimalinin göz ardı edilmemesi gerektiği düşünülmektedir. Çoğunlukla 2 firma, bazı kısımlarda tek firma katılımıyla gerçekleşen pazarlık usulü işlerde yeterli rekabet ortamı oluştu mu? İhale tarihi 06/06/2024 ile işe başlama tarihi 13/06/2024 arasında sadece 7 gün bulunmaktadır. Bu niteliklere haiz araçların bu kadar kısa sürede temin edilip, hizmete sunulmasının fiilen mümkün olup olmadığının cevaplanmasını talep ediyoruz. 2024/961733 ihale kayıt numaralı, “2 Ay Süre ile 213 Adet İş Aracı Bakım Onarım İşİ” Pazarlık Usulü 21/b ihaleyi incelediğimizde, ihale tarihi 29/07/2024 ile işe başlama tarihi 06/08/2024 arasında sadece 8 gün bulunduğu, ihaleye sadece tek bir firma katıldığı, böylece rekabet ortamının oluşmadığını, yaklaşık maliyet 23 milyon 944 bin 240 lira ile sözleşme bedeli 23 milyon 925 bin lira arasında sadece 19 bin 240 lira fark bulunduğunu, sözleşme bedelinin yaklaşık maliyete bu kadar yakın olmasının hayatın olağan akışına aykırı olduğunu, yaklaşık maliyetin firma tarafından önceden öğrenilmiş olma ihtimaline dair ciddi şüphelerin uyandırabileceği aklımıza takılmıştır. İhaleye tek firmanın katılması sebebiyle yeterli rekabet ortamı oluştu mu? Firma Eskişehir merkezli olmasına rağmen, Antalya merkezli YST Firmasıyla herhangi bir bağlantısı var mı? Yaklaşık maliyet ile sözleşme bedelinin bu kadar yakın olmasının sebebi nedir? 2024/1205458 ihale kayıt numaralı, “İşletmeler 2. Bölge Dairesi Başkanlığı Vidanjör Çalıştırılması İşİ” Pazarlık Usulü 21/b İhaleyi incelediğimizde, ihale tarihinin 18/09/2024, işe başlama tarihinin 27/09/2024 olduğunu, işin 3 farklı firmaya bölündüğü, her iş kalemi için birer geçerli teklif olduğu görülmektedir. Arya Limited Şirketi 3 milyon 298 bin, Çalık Limited Şirketi 3 milyon 989 bin 208, Paşhan Limited Şirketi 3 milyon 598 bin lira, işin toplam bedeli 10 milyon 885 bin 208 lira olup; bir aylığına 20 adet vidanjör kiralanmıştır. Vidanjör başına ortalama kira bedeli 544 bin 260 TL olup, 2025 yılı için açık kaynaklı piyasa araştırmalarına göre benzer araçların aylık kira bedelleri 200 bin ila 300 bin lira aralığında olduğu yönünde verilere ulaşılmıştır. Bu durumda, piyasa koşullarının çok üzerinde fiyatlarla kiralama yapılmasının sebebi nedir? Ödenen bedelin piyasa rayiç değerlerin oldukça üzerinde olması, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmadığı anlamına gelir mi? 2024/1635400 ihale kayıt numaralı, Pazarlık Usulü 21/f ihaleyi incelediğimizde, işin konusunun “40 Gün Süre ile Amfibik Paletli Ekskavatör (Yüzergezer) İş Makinesi Kiralama Hizmet Alımı İşİ” olduğunu, 02/12/2024 tarih ve 2 milyon 069 bin 525 lira yaklaşık maliyetli işin 1 milyon 859 bin 980 lira bedelle Enbakım Servis Hizmetleri Ticaret ve Sanayi Limited Şirketine verildiği görülmektedir. İdare, küçük çaplı jeneratör, bakım ve onarım işleriyle sınırlı faaliyet gösteren bu firmayı nasıl olup da uzmanlık gerektiren kapsamlı bir ihaleye davet etmiştir? Firmanın daha önce gerçekleştirdiği işlerin niteliği ve çalışma alanı göz önüne alındığında, bu denli teknik ve uzmanlık

gerektiren bir projeye uygun olup olmadığı ciddi şekilde sorgulanmalıdır. Özellikle firmanın “yüzgezer” gibi özel ve maliyetli ekipmanları nasıl ve nereden temin ettiği soru işaretidir. Bu araçların mülkiyetine sahip midir? Eğer kiralama yapılmışsa, bu işlemler hangi firmalar aracılığıyla ve hangi şartlarda gerçekleştirilmiştir? Daha da önemlisi, neden bu iş özellikle bu firmaya verilmiştir? Acaba bu konu ile ilgili iş deneyim belgesi kazanabilmesi mi amaçlanmıştır? İhalenin açık, şeffaf ve rekabete dayalı bir süreçle gerçekleştirilip gerçekleştirilmediği kamu yararı açısından büyük önem taşımaktadır. Benzer nitelikte işleri yapabilecek daha yetkin, tecrübeli ve kurumsal firmalar varken, sınırlı teknik kapasiteye sahip bir firmanın tercih edilmesinin ardında hangi gerekçeler bulunmaktadır? Tüm bu unsurlar, ihalenin “tarafsızlık ve eşitlik” ilkelerine uygun yürütülüp yürütülmediğine dair ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. İhalenin bu firmaya verilmiş olması, kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanımını engelleyecek bir kayırmacılık veya çıkar ilişkisi şüphesi yaratmaktadır. Bu nedenle, sürecin tüm yönleriyle incelenmesi, varsa usulsüzlüklerin ortaya çıkarılması ve kamu vicdanının rahatlatılması adına gerekli denetim mekanizmalarının devreye sokulması elzemdir. 2025/107768 ihale kayıt numaralı, Pazarlık Usulü 21/b ihaleyi incelediğimizde, işin konusunun “2 Ay Süre ile İlgili Makina Kiralama Hizmet Alım İşİ” olduğu, 29/01/2025 tarih ve 19 milyon 299 bin 526 TL yaklaşık maliyetli işin, 18 milyon 995 bin 600 TL bedelle Beyha İnşaat Limited Şirketine verildiği görülmektedir. 21/b kapsamında pazarlık usulü bu ihalenin hangi gerekçelerle yapıldığı net olarak anlaşılamamıştır. Zira söz konusu ihalenin kapsamında yer alan tüm iş makineleri ve araçlar, daha önce 18/10/2024 tarihinde açık ihale usulüyle gerçekleştirilen ve 2024/1158811 ihale kayıt numaralı olan “12 Ay Süreyle İş Aracı ve İş Makinesi Kiralama (2. Etap) Hizmet Alımı İşİ” ihalesi kapsamında da yer almaktadır. Bu açık ihalenin sözleşmesi, 27/03/2025 tarihinde Tureks Turizm Taşımacılık A.Ş. firmasıyla imzalanmıştır. Öte yandan, Beyha firmasına verilen pazarlık usulü ihalenin sözleşme tarihi ile Tureks firmasıyla imzalanan sözleşme tarihi arasında sadece 7 günlük bir fark bulunmaktadır. Bu durumda, açık ihalenin sonuçlanma aşamasında olduğu ve kısa süre içinde sözleşmenin imzalanacağı bilinmesine rağmen neden ayrıca ve sadece 2 aylık süreyi kapsayan bir pazarlık usulü ihaleye çıkmıştır? Bu sürecin gerekçesi ve amacı net değildir. Acil bir ihtiyaç ya da öngörülemeyen bir durum söz konusuysa bunun sebebi nedir? 2024/1492638 ihale kayıt numaralı, pazarlık usulü 21/b ihaleyi incelediğimizde, işin konusunun “45 Gün Süre ile İş Aracı ve İş Makinesi Kiralama Hizmet Alımı İşİ” olduğu, 08/11/2024 tarih ve 74 milyon 15 bin 121 TL yaklaşık maliyetli işin, 9 ayrı kısımdan oluştuğu, bu kapsamda farklı firmalardan vidanjör ve su tankeri ve çeşitli iş makineleri kiralandığı anlaşılmaktadır. Bu 9 kısım işin, 3 tanesinde 2 firma, diğer 6 kısımda tek firma katılım sağlamıştır. Dikkat çekici bir husus ise, bu kapsamda kiralanan iş araçları ve makineler için, daha önce de İdare tarafından farklı süre ve kapsamlarla ihaleye çıkılmış olmasıdır. Özellikle aşağıdaki 3 ihale, aynı veya benzer iş kalemlerini içermekte ve ihaleler sonuçlanarak sözleşmeye yapıldığı görülmektedir. 2024/1121461, 2024/1134947, 2024/1158811, bu noktada dikkate değer bir çelişki, söz konusu 45 günlük kısa vadeli ihale kapsamında verilen birim fiyatların, uzun vadeli ihalelere göre belirgin şekilde yüksek olmasıdır. Bu konuda yaptığımız birinci karşılaştırmada; 2024/1158811 ihale kayıt numaralı 12 aylık ihalede, Tureks firması bekoloder iş makinesi için aylık 200 bin TL, Halhallı firması aylık 258 bin lira, ayrıca Beyha firması 149 bin 500 lira teklif etmiştir. İkinci karşılaştırmada; yine 2024/1158811 ihale kayıt numaralı, 12 aylık ihalede, Tureks firması paletli ekskavatör 14 ton iş makinesi için aylık 275 bin lira, Halhallı firması 348 bin lira, Beyha firması 250 bin lira teklif vermiştir. Bu karşılaştırmaları dikkate aldığımızda, bu 3 örnek incelendiğinde, aynı hizmet için teklif edilen birim fiyatların arasındaki farkların sebebi nedir? 45 günlük pazarlık usulüyle yapılan ihalede oluşan fiyatların, uzun süreli ihalelere göre daha yüksek olmasının sebebi nedir? Pazarlık 21/b usulüyle yapılan bu kısa süreli ihalelerin daha önce açık usulle başlatılan ve henüz sonuçlanmamış olan uzun süreli ihalelerle aynı kapsamda olması ve birim fiyatlarının bu kadar yüksek olmasının sebebi nedir? İhale tarafı... İdare tarafından ihale planlamasında süre, kapsam ve fiyat kıyaslamaları yapılmadan aynı iş kalemlerinin tekrar ihaleye çıkılması, rekabeti azaltıp maliyetleri artırmakta olduğu düşünülmekte midir? İhale süreçlerinin şeffaflık ve kaynak verimliliği ilkeleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi, fiyat analizlerinin daha dikkatli yapılması ve benzer iş kalemlerinde pazarlık usulünün istisnai durumlar dışında tercih edilmemesi gerektiği konusunda idarenin görüşü nedir? Sonuç olarak; 4734 sayılı Kanunun 21. maddesinin (b) bendi uyarınca; *“Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen olaylar veya yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı ya da can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gereken hallerde veya idare tarafından önceden*

öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması halinde pazarlık usulü uygulanabilir.” denilmektedir. Ancak İzmir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Makine İkmal Dairesi Başkanlığı tarafından Haziran 2024 ve Mayıs 2025 tarihleri arasında 4734 sayılı Kanunun 21/b maddesi kapsamında gerçekleştirilen pazarlık usulü ihalelerde, Kanunun açık hükümlerine, amacına ve temel ilkelerine aykırı uygulamalar olduğu değerlendirilmektedir. Nisan 2024 – Mayıs 2025 tarihleri arasında pazarlık usulüyle yapılan ihalelerin toplam sözleşme bedelleri yaklaşık 1 milyar 200 milyon TL, açık ihalelerin toplamı da yaklaşık 1 milyon 200 bin TL olduğu açık kaynaklardan bilgi olarak edinilmiştir. En önemli soru şudur; 15 aylık tarih aralığında İzmir’de hangi doğal afet, salgın hastalık gibi ve ani, beklenmeyen olaylar gerçekleşmiştir ki bu kadar büyük rakamlı pazarlık usulü iş verilmiştir? Sözleşme tarihindeki döviz kurları dikkate alındığında yaklaşık 65 milyon Amerikan Dolarına ulaşmaktadır. Bu tutarın kaynağı İzmir Halkının ödediği Türkiye’nin en yüksek su faturalarıdır. Söz konusu harcamaların büyük bölümünün “Kamu Yararı” ilkesinden uzak şekilde gerçekleştirildiği kanaatindeyiz. Teşekkür ederim. **(17 dakika 31 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz. Bu uzun ve ayrıntılı çalışmanıza, Soru Önergesine ilgili birimde görev alan arkadaşlar gereken özenli yanıtları mutlaka hazırlayacaklardır ama en azından şimdilik ben bir-iki şey söylemek isterim. İZSU biliyorsunuz en yoğun çalışan birimlerden bir tanesi. Ve su ve kanalizasyon gereksinimleri, ihtiyaçları hatta arıtma da buna dâhil olmak üzere, son olarak da nihayet körfezin temizlenmesi, 4. Faz ve benzeri çok yoğun çalışmaları nedeniyle birtakım ihaleler gerçekleştiriyor ve eğer bir aciliyetten bahsedeceksek gerçekten de bunların hepsi çok acil şeyler. Ben sadece burada bana iletilen ufak bir not vardı daha önce onu bildirmek isterim. Bu ilk, Uğur Bey’in ilk söylediği konu var 3 tane firma katılmış. Burada bildiğim kadarıyla itiraz üzerine KİK, Kurum buna karar verecek ve sanıyorum tam 7 ay sonra bir yanıt veriyor. Şöyle; *“Yasal olarak Kurum itirazın şikâyetine ilişkin nihai kararını incelenen ihaleye ilişkin gerekli bilgi ve belgeler ile ihale işlem dosyasının kayıtlara alındığı tarihi izleyen 20 gün içinde vermek zorundadır. Bu süre 21. maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihaleler ile şikâyet veya itirazın şikâyet üzerine alınan ihalelerin, ihalenin iptal edilmesi işlemine karşı yapılacak itirazın şikâyet başvurularında 10 iş günü olarak uygulanır.”* diyor. Ama bizim sanıyorum burada önce bir KİK neden buna 7 ay sonra yanıt vermiş bunu da bir araştırmak ve açıklamak gerekir. Bir o. Yine, bu arada mesela o Soru Önergesinde dikkatimi çekti aradaki farkın az olması. Zaten bunun için önce bu araçları temin edebilecek firmalar aslında araştırılıyor. Dolayısıyla herkese gönderilen bir şey, davet yok ortada. Dolayısıyla bu ihtiyaçları giderebilecek firmalara bu talepler yapılıyor. Ve aynı zamanda da piyasa araştırması yapılırken yine bu araçlara sahip firmalardan alınan fiyatların ortalamaları bir maliyet olarak, keşif bedeli olarak, unsuru olarak ortaya konuyor. Rakamların birbirine yakın olması bundan kaynaklanıyor olabilir diye düşünüyorum kişisel olarak. Şimdilik bu kadarcık bir şeyle, açıklamayla kalayım. Buyurun.

UGUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan’ım, KİK’in itirazlar neticesinde karar alması olağan bir süreç. Bizim burada üzerinde vurgulamak istediğimiz şey zaten arkadaşlar cevap verecekler. Amacım da karşılıklı konuşmak değil ama çok kısa, Ulaşım İç ve Dış Ticaret A.Ş.’nin İstanbul’daki sürecinden dolayı bir olumsuz şey var şu anda. Biz neden bu firmaya işi verdik? Neden iptal etmiyoruz? Bizim dile getirdiğimiz konu budur. Arkadaşlar cevap verdiğinde tekrar değerlendirme yaparız. Teşekkür ederim. **(33 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Candaş Bey buyurun. Çok uzun olmazsa iyi olur.

CANDAŞ YETER: Tabii, tabii çok kısa. Sizin söylediklerinize ek yapacağım da. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri. Şimdi zaten 20 gün içerisinde cevap vermesi gereken itiraza 6 ay, 7 ay gibi bir süre içerisinde cevap verdiğini söylediniz. Ben de ek olarak yine bu 4734 sayılı Yasanın ihalelere yönelik “Başvurular” başlıklı 54. maddesinin 7. fıkrasına göre; *“İtiraz başvurusu üzerine Kamu İhale Kurumu tarafından ihale sürecinin devam etmesine engel oluşturacak ve düzeltici işlemle giderilemeyecek hukuka aykırılığın tespit edilmesi halinde ihalenin iptaline karar verileceği”* aynı fıkranın (b) bendi uyarınca *“İdare tarafından düzeltme yapılması yoluyla giderilebilecek ve ihale sürecinin kesintiye uğratılmasına gerek bulunmayan durumlarda düzeltici işlem ile belirlenmesine karar verilebileceği”* belirtilmiştir. Uğur Bey’in iddia ettiği üzere ihalenin yapılışında birtakım usulsüzlükler şayet olsaydı Kamu İhale Kurumu, Yasanın kendisine verdiği yetkiyi kullanarak ihaleyi iptal etmek yerine neden düzeltici işlemle ihalenin devamına karar vermiştir? Ki dosya, Kamu İhale Kurumu tarafından 6 ay boyunca enine boyuna incelenmiştir. Bu yüzdendir ki Uğur Bey’in samimi olduğuna inandığım kaygılarının muhatabı İZSU İdaresi değil, Kamu İhale Kurumunun kendisidir. Teşekkürler. **(1 dakika 23 saniye)**

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Biz teşekkür ederiz, sağ olun. Bu arada, gerçi Hüsnü Bey buralarda değil ama onunla ilgili bir konu vardı. Kendisine de bir müjdemiz olsun. Şu kısmı... UKOME'den karavanlarla ilgili bir karar çıkardık da onu okumasını...

DİVAN KÂTİBİ: *Genel Kurul Kararı. Teknik Kurul Görüşü doğrultusunda konu UKOME Genel Kurul Toplantısında görüşülmüş olup, Balçova, Bayraklı, Bornova, Buca, Çiğli, Gaziemir, Güzelbahçe, Karabağlar, Karşıyaka, Konak ve Narlıdere ilçelerinde bulunan cadde ve sokaklarda trafik akımını olumsuz etkileyen otopark alanlarının ise verimli kullanımını engelleyen uzun süreli park eden çekme tip römork, yarı römork türü karavanların park etmesinin önlenmesi amacıyla kamusal alanlarda cadde sokak ve otopark duraklama ve park etme yasağı uygulamasının 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu kapsamında iş ve işlemlerin yürütülebilmesi için söz konusu çekme tip karavanların İzmir Büyükşehir Belediyesi, İlçe Belediyeleri, Zabıta Birimleri tarafından uygun karavan otopark alanına yönlendirilmesi, UKOME'ce yetkilendirilmiş otoparklara ait çekiciler İzmir Trafik Vakfı ve diğer çekiciler ile çekim işlemi, çekim işlemi gerektirilecek hallerde İl Emniyet Müdürlüğü, İl Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü ile koordinasyon sağlanmasının uygunluğuna.*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederim. Böylece karavanlar istedikleri yerlerde park edemeyecek. Bunların çekilip karavan parklarına götürülmesi istenecek. Gerekirse cezai bir müeyyide de uygulanacak.

IV. BAŞKANLIKTAN GELEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi bu durumda IV. Başlığımıza geldik, Başkanlıktan Gelen Önergelerin Görüşülmesi. Önce Gündemin sayı numaraları ile oylanmasını, değerlendirilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım 1'in, Bütçe – Hukuk – Gençlik Üniversiteler – Eğitim Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor – Gençlik, Üniversiteler ve İstihdam Geliştirme Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2 ve 3 numaralı Raporlarda Bütçe Komisyonuna ama acil kaydıyla Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 ve 3 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum;

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan... Usulen...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kabul edenler... Pardon, buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Usulen soruyorsunuz ya...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

UĞUR İNAN ATMACA: Evet, uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygundur Peki. Bahadır Bey uygun mudur?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. 2 ve 3 no'lu Önergelerin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 4.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Deprem Afet Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet. Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 4 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe – Deprem ve Afet Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 5.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Sosyal Politikalar Komisyonuna havalesini Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 5 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Sosyal Politikalar Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Bütçe Komisyonuna havalesi Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 6 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 7.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna havalesini.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini kabul ediyor musunuz?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 7 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 8.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 8 no'lu Önergenin Hukuk – Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 9?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan'ım, 9, 10, 11, 12, 13, 14, Bütçe Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

UĞUR İNAN ATMACA: 9 dâhil, 14 dâhil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 15.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 15 dâhil, 31 dâhil, 31, İmar Komisyonuna havalesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uğur Bey?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 15 no'lu Önerge dâhil, 31 no'lu Önerge dâhil aradaki tüm Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 32.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Esnaf – Ulaşım – Hukuk Komisyonlarına havalesini.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bir daha sayar mısınız?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Esnaf – Ulaşım – Hukuk.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 32 no'lu Önergenin Hukuk – İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Esnaf, Meslek Odaları ve Tüketiciyi Koruma – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 33.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 33, 34, 35, İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 33, 34 ve 35 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 36.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Ulaşım Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 36 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Ulaşım Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 37.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 37, 38, İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: 37 ve 38 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 39?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 39, 40, 41, İmar Komisyonuna.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Sayın Başkan'ım, 41 no'lu maddenin aynı zamanda Hukuk Komisyonuna da evet, Mahkeme Kararı olduğu için.

MECLİS I. BAŞKAN VEKİLİ: Ne diyorsunuz Yağmur Hanım?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Uygundur Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İmar ve Bayındırlık – Hukuk öyle mi? O zaman...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Sadece 41'in değil mi?

UĞUR İNAN ATMACA: Sadece 41 evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: O zaman **39 ve 40 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 41 no'lu Önergenin... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Estağfurullah. **41 no'lu Önergenin Hukuk – İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 42.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 42, 43, 44, İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **42, 43 ve 44 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 45'e geldik sanıyorum değil mi?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet 45'ten 48 dâhil, İmar Komisyonuna Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **45, 46, 47 ve 48 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 49?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji Komisyonlarına havalesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **49 no'lu Önergenin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 50?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 50 dâhil, 55 dâhil İmar Komisyonlarına havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **50, 51, 52, 53, 54 ve 55 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 56.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 56, 57, İmar – Çevre – Sürdürülebilir Enerji.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **56 ve 57 no'lu Önergelerinin İmar ve Bayındırlık – Çevre ve Sağlık – Sürdürülebilir Enerji ve İklim Değişikliği Komisyonlarına** havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 58.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 58 dâhil, 61 dâhil İmar Komisyonuna havalesi.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 58... Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 58, 59, 60 ve 61 no'lu Önergelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Böylece Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesine...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ek Gündemimiz var Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek Gündem var, doğru.

V. BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI TARAFINDAN ÜST ÜNVANLI GÖREVLERE ATANAN PERSONELE İLİŞKİN BİLGİLENDİRME

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şunu... Evet, bilgilendirmeyi okuyalım. Önce bir bilgilendirmemiz var, onu okuyalım.

***DİVAN KÂTİBİ:** 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76'ncı maddesi ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 18/i maddesi gereği, Kütüphaneler Şube Müdürlüğü Uzman kadrosunda bulunan Fatma TAŞKENT'in, 1'inci derece Mali Hizmetler Dairesi Başkanı kadrosuna ataması yapılmıştır. Bilgilerinize arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İnsan Kaynakları ve Eğitim Dai.Bşk.E.2564215)*

VI. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN ÖNERGELERİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: VI. Başkanlık Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Önergelerin Görüşülmesine geldik tekrar, Ek Gündemde. Ek 1 no'lu Önerge.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Doğrudan oylanmasını talep ediyoruz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 1 no'lu Önergenin doğrudan kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 2.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe Komisyonuna acil kaydıyla gitmesini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 2 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 3.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 3 dâhil, 7 dâhil Bütçe Komisyonuna havalesini talep ediyoruz Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 3, Ek 4, Ek 5, Ek 6 ve Ek 7 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 8.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 8, 9, 10, Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 8, Ek 9 ve Ek 10 no'lu Önergelerin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 11?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 11.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Turizm.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 11.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 11.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk – Turizm Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 11 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk – Turizm ve Fuarçılık Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 12.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bütçe – Hukuk Komisyonlarına.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 12 no'lu Önergenin Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Ek 13.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 13 dâhil, 18 dâhil İmar Komisyonuna havalelerini talep ediyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 13, Ek 14, Ek 15, Ek 16, Ek 17 ve Ek 18 no'lu Önergelerin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 19?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 19, acil kaydıyla Bütçe – Hukuk Komisyonuna havalesini.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mudur?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bahadır Bey?

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ek 19 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Başkanlık Makamı... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Şunu okuyalım. Şunu okuyorsunuz. Şimdi bir Önergeyi okutarak Gündeme alıyoruz arkadaşlar.

DİVAN KÂTİBİ: Sayın Meclis Heyetine. Belediyemizin maliki olduğu İzmir İli, Konak İlçesi, Basmane Mevkii, 139 pafta, 1019 ada, 6 parsel sayılı taşınmazını aynı sermaye koyarak sermayeye karşılık %23,50 (B) grubu hisse sahibi olarak ve taşınmaz üzerine otel yapılarak; bu otelin hissedarlarından Hilton A.Ş.'ye kiralanması ile ilgili düzenlemeleri içeren 16/04/1987 tarihli Hissedarlar Sözleşmesi ile İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş.'nin hissedarı olmuştur. Bu sözleşmeye uygun olarak 02/10/1987 tarihinde İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş. kurulmuş olup Belediyemizin hisse oranı şirketin kuruluşundan bugüne %23.5 olarak korunmuştur. Belediyemizin İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş.'de %23.5 pay sahibi olmasına rağmen bugüne kadar gelir ve verimlilik alanlarında olumlu bir gelişme söz konusu olmamıştır. Bu nedenlerle kurulduğu 1987 yılından itibaren İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş. hissedarı olarak hiçbir gelir elde edilememesi ve hâlihazırda, şirketin herhangi gelir getirici faaliyetinin bulunmaması, yine şirketin tek mülkü ve faaliyet alanı olan taşınmazın 16/10/2020 tarihinden itibaren boş ve atıl olduğu da dikkate alınarak Belediyemizin daha çok zarara uğramaması amacıyla İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş.'deki Belediyemiz hisselerinin, Belediye menfaatlerini koruyacak en uygun koşullarda, sürede ve zamanda, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili maddelerindeki usul ve şartlara uygun şekilde satışa çıkarılarak ortaklıktan ayrılması hususunu 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/i maddesi gereğince Meclisimizce karar alınmasını onaylarınıza arz ederim. Dr. Cemil TUGAY İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı. (İşletme ve İştirakler Dai.Bşk.E.2566094)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: İlgili Önerge konusunda ne düşünüyorsunuz?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Acil kaydıyla Plan Bütçe Komisyonuna havalesi, acil kaydıyla Plan Bütçe Komisyonuna havalesi. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Başkanlık Önergesi olduğu için zaten Gündemde olduğunu düşünerek... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Evet. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Tamam. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Gündeme alabiliriz Başkan'ım, sorun değil. Başkanlıktan gelen bir Önerge.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Okunan Ek 20 no'lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum... (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Alalım Başkan'ım Gündeme. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

SALONDAN: Bütçe ve Hukuk.

UĞUR İNAN ATMACA: Dur dur Gündeme almadı...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar Başkanlık Önergesi bu, Gündeme zaten alınması gerekiyor yani.

UĞUR İNAN ATMACA: Peki, o zaman Sayın Başkan'ım, biz Bütçe – Hukuka gitmesini talep ediyoruz.

SALONDAN: Hukuk Komisyonunu da ekliyoruz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Plan ve Bütçe – Hukuk.

UĞUR İNAN ATMACA: Bütçe ve Hukuk, evet.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yağmur Hanım?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Bir sakınca yok Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Tamam.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Ama acil kaydıyla olduğunu unutmayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Peki. Okunan Ek 20 no’lu Önergenin acil kaydıyla Plan ve Bütçe – Hukuk Komisyonlarına havalesini oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VII. KOMİSYONLARDAN GELEN RAPORLARIN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Bu durumda evet, VII. Başlık Ana Gündemde Komisyonlardan Gelen Raporların Görüşülmesine geliyoruz. 1 no’lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğuyla gelmiş Başkan’ım, geldiği gibi oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 no’lu Komisyon Raporunun Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğu.

SALONDAN: Oyçokluğu.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu, özür dilerim.

SALONDAN: Estağfurullah.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no’lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğuyla gelmiş Başkan’ım, geldiği şekliyle oylayalım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 2 no’lu Komisyon Raporunun Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 3.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Başkan’ım, 3 dâhil, 62 dâhil oybirliğiyle gelmiş. Değişiklikler olanlar var. Dolayısıyla “Komisyonlardan geldiği şekliyle oylayabiliriz” dememizi yeterli görüyorum. Komisyonlardan geldiği şekilde oylayalım Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 62 sondu galiba değil mi? Evet.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Evet Başkan’ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no’lu Rapor dâhil olmak üzere.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 3 dâhil, 62 dâhil.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 3 no’lu Komisyon Raporu dâhil, 62 no’lu Komisyon Raporu dâhil aradaki tüm Komisyon Raporlarının Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

VIII. BAŞKANLIK MAKAMINCA GÜNDEME EKLENEN KOMİSYON RAPORLARININ GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Şimdi VIII. Başlık, Ek Gündemin Başkanlık Makamınca Gündeme Eklenen Komisyon Raporlarına bakıyoruz. 1 no’lu Rapor. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.) Efendim?

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Eğer...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kim seslendi? Pardon. (Salondan ses kayıtlarında anlaşılamayan/ayrıştırılamayan sesler ve sözler.)

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Kim?

LATİF AYDEMİR: Latif AYDEMİR.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Kim konuşmak istiyor anlamadım?

LATİF AYDEMİR: “3’ten 62’ye kadar” dediniz...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Evet.

LATİF AYDEMİR: 4. konuyla ilgili bir konu hakkında söz almak istiyorum izin verirsiniz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

LATİF AYDEMİR: Sayın Başkan’ım, 11 Nisan 2017 yılında alınan UKOME Kararı gereği tek yöne çevrilen Fevzipaşa Caddesi ve Gazi Bulvarını vatandaşlarımızdan ve birebir görüşmeler sağlanıp kamuoyu yoklaması sonucu çıkan karara göre her iki yolun eski haline dönüştürülmesine yönelik Yazılı bir Önergem vardı. Burada oybirliğiyle reddedilmiş. Fakat ben de bir şey sorma gereği duyuyorum, oradaki esnaf kardeşlerimizin adına.

Son kaç gün içerisinde acaba bu bulvarın herhangi birinin beton yığını ile şu an Çıkmaz Sokağa neden dönüştüğüne dair ya Komisyon ya da ilgili arkadaşlardan bir brif alabilir miyiz? Madem bu şekil...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani ben Komisyon Üyeleriyle... Ayrıca siz...

LATİF AYDEMİR: Hayır hayır Başkan'ım...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Siz kendiniz de görüşebilirsiniz.

LATİF AYDEMİR: Şu an İzmir'in kalbi Konak'tan bahsediyoruz. Beton yığınlarıyla kaç gündür... Madem öyle hani Komisyon bir tezatlık var diye düşünüyorum, neden? Buradaki şu anki alınan karardan Karayollarında konulan beton yığınlarının şu an çıkmaz sokağa... Bakın tek yöne de demiyorum, o zaman neden böyle yapıldı son günlerde?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Yani ben...

LATİF AYDEMİR: Konuya vâkıf, bilgili...

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Dediğim gibi konuya vâkıf olan Komisyon Üyelerimiz, Komisyon Üyelerimizle kişisel olarak da görüşüp konuya açıklık getirebilirsiniz aslında.

LATİF AYDEMİR: Bence Komisyon Üyesi 9 arkadaşım da bundan haberi yok Sayın Başkan'ım. Neden? Çünkü beton bariyer konulduysa burası benim ve vatandaşlardan gelen Sayın Cemil TUGAY Başkanımız Ulaşım Komisyonuna bu konuyu aktarmıştı. Ama oybirliğiyle reddediliyorsa neden beton yığınları... Bakın, burada şu an bu Komisyon arkadaşlarımızın bu konudan haberdar olmadığını ben de iddia ediyorum. Bir açıklama yapmaları gerekir ya Grup Başkan Vekilleri ya da Grup Sözcüsü ya da Genel Sekreter Yardımcımızın. Neden beton yığınlarıyla şu an Konak'a giriş tek yön?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Konuya baksın arkadaşlar.

LATİF AYDEMİR: Neden biliyor musun Başkan'ım?

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: 1 dakika...

LATİF AYDEMİR: Dönüyorlar. Fuardan tekrar, bir daha tur atıyorlar.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Latif Bey bugün Çarşamba, Cuma günü bir Meclisimiz daha var.

LATİF AYDEMİR: Tamam Başkan'ım.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Arkadaşlar orada bir açıklama yapabilirler.

LATİF AYDEMİR: Ben hatırlatma gereği duydum. Teşekkür ederim. *(2 dakika 13 saniye)*

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Ben teşekkür ederim. Tekrar konumuza dönersek Başkanlık... 1 no'lu Rapor demiştik, evet.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: Oyçokluğuyla gelmiş Başkan'ım.

UĞUR İNAN ATMACA: Başkan'ım...

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 1 numara.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Efendim?

UĞUR İNAN ATMACA: Bu konuda Nail Bey söz alacak.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Buyurun.

NAİL KACABAŞ: Sayın Başkan, Değerli Meclis hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. Bu Gündem Maddesiyle ilgili daha önceki dönem alınan bir karar var, daha önceki yıllarda. Bu dönemde de 2005 yılının Şubat ayında Meclisimizin "oybirliğiyle" verdiği bir karar söz konusu. Şimdi bu iki kararla birlikte aslında bu komisyon oranlarının... Kurulan, Belediyemiz bünyesindeki İzmir İnovasyon ve Teknoloji A.Ş tarafından kesilmesi söz konusu. Hatta Komisyon oranlarının da %2 bandında, %2 şeklinde alınmasıyla devam edecek bu sistemin araya başka bir şirket koyularak komisyon oranının değiştirmesini oylayacağız biraz sonra. Yani "oybirliğiyle" verdiğimiz %2 oranın dışına çıkıp ve 2.34 olarak ödenmekte olan bedeli bir anlamlandırıp ekstra inovasyon şirketine %2 ayıracağız. Şimdi biz burada tekrar İzmir'in kaynaklarının maalesef sorumsuzca harcandığını görmekte olduğumuzdan dolayı bu Gündem Maddesine "oyçokluğu" verdik. Burada Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarımızın da bu konuda oylamayı yaparken 2 olan yüzdelik dilimin ve mevcut inovasyon şirketinin, bu konuyla alakalı kurulmuş olmasına rağmen başka bir şirkete taşere ederek 2.34 daha buradaki ESHOT gibi önemli gelirlere sahip şirketlerin gelirlerinden alınacak bedellerin arttırılmasını oylayacağız. Ben bunun gibi İZBETON'da her türlü imkâna sahip, İZBETON gibi çok büyük bir şirketin asfalt planlarına, iş makinalarına, personeline, yetkin, bilgin, tecrübeli kadrolarına rağmen nasıl orada da taşerona iş veriyorsak, burada da yüzdelik dilim halinde sadece bu amaç için kurulmuş şirket üzerinden ekstra bir Komisyonun biraz

sonra oylanacağını ben bu Yüce Meclisin bilgilerini arz etmek istedim. Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

(2 dakika 22 saniye)

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Teşekkür ederiz. Konu hakkında konuşmak isteyen başka kimse yok. Olmadığına göre... **Ek 1 no'lu Komisyon Raporunun** Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. 2 no'lu Rapor.

YAĞMUR YURDAKUL ÖZKAN: 2 ve 3 oybirliğiyle gelmiş Başkan'ım, geldiği şekliyle oylayabiliriz.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Uygun mu?

UĞUR İNAN ATMACA: Uygundur.

BAHADIR ALTINKESER: Uygundur.

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: **Ek 2 ve Ek 3 no'lu Komisyon Raporlarının** Komisyonlardan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

IX. GÜNDEM DIŞI KONUŞMA TALEPLERİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: IX. Başlığımız Gündem Dışı Konuşma Talepleri'di. Grup Başkan Vekilleri aralarında hem fikir olmuşlar, Gündem Dışı Konuşma yapılmayacak arkadaşlar.

X. TOPLANTIYA KATILAMAYAN MECLİS ÜYELERİNİN MAZERETLERİNİN GÖRÜŞÜLMESİ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: Toplantıya Katılamayan Meclis Üyelerinin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum; kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

XI. İKİNCİ BİRLEŞİMİN GÜN VE SAATİNİN TESPİTİ VE KAPANIŞ

MECLİS İ. BAŞKAN VEKİLİ: XI. Başlığımız... Bir sonraki Meclis Birleşimi 13 Haziran 2025 Cuma günü saat 18.00'da İzmir Büyükşehir Belediyesi Toplantısı Salonunda yapılacaktır. Hepinize katılımınız için çok çok teşekkürler ediyorum.

Dr. Zafer Levent YILDIR

Meclis İ. Başkan Vekili

Meclis Başkanı

Mustafa VATANSEVER

Divan Kâtibi

Uygar KANMIŞ

Divan Kâtibi

Sultan İPEKLİ AKSOY

Divan Kâtibi

Doğukan MALTEPE

Divan Kâtibi

Enes UĞUZ

Divan Kâtibi

(Bulunmadı)